

Научный рецензируемый журнал

Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования

НЕПРЕРЫВНОЕ образование

2017

выпуск 2 (20)



НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

2017

Выпуск 2 (20)

ISSN 2225-9457

Мнения авторов и редколлегии
могут не совпадать. Авторы
несут ответственность за научную
достоверность материала

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.
Свидетельство ПИ № ФС77-56412
от 11.12.2013

Информация о журнале регулярно
размещается в объединенном каталоге
«Пресса России», подписной индекс
журнала Е43480.

Сведения о публикуемых статьях
и их тексты размещаются в базе данных
Российского индекса научного цитирования.

Адрес редакции:
191002, Санкт-Петербург,
ул. Ломоносова, д. 11-13
Тел./факс (812) 572-25-49
Web-сайт: <http://spbappo.ru>
Электронный адрес: gioupm@mail.ru

© СПб АППО, 2017
© Авторы статей, 2017
Подписано в печать 06.06.2017

Научный рецензируемый журнал
Издается с марта 2012 года
Выходит четыре раза в год

Главный редактор
Крылова О. Н., д-р пед. наук, доцент

Зам. главного редактора
Шевелев А. Н., д-р пед. наук, доцент

Редакционный совет:

Вершиловский С. Г., д-р пед. наук, профессор
Захлебный А. Н., д-р пед. наук, профессор, член-корр. РАО
Мамедов Н. М., д-р философ. наук, профессор
Певзнер М. Н., д-р пед. наук, профессор
Прикот О. Г., д-р пед. наук, профессор
Септо Телла, д-р пед. наук, профессор, Финляндия
Синенко В. Я., д-р пед. наук, профессор, член-корр. РАО
Тарасов С. В., д-р пед. наук, профессор
Тряпицына А. П., д-р пед. наук, профессор, член-корр. РАО
Ясвин В. А., д-р психол. наук, профессор

Редакционная коллегия:

Алексашина И. Ю., д-р пед. наук, профессор
Алексеев С. В., д-р пед. наук, профессор
Вершинина Н. А., д-р пед. наук, профессор
Горшков А. С., д-р пед. наук, профессор
Даутова О. Б., д-р пед. наук, доцент
Журавлева О. Н., д-р пед. наук, доцент
Криницына Е. А., заведующий издательством
Матюшкина М. Д., д-р пед. наук, доцент
Мылова И. Б., д-р пед. наук, доцент
Шингаев С. М., д-р психол. наук, доцент

СОДЕРЖАНИЕ

СЕМЕН ГРИГОРЬЕВИЧ ВЕРШЛОВСКИЙ	4
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Матюшкина М. Д.</i> Опыт построения прогноза развития непрерывного образования	6
<i>Жебровская О. О.</i> Возможности развития андрагогических идей С. Г. Вершловского в современном образовании	13
<i>Даринская Л. А.</i> Учитель и инновационная деятельность (анализ публикаций в педагогической периодике за 2007–2017 годы)	17
<i>Филипенко И. Е.</i> Взаимодействие педагогических культур как один из аспектов теоретико-методологических проблем современного образования	22
<i>Пивчук Е. А.</i> Профессиональная педагогическая деятельность как институциональный феномен	28
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	
<i>Жебровская О. О., Осипенко Г. И.</i> Информационно-методический ресурс профессиональной поддержки и мотивации педагогов «ЛИФТ»	37
<i>Сизинцева Е. П.</i> О задачах опытно-экспериментальной работы и интерпретации модели педагогического сопровождения индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности	43
ОТ СЕМЕЙНОГО К ПОСТДИПЛОМНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА	
<i>Ермолаева М. Г.</i> Основные подходы к организации процесса обучения в постдипломном педагогическом образовании	48
<i>Полякова Т. Н.</i> Андрагогический принцип рефлексии в разработке программ постдипломного образования педагога	54
<i>Коновалова Л. В.</i> Моделирование подготовки педагогов к формированию ценностных ориентаций учащихся в процессе внутрифирменного повышения квалификации	57
<i>Шерайзина Р. М., Донина И. А., Хачатурова К. Р.</i> Педагогическое творчество учителя как фактор развития творческого потенциала обучающихся	64
ВОСПИТАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА	
<i>Бойкова О. А.</i> Актуальность социального партнерства школы и театра в современном российском образовании	68
<i>Исак В. Ю.</i> Век Просвещения и проблемы воспитания	71
<i>Лузанова Н. Н.</i> Создание условий самореализации школьников в дистанционном обучении	76
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ	
<i>Окерешко А. В.</i> Формальное, неформальное и информальное образование: анализ отечественного и зарубежного опыта	80
ИЗ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ И ВОЗЗРЕНИЙ	
<i>Дерюгина Е. Г.</i> Роль непрерывного образования в формировании педагогической профессиональной позиции директора частной школы	85
<i>Илакавичус М. Р.</i> Ценности и смыслы методологии С. Г. Вершловского и современная практика образования взрослых	90
ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ	93
ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ	95
АННОТАЦИИ	115
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	120

CONTEN

S.G. VERSHLOVSKIY	
MODERN EDU	
<i>Matyushkina M. D.</i>	
<i>Zhebrovskaya O. O.</i>	
<i>Darinskaya L. A.</i>	
<i>Filipenko I. E.</i>	
<i>Pivchuk E. A.</i>	
SCIENTIFIC	
<i>Zhebrovskaya O. O.</i>	
<i>Sizintseva E. P.</i>	
FROM FAM	
<i>Ermolaeva M. G.</i>	
<i>Polyakova T. N.</i>	
<i>Konovallava L. V.</i>	
<i>Sheraizina R. M.</i>	
PERSON	
<i>Boikova O. A.</i>	
<i>Isak V. Yu.</i>	
<i>Luzanova N. N.</i>	
FOREIGN	
<i>Okereshko A. V.</i>	
FROM	
<i>Deryugina E. G.</i>	
<i>Ilakavichus M. R.</i>	
ACAD	
OVER	
SUMM	
INFO	

УДК 37.017"16/17"

В. Ю. Исак

ВЕК ПРОСВЕЩЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

Эпоха Просвещения породила мощное идейное движение XVII–XVIII веков, связанное с верой во всемогущество разума и науки в познании «естественного порядка», соответствующего подлинной природе человека и общества.

Иммануил Кант писал: «Просвещение – это выход человека из состояния своего несовершенноголетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине – это такое, причина которого заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-то другого. Sapere aude! – имей мужество пользоваться собственным умом! – таков, следовательно, девиз Просвещения» [1, с. 8].

В основу Просвещения легли идеи природного равенства людей, врожденной свободы человеческой личности, веры в человеческий Разум, неприязненного отношения к предрассудкам, веры в неизбежность грядущего братства. Просветители считали причинами человеческих бедствий невежество, мракобесие, религиозный фанатизм и выступали против феодально-абсолютистского режима. Эпоха Просвещения началась в Англии (Дж. Локк; Д. Юм, Т. Гоббс, Дж. Коллинз; Дж. Толанд) под влиянием научной революции XVII века, а затем охватила Францию (Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ламетри), Германию (И. Кант, И. Гердер, Г. Лессинг, И. Гете), Россию (М. Ломоносов, А. Радищев, И. Пнин, А. Бестужев) и другие страны Европы.

Если общество основано на свободе и счастье, человек должен быть его достойным гражданином. Отсюда интерес просветителей к проблеме воспитания личности. Будучи сторонниками общественного воспитания, мыслители в первую очередь руководствовались интересами государства. Они желали так организовать воспитание, чтобы научить человека жить в обществе, строго соблюдая общие интересы и правила добродетели, ставя общественные интересы выше личных выгод. По мнению просветителей, в человеке от рождения нет тяготения ни к добру, ни к злу, он представляет собой *tabula rasa* (дословно с лат. – «чистая доска», поскольку человек рождается как чистый лист бумаги, без врожденного или встроенного умственного

содержания, его ресурс знаний полностью строится из опыта и чувственного восприятия внешнего мира), и его личностные качества будут складываться под влиянием обстоятельств и условий жизни. Поэтому достаточно оградить человека от вредных влияний и создать ему достойное окружение, и можно легко получить добропорядочного гражданина и высоконравственную личность. Цель Просвещения заключается в себе величайшее «блаженство величайшего числа людей» [2, с. 584].

Еще древние философы говорили, что человек рождается дважды: один раз физически, второй – духовно. Второе рождение – процесс сложный, мучительный и длительный. Изречение «Познай самого себя», высеченное на колонне при входе в храм Аполлона в Дельфах, воплощало одну из ключевых идей поворотных событий истории. Хотя стремление к самопознанию было свойственно ранней греческой философии, лишь Сократ сделал формулу мудрости («Познай самого себя») основной частью своего учения. Сократ считал, что человек более всего нуждается в познании самого себя и своих дел, определении цели своей деятельности, ясном осознании того, что есть добро и зло, прекрасное и безобразное, истина и заблуждение. Он был убежден, что лишь на пути проникновения в свое «Я», в свой внутренний мир возможны самосовершенствование, правильный выбор ценностей, соответствующий им благой образ мышления и действия. Сократ считал, что поступки человека можно определить в зависимости от его осведомленности. Люди творят зло не по своей воле, а лишь по неведению. Преодоление неведения предполагает поиск того, что есть добро и зло, прекрасное и безобразное, истина и заблуждение. Платон, например, подходил к трактовке природы человека с точки зрения того, каким надлежит быть человеку согласно идеальным представлениям. Он считал, что природа человека определяется его душой и телом, но с доминированием души над телом, божественного, бессмертного начала над смертным, тленным. По учению Платона, у человеческой души есть три части (идеально-разумная, волеяюще-волевая, инстинктивно-аффективная), и судьба человека зависит от того, какая из них берет верх. Платон надеялся изменить природу человека, искоренить в нем «низменные» побуждения во имя «возвышенных». Напротив, его ученик Аристотель исходил из того,

каков человек в действительности, не отрицая вместе с тем роль воспитания и обучения в жизни и деятельности человека. Мыслитель признавал возможность и необходимость совершенствования человека, но был далек от идеи коренного изменения его природы и назначения. Аристотель считал главным и решающим в человеке ум и интеллектуальную деятельность и отводил особую роль душе — именно душою человек «печалится, утешается, размышляет» [3, с. 31].

По мере углубления в сферу субъективности философы все больше задавались вопросами о причинах человеческих поступков; природе человека, особенностях человеческого сознания, об отличии человеческой души от окружающей природы и т. п. В период Средневековья преобразование человеческой природы связывалось с аскетико-молитвенной практикой «умного делания», включавшей в себя противодействие страстям и соблазнам. Владимир Мономах в трактате «Поучение детям» — одном из первых литературных памятников Древней Руси — отмечал: «Ибо так Василий учил, собрав юношей, иметь душу чистую и непорочную, тело худое, беседу кроткую и соблюдать слово Господне: „Еде и питию быть без шума великого, при старых молчать, премудрых слушать, старшим покоряться, с равными и младшими любовью иметь, без лукавства беседуя, а побольше разуметь; не свирепствовать словом, не хулить в беседе, не много смеяться, стыдиться старших, с непутевыми женщинами не беседовать и избегать их, глаза держать книзу, а душу ввысь...“» [4, с. 162].

Можно также вспомнить строки из стихотворения Симеона Полоцкого [5, с. 73–74]:

Как корень в древе, так мысль в человеке,
И то и другое есть тайна в сем веке.
(Корень под землей скрытно пребывает,
Мысль — в глубинах сердца, никто ее не знает.
И как то, что в корне выступить таится,
Чтоб затем ветвями и в плодах явиться;
Так и сокровенное в помыслах бывает,
Лишь затем на деле себя проявляет.
Тот, кто плодovitости дереву желает,
О корнях заботиться — верно поступает;
Так жаждущий плоды благие приносить
Обязан в сердце мысли добрые хранить.
От помыслов ведь добрых — и дела благие
Будут совершаться, а от злых же злые).

Эпоха Возрождения, пришедшая на смену Средним векам, понимала человека, его свободу, его активную, созидательную деятельность как высшую ценность и критерий оценки общественных институтов. Характерными чертами этого периода мировой истории были гуманизм и антропоцентризм. Один из первых гуманистов Петрарка

считал, что, для того чтобы не распыляться в поверхностном знакомстве с природой, необходимо возвратиться к себе и к собственной душе. Истинная мудрость, считал философ, есть знание пути (метода) достижения этой мудрости, которая заключается в искусстве быть свободным. Петрарка поднял достоинство слова (вспоминая Сократа, который, увидев красивого, подростка сказал: «Говори, чтобы я тебя видел»), считая, что через слово человеческое лицо становится прекрасным.

В период Возрождения был разработан некий идеал индивида как образ чувственной реальности, пронизанной высшим мировым смыслом. То, что было посеяно в период Возрождения (поиск индивидуальности, стремление уяснить и обосновать независимое достоинство особого индивидуального мнения, вкуса, дарования, образа жизни), пройдя череду сложных превращений в XVII веке, смогло увидеть свои плоды лишь в конце эпохи Просвещения, именно в этот период идеал свободной личности обретает атрибут всеобщности: важно думать не только о себе, но и о других, о своем месте в обществе.

Просветители стремились устранить недостатки существующего общества, изменить его нравы, политику, быт путем распространения идей добра, справедливости, научных знаний. Они объясняли невежество людей и их пороки незнанием и непониманием ими своей природы. Джон Локк — родоначальник просветительской философии, по своим убеждениям философ-материалист, создатель доктрины либерализма, психолог и педагог, сам вырос под влиянием религиозного и политического движения Англии во второй половине XVII в. Локк заложил основы педагогики как науки, изучающей личность, и создал теорию познания на основе учения психологии сознания. Он первым сформулировал идею безусловной личной свободы на основе естественного права человека. Философ считал, что воспитание человека органично связано с формированием нравственного сознания: «...идеи и образы в человеческих душах являются теми невидимыми силами, которые постоянно ими управляют и которым все души, без исключения, с готовностью подчиняются» [6, с. 178].

Вольтер (Франсуа Мари Аруэ) также был просветителем. В «Философских письмах» он отстаивал человеческое в человеке: «Я осмеливаюсь стать на защиту человечества... я осмеливаюсь утверждать, что мы не так злы и не так жалки...» [7, с. 190]. И далее: «Человек, как нам представляется, занимает свое место в природе, более высокое, чем животные, которых он напоминает своей конституцией, и более низкое, чем другие существа, которым он уподобится, возможно, своей способностью мыслить. Так же как и все, что

нас окружает, он причастен добру и злу, удовольствию и страданию. Он наделен страстями, чтобы действовать, и разумом, чтобы управлять своими поступками» [7, с. 192–193].

Энциклопедист Д. Дидро – представитель демократического направления просветителей, полагал, что «существует только одна добродетель – справедливость, одна обязанность – стать счастливым, один вывод – не преувеличивать ценности жизни и не бояться смерти» [8, с. 533].

Великий гуманист Ж.-Ж. Руссо считал, что воспитание играет особую роль в формировании нравственности человеческой души и видел в воспитании путь для формирования таких качеств, как доброта, гуманность и отзывчивость. И тогда, он считал, «нетрудно подняться до вопроса о Творце» [9, с. 294]. Руссо отводил большую роль upbringing детей в нравственных поступках, он утверждал, что «самый опасный промежуток человеческой жизни – от рождения до двенадцатилетнего возраста», поскольку в это время «зарождаются заблуждения и пороки, а нет еще никакого орудия для их уничтожения» [9, с. 232]. В подростковом возрасте на первое место выходит нравственное самовоспитание, потому что его источник находится в самом подростке: «внутренней мотивацией этого процесса становится стремление ребенка к самосовершенствованию» [5, с. 197].

Человечество всегда стремилось к гармонии и совершенству, но радикальные и скороспелые программы преобразования мира, оторванные от духовных традиций, приносят человечеству немалый ущерб, поэтому во всем важна поступательность. «Гуманность – цель человеческой природы, и для этой цели бог передал в наши руки нашу собственную судьбу» [10, с. 269]. Идея справедливости и всех добродетелей включена в значение слова гуманность.

Немецкий просветитель Лессинг высоко ценил христианскую культуру и возвеличивал в ней моральную сторону. «Воспитание – это откровение, которое дается отдельному человеку; откровение – это воспитание, которое было дано и еще теперь дается человеческому роду...» [11]. По мнению мыслителя, учение о всеобщей любви, требование добродетельных поступков обеспечило христианству победу над другими религиями. Чтобы рассудок был ясным и человеческое сердце чистым, способным вселять в нас любовь к добродетели ради ее самой, он должен упражняться в постижении духовных предметов. «Тот путь, которым человеческий род движется к своему совершенству, должен пройти каждый человек (один раньше, другой позже)» [11].

Русское Просвещение унаследовало проблематику Европейского Просвещения и осмыслило

ее самобытно в контексте той исторической ситуации, которая сложилась в российском обществе того времени. Человек являлся для многих отечественных просветителей лучшим творением и лучшей частью природы, поскольку величие человека заключается в его разуме. Особенно это величие воспето в поэме И. П. Пнина «Человек» – ярком выражении просветительского мирозерцания, в которой повествуется о мощи человеческого разума и возможностях рационалистического осмысления мира [2, с. 232–237]:

Природы лучшее создание,
К тебе мой обращаю стих!
...Ужель ты сам всех дел виною,
О человек! Что в мире зрю?
Снискавши мудрость сам собою
Чрез труд и опытность свою,
Прешел препятствий ты пучину,
Улучшил ты свою судьбину,
Природной бедности помог,
Суровость превратила в доброту,
Влиял в сердца любовь, щедроту, –
Ты на земле, что в небе бог!

Первым ученым-организатором в области Просвещения был М. В. Ломоносов. Он выделил такие дидактические задачи, как содержание образования, принципы и методы обучения, классно-урочную систему занятий, требования к учащимся. По мнению Ломоносова, целью воспитания является правильный образ мышления и нравственное становление. Ученый обращал особое внимание на внедрение и изучение русского языка, создал учебник, в образовательный план ввел последовательное изучение таких предметов, как «Чистота русского языка», «Красота русского языка», «Риторика». Воспитание нравственности Ломоносов рассматривал как воспитание нации в целом и отдельного гражданина. Среди наук, активно воздействующих на формирование нравственности, он выделял словесные дисциплины: грамматику, поэтику, риторiku. Просветитель стремился мобилизовать живые национальные силы русского литературного языка, сделать научную и литературную речь общепонятной, внедрить науку и литературу в национальный быт. Он осуждал тех, кто небрежен в обращении с родным языком, искажает его и изводит «...на неправильный путь юношество, приступающее к наукам, в нежных умах вкореняет ложные понятия, которые после истребить трудно или вовсе невозможно» [12, с. 582].

Согласно воззрениям Ломоносова, основной путь формирования культуры таков: человек – природа – духовная культура. М. В. Ломоносов добивался создания бессловесной школы, видя в ней путь к широкому образованию народа, и представил

свой проект развития сети школ. В масштабе страны проект не был осуществлен, но созданный Московский университет и гимназия при нем Ломоносов наполнил разночинцами. А.С. Пушкин сравнивал Ломоносова и Петрарку: «В самом деле, сии два великие мужа имеют между собою сходство. Оба основали словесность своего отечества, оба думали основать свою славу важнейшими занятиями, но вопреки им самим более известны как народные стихотворцы. Отделенные друг от друга временем, обстоятельствами жизни, политическим положением отечества, они сходятся твердою, неутомимостью духа, стремлением к просвещению, наконец, уважением, которое умели приобрести от своих соотечественников» [13].

А.Н. Радищев, зачинатель русского революционного просветительства, критиковал сословную систему семейного и школьного воспитания, возражал против закрытых учебно-воспитательных учреждений, был сторонником народного образования, которое могло бы быть доступным каждому ребенку независимо от происхождения. Он предлагал устроить крестьянскую революцию, чтобы добиться права на образование и установить справедливый строй. В основу образования, по его мнению, должны быть положены родной язык, литература, история. Ученый полагал, что природа, люди и вещи суть воспитатели человека; климат, местное положение, правление, обстоятельства суть воспитатели народов. Одну из основных ролей в усовершенствовании рода человеческого Радищев отводил речи и способности говорить. «...О, человек... блаженство твое, совершенствование твое есть твоя цель. Одаренный разными качествами, употребляй их цели твоей соразмерно, но берегись, да не употребишь их во зло. Казнь со смежна злоупотреблению. Ты в себе заключаешь блаженство твое и злополучие... Ты будущее твое определяешь настоящим; и верь, скажу паки, вечность не есть мечта» [14]. Если говорить о нравственном воспитании, то просветитель считал, что оно должно осуществляться в процессе обучения и на примере родителей и воспитателей в открытом свободном обществе.

И.П. Пнин, русский поэт-публицист, был уверен, что если Россия получит свойственное ей образование, то есть когда физическим ее силам будут соответствовать силы нравственные, тогда и государство утвердит благоденствие целого мира. Философ считал, поскольку общество разделено на классы, что главной целью просвещения является доставление нужных познаний, чтобы исполнить свое предназначение в обществе.

Н.И. Новиков — одна из крупнейших фигур русского Просвещения, полагал, что процветание государства и благополучие народа зависят

от доброты нравов, а доброта нравов — от воспитания, задача которого — образовывать детей счастливыми людьми и полезными гражданами. Он утверждал, что всякий человек тем полезнее бывает государству, чем просвещеннее его разум. Публицист выделял в воспитании три главных части: воспитание физическое, касающееся одного тела; нравственное, имеющее предметом образование сердца, то есть образование и управление натурального чувствования и воли детей; и разумное воспитание, занимающееся просвещением или образованием разума.

«Премудрость есть действие разума, непросвещение ума и необузданности сердца всегда находятся вместе, и следует или преследует одна другую взаимно, столько то находится согласия между добродетелью и истиною! но для чего же люди просвещеннейшие часто бывают весьма порочны? Сие происходит от того, что можно познать истину, не любивши ее, и что можно любить добродетель, не узнавши ее; от сего то каждый предмет имеет два вида, из которых один принадлежит разуму, а другой, относившийся к нашему благосостоянию, принадлежит к свободе. Вся наша жизнь протекает во всегдашнем непостоянстве, иногда мы рассуждаем, иногда бесимся...» [15, с. 254].

Н.И. Новиков рекомендовал следующие правила при воспитании юношества:

- не погашать любопытство детей;
- упражнять воспитанников в употреблении чувств; научить их чувствовать справедливо;
- упражнять детей во внимательности, так как она есть мать всякого основательного познания;
- быть осторожными при подаче ложных или не довольно точных определений понятий о какой-нибудь вещи. В таком случае лучше вообще не отвечать на вопрос, чтоб избежать двусмысленности или неточного ответа;
- учение должно быть согласно возрасту детей. Не размерять детские способности по своим;
- научить детей мыслить основательно.

Н.И. Новиков в трактате «О воспитании и представлении детей» писал: «Дух дитяти или юноши всегда в движении; итак, всегда нужен ему надзиратель, путеводитель» [15, с. 321].

Еще с древних времен было известно, что легче дать жизнь, чем добрую душу, именно это и есть цель воспитания по А.Ф. Бестужеву. В трактате «О воспитании» писатель-просветитель дает представление о взглядах русских Просветителей на проблемы общественного воспитания. В сочинении принципы французских энциклопедистов интерпретируются применительно к специфическим условиям российской действительности. Бестужев полагал, что цели и задачи воспитания определяются интересами государства и личного

благоденствия. Для этого необходимо научить людей жить в обществе, соблюдая правила добродетели, проявлять уважение к личности, открывать дорогу дарованиям и талантам независимо от социального происхождения. Просветитель пишет: «Во время детства человек утверждается в привычках добрых и злых, то есть в действиях полезных или вредных как для самого себя, так и для прочих. Вначале младенец с великим трудом ходить научается, но по силе упражнений ног своих приобретает навык, удобно ходит, останавливается, когда путь ему преграждают. В самом нежном младенчестве человек произносит крик или невнятные звуки, но понемногу навыкающий язык выговаривает слова и потом научается в скорости их сообщать.

Следовательно, в воспитании и в нравоведении понятия наши суть не что иное, как действие навыка. Если наставники сообщают питомцам своим познания истинные и если сии познания соглашены с опытом, то воспитанники получают понятия здравые и в привычках достойных утвердятся; когда же познания их лживы, то состав, пиемых детьми из чаши заблуждения, претвори их в злых и безрассудных» [16, с. 523].

Очень важно, чтобы и те, кто, воспитывает детей, были сами воздержанными, терпеливыми,

обладали устойчивым характером. Благодаря воспитанию и учению в человеке открываются начала добродетелей, направляя нас к совершенству, тщательно истребляя начало порока. «Душа человеческая при рождении своем находится в таком же, так сказать, состоянии наготы, как и тело; она не имеет ни понятия, ни желаний; она ко всему беспристрастна, даже к нуждам своим. Способности чувствовать, мыслить, хотеть она имеет, но причины, разверзающие оные способности, находятся вне ее» [16, с. 527]. Человек рождается в невежестве, но не в заблуждении; когда он в состоянии осознать заблуждение, то в состоянии понять и истину.

Эпоха Просвещения оставила неизгладимый след в истории человечества. Вера в разум, изучение науки и искусства давали надежду, что человек сможет изменить окружающий мир, сделать его справедливым. Образованные люди были убеждены, что Просвещение может привести человечество к счастью. Тогда процветали оптимистические надежды на прогресс, вера, что история движется к лучшему и развивается от несправедливого устройства к справедливому обществу. Знание имело силу, а человек считал себя хозяином своей судьбы.

Список литературы

1. Кант И. Ответ на вопрос: Что такое просвещение? Оригинальный труд 1784 года / пер. Н. О. Лосского. М.: Издательство Дмитрия Карлова, 2012. URL: <http://karlov.org/tmp/kant.pdf> (дата обращения: 10.04.2017).
2. Пнин И. П. Человек // Русские просветители. Собр. произв.: в 2 т. М.: Мысль, Т. 1. С. 232–237.
3. Психологические сочинения Аристотеля / пер. с греч. В. Снегирева. [Вып. 1. Исследование о душе]. Казань: тип. Имп. ун-та, 1885. 98 с.
4. Владимир Мономах. Поучение. Изборник // Сборник произведений литературы Древней Руси. М.: Худож. лит., 1969. С. 146–171.
5. Симеон Полоцкий. Избранные сочинения. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 281 с.
6. Локк Дж. Мысли о воспитании // Педагогическое наследие. М.: Педагогика, 1989. С. 145–178.
7. Вольтер. Философские письма // Вольтер. Философские сочинения. М.: Наука, 1988. С. 70–226.
8. Дидро Д. Элементы физиологии // Дидро Д. Соч.: в 2 т. М.: Мысль, 1986. Т. 1. С. 467–533.
9. Руссо Ж.-Ж. Эмил, или О воспитании // Педагогическое наследие. М.: Педагогика, 1989. С. 199–297.
10. Гердер И. Г. Еще один опыт философии истории для воспитания человечества // Гердер И. Г. Избр. соч. М.; Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1959. С. 336–347.
11. Лессинг Г. Воспитание человеческого рода. URL: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=lib&id=2457> (дата обращения: 10.04.2017).
12. Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. / гл. ред. С. И. Вавилов: в 11 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. Т. 7. Труды по филологии. 1001 с.
13. Пушкин А. С. Об альманахе «Северная лира». URL: <http://rvb.ru/pushkin/01text/07criticism/02misc/0998.htm> (дата обращения: 10.04.2017).
14. Радищев А. Н. О человеке, о его смертности и бессмертии. URL: http://rvb.ru/18vek/radishchev/01text/vol_2/01text/026.htm (дата обращения: 10.04.2017).
15. Новиков Н. И. О добродетели // Общественная мысль России XVIII века: в 2 т. М.: РОССПЭН, 2010. Т. 2. *Philosophia moralis*. С. 254–258.
16. Бестужев А. Ф. О воспитании // Общественная мысль России XVIII века: в 2 т. М.: РОССПЭН, 2010. Т. 2. *Philosophia moralis*. С. 493–574.