

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт электронных и информационных систем

Кафедра прикладной математики и информатики

ПРАКТИКИ
(В ТОМ ЧИСЛЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)

Учебный модуль по направлению подготовки

01.04.02 «Прикладная математика и информатика»
(Профиль – Прикладной анализ данных)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании

Ученого совета ИЭИС

Протокол № 53 от 29.08 2018 г.

Директор ИЭИС

С.И. Эминов

С.И. Эминов

Разработал

Доцент кафедры ПМИ

Т.В. Жгун
« 26 » 06 2018 г.

Принято на заседании кафедры ПМИ

Протокол № 10 от 28.06 2018 г.

Заведующий кафедрой ПМИ

А.В. Колногоров А.В. Колногоров

**Паспорт фонда оценочных средств по Практикам
для направления подготовки
01.04.02 Прикладная математика и информатика**

Профиль: Математическое и информационное обеспечение экономической деятельности

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	ФОС		Контролируе мые компетенции (или их части)
	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	
Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности			
1 Организационно-ознакомительный раздел	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	ОК2, ОПК1, ПК3
2 Основной (решение реальных прикладных задач)	собеседование	1	
	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	
Заключительный	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	
Аттестация Дифференцированный зачет			
Научно-педагогическая практика			
1 Организационно-ознакомительный раздел	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	ОПК1, ОПК2, ОПК5
2 Основной (решение реальных прикладных задач)	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	
Заключительный	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	
Аттестация Дифференцированный зачет			
Научно-исследовательская работа			
1 Организационно-ознакомительный раздел	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	ОК1, ОПК1, ОПК4
2 Основной (решение реальных прикладных задач)	собеседование	1	
	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	
Заключительный	Доклад	соответствует кол-ву студентов	
	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	
Аттестация Дифференцированный зачет			
Преддипломная практика			
1 Организационно-ознакомительный раздел	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	ОК1, ОК3, ОПК1, ОПК3,ОПК4, ОПК5 ПК3, ПК4
2 Основной (решение реальных прикладных задач)	собеседование	1	
	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	
Заключительный	собеседование	1	
	отчет по практике	соответствует кол-ву студентов	
Аттестация Дифференцированный зачет			

Характеристика оценочного средства № 1 СОБЕСЕДОВАНИЕ

На 9 неделе семестра прохождения практики проводится устное собеседование со студентами для оценки их промежуточных результатов прохождения практик.

Критерии оценивания собеседования:

- полнота информации о прохождении практики – 75 баллов максимум;
- полнота ответов на вопросы – 75 баллов максимум.
-

Таблица 1 – Параметры оценочного средства (собеседование)

Предел длительности контроля	не более 20 мин на одно собеседование
Предлагаемое количество вопросов	по 4 вопроса на студента
Критерии оценки:	
135-150 баллов, если	- информация о прохождении практики представлена в полном объеме; - дает полные ответы на вопросы
113-134 балла, если	- информация о прохождении практики представлена в достаточном объеме; - студент испытывает незначительные трудности при ответе на вопросы
75-112 баллов, если	- представлена неполная информация о прохождении практики; - студент испытывает трудности при ответе на вопросы

Характеристика оценочного средства № 2 ДОКЛАД

В 4 семестре проводится Преддипломная практика. На заключительном этапе практики магистры должны подготовить и выступить с докладами по темам своих выпускных квалификационных работ. Осуждение докладов проводится на 16-18 неделях семестра.

Критерии оценивания доклада-презентации:

- изложение материала доклада – 20 баллов максимум;
- логичные и четкие ответы на вопросы – 20 баллов максимум;
- выдерживание регламента – 20 баллов максимум;
- участие в обсуждении – 20 баллов максимум;
- качество подготовки доклада – 20 баллов максимум.

Баллы за доклад выставляются после обсуждения.

Таблица 2 – Параметры оценочного средства (доклад)

Предел длительности контроля	не более 30 минут на один доклад с обсуждением
Предлагаемое количество тем из одного раздела	1
Критерии оценки:	
405-450 баллов, если	- владеет осмысленным пониманием материала доклада; - умеет отстаивать и доказывать свою точку зрения; - выдерживает регламент; - активно участвует в обсуждении, задает вопросы по существу; - высокое качество подготовки презентации
339-404 балла, если	- грамотно и четко излагает свои мысли в устной форме; - испытывает затруднения при ответе на вопросы; - выдерживает регламент; - участвует в обсуждении; - хорошее качество подготовки презентации
225-337 баллов, если	- формально воспроизводит материал доклада; - испытывает затруднения при ответе на вопросы; - не выдерживает регламент; - не участвует в обсуждении; - низкое качество подготовки презентации

Характеристика оценочного средства № 3 ОТЧЕТ ПО ПРАКТИКЕ

На последних неделях прохождения всех практик магистры представляют отчеты по практикам в письменной форме руководителю практики и отвечают на вопросы по материалу отчета.

Критерии оценивания отчета по практике:

- соответствие отчета заданию на практику;
- мера полноты отображения информации в отчете;
- полнота ответов на вопросы на защите отчета;
- оформление отчета.

Таблица 3 – Параметры оценочного средства (отчет по практике)

Предел длительности контроля	не более 20 минут на один отчет
Критерии оценки:	
135-150 баллов, если	- отчет соответствует заданию; - информация в отчете представлена в полном объеме; - дает полные ответы на вопросы; - отчет оформлен в соответствии со стандартом
113-134 балла, если	- отчет соответствует заданию; - информация представлена в достаточном объеме; - студент испытывает незначительные трудности при ответе на вопросы; - отчет оформлен с небольшими замечаниями
75-112 баллов, если	- отчет не полностью соответствует заданию; - представлена неполная информация; - студент испытывает трудности при ответе на вопросы; - отчет оформлен с замечаниями