

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ЯРОСЛАВА МУДРОГО»**



ПРАВОВЕД

Межвузовский научный сборник

Выпуск 16

ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД

2019

УДК 340
ББК 67
П 68

Печатается по решению
РИС НовГУ

Редколлегия:

кандидат юридических наук, доцент **В.Ф. Прокофьев**
кандидат юридических наук, доцент **О.Е. Калпинская**
кандидат экономических наук, доцент **В.А. Орлов**

Правовед: межвузовский научный сборник – Вып. 16. / сост.: Е.А.Макарова, В.А. Орлов, О.Е. Калпинская; Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2019. - с.

В шестнадцатом выпуске сборника публикуются статьи, посвященные проблемам развития основных отраслей юридической науки, таких как конституционное, уголовное, гражданское, административное право, влияния юридической науки на состояние законодательства, и специфическим вопросам правоприменительной практики.

Сборник адресован научной общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам, магистрантам, аспирантам юридических вузов.

Статьи приводятся в авторской редакции.

УДК 340
ББК 67

ОГЛАВЛЕНИЕ

Александрова А.В. УЧАСТИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ	5
Баженкова С., Жаренова А. ИНСТИТУТ ОТЗЫВА ВЫБОРНЫХ ЛИЦ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	9
Васильев М.В. НОВОВВЕДЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ – НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД	14
Гаврилов Р.В. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ	19
Гусева А.Н. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ПЕРЕСМОТРЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУДОМ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	24
Исавцева К.В. ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ	27
Краснюк Н.Л. НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	33
Матвеева М.Ю. ГЕНЕЗИС ПОДОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	37
Мервинская Л.Б. ПРОБЛЕМЫ ГАБИТОЛОГИИ	41
Мервинская Л.Б., Орлов В.А. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ	45
Меркулова К.А. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОДИВШИМИСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ	50

Пугачёва М.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	55
Рыженков Р.Г. ВЫДАЧА ЛИЦА ДЛЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	59
Сараева Д.Т. ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА К АДВОКАТАМ В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	66
Сухова Д.В. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ	71

А. В. Александрова

Научный руководитель: И. В. Андреянова

УЧАСТИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ

Статья посвящена формированию методологического инструментария в рамках научного исследования участия органов местного самоуправления в административном судопроизводстве. Для научно-исследовательской работы важно избрание соответствующей методологической базы, которая, с одной стороны, усилит уже имеющиеся знания, а с другой поможет в определении проблем в исследуемой области.

Ключевые слова: *методология; общенаучные методы исследования; частнонаучные методы исследования; административное судопроизводство.*

Методологию научного исследования «Участие органов местного самоуправления в административном судопроизводстве» образует совокупность как общенаучных (формально-логический метод, системный анализ, синтез, сравнение), так и частнонаучных методов (формально-юридический, технико-юридический анализ, статистический метод и метод правового моделирования).

Современные ученые к числу общенаучных методов относят методы, имеющие широкий междисциплинарный спектр применения. Так, в рамках научного исследования важнейшую роль играет применение таких общенаучных методов как *анализ и синтез*. Выделение структурных элементов административного судопроизводства (производства, стадии, этапы) путем анализа с их последующей интеграцией путем синтеза позволит всесторонне охарактеризовать данное правовое явление и отразить особенности участия органов местного самоуправления в административном судопроизводстве.

Формально-логический метод применяется для разграничения таких понятий, как «стороны в административном судопроизводстве», «административный истец», «административный ответчик», «заинтересованные лица», «органы местного самоуправления»

Под «заинтересованным лицом» понимается лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела [1].

Также в рамках научно-исследовательской работы используется *формально-юридический метод* правоведения. Данный метод позволяет проанализировать содержание законодательных положений об основаниях участия органов местного самоуправления в административном судопроизводстве. Например, анализ Федерального закона № 131-ФЗ позволил определить, что если выборное должностное лицо местного самоуправления наделено уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения, то оно обладает административной процессуальной дееспособностью [2].

Технико-юридический анализ – это метод научного познания, позволяющий интерпретировать нормативные правовые актов и иные официальные материалы правового регулирования участия органов местного самоуправления в административном судопроизводстве, как:

Конституция Российской Федерации;

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ;

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

Сравнительный метод позволяет провести сравнительный анализ норм Гражданского процессуального кодекса, норм Административного процессуального кодекса и норм Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ, Кодекс). Содержание КАС РФ нельзя назвать принципиально новым. Преимущественно он дублирует нормы других процессуальных кодексов, но есть и нововведения. Так, одной из наиболее

актуальных и спорных особенностей КАС РФ является требование статьи 55 Кодекса «о наличии высшего юридического образования представителей». В тоже время статьей 49 ГПК РФ установлено «представителем может быть любое дееспособное лицо». Идентичные нормы содержатся и в статье 59 АПК РФ.

Метод правового моделирования применен при формулировке рекомендаций и предложений по совершенствованию норм КАС РФ. Так, отсутствие такого ключевого понятия, как «должностное лицо» в действующем Кодексе может привести к неправильному рассмотрению и разрешению административно-правового спора. Полагаем, что определение должностного лица может быть закреплено введением примечания к ст. 218 КАС РФ, регламентирующей производство по административным делам об оспаривании действий и решений органов публичного управления, включая должностных лиц.

Приведение в исследовании статистических данных, их обработка и получение оценочных выводов осуществляется посредством *статистического метода*. Органы публичной власти и их должностные лица, при осуществлении возложенных на них полномочий, допускают нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры РФ за 2018 год выявлено более 4 290 тыс. нарушений законов, 1/2 из которых непосредственно связано с нарушениями прав и свобод граждан (2 602 тыс. нарушений за 2018 год, что на 0,8% меньше, чем в 2017 году); по протестам прокуроров отменяется свыше 391 тыс. незаконных правовых актов, из которых 213 тыс. (что на 2,4 % больше, чем в 2017 году) затрагивали права и свободы граждан; только за январь и февраль 2019 г. выявлено почти 394 тыс. нарушений закона, связанных с нарушением прав и свобод граждан [3].

Поскольку темой нашего исследования не является комплексное изучение историко-правовых аспектов развития административного судопроизводства, а также оценка их нынешнего правового положения с позиций прошлого, можно

констатировать, что использование исторического метода научного познания в работе будет ограничено. Так, найти свое применение данный метод может при ретроспективном анализе положений ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» и КАС РФ.

Следуя вышесказанному, для научно-исследовательской работы важно избрание соответствующей методологической базы, которая, с одной стороны, усилит уже имеющиеся знания, а с другой поможет в определении проблем в области правового регулирования участия органов местного самоуправления в административном судопроизводстве.

Библиография:

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ – Собрание законодательства РФ, 2015. № 10. – 1391 с.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ – Собрание законодательства РФ. 2003, № 40. – 3822 с.
3. Официальный сайт «Генеральная прокуратура РФ» // [Электронный ресурс] – URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения 30.04.2019).

Об авторе

Александрова Анна Владимировна – магистрант ПсковГУ. E-mail: anya2895@rambler.ru

ИНСТИТУТ ОТЗЫВА ВЫБОРНЫХ ЛИЦ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В данной статье поднимается проблема института отзыва выборных лиц на примере опыта законодательного регулирования в зарубежных странах. Выявляется роль возможности отзыва как политического института и отмечается его практическая значимость в демократическом процессе построения власти.

Ключевые слова: *институт отзыва; выборные должности; выборы; отставка; контроль.*

Институт отзыва – специфический институт народовластия, выражающий взаимоотношения выборных лиц с населением и избирателями [1]. Данный институт — противоположная сторона пассивного избирательного права: вследствие выборов избранное лицо наделяется властным мандатом со всеми специальными полномочиями, а отзывом называется досрочное лишение мандата по воле тех, кто правомочен данным мандатом наделять, избирая в определенный орган или на соответствующую должность.

Следует отличать понятия отзыва и отставки должностного лица. Отставка характеризуется прекращением действия своего мандата выборного лица по своей воле. При отставке лишение мандата осуществляет выборный орган, а при отзыве – избиратели или другие лица, управомоченные на избрание.

В Российской Федерации граждане обладают правом избирать выборных лиц (например, депутатов представительных органов), но при этом не имеют возможности должным образом контролировать и стимулировать их деятельность. Депутатам необходимо осознавать ответственность за свои публичные слова и действия, чтобы избиратели не имели причин сомневаться в

своем выборе. Вследствие невыполненных обещаний, данных депутатом, снижается уровень доверия к власти, престиж государственной деятельности, могут возникать массовые недовольства и волнения со стороны обманутого электората, что негативно сказывается на демократизации общества и государства.

Правда, существуют и отрицательные оценки введения данного института, в частности, возможность неоправданного давления на выборное лицо со стороны избирателей, вследствие чего исполнять должностные обязанности соответствующим образом становится затруднительно.

В настоящее время в Российской Федерации отзыв выборного лица закреплен на уровне некоторых ее субъектов. В то время как в зарубежных странах институт отзыва функционирует не только на региональном, но и на общегосударственном уровне уже долгий период времени.

Так, с момента включения права отзыва выборных лиц в 1906 году в конституцию штата Орегон (США), подобное право отзыва выборных лиц осуществляется в более чем 1/3 штатов, а также в Федеральном округе Колумбии и некоторых островных территориях. Следует различать несколько вариантов отзыва: отзыв всех выборных должностных лиц (6 штатов); должностных лиц, за исключением входящих в судебную власть (6 штатов); всех должностных лиц, кроме членов конгресса США (Южная Дакота и Орегон). В зависимости от штата, процент необходимых подписей рассчитывается от числа поданных голосов на последних выборах соответствующего должностного лица. Так, например, в Аляске, Алабаме, Колорадо, Вашингтоне и Висконсине – 25%, а в Калифорнии – 12% [3]. Важно, чтобы все подписи для отзыва выборных лиц были нотариально заверены. Также, инициаторы голосования будут вынуждены возместить расходы по его проведению, если избиратели отклонят предложение об отзыве. Вследствие двух этих трудностей отзыв в США применяется не часто.

В Федеральном конституционном законе Австрийской республики 1920 года (редакция 1929 года) прописана возможность отзыва Федерального

президента. Процедура отзыва закреплена в ч.6 ст.60 данного закона: «до истечения срока своих полномочий Федеральный президент может быть смещен с должности на основании народного голосования». Народное голосование должно быть проведено по требованию Федерального собрания (совместного заседания законодательных палат. – Авт.), если Национальный совет (нижняя палата. – Авт.) примет такое решение большинством в 2/3 поданных голосов. Отклонение на основании народного голосования предложения о смещении Федерального президента с его должности считается его новым избранием и влечет за собой роспуск Национального совета. Однако, следует заметить, что случаев отзыва президента в Австрии не было.

Подобная практика отзыва президента и вице – президента социалистической республики существует и во Вьетнаме. Данное право принадлежит там Национальному Собранию.

В Китайской Народной республике институт отзыва функционирует в соответствии с Законом «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей КНР» от 1982 года. Согласно ст. 50 данного Закона, для отзыва депутатов собраний народных представителей волостного или уездного уровня необходимо получение более половины голосов избирателей соответствующего избирательного округа. Для отзыва депутатов, избранных местными собраниями народных представителей различных ступеней не ниже уездного уровня, необходимо получение также более половины голосов депутатов собраний народных представителей соответствующей ступени. В период между сессиями собраний народных представителей необходимо получение более половины голосов всего состава постоянного комитета собрания народных представителей. О принятии решения об отзыве депутата необходимо подать отчет в постоянный комитет вышестоящего собрания народных представителей для регистрации и оглашения»[4].

В Швейцарии законодательно закрепленное право отзыва должностных лиц, осуществляется только в отдельных субъектах. Избиратели вправе на

референдуме принять решение о досрочном прекращении полномочий кантонального парламента, т. е. все депутаты законодательного органа власти кантона отзываются одновременно.

Таким образом, отзыв выборных лиц как элемент контроля за деятельностью выборных лиц в России рационально осуществлять не только на уровне субъектов, но и на федеральном уровне. Это даст возможность гражданам быть уверенными в их выборе, а депутатам - ответственными за свои слова, что представляется важным для демократического развития страны.

Библиография:

1. Страшун Б.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Часть общая. Тома 1-2. 2000. Глава 7, параграф 1.6 [Электронный ресурс]. – URL: <https://jurisprudence.club/konstitutsionnoe-uchebnik/otzyiv-56197.html> (дата обращения 04.05.2019).
2. Закон КНР «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней» от 01.06.1979 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30813328 (дата обращения 04.05.2019).
3. Малявина А.В. Вопросы российской юстиции / М-во образования и науки РФ; Урал. гос. юрид. ун-т, Ин-т юстиции. – Екатеринбург 2015 Часть 2 Параграф 29. [Электронный ресурс]. – URL: <http://arbir.ru/miscellany/U18S842E55164-Критерии-эффективности-института-отзыва-должностных-лиц-в-зарубежных-странах> (дата обращения 04.05.2019)
4. Страшун Б.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Часть общая. Тома 1-2. 2000. Глава 7, параграф 1.6 [Электронный ресурс]. – URL: <https://jurisprudence.club/konstitutsionnoe-uchebnik/otzyiv-56197.html> (дата обращения 04.05.2019).
5. Автономов А.С., Веденеев Ю.А., Луговой В.В.. Сравнительное избирательное право: Учебное пособие. — М.: Норма, 2003. — 208с.

Об авторах

Баженкова София Андреевна – студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации Новгородского филиала. E-mail: sophi.bazhenkova@yanex.ru

Жаренова Анна Дмитриевна – студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации Новгородского филиала. E-mail: bloomfeiya@mail.ru

НОВОВВЕДЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ – НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД

В наше время в условиях рыночных отношений люди становятся собственниками широкого круга объектов. При этом количество и стоимость может варьироваться. И естественно появляются желающие получить все это в наследство. Каждый человек понимает, что после смерти все, что приобретено им за жизнь, может перейти по его желанию к близким ему людям, которых он может выбрать сам.

Федеральным законом от 29.07.2017 № 259-ФЗ в Гражданский Кодекс РФ внесены значительные изменения в части регулирования наследственных отношений. Одним из ключевых нововведений стало появление нового инструмента – наследственных фондов. И вопросы, касающиеся данного нововведения, достаточно актуальны на сегодняшний день, потому что данная тема малоизучена.

Ключевые слова: *наследство, наследственный фонд, наследственное право, гражданское право.*

Произошли нововведения в законодательстве 1 сентября 2018 года. Был подписан Закон, который расширяет возможности граждан на случай смерти распоряжаться их имуществом. Появляется совершенно новая конструкция – наследственный фонд. Уже практически год данное нововведение используется. И тут сразу возникает вопрос – что такое наследственный фонд и защищает ли данный институт наследственные права? Большинству вышеуказанный термин еще не до конца понятен. Поэтому изучение данных вопросов достаточно актуально. Исходя из ст. 123.20-1 Гражданского Кодекса РФ, наследственный фонд – это фонд, который осуществляет работу по управлению имуществом наследодателя, которое получено в порядке

наследования, в соответствии со сроком и условиями наследственного фонда. Это достаточно хороший и безопасный способ управлять своим капиталом, имуществом и бизнесом после смерти.

«На основании ст. 1112 Гражданского Кодекса РФ в наследственную массу входят все, что принадлежало наследодателя на день смерти. Это могут быть любые вещи, в том числе деньги, различного рода ценные бумаги, имущественные права и имущественные обязанности, например, долги гражданина до смерти» [2].

«Если имущественные обязанности и права связаны с личностью гражданина, которые совершенно неразрывны с ним, и Гражданский кодекс РФ не допускает их переход при наследовании, то такие имущественные права и обязанности не входят в состав наследства» [3]. Здесь можно привести в пример такие права, как право на алименты и/или алиментные обязательства, все условия и права, и обязательства связанные с договором безвозмездного пользования чем-либо.

Вышеупомянутый институт направлен на создание условий для возможности обеспечения сохранности своего бизнеса, имущества и капитала после смерти. Существует мнение, что не каждый наследник может правильно и грамотно распорядиться тем, что ему досталось по наследству, например, семейным бизнесом или управлять доставшимся предприятием. Для предотвращения подобного исхода законодатель как раз и ввел данное понятие в обиход. «Название у наследственного фонда может быть совершенно любое, обычно оно возникает по желанию наследодателя, но в соответствии с п. 8 ст. 123.20-1 Гражданского Кодекса РФ есть обязательно условие - в наименовании должна быть ссылка на то, что это наследственный фонд» [2].

На основании п.2 ст. 123.20-1 Гражданского кодекса РФ в завещание, предусматривающее создание наследственного фонда, следует включать решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда и, конечно, условия управления наследственным фондом. «Все это обговаривается и устанавливается наследодателем строго при жизни, а затем

указывается в завещании в соответствии со ст. 123.20-1, п. 4 ст. 50.1 ГК РФ. Все вышеуказанное не может быть поправлено или изменение после его смерти» [2].

Подобное завещание в обычновенном порядке удостоверяется нотариусом исходя из ст. 1125 ГК РФ. Следовательно, вышеуказанный документ не может быть закрытым, что прописано в ст. 1126 ГК РФ. Завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, является недействительным, и между подобным документом и нотариально удостоверенным завещанием нельзя поставить знак равно, что соответствует ст. 1127 Гражданского Кодекса РФ. Из буквального текста ст. 1125 ГК РФ следует, что завещание о наследственном фонде в праве удостоверить должностное лицо органов местного самоуправления и должностное лицо консульского учреждения РФ.

«Обычно такое завещание составляется в 3-х экземплярах. Каждый из которых подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Два экземпляра обязаны храниться у нотариуса, который удостоверил данный документ» [5].

В зависимости от желания и воли наследодателя наследственный фонд может быть создан на какой-то определенный срок или бессрочно.

Здесь можно упомянуть о таком термине, как тайна завещания. «В ст. 1123 Гражданского Кодекса РФ указано, что нотариус не вправе разглашать и передавать информацию третьим людям, которая связана с их наследственным фондом. Завещание следует составлять так, чтобы составляющие завещания, в частности: решение, устав и условия управления, могли бы быть самостоятельными частями, и присутствовала возможность их разграничивать» [4].

«Наследственный фонд учреждается после смерти гражданина. Учреждает фонд нотариус либо суд» [1]. По правилам после смерти наследодателя нотариус, у которого заведено наследственное дело, в течение 3 дней направляет в уполномоченный государственный орган заявление о

регистрации наследственного фонда, что прописано в ст. 123.20-1 ГК РФ. К заявлению он прикладывает решение наследодателя об учреждении фонда, где указаны все условия.

Стремительное развитие экономических отношений, постепенное усложнение состава наследственной массы и декларируемое желание государства удержать денежные средства и активы в стране привели к необходимости введения в российское законодательство данного института. Основными целями таких изменений являются, расширение возможностей наследодателя в части завещательных распоряжений и повышение эффективности принимаемых мер по охране и управлению наследственной массой.

Сохранение собственного бизнеса после смерти, возможность обеспечить наследников стабильным финансированием, избежание простоя в финансовых делах – вот вопросы, которые волнуют любого наследодателя с крупным имуществом. Таким образом, наследственный фонд - это для нашего законодательства новый и достаточно эффективный способ управления своим имуществом и капиталом, которые остаются после смерти гражданина. Данное нововведение предоставляет возможность гражданам обеспечить сохранное будущее своему имуществу.

Библиография:

1. Федеральный закон от 29.07.2017 N 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса РФ». [Электронный ресурс] - Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> - дата обращения 15.04.2019 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017). [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/...&rnd=0.869569558469325&div=LAW> - дата обращения 12.04.2019 г.

3. Аюшеева И.З. Особенности гражданско-правового положения наследственного фонда // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - №8.

4. Гушин В.В., Добровинская А.В. Наследственный фонд как способ управления наследственным имуществом // Наследственное право. - 2018. - №1.

5. Карташов М.А. Наследственный фонд: новое российское законодательство и иностранный опыт // Современное право. - 2017. - №10.

Об авторе

Васильев Максим Владимирович – магистрант юридического факультета НовГУ им. Ярослава Мудрого, e-mail: ekkert.maaksim@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

В статье анализируется проблема коррупции в современной России, поднимаются вопросы причин и условий ее существования в контексте предупреждения и пресечения.

Ключевые слова: *коррупция, должностных лица, государственные служащие, предупреждение, ответственность.*

Проблема коррупции в органах государственной власти приобретает все большую криминологическую остроту и политическую значимость. Особенность современной коррупции заключается в том, что она последовательно расширяет зоны своего влияния за счет новых, ранее достаточно защищенных от нее сфер в частности правоохранительной деятельности и высших органов государственной власти, что делает ее проявления все более опасными.

Несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, предложенные в действующем антикоррупционном законодательстве [1], коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международном уровне.

На уровень коррупции в органах государственной власти оказывают влияние такие факторы, как наличие полномочий, связанных с распределением значительных финансовых средств и материальных ресурсов, высокая степень свободы действия в принятии управленческих решений в рамках возложенных полномочий, высокая интенсивность контактов с гражданами и организациями.

Коррупция как социальное явление тесно взаимосвязана с политическим режимом государства. В настоящее время масштабы и темпы развития коррупции представляют серьёзную угрозу безопасности российского государства и общества. В научной литературе высказано мнение, что настроить работу государственного аппарата на службу общества не удастся путем его самосовершенствования, принятия мер изнутри, а наличие дисциплинарных мер ответственности за нарушение тех или иных положений законов не ведет к установлению режима законности в работе государственного аппарата.

Уровень коррупции в системе государственной службы в последнее время возрос настолько, что данная проблема приобрела политический характер и составляет реальную угрозу национальной безопасности.

Коррупция наряду с бюрократией, с низким уровнем нравственности представителей государственной службы, по сути, деформирует всю законодательную базу государственной службы и саму политику государства. Низкое качество организации деятельности административных органов, сложившийся в них микроклимат, стиль руководства и т.д. — все это способствует дальнейшему развитию коррупции.

Так же давно известно, что коррупция негативным образом сказывается на развитии экономики и социального общества. Вследствие коррумпированности государственных и муниципальных служащих вытесняются многие бесплатные услуги в сфере здравоохранения, образования, социального обеспечения.

Коррупция позволяет нарушителям уходить от ответственности за совершенные противоправные действия. Это порождает безнаказанность и плохо сказывается на репутации судебных и правоохранительных органов и падению престижа государственной службы в глазах населения [2, с.300-306].

Сложившаяся противоправная обстановка, угрожающая национальной безопасности и социально-экономическому развитию нашей страны не может продолжаться бесконечно. В настоящее время российское общество всерьез

озабочено проблемой коррупции. Не так давно был подписан ряд международных документов о борьбе с коррупцией подготовлен Национальный план противодействия коррупции, принят Федеральный закон «О противодействии коррупции».

Но мер предпринимаемых государством недостаточно, необходимо подключить к борьбе с коррупцией все институты гражданского общества, а так же всех истинных граждан России. Каждый гражданин должен знать правила поведения при общении с государственным и муниципальным служащим и соблюдать их, чтоб не стать жертвой коррупции.

В современной научной литературе и в практике противодействия коррупции выделяется несколько ее видов. В большей степени внимание сосредоточено на политической, экономической, административной бытовой коррупции, так же выделяют национальную и международную составляющую. Последствия коррупции оказывают большое влияние на уровень развития социальной и экономической инфраструктуры государства. Наибольшую опасность несет в себе коррупция административная, политическая, а так же коррупция в правоохранительных органах.

Особенностью коррупции в настоящее время является и то, что она постепенно расширяет зоны своего влияния, за счет новых, ранее защищенных сфер от ее воздействия. На сегодняшний день практически любой государственной организации, коррупционные услуги которой не были бы востребованы бизнесом.

Следует согласиться с тем, что основным препятствием на пути формирования правового механизма противодействия и пресечения коррупции в органах власти, является несоблюдение должностными лицами этических стандартов служебного поведения, что ведет в свою очередь к злоупотреблению полномочиями.

Предупреждение и пресечение коррупции – это общеюридическая проблема. Обратим внимание на то, что нормы всех отраслей права должны быть задействованы в деле противодействия коррупции, но все же основными

правовыми средствами должны быть именно административно-правовые средства.

Нужно отметить, что набор средств, направленных на противодействие коррупционных проявлений в деятельности служащих органов государственной власти и управления, может быть достаточно разнообразен.

В связи с этим необходимо:

- достигнуть усвоения всеми служащими своих прав и обязанностей;
- добиться соблюдения правил служебного поведения со стороны государственных и муниципальных служащих
- обеспечить соблюдение запрета замещать после увольнения.

Так же следует согласиться с тем, что в настоящее время для формирования честных и дисциплинированных служащих органов государственной власти необходим комплекс мероприятий, касающихся:

- порядка отбора кадров на государственную службу, создания четких критериев для карьерного роста, а так же создание положительного имиджа для института публичной службы;
- формирование режима информационной открытости в органах государственной власти
- создание эффективных механизмов контроля и надзора за служебной деятельностью государственных и муниципальных служащих.

Перечисленные средства предупреждения необходимо использовать комплексно, только тогда от них будет положительный эффект, который минимизирует уровень коррупции в государственных органах.

Подчеркнем, что проблемы предупреждения и пресечения коррупции в органах государственной власти и управления требуют системного подхода. Уровень развития коррупции, степень ее общественной опасности, требует разумных мер реагирования всех государственных структур и гражданского общества.

Библиография:

1. Федеральный закон от 25.12.2008г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Официальный интернет – портал правовой информации: www.gov.ru, (дата обращения: 03.03.2019)

2. Илий С.К. Состояние и динамика коррупции в России / С.К. Илий // Криминологические основы уголовного права: материалы 10-го Рос. конгр. уголов. Права, сост. 26-27 мая 2016 г. / отв. ред. В.С. Комиссаров. – М.: Юрлитинформ, 2016.

Об авторе

Гаврилов Руслан Вадимович - магистрант НовГУ им. Ярослава Мудрого.
E-mail: rus.gavrilov.92@bk.ru

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ПЕРЕСМОТРЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУДОМ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

В статье рассматривается роль прокурора в суде апелляционной инстанции, его правовое и процессуальное положения.

Ключевые слова: *прокурор; государственный обвинитель; апелляционная инстанция; процессуальное положение; правовое положение.*

Участие прокурора в суде апелляционной инстанции, при проверке законности, справедливости и обоснованности судебного решения первой инстанции, является обязательным [4, с. 276]. Иные участники судебного разбирательства в большей степени преследуют личный интерес, в то время как прокурор заинтересован в правильном применении законодательства, в отстаивании уголовного и уголовно-процессуального обвинения. Деятельность прокурора в судебном заседании осуществляется в соответствии со статьей 37 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации.

Во время пересмотра уголовного дела в суде апелляционной инстанции прокурор реализует три главные функции: процессуальную правозащитную, выявление судебных ошибок, а также принятие процессуальных мер к их устранению. Первая связана с защитой законного, обоснованного обвинения. Функция выявления судебных ошибок позволяет выносить только справедливые приговоры. Последняя дает возможность восстанвить нарушенные права и свободы участников уголовного судопроизводства [1,с.307].

Прокурор продолжает осуществлять функцию уголовного преследования как представитель стороны обвинения и при проверке судебных решений на предмет их справедливости, обоснованности и законности. В то же время, представляя и защищая интересы государства, прокурор осуществляет правозащитную функцию. Поэтому процессуальное положение прокурора при

рассмотрении уголовных дел в апелляционном порядке, в ходе которого совершается пересмотр судебных решений, является спорной. Ученые О.С. Капинус, В.К. Бобров, В.П. Божьев и другие считают: «Прокурор не должен и не может способствовать осуществлению защитной функции, так как на него законом возлагается обязанность по осуществлению уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса» [2, с.175; 4].

Важной стадией рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке является судебное следствие. Судебное следствие начинается с краткого изложения председательствующим материалов дела, содержания обжалуемого решения, существа апелляционных жалоб и/или представлений, возражений на них, поданных участниками судебного разбирательства. После председательствующего выступает сторона, подавшая жалобу и/или представление, затем заслушиваются доводы другой стороны. В обязанность прокурора, наравне с иными участниками судебного процесса, входит активное отстаивание своей позиции, представление дополнительных доказательств, проверка доказательств, исследованных судом первой инстанции, также прокурор вправе ходатайствовать о дополнительном допросе участников судебного процесса суда первой инстанции.

Чем отличается деятельность прокурора в суде апелляционной инстанции от участия в суде первой инстанции? В суде апелляционной инстанции деятельность прокурора напрямую не связана с функцией поддержания обвинения [1, с. 338]. Поддержание прокурором государственного обвинения заключается в обосновании суду обвинительного положения или установлении виновности лица в совершении какого-либо деяния, а также в отстаивании точки зрения об уголовном наказании виновных в совершении преступления лиц. Прокурор имеет право прекратить уголовное преследование, частично или же полностью отказаться от обвинения, при этом обосновав и изложив мотивы отказа, только в том случае, если обвинение не находит своего подтверждения. При этом прокурор остается обвинителем, так как отказ от уголовного преследования не означает отказ от своего процессуального статуса

государственного обвинителя, отказ происходит только из-за нецелесообразности и бесперспективности продолжения уголовного преследования.

При рассмотрении апелляционной жалобы или представления в суде апелляционной инстанции проводится полная проверка обстоятельств уголовного дела, применения уголовного закона и соблюдения уголовно-процессуальных норм судом первой инстанции. Ученый Безлепкин Б.Т. в учебном пособии «Уголовный процесс» [2, с. 505], говорит: «В апелляционном суде прокурор, как представитель стороны обвинения и государственных интересов, доказывает, что преступление имело место быть, обвиняемый виновен в его совершении и поэтому должен нести наказание в соответствии с действующим законодательством». Учитывая все нюансы можно следует сделать вывод о том, что пересмотр уголовного дела в суде апелляционной инстанции должен осуществляться максимально приближенно к условиям рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Библиография:

1. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. 2-е изд. М., 2004. – 478 с.
2. Бобров В.К. и др. Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева, 4-е изд., испр. И доп. – М.: Спарк, 2004. – 641 с.
3. К вопросу о процессуальном положении прокурора в уголовном судопроизводстве // Прокурор. 2013. № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <https://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-83714> (дата обращения 15.03.2019).
4. Курс уголовного процесса / Под ред. д. ю. н., проф. Л.В. Головкин. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.

Об авторе

Гусева Анастасия Николаевна – магистрант НовГУ им. Ярослава Мудрого. E-mail: s240635@std.novsu.ru

ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

В статье в общем виде приведен анализ основных гарантий обеспечения конституционного принципа независимости судей, исходя из принципа их разделения на две основные части – правовые и социальные гарантии. Упоминаются существующие проблемы при обеспечении рассматриваемых гарантий, сделан вывод о недостаточном обеспечении данными гарантиями принципа независимости судейского сообщества.

Ключевые слова: *независимость судей, правовые гарантии, социальные гарантии, неприкосновенность судей, принцип несменяемости судей, председатель суда, невмешательство в деятельность судьи.*

Принцип независимости судей - один из основополагающих принципов правосудия, который заключается в принятии и вынесении судьей решений, процессуальных актов, исключая какого-либо вмешательства государственных или муниципальных органов, юридических либо физических лиц извне.

Обеспечение принципа независимости судей представляет из себя первостепенную, важнейшую задачу в контексте оптимизации судебной системы. Еще в 2008 году Президент Российской Федерации сообщил о начале следующей ступени в проекте судебного реформирования. Согласно Распоряжению Президента РФ от 20 мая 2008 г. № 279-рп «Об образовании рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Российской Федерации о судебной системе» среди приоритетов, которые направлены на оптимизацию судебной системы и увеличение ее эффективности, первостепенной задачей среди изменений была названа работа по обеспечению, в первую очередь, независимости судебной системы [4].

Как показывает практика и теоретические исследования, несмотря на то, что принцип независимости судей закреплён в Конституции РФ, а также в законодательстве установлен перечень гарантий его обеспечения, тем не менее, в реальности нередко возникают проблемы в плане обеспечения действительной независимости судей. Также, по мнению некоторых исследователей, существуют ряд сложностей, которые говорят о тенденции к уменьшению уровня гарантий независимости судей [5].

В контексте изучения правовых и социальных гарантий обеспечения независимости судей следует учитывать, что на приведение в действие на практике принципа независимости судей влияют внешние и внутренние факторы. К внешним факторам следует отнести прежде всего такой фактор как посягательство на независимость судей со стороны иных ветвей государственной власти, в первую очередь исполнительной власти. К числу внутренних факторов следует отнести воздействия, имеющие организационно-распорядительный и управленческий характер, из числа тех, которые имеют место быть внутри самой судебной системы и исходят со стороны такого органа как квалификационная коллегия судей, а также от председателя суда.

К гарантиям, обеспечивающим соблюдение принципа независимости судей, относят такие правовые институты, как несменяемость, неприкосновенность судей и невмешательство в их деятельность.

Значительную роль в условиях необходимого обеспечения независимости судебной власти играет такой принцип, как полная свобода суда от других ветвей власти - законодательной и исполнительной, и каких-либо их действий, а также принцип беспристрастности каждого из судей. Исходя из толкования этих принципов, можно сделать вывод, что законодательные органы не имеют права на принятие законов или подзаконных актов, которые бы изменяли или отменяли решение суда, либо другим путем вмешиваться в исполнение судьями своей деятельности.

Исходя из толкования нормативно-правовых актов, которые регламентируют гарантии обеспечения независимости судей, стоит отметить,

что в содержание данного принципа включено несколько элементов, среди которых:

- только в отношении судей законодательно закреплён данный принцип;
- в основном все решения и процессуальные акты принимаются судьей единолично, не допускается какое-либо вмешательство иных лиц;
- любое вмешательство в деятельность суда, независимо от кого оно исходит, преследуется по закону, в том числе в уголовном порядке (глава 31 УК РФ) [2];
- при рассмотрении дела в суде коллегиально, у всех судей, входящих в состав коллегии, равное положение, без предоставления каких-либо преимуществ.

Таким образом, независимость судьи определена в рамках закона. Закон служит гарантией от судебного произвола [3].

Конституция РФ, Закон РФ «О статусе судей», другие федеральные законы устанавливают социальные, политические, экономические и юридические гарантии независимости судей [1].

Закреплённый в Конституции РФ принцип независимости судей представляет собой право отдельного судьи принимать решение по находящемуся в его производстве делу исключительно по своему внутреннему убеждению. Никто не имеет права навязывать свое решение или принудить судью к вынесению по делу какого-либо решения, которое противоречило бы совести судьи. Нарушение данного принципа преследуется по закону. Следует отметить, что судья не обязан давать никаких объяснений по поводу рассмотренных им или находящихся в его производстве дел, а также предоставлять их для ознакомления, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Ст. 6.2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» закрепляет полномочия председателей судов и их заместителей. В данной работе не ставится под сомнение сам институт существования указанных должностных лиц, поскольку он действительно необходим для

должной организации осуществления правосудия. Однако нельзя не оставить без внимания тот факт, что председатель суда и его заместитель имеют достаточно широкий ряд полномочий, исходя из сравнения с полномочиями обычных судей. А именно, например, указанные должностные лица, в силу положений закона «организуют работу суда» (п. 1 ч. 1 ст. 6.2), и «распределяют обязанности между судьями» (п. 3 ч. 1 ст. 6.2) [3]. Среди трудов юристов-теоретиков отмечалось, что среди источников нарушения независимости судей имеет место «гипертрофированная роль должностных лиц судов (прежде всего, их председателей)» [7, с. 107]. Нельзя не отметить, что такому положению вещей в определенной мере способствуют именно действующие правовые нормы, поскольку «полномочия по организации работы суда» могут толковаться достаточно свободно, вплоть до авторитарного контроля председателя суда над всеми процессами и явлениями, происходящими в суде, находящемся под его организационным управлением.

К числу правовых гарантий обеспечения независимости судей относится принцип несменяемости, гарантирующий пребывание судьи на судейской должности в качестве общего правила. Из формулировки ст. 12 Закона «О статусе судей в Российской Федерации» следует, что приостановление и прекращение полномочий судьи возможны без его согласия, однако это допускается лишь при чрезвычайных, экстраординарных обстоятельствах. В противном случае принцип несменяемости судей утрачивает свое юридическое значение и уступает место обычной практике приостановления и прекращения судейских полномочий [6].

Далее, значительной гарантией независимости судей является особый порядок приостановления их полномочий и увольнения с должности. Это связано с понятием иммунитета судьи. Иммунитет судьи заключается в законном их праве не подчиняться некоторым общим законам, в определенных случаях предоставляемое государством лицам, которые занимают особое положение.

К числу социальных гарантий независимости судей относится особый порядок обеспечения жизнедеятельности судьи и членов его семьи, который распространяется на указанных лиц как в период осуществления судьей своих полномочий, так и при уходе судьи в отставку. Сюда относятся:

- неприкосновенность судьи;
- особая защита государством жизни и здоровья судей и членов их семей;
- предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его статусу;
- право судьи на отставку и соответствующее материальное и социальное обеспечение в этот период.

Подводя итог следует отметить, что перечисленные в данной статье общие правовые и социальные гарантии независимости судьи распространяются на всех судей в Российской Федерации, а также не могут быть изменены или отменены.

Правовые и социальные гарантии независимости судей существуют в том числе за счет принятия организационно-управленческих мер по финансированию судов, обеспечению судей жильем за счет средств федерального бюджета. Однако, к сожалению, в действительности вопрос независимости судебной власти от других ветвей власти не является однозначно решенным, поскольку именно исполнительная власть занимается финансированием судебной власти.

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс»

3. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс»
4. Распоряжение Президента РФ от 25 июля 2014 г. № 242-рп “О некоторых вопросах обеспечения деятельности Верховного Суда Российской Федерации” // СПС «КонсультантПлюс»
5. Анишина В.И. Принцип независимости судьи. Конституционно-правовое содержание и проблемы реализации // Закон и право.
6. Еремина С.Н. Дисциплинарная ответственность судей через призму науки трудового права // Российский судья.
7. Макарова О.В. Некоторые проблемы укрепления гарантий независимости судей // Журнал российского права.
8. Шуменова Р.Т. Система процессуальных гарантий обеспечения принципов уголовного судопроизводства: монография. - Алматы: Данекер.

Об авторе

Исавцева Ксения Владимировна – магистрант 1 курса направления юриспруденция Новгородского Государственного университета имени Ярослава Мудрого. E-mail: diana.suhova@mail.ru

ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Статья посвящена исследованию понятия "добросовестное поведение" в гражданском судопроизводстве, а также необходимости законодательного закрепления мер ответственности за недобросовестное поведение.

Ключевые слова: *гражданское судопроизводство, добросовестное поведение, недобросовестное поведение, злоупотребление правом.*

Задачами гражданского судопроизводства, в соответствии с Гражданско-процессуальным законодательством Российской Федерации, являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду¹. Основополагающим фактором, влияющим на осуществление целей и задач гражданского судопроизводства, является «добросовестность» лиц, участвующих в деле [3, с.4].

Понятие «добросовестность» не закреплено на законодательном уровне, несмотря на то, что отдельные положения нормативных актов указывают на эту необходимость.

Так, в Конституции Российской Федерации закреплена правомерная реализация гражданских прав [1, ч.3 ст.17].

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, реализация

¹ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71492

прав с целью причинения вреда другому лицу недопустимы, также, как и злоупотребление правом, кроме того, законодатель отмечает, что не только реализация прав, но также и их защита должны осуществляться добросовестно [2, ч.1 ст.10].

Законодатель дает нам разъяснения понятия «недобросовестное поведение» в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25, согласно которому недобросовестное поведение - это такое поведение, где усматривается очевидное отклонение поведения субъекта от добросовестного поведения. Данная формулировка не конкретизирована, поскольку на законодательном уровне не определены критерии добросовестности².

С учетом деления гражданского судопроизводства на стадии предлагаю выделить следующие виды недобросовестного использования гражданско-процессуальных прав и исполнения обязанностей:

- подача необоснованного заявления истцом, равно как и представление ответчиком необоснованных возражений на иск;
- заявление необоснованного встречного иска;
- представление доказательств, не относящихся к предмету спора, равно так же, как и дача пояснений не по существу рассматриваемого спора;
- использование срока, для примирения супругов с целью разрешения имущественных проблем (например, выплата кредита, ипотека и др.);
- предъявление иска к ненадлежащему ответчику;
- неявка в суд по неуважительной причине;
- заявление необоснованных ходатайств о привлечении доказательств и вызове свидетелей, и иные действия сторон, направленные на преднамеренное затягивание судебного процесса.

Подводя итог, хочу отметить необходимость закрепления в гражданско-

²

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»//Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.2015.№8
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71495

процессуальном законодательстве следующих критериев добросовестности:

- честность, как представление суду сведений, соответствующих действительности и, совершение процессуальных действий, направленных на действительную защиту прав;

- экономичность, то есть защита прав в короткие сроки, минимизация материальных затрат, связанных с рассмотрением и разрешением дела по существу.

Полагаю, для предупреждения недобросовестных действий участников гражданского судопроизводства и повышения эффективности судебной защиты необходимо введение следующих мероприятий:

- обязательность мероприятий, направленных на досудебное урегулирование спора;

- концентрация процесса, то есть своевременное совершение процессуальных действий в надлежащей последовательности с целью сосредоточения процессуального материала в суде первой инстанции в объеме, необходимом для правильного и своевременного разрешения дела, а также, позволяющем провести необходимую проверку судебного решения в будущем;

- необходимость закрепления в гражданско-процессуальном кодексе Российской Федерации перечня мер ответственности, налагаемых за совершение недобросовестных процессуальных действий в виде мер имущественного характера (штрафа);

- полагаю, необходимо увеличить размер государственной пошлины для отдельных категорий, к примеру, за первичное обращение по искам о расторжении брака установить государственную пошлину в размере 1000 рублей, для тех же участников, при их повторном обращении - 2000 рублей; для лиц, кто обращается в третий раз – 4000 рублей, и так далее.

Считаю, что законодательное закрепление понятия «недобросовестное поведение» и мер ответственности за злоупотребление своим правом, необходимы, в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов гражданских правоотношений.

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенными Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3574/ (дата обращения 20.03.2019)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп. вступ. в силу с 01.01.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3592/ (дата обращения 20.03.2019)
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3654/ (дата обращения 21.03.2019)
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3987/ (дата обращения 21.03.2019)

Об авторе

Краснюк Надежда Леонидовна – магистрант НовГУ им. Ярослава Мудрого. e-mail: s227198@std.novsu.ru

ГЕНЕЗИС ПОДОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В статье анализируются причины и условия молодёжной преступности, описано влияние криминальных молодёжных субкультур на поведение подростков.

Ключевые слова: *подростковая преступность, молодёжные субкультуры.*

Среди учёных нет единого мнения о причинах и условиях преступности несовершеннолетних. Так, Я.И. Гилинский указывает: «Генезис подростково-молодежной преступности подчиняется общим закономерностям. Нет каких-то особых, специфических причин преступности подростков и молодежи. Но социально-экономическое неравенство, неравенство возможностей, доступных людям, принадлежащим к различным группам (стратам), своеобразно проявляется применительно к подросткам и молодежи» [1, с.85]

В.В. Кухарук придерживается иного мнения: «Причины и условия преступности несовершеннолетних, как и преступности в целом, носят социально обусловленный характер. Они прежде всего зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов, сущности и способов решения основных противоречий»[2, с.10]

В работе Х.М. Шахбановой указано: «Преступность несовершеннолетних имеет свои причины. Причины – это негативные социально-психологические детерминанты, включающие элементы экономической, политической, правовой, бытовой психологии на разных уровнях общественного сознания, порождающие преступность как следствие»[4, с.19]

Таким образом, причины преступности несовершеннолетних могут быть разными, однако почти все подростки, переступая черту закона, находились без контроля.. Важно отметить, что преступления совершаются не только

подростками из неблагополучных семей или сиротами, но и несовершеннолетними из благополучных семей. Однако, если первые переступают закон из-за нехватки денежных средств, недостатка воспитания, отсутствия организованного досуга, то вторые - ради забавы, наспор, в силу чувства вседозволенности.

Для организации предупреждения преступности важно знать условия, которые провоцируют несовершеннолетних на совершение преступлений. А.В. Селянин указывает, что к условиям, способствующим преступности несовершеннолетних, можно отнести: безнадзорность, безнаказанность, недостатки и упущения в работе правоохранительных органов по организации предупреждения и пресечения правонарушений среди подростков, серьезные проблемы в правовом воспитании несовершеннолетних, высокую латентность преступлений, совершаемых этими лицами.[3,с.300]

Многие родители, в силу работы, не уделяют детям должного внимания, а те, в свою очередь, находят себе «развлечения» на улице. Не редко, такая ситуация и является причиной преступления. Когда подросток, желая привлечь внимание родителей, преступает закон.

Если говорить о безнаказанности, то многие малолетние преступники, прибывая в уверенности, что им «ничего не будет» смело идут на правонарушение.

Не могу не выделить такое явление, как молодёжные субкультуры, поскольку окружение подростка тоже может стать подходящим условием для преступлений, особенно, если принять во внимание, что групповой способ совершения правонарушений - был всегда отличительной чертой подростковой преступности.

Самым опасным из неформальных молодёжных движений, оставив позади даже такие на шумевшие в криминальном мире сообщества, как скинхэды и готы, на мой взгляд, является АУЕ. Расшифровывается данная аббревиатура как «арестантский уклад един». Подростки, присягнувшие к данной группе, чтят криминальных авторитетов, проявляют негативное

отношение к сотрудникам правоохранительных органов и перенимают тюремные «понятия» в свою жизнь. Изучив многие ЖЖ сообщества, контент видеохостинга Youtube, а так же группы в социальных сетях, можно понять, как сильно меняется правосознание молодых людей после вступления в такое движение. Подростков учат отнимать деньги у сверстников, причём, если их родители сотрудники правоохранительных органов, то суммы в разы больше. Собранные деньги отправляются заключённым. Некоторые подростки специально совершают правонарушения, чтобы добиться уважения у своих друзей. Таким образом, соблюдение законом в АУЕ считается проявлением слабости.

АУЕ значительно набирает обороты и уже плотно обосновалась в 18 регионах (в основном районы севера). Сообщество занимало второе место по социальной опасности после «Клубов самоубийц»,которые были достаточно быстро устранены властью. Теперь АУЕ лидирует в данной категории.

Неудивительно, что такое явление вызвало огромное волнение в обществе. На Заседании Совета по развитию гражданского общества, которое прошло 8 декабря 2016 года, ответственный секретарь Совета Всероссийской общественной организации "Союз добровольцев России» Яна Лантратова. "И страшно то, что мы видим некую тенденцию: ребенок совершает преступления и правонарушения, после этого он попадает в детскую колонию или спецшколу, где он заражается вот этой криминальной субкультурой. После этого, отбывая свой срок, он возвращается обратно, например, в детский дом-интернат, становится там смотрящим и насаждает эту криминальную субкультуру среди всех остальных детей.»,-сообщила президенту России Владимиру Путину о данной проблеме. Она так же отменила, что это проблема национальной безопасности и её нужно решать комплексно. "Даже ничего не буду комментировать. Давайте ваши предложения, программу. Проработаем, и обязательно будем и помогать вам, и вместе с вами работать", — сказал Владимир Путин.

Действительно, это не простая задача и нужно найти определённый подход для её решения.

Вообще же перечень факторов, влияющих на девиантность подростков, не ограничен и открыт для дополнений [2,с.88].

Библиография:

1. Гилинский Я.И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // КриминалистЪ. 2010. №2. С. 84-90.
2. Кухарук В.В. Криминология. М.: НОРМА-М, 2010. 144 с.
3. Селянин А.В. Криминология. М.: МИЭМП, 2012. 384 с.
4. Шахбанова Х.М. Основные причины преступности несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Вопросы управления. 2013. №2. С. 18 – 20.
5. Селянин А.В. Криминология. М.: МИЭМП, 2012. 384 с.
6. ВидеохостингYouTube [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=3pXFKRsDEQ0> – (Дата обращения: 10 февраля 2019)
7. Газета Правдоруб [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://pravdoryb.info/trudnyy-vozrast-za-polgoda-podrostkovaya-prestupnost-v-rossii-sokratilas-na-22-123822.html> - (Дата обращения 10 февраля 2019)

Об авторе

Матвеева Мария Юрьевна – магистрант НовГУ им. Ярослава Мудрого. E-mail: m-budkova@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ ГАБИТОЛОГИИ

В статье рассматриваются классификация признаков человека, а также проблемные аспекты в сфере габитологии.

Ключевые слова: *габитология, идентификация человека.*

Цель габитологии – раскрыть и расследовать преступление с помощью идентифицирующих человека признаков.

В криминалистике существует ряд классификаций признаков, идентифицирующих человека. Представленная классификация, на наш взгляд наиболее понятна и обоснованна.

Первая группа – это общефизические признаки. Также их называют анатомическими, антропологическими, статическими, морфологическими. Это раса, национальность, телосложение, пол, возраст, присущие каждому человеку, а также особенности строения отдельных частей тела и их выраженность.

Вторая группа – это функциональные, то есть динамические признаки. К ним относится: походка, речь, жестикуляция, мимика, пантомимика, позы, привычки, манеры, те признаки, которые мы замечаем при движении человека.

Третья группа – особые приметы. Здесь отражены общефизические и функциональные признаки.

К общефизическим признакам, то есть в случае, когда человек стоит, мы и так видим, относятся: отсутствие каких-либо частей тела, их удлиненность либо укороченность, искривленность, родимые пятна, шрамы и т.д.

Как только человек начинает двигаться, мы замечаем функциональные признаки: хромоту, нервные тики, дрожание тех или иных частей тела, дрожание рук, головы, подбородка.

То есть третья группа отличается наличием у человека ярко-выраженной патологии, аномалии, и совмещает общефизические и функциональные признаки.

Четвертую группу составляют броские признаки. Опять же, это ярко-выраженные признаки, но которые не относятся к термину патология. Это может быть крупный нос, сильно оттопыренные уши, крупные зубы.

Признаки данной группы не характеризуются наличием того или иного заболевания у человека, патологии. Это своеобразная особенность внешнего вида конкретного индивида. Отметим, что в отличие от особых примет данные признаки расположены на открытых участках тела.

Пятая группа – это сопутствующие признаки. Это признаки, которые легко изменяются, но в ряде случаев именно их запоминает потерпевший либо свидетель, и вероятность обнаружить их у подозреваемого лица – велика.

Данную группу признаков составляет то, например, как человек одевается, какую обувь носит, какие серьги предпочитает. Обращает на себя внимание макияж, маникюр. Также имеют значение вещи, которые человек всегда при себе носит. Это может быть: папка, ежедневник, барсетка, связка ключей [4].

Вместе с тем в габитологии существуют определённого рода проблемы. И связаны они, как видится автору, со следующими аспектами.

Чаще всего человек определяет правильно возраст своих сверстников и тех, кто моложе. В отношении людей старшего возраста, достигших преклонных лет, допускаются ошибки. Встает вопрос, как оценивать показания потерпевших, свидетелей в отношении тех лиц, которые их старше. Становится очевидным, для определения возраста искомого лица важно учитывать показания двух и более лиц.

Замечено, что показания свидетелей об обстоятельствах дела более точные, чем показания потерпевшего. Это объясняется различием в психологическом состоянии, в котором они находились в момент события [3].

Поэтому всегда важен учет психологических особенностей человека, от которого получена информация. Имеется ввиду воображение, память, наблюдательность, внимание, темперамент, характер и др.

Отметим также, считается, что происходящие события воспринимаются по-разному такими, как он их видит.

К тому же встречаются случаи, когда свидетель запомнил внешность человека, но не может описать из-за бедности словарного запаса.

Встает вопрос, какими способностями, наличием каких знаний должен обладать следователь, чтобы распознать характер, темперамент человека, предоставляющего сведения. Если учесть, что это незнакомый ему человек. Данная задача с минимальной вероятностью будет решена опытным психологом.

Подтверждения использования габитологии найдены в древнем мире, в папирусах судебных материалов Эллинистического Египта (332-30 гг. до н.э.).

В Древнем Египте использовался метод «Кулай-Пулай». В описании особых примет внешности человека фиксировались особые приметы, размеры отдельных частей тела, форма уха, носа, лица, цвет волос, глаз, кожи, фигура, возраст, имя.

Таким образом, начиная с древнейших времён и до настоящего времени габитология была и остаётся эффективным инструментом в умелых руках специалиста по добыванию доказательств с целью раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Библиография:

1. Лавров В. П., Рахматуллин Р. Р., Романов В. И., Шалимов А. Н. Криминалистика: конспект лекций: учебное пособие / под общ. ред. В. П. Лаврова. – Москва: Проспект, 2018. – 256 с.
2. Батычко В. Т. Криминалистика в вопросах и ответах / В. Т. Батычко. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009. – 382 с.

3. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика / Е. П. Ищенко – М: Инфра-М, 2006. – 743 с.

4. Фойгель Е. И.. Современное состояние криминалистической габитоскопии // Пролог: журнал о праве. – 2016, № 2.

Об авторе

Мервинская Лилия Бекхановна – студентка 3 курса ФЮР НовГУ им. Ярослава Мудрого. E-mail: lilia.mervinskaya@yandex.ru

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ

Исследуются права и обязанности в соответствии с законом лиц, осужденных. Предложен анализ соответствующих правовых норм Республики Азербайджан, Российской Федерации.

Ключевые слова: *права осужденных, обязанности осужденных, правовое положение осужденных, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Кодекс Азербайджанской Республики об исполнении наказаний.*

Чем отличается правовое положение осужденных в Российской Федерации от правового положения в ближнем зарубежье? В качестве примера мы обратились к уголовно-исполнительному законодательству Азербайджанской республики, в связи с чем нами выполнен нормативно-правовой анализ.

Правовое положение осужденных представляет собой совокупность возлагаемых на них уголовно-исполнительным законодательством обязанностей и предоставляемых им в связи с исполнением приговора прав, включая их охраняемые законные интересы.

Права, в том числе интересы осужденных в пределах закона, а также их обязанности, преследуемые уголовно-исполнительным законом, представляют собой в целом правовое положение осужденных [4, С. 342].

Чтобы углубиться в суть темы «Правовое положение осужденных», нам необходимо понять, что положение осужденных регламентировано в трех-уровневой системе права:

1. Стандарты международного права, содержащие правила-предписания, как обращаться с осужденными, и предоставленные осужденным права;

2. Уголовно-исполнительный закон, а также другие правовые акты об исполнении наказаний в уголовном праве;

3. Конституция, иные акты, предоставляющие права человеку и гражданину;

Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации и Кодексом Азербайджанской республики об исполнении наказаний закреплен ряд положений о правовом статусе осужденных. В целом они сходятся к следующему:

1. Действия, унижающие человеческое достоинство, а также совершенные с жестокостью, в применении персоналом запрещены, использование специальных средств только в пределах закона;

2. Личная безопасность осужденный, охраняется законом;

3. Осужденные – это граждане Российской Федерации, некоторые права которых ограничены по закону;

4. Унижение человеческого достоинства, причинение физических страданий не входит в цели уголовного наказания.

Наравне со сходством выделим отличительные особенности Азербайджанского законодательства.

1. Статья «Основные права осужденных» стоит перед статьей «Основные обязанности осужденных»;

2. В качестве обязанностей отсутствует положения о соблюдении требований санитарии и гигиены;

3. Однако перечень закрепленных прав в уголовно-исполнительном кодексе шире. Это право на занятие общественно полезным трудом, право на занятие физической культурой и спортом, право на отдых, право на образование и прохождение профессиональной подготовки;

4. Статья «Обеспечение свободы совести и свободы вероисповедания осужденных» менее регламентирована. В частности отсутствуют положения о порядке и длительности встреч осужденных со священнослужителями.

Существует ряд законных мероприятий, подлежащих применению в отношении осужденных, нарушающих их личную неприкосновенность

Действие ряда законных мероприятий в отношении осужденных нарушает их личную неприкосновенность:

1. Личные записи подлежат проверке, телефонные переговоры прослушиваются, цензура корреспонденции;
2. Медицинские осмотры, санитарная обработка;
3. Подлежащие обыску личные вещи и жилые помещения;
4. Личные обыски [5, С. 284].

Проходят досмотр бандероли, передачи, посылки, отправляемые осужденным. Могут проверяться персоналом учреждения личные вещи.

Место, предоставленное осужденному для сна, в любой момент может быть подвергнуто обыску. Фактически спальное место не является собственностью осужденного. Так нарушается ли его право на неприкосновенность жилища?

В элементы личной неприкосновенности, а это личная тайна, тайна телеграфных, почтовых и иных сообщений, тайна телефонных переговоров при отбывании осужденным наказания могут вторгаться представители администрации. Считается неправомерным рассматривание фотографий, чтение личного дневника, письма иными лицами, в том числе другими осужденными, без согласия владельца.

Перейдя к практической части закрепленных правовых положений, отметим, что в некоторой степени личная неприкосновенность осужденных ограничивается во время медицинских осмотров и, в случае необходимости, их санитарной обработки. Медосмотр также предусматривает обнажение и прощупывание тела, осмотр его частей и органов.

Осужденные, поступающие из следственных изоляторов, могут иметь болезни, опасные их жизни и жизни окружающих. Данное обусловлено тем, что санитарным требованиям условия содержания в следственных изоляторах не

всегда соответствуют. Необходимой мерой является проведение медицинских осмотров.

На основании всего перечисленного, мы считаем, вопреки закрепленному в законодательстве положению о запрете действий, унижающих человеческое достоинство, независимо от страны, где отбывается наказание, право на личную неприкосновенность нарушается. Данный факт обусловлен требованиями, предъявляемыми к осужденному, цели исправления осужденного.

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/> – дата обращения 11.02.2019.
3. Кодекс Азербайджанской республики об исполнении наказаний от 14.07.2000 (ред. от 02.12.2017) // Законодательство Стран СНГ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: URL: <http://base.spinform.ru/index.fwx/> – дата обращения 11.02.2019.
4. Детков М. Г., Зубков А. И., Кузьмин С. И., Уткин В. А. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: Учебник для вузов / Под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. – М.: Норма, 2006. – 720 с.
5. Ализаде И. Ф. Пределы ограничения прав и свобод осужденного в Азербайджанской Республике // Молодой ученый, 2009, №12, 284-285.

Об авторах

Мервинская Лилия Бекхановна – студентка 3 курса ФЮР НовГУ им. Ярослава Мудрого. E-mail: lilia.mervinskaya@yandex.ru

Орлов Вячеслав Анатольевич — кандидат экономических наук, доцент НовГУ им. Ярослава Мудрого. E-mail: vyacheslav.orlov@novsu.ru

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОДИВШИМИСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ

Еще в ч.2 ст.55 Конституции Российской Федерации закреплено положение о том, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Но в тоже время в соответствии с частью 3 данной статьи говорится, что права и свободы могут быть ограничены федеральным законом в необходимой мере для защиты прав и законных интересов других лиц.

Ключевые слова: *административный надзор, лишение свободы, повторная преступность.*

Мировая правоохранительная практика свидетельствует, что осуществление целенаправленной индивидуальной работы с лицами, ранее судимыми за совершение преступлений, — одно из основных условий общей профилактики повторной преступности.

Как показывает опыт прошлых лет, осуществление надзорных функций являлось одной из наиболее действенных мер предупреждения совершения преступлений лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В настоящее время одна из важнейших задач государства и институтов гражданского общества — совершенствование работы, направленной на сокращение рецидива преступлений, активизация процесса ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы [5].

Многие правоведы, государственные органы отмечали, что вследствие сложившейся в России криминогенной обстановки, а также при значительном росте рецидивной преступности, перед органами законодательной власти встал вопрос о необходимости разработки и принятия закона, который бы в полной

мере закрепил весь механизм надзора, направленный на лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в целях предупреждения совершения ими повторных преступлений и иных правонарушений. Такой нормативный акт был принят.

В соответствии со вступившим в силу в июле 2011 года законом №64-ФЗ, под административным надзором понимается осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных законом [2].

Как мы знаем, при принятии нормативно-правовых актов, законодатель опирается на нормы международных стандартов. Также и в принятии вышеуказанного Федерального закона были использованы правовые механизмы надзора, за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, из законодательств зарубежной практики.

Отметим, что и в отечественной истории, данный закон далеко не является новеллой.

Так, еще во времена Советского Союза Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 года №5364 – VI было принято Положение об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (далее – Положение). В данном законодательном акте под административным надзором понимается то, что это наблюдение за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, предупреждения с их стороны преступлений и оказания на них необходимого воспитательного воздействия [6]. Указанное Положение устанавливало всего четыре вида ограничений в виде трех запретов и одного предписания.

Институт административного надзора функционировал в СССР до 1992 года и фактически перестал действовать после демократических преобразований Российской Федерации. Именно в конце прошлого столетия прекратилось существование системы государственного контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, что являлось следствием

превращения России в 90-ых в «криминальное болото», которое странным образом не привело к становлению анархии и вседозволенности [4].

В настоящее время мнения ученых, а также органов, осуществляющих административный надзор, за лицами, освобожденных из мест лишения свободы, сходятся на том, что существенную роль в снижении роста рецидивной преступности в Российской Федерации сыграло именно принятие федерального закона №64-ФЗ.

Подчеркнем то, что основные значения административного надзора для сдерживания роста рецидивной преступности, остаются неизменны, а именно:

- 1) Административный надзор характеризуется организационной и правовой системой мер государства;
- 2) Административный надзор является деятельностью государства в лице уполномоченных органов, осуществляющих административный надзор в виде контроля за соблюдением запретов и предписаний, устанавливаемых судом.

В целях реализации требований федерального закона №64-ФЗ был издан Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – Приказ).

Разработанный в соответствии с ч.2 ст.8 федерального закона №64-ФЗ Приказ установил порядок осуществления административного надзора, определяя формы и методы осуществления наблюдения за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных судом административных ограничений их прав и свобод, за выполнением ими обязанностей, предусмотренных федеральным законом, а также полномочия сотрудников подразделений и служб органов внутренних дел, порядок их участия в осуществлении административного надзора [3].

Рассматривая законодательное закрепление установления административного надзора в Советском Союзе и систему административного надзора Российской Федерации, то сразу очевидны преимущества закона №64-

ФЗ. Одним из преимуществ является то, что сейчас административный надзор устанавливается только на основании решения суда, когда как ранее административный надзор устанавливался на основании постановления начальника органов внутренних дел или начальника исправительно-трудового учреждения, а сами ограничения устанавливал только начальник органа внутренних дел.

Исходя из этого можно сделать вывод, что по своей сути установление административного надзора является неким барьером предотвращения совершения повторных преступлений лицами, освобожденных из мест лишения свободы, путем применения мер систематического наблюдения за ними и оказания необходимого индивидуально-профилактического воздействия со стороны органов полиции, а не органов исполнения наказания. Опыт истории показывает, что само введение института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, с положительной стороны отражает состояние стабильности в обществе и в государстве. Особенностью данного вида надзора является то, что он носит комплексный профилактический индивидуальный характер воздействия на лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) / – Москва : О – 11 Проспект, 2014. – 32
2. Федеральный закон от 06.04.2011 №64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/> - дата обращения 12.04.2019
3. Приказ МВД России от 08.07.2011 №818 (ред. от 23.03.2018) «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 №21672) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. –

Электрон. Дан. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/>- дата обращения 13.04.2019

4. Овсянников В.А. Историко-правовая характеристика института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. // CYBERLENINKA [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. – Режим доступа: URL: <http://www.cyberleninka.ru/>- дата обращения 13.04.2019;

5. Хамадишин Д.З. Рецидив или Ресоциализация? / Ведомости уголовно-исполнительной системы, информационно-аналитический журнал – ФБУ Объединенная редакция ФСИН России, – 2011г. – №3. – с.2-7;

6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.07.1966 №5364 – VI (ред. от 22.09.1983) «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» – утратил силу // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/>- дата обращения 13.04.2019.

Об авторе

Меркулова Кристина — магистрант НовГУ имени Ярослава Мудрого E-mail: s224672@std.novsu.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В статье актуализируется проблема привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности по законодательству зарубежных стран, условно входящих в романо-германскую (Германия, Франция).

Ключевые слова: *сравнительное правоведение; законодательство; преступность; несовершеннолетний; ответственность.*

Анализируя уголовное законодательство зарубежных стран по противодействию молодежной преступности, следует обратить внимание на специфику уголовно-правовых институтов каждого из них, их обусловленность национальными традициями и особенностями политического устройства. Вместе с тем стоит отметить и тот факт, что уголовное право определенных стран, как и правовые системы, в целом по ряду параметров сближаются друг с другом и имеют общие историко-правовые корни.

На сегодняшний день в теории уголовного права с большой долей условности выделяют: романо-германскую (Италия, Испания, Германия, Франция, Россия), англосаксонскую (Англия, США, Индия, Пакистан, Канада), социалистическую (Китай, КНДР, Куба, Польша) и мусульманскую (Саудовская Аравия, Пакистан, Иран) системы права.

Анализ законодательства большинства указанных стран показал, что практически во всех странах мира уголовно-правовой режим несовершеннолетних правонарушителей отличается от уголовно-правового режима взрослых правонарушителей.

Например, УК Франции не предусматривает норм об ответственности несовершеннолетних правонарушителей. Данные положения отражены в

Ордонансе № 45-174 от 2 февраля 1945 г. о несовершеннолетних правонарушителях. Ордонанс устанавливает специальный правовой режим ответственности, в основе которого лежит презумпция уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимости от их возраста.

Первая возрастная группа объединяет несовершеннолетних правонарушителей, не достигших 10 лет. К лицам данной группы не могут быть назначены воспитательные санкции и уголовные наказания, а применяются лишь меры безопасности.

Вторая группа включает несовершеннолетних в возрасте от 10 до 13 лет, которым могут быть назначены не только меры безопасности, но и воспитательные санкции, указанные в ст. 15-1 Ордонанса.

Третья группа включает несовершеннолетних правонарушителей в возрасте от тринадцати до шестнадцати лет, которым могут быть назначены меры безопасности либо воспитательные меры

Четвертая группа состоит из подростков от шестнадцати до восемнадцати лет, к которым применяются: меры безопасности, воспитательные санкции, сокращенное наказание либо обычное наказание, предусмотренное санкцией соответствующей статьи.

УК Германии, так же как и УК Франции, не предусматривает норм об ответственности несовершеннолетних правонарушителей. Положения, регламентирующие вопросы наказания детей, предусмотрены в Законе об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних от 4 августа 1953 г. Положения названного закона распространяются на подростков, достигших ко времени совершения преступного деяния 14 лет, но не достигших 18 лет, а также на молодых лиц, достигших ко времени совершения преступления 18 лет, но не достигших 21 года. В соответствии с данным Законом для несовершеннолетних преступников предусмотрены воспитательные, исправительные и, в исключительных случаях, меры наказания.

Меры воспитательного характера направлены на развитие личностных качеств ребенка, исправительными мерами, более строгая мера, признаются

предупреждение, возложение обязанностей и назначение ареста. Наказания для подростков представляют собой лишение свободы и размещение их в исправительных домах для несовершеннолетних. Минимальный срок наказания составляет 6 месяцев, а максимальный – 5 лет. Вместе с тем если несовершеннолетний совершает преступление, за которое согласно общему уголовному праву назначается максимальный срок лишения свободы более чем на 10 лет, то для несовершеннолетних этот срок составляет 10 лет.

Изложенное позволяет выделить некоторые общие особенности привлечения несовершеннолетних лиц к уголовной ответственности в Франции и ФРГ:

1) защита прав, свобод и законных интересов молодых правонарушителей при назначении им наказания обеспечивается уголовно-правовыми нормами, отраженными в специальных законах об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних. Полагаю, что опыт законодательства указанных стран относительно существования отдельной системы отправления правосудия в отношении молодежи мог бы быть преемственным для отечественного уголовного права. Вопрос о необходимости создания ювенальной юстиции для несовершеннолетних неоднократно поднимался отечественными учеными, однако существенных сдвижек в данном направлении не произошло;

2) уголовная политика указанных стран направлена на воспитание несовершеннолетних правонарушителей, а не на их устрашение. Именно поэтому наказания, связанные с изоляцией от общества, применяются к подрастающему поколению в исключительных случаях. Полагаю, что в отечественном законодательстве одним из направлений в противодействии молодежной преступности должно стать широкое применение мер перевоспитания молодых правонарушителей и сведение к минимуму назначения наказаний, связанных с изоляцией их от общества.

Исходя из подробного анализа уголовного законодательства зарубежных стран в сфере противодействия молодежной преступности, полагаю, что для России мог бы стать преемственным опыт уголовного законодательства

Германии и Франции, согласно которому к несовершеннолетним правонарушителям применяются разнообразные меры воспитательного воздействия.

Библиография:

1. Козочкин И. Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования/ И. Д. Козочкин. – СПб.:Юридический центр Пресс, 2007.
2. Познышев С. В. Основные начала науки уголовно-го права/С. В. Познышев. – М.: Издание А. А. Карцева, 1912.
3. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая: в 2 т./Н. С. Таганцев. – М.: Наука, 1994. – Т. 1.
4. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): сборник законодательных материалов / под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Зерцало, 1999.
5. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие / под. ред. И. Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 2003.
6. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части: учеб./под ред. И. Д. Козочкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2010.

Об авторе

Пугачёва Маргарита Анатольевна – магистрант 1 курса НовГУ им. Ярослава Мудрого. E-mail: margarita87@list.ru

ВЫДАЧА ЛИЦА ДЛЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В настоящее время в условиях активного развития процессов глобализации и повышения мобильности людей лица, в отношении которых осуществляется уголовное преследование на территории одного государства, опасаясь привлечения к ответственности, имеют возможность покинуть территорию этого государства и скрываться на территории иностранных государств. В таких условиях одним из вызовов, которые стоят перед правоохранительными органами всего международного сообщества, является поиск, создание и совершенствование механизмов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, в том числе по вопросу выдачи лиц для осуществления уголовного преследования. Данное направление является одним из приоритетных в деятельности правоохранительных органов.

Ключевые слова: *выдача лиц, задержание, уголовное судопроизводство*

Об актуальности и динамичности развития этого направления деятельности свидетельствует также опубликование нового указания Генеральной прокуратуры РФ «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора» от 05.03.2018 № 116/35 (далее – Указание).

Вместе с тем, результаты правоприменительной деятельности демонстрируют наличие ряда проблемных вопросов, существующих в рассматриваемой сфере. Например, неопределенность процессуального статуса лиц, подлежащих выдаче, с точки зрения российского права.

По законодательству государства, которое обращается в Российскую Федерацию с запросом о выдаче лица для осуществления уголовного преследования, такое лицо находится в статусе обвиняемого, подозреваемого.

Однако статус лица, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче или иные предваряющие его документы, по российскому уголовно-процессуальному законодательству не ясен.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не определяет данных лиц как участников уголовного судопроизводства, не регламентирует их права и обязанности. При этом фактически эти лица принимают участие в уголовном процессе.

Законодательная неопределенность статуса лица, подлежащего выдаче, влечет проблемы обеспечения прав таких лиц при избрании в отношении их меры пресечения. Так, уголовно-процессуальный закон РФ регламентирует порядок заключения под стражу подозреваемого и обвиняемого, условия и основания применения данной меры пресечения. Вместе с тем, законодатель не определяет, каким образом эти вопросы должны решаться в отношении лиц, подлежащих выдаче.

Правовой статус лица, подлежащего выдаче, отличается от правового статуса подозреваемого, обвиняемого или осужденного, так как процессуальное решение о признании лица подозреваемым, обвиняемым, осужденным принято органами иностранных государств, а не российскими правоохранительными органами. Лицо, подлежащее выдаче, не может быть приравнено к подозреваемому, обвиняемому или осужденному, так как признание лица в качестве такового на территории иностранного государства не влечет безусловного признания этих решений на территории России, иначе это противоречило бы принципу суверенитета государства. Вместе с тем, факт участия лица, подлежащего выдаче, в уголовном судопроизводстве является бесспорным, а значит, лицо обладает совокупностью прав и обязанностей.

Также представляет сложность практического обеспечения права лица, подлежащего выдаче, на получение услуг переводчика. Если лицо подвергается задержанию или заключению в любой форме, основания задержания или заключения должны быть до него доведены в срочном порядке

на языке, которым он владеет. Указанные права гарантируются Конституцией Российской Федерации, уголовно-процессуальным законом, а также Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Праву лица на получение услуг переводчика уделяется повышенное внимание в Указании, которым регламентируется обязанность прокурора при получении объяснения у задержанного или установленного лица учитывать положения Конституции РФ об обязательном участии защитника и об участии переводчика, а также содержит требование об обеспечении перевода уведомления и копии решения Генерального прокурора или его заместителя о выдаче на родной язык лица, в отношении которого принято такое решение или на язык, которым лицо владеет.

Привлечение к участию в уголовном деле переводчика чаще всего требуется при осуществлении международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, однако, несмотря на наличие нормативных гарантий, практическая реализация вышеуказанных правовых норм несовершенна.

Необходимо отметить имеющиеся трудности привлечения переводчика при проведении проверки в отношении лиц, подлежащих выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, а также формировании пакета документов, которые должны направляться вместе с запросом о выдаче лица в иностранное государство. К примеру, отсутствие у прокуратур субъектов Российской Федерации договорных отношений с организациями, оказывающими услуги перевода, и у прокуратур городов и районов полномочий по заключению подобных договоров. Следовательно, обеспечение участия переводчика при проведении экстрадиционной проверки требует дополнительных организационных, трудовых и временных затрат.

Отсутствие нормативной правовой базы, регламентирующей организационные вопросы финансирования услуг переводчика при производстве следственных, процессуальных действий следственных органов и проверочных мероприятий в рамках экстрадиционной проверки органов

прокуратуры, приводит к неопределенности в решении вопроса о поиске надлежащего переводчика и о способе оплате его услуг. Решением данной проблемы стала регламентация рассматриваемого вопроса в Указании по разграничению компетенции по оплате процессуальных издержек – услуг переводчика при осуществлении международно-правового сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. В частности, предписано обеспечение перевода документов, подлежащих направлению в иностранное государство, если международным договором Российской Федерации предусмотрено их направление на иностранном языке, органом, в производстве которого находится уголовное дело, или прокуратурой субъекта Российской Федерации, приравненной к ней военной и иной специализированной прокуратурой.

Кроме того, имеется неопределенность при необходимости заочного избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в случае уголовного преследования лица, находящегося за пределами Российской Федерации. Конституция РФ устанавливает прямой запрет на проведение заочного разбирательства уголовных дел, помимо случаев, когда такой порядок установлен федеральным законом. Ограничение заочного судебного разбирательства служит гарантией соблюдения прав участников уголовного судопроизводства: заочные суды могут быть не настолько оптимальными в соблюдении всех гарантий по причине отсутствия в судебном заседании одной из сторон. Заочный характер разбирательства может являться серьезным поводом для сомнений в справедливости и объективности судебных решений.

При рассмотрении судом вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу уголовное дело не рассматривается по существу, вместе с тем, сам факт постановки перед судом такого вопроса свидетельствует о том, что в отношении лица осуществляется уголовное преследование. Следовательно, требования «основного закона» (а кроме того и международно-правовых предписаний в этой сфере) распространяются и на случаи рассмотрения судами вопроса об избрании меры пресечения. Уголовно-процессуальным законодательством РФ предусмотрено избрание заключения

под стражу в отношении лица без его присутствия в судебном заседании лишь в одном случае – при объявлении обвиняемого в международный розыск. Из названных положений закона следует, что заочное избрание меры пресечения в виде заключения под стражу возможно, только если лицо имеет статус обвиняемого. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого не допускается. Кроме того, принципиальное значение имеет объявление обвиняемого в международный розыск, поскольку до этого момента мера пресечения в виде заключения под стражу заочно не избирается.

Такая формулировка закона вызывает ряд трудностей при ее реализации на практике. Во-первых, уголовно-процессуальный закон РФ не регламентирует порядок объявления в международный розыск. Во-вторых, сама безальтернативная необходимость объявления лица в международный розыск вызывает сомнения, так как у правоохранительных органов может иметься информация о том, что лицо находится на территории соседних государств. Так, чаще всего запрашиваются для выдачи граждане стран Содружества Независимых Государств, в данном случае нахождение лица на территории одной из этих стран предполагает межгосударственный розыск лица скрывшегося от следствия или суда.

Оптимизация процедуры заключения под стражу лиц, скрывающихся от правосудия на территории стран СНГ, ускорило бы их выдачу, а в конечном итоге способствовало бы рассмотрению уголовного дела в разумный срок.

Упомянув разумный срок уголовного судопроизводства, который является одним из принципов российского уголовного процесса необходимо отметить проблему, возникающую при осуществлении международного сотрудничества по уголовным делам. Проблема связана с недостаточной определенностью сроков содержания под стражей лиц, подлежащих выдаче. Отсутствие правовой регламентации порядка продления срока содержания под стражей лиц, в отношении которых решается вопрос о выдаче, также создает трудности и может послужить основанием для обжалования судебных

решений. Законодательно не определен срок заключения под стражу, применяемого прокурором при наличии решения судебного органа государства – инициатора запроса о применении меры пресечения, в отношении лица, подлежащего выдаче, а также основания, условия продления срока содержания под стражей лица, подлежащего выдаче.

На практике сроки содержания под стражей могут быть чрезмерно длительными, а их продление – недостаточно мотивированным и обоснованным. При поступлении запроса о выдаче лица срок содержания его под стражей продлевается в большинстве случаев. При этом лицо, подлежащее выдаче, в отношении которого избрана данная мера пресечения, не во всех случаях выдается компетентным органам иностранного государства для осуществления уголовного преследования.

Таким образом, нормативная регламентация в уголовно-процессуальном законе РФ оснований, порядка избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, ее продления для обеспечения выдачи лица нуждается в дальнейшем совершенствовании, что, в свою очередь, будет способствовать как внутренней гармонизации уголовно-процессуального законодательства, так и повышению эффективности взаимодействия с иностранными государствами.

Библиография:

1. Балакшин В.С. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лиц, находящихся за пределами территории Российской Федерации // Вестник Саратовской юридической академии. 2017. N 2. С. 176 - 180.
2. Волеводз А.Г. Международные стандарты заключения под стражу: позиции Комитета по правам человека ООН // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. N 3. С. 3 - 7.
3. Гришин А.С. Организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования в российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 27 с.

4. Зяблина М.В. Реализация принципа языка уголовного судопроизводства // Lex russica. 2016. N 11. С. 155 - 161.

5. Насонов А.А. Основания появления в Российском уголовном процессе лица, выдача которого запрашивается для уголовного преследования// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2016. N 1. С. 241 - 250.

Об авторе

Рыженков Роман Геннадиевич – магистрант 1 курса НовГУ им. Ярослава Мудрого. E-mail: fly_92@bk.ru

ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА К АДВОКАТАМ В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В статье рассматриваются некоторые вопросы, связанные с профессиональной деятельностью адвоката и отношением общества к ним. Затрагиваются моральные принципы людей этой профессии. Анализируется взгляд общества на адвокатов как профессионалов, обеспечивающих получение гражданами квалифицированной юридической помощи.

Ключевые слова: *адвокат; мнение общества; моральные принципы.*

В настоящее время профессия адвокат в России становится все более востребована, ведь повышается правовая культура общества, и гражданам все чаще требуются разъяснения по юридическим вопросам: это может быть не только подача искового заявления, но и квалифицированная помощь в отношении сложных аспектов российского права. Тем не менее отношение к людям этой профессии в обществе остается двояким. Для того чтобы подробно разобрать этот вопрос, нужно исследовать бытовую культуру и рассмотреть истоки данной профессии.

Понятие «адвокатская деятельность» впервые появилось в Федеральном законе от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [1]. В существовавшем ранее Положении об адвокатуре РСФСР такого понятия не имелось, что приводило к довольно широкому толкованию адвокатского участия в жизни общества. «Большой юридически словарь» дает определение адвокату как юристу, оказывающему профессиональную правовую помощь физическим и юридическим лицам (посредством консультаций, представительства их интересов в суде), защиту обвиняемого. Сейчас адвокат имеет право оказывать только законную помощь, однако это не всегда было таковым, раньше стряпчий не ограничивался

решением вопросов только правовыми средствами. Вот какое представление было об этих людях в прошлом: «Уложение 1649 года, принятое при царе Алексее Михайловиче, не узаконило положение доверенных лиц, хотя на тот момент они представляли собой весьма многочисленную группу. Поверенные назывались «стряпчими» (название сохранилось до XIX века), которые могли находиться в услужении у господина, либо быть нанятыми для определенного дела. Неопределенность правового статуса стряпчих привели к распространению в этой среде коррупции в огромных масштабах. При господстве в русской судебной системе таких порядков, как отсутствие гласности, состязательности, упор на формализм и письменные разбирательства, – потребности в судебном представительстве не возникало. Стряпчие выполняли функции ходатаев перед «нужными» и властными людьми; разбирательство сводилось к подкупу и нередко к силовому давлению на противную сторону. Взятничество, доноительство, кляузничество – все это отличало дело- и судопроизводство в XVII, XVIII и XIX веках.».

Не нужно говорить, что предвзятое отношение к адвокатам воспитывалось в нашей культуре не одно столетие. Однако сейчас возникает и другая проблема, которая культивирует негативное отношение к данной профессии: иногда юрист решает вопрос заказчика только юридически, но не фактически, например, получает решение суда, а долг компании не могут вернуть из-за того, что у ответчика не хватает средств. В итоге, у клиента потрачены средства, и он недоволен результатом. [2, с.255]

Нужно сказать, что как и в любой профессии всегда есть недобросовестные и алчные люди, некоторые завышают цену на юридические услуги, из-за правовой неграмотности и доверчивости населения, другие специально затягивают процесс ради получения большей выгоды. На эту тему есть множество шуток, например: «Сын юриста недавно закончил университет, тоже стал юристом, получил практику и выиграл свой самый первый судебный процесс. Прибегает весь взволнованный домой: - Папа, папа, я сегодня выиграл свой первый суд! И знаешь, папа, это то самое

дело которое ты вел все прошлые 10 лет и не мог выиграть, а я его выиграл за один день! Отец на это очень раздраженно отвечает: - Вы только посмотрите на него! Он сегодня за один день закончил дело, которое кормило нашу семью почти 10 лет!».

Вернемся к понятию адвоката в современном мире. Какими качествами должен обладать, какой именно человек должен стоять за профессионалом? Должен ли это быть человек, который может решить любую проблему и отвести любое наказание, или адвокат — это прежде всего проводник в системе законов, и от его действий и защиты не должно кардинально что-то меняться? С одной стороны, люди с недоверием относятся к его услугам, может быть, потому что у них нет возможности контролировать пути решения проблемы, и они не могут понять многих вещей, о которых он им говорит, однако когда что-то случается, многие грозятся судом и обращением к адвокату, как к защитнику. В России много успешных адвокатов: Михаил Барщевский, Генрих Падва, Генри Резник, Юрий Костанов, немало успешных женщин смогли реализовать себя в этой нелегкой профессии. Например, адвокат Екатерина Духина смогла защитить Анну Федосееву от заключения по уголовному делу ст.159 ч.4 «Мошенничество в организованной преступной группе», на которое ссылается обвинение мужа, конкретно в том, что она, принимала от него дорогостоящие подарки. Положительную динамику в России по отношению к адвокатам можно увидеть, если взглянуть на статистику. В справке от Федеральной палаты адвокатов на 15 мая 2018 года указывается, что в 2017 г. численность сообщества увеличилась на 1348 адвокатов – до 79 839, из них 73 542 адвоката имеют действующий статус, 151 адвокатов имеют ученую степень доктора юридических наук, 1657 – кандидата юридических наук. Подали заявление о присвоении статуса адвокатов 5604 гражданина. Допущены к сдаче квалификационного экзамена 5376 претендентов, статус адвоката присвоен 3630 или 67,5% [7]. Мы можем подвести вывод, что в нашей стране государство обеспечивает присвоение данного статуса только тем людям, которые обладают

необходимыми знаниями, чтобы обеспечивать получение гражданами квалифицированной юридической помощи.

Нельзя обойти стороной влияние фильмов, книг и искусства на мировоззрение людей. Так, фильм «Линкольн для адвоката», 2011 года, режиссера Брэда Фурмана вызывает у многих вопросы к главному герою, они недоумевают, как он может строить карьеру только на защите людей, которые обвиняются в тяжких преступлениях, ведь по справедливости они заслуживают сурового наказания. На самом деле главный герой страшится той ответственности, которая может на него лечь, если он не сможет защитить невиновного. Книга Сидни Шелдона «Гнев ангелов», наоборот, вырисовывает непоколебимый стойкий образ праведного защитника всех нуждающихся в образе молодого адвоката Дженнифер Паркер, которая может помочь бедным людям даже без платы. Художники часто затрагивают тему правосудия в своих полотнах, некоторые из них стараются показать стремление к обогащению на бедах людей, например, как в картине Маринуса ван Реймерсвале «Офис адвоката», другие, наоборот, стараются показать полное вовлечение в процесс, так Уильям Фредерик Йимз в картине «А когда ты в последний раз видел своего отца?» показал человека, который с интересом выслушивает маленького мальчика, чтобы разобраться в деле.

Если подводить итоги, то можно увидеть, что адвокатов не любят по нескольким причинам. Во-первых, их не любят за то, что они защищают преступников. Однако это не совсем так, в большинстве случаев нет абсолютно правой стороны, на практике часто завышается вина подсудимого, а состязательная форма процесса - это единственное средство, которое человечество изобрело для поиска истины. Во-вторых, адвокатов не любят за большие гонорары. Однако и здесь это не совсем честно, ведь его труд часто принижается: трудная работа с клиентами, психологическая нагрузка, умение выстраивать защиту и оказывать квалифицированную помощь, мастерство выступления в суде. В-третьих, не любят за то, что нет гарантии желаемого результата [3, с.82-85].

Негативное отношение общества к данной профессии навязано прежде всего искусством и художественной литературой, которые почти не создали положительных образов, не раскрыли весь нелегкий труд адвоката.

Библиография:

1. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».
2. Оробинский В.В. Чему не учат на юрфаке. Ростов н/Д: Феникс, 2018. – 573 с.
3. Чурилов Ю.Ю. Самоучитель начинающего адвоката. – М.: АСТ, 2019. – 576 с.

Об авторе

Сараева Дарина Тимофеевна – студентка 1 курса юридического факультета Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. E-mail: dariksar@mail.ru

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ

Статья посвящена изучению особенностей назначения наказания по действующему уголовному законодательству при наличии в действиях осужденного совокупности преступлений и рецидива преступлений. Исследованы особенности влияния рецидива на назначение наказания, выбор вида исправительного учреждения при рецидиве, а также вопросы, связанные с установлением наиболее тяжкого преступления при совокупности преступлений.

Ключевые слова: *множественность преступлений, категория преступления, совокупность преступлений, осужденный, преступление, рецидив, назначение наказания.*

Актуальность темы назначения наказания при множественности преступлений как научного исследования заключается в нескольких причинах. Во-первых, это несовершенство законодательства, поскольку в законе порой не совсем точно приводятся возможные фактические обстоятельства, а также содержание правовых норм о множественности преступлений не всегда может учесть особенности других норм уголовного права. Во-вторых, это неправильное толкование уголовно-правовых норм правоприменителем (в нашем случае – судьями). Далее, в рассматриваемой сфере, как и во многих других, налицо слабая связь процесса принятия законов и теоретического опыта, который собран правоведами. И наконец, нельзя обойти вниманием отсутствие отработанного механизма для оперативного изменения закона, основанного на анализе практики его применения.

Как известно, множественностью преступлений в науке уголовного права признается «совершение одним лицом двух и более преступных деяний, каждое

из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение» [8, с.130]. В уголовном законе не закреплено понятие множественности преступлений, это понятие сугубо теоретическое, объединяющее в себе два раздела, закрепленных законодательно, а именно в ст. 17 и ст. 18 Уголовного Кодекса Российской Федерации [1]. Речь идет о рецидиве преступлений и совокупности преступлений.

Говоря о назначении наказания при множественности преступлений, следует отдельно рассмотреть назначение наказания при рецидиве и по совокупности преступлений.

Здесь целесообразно отметить, что в научной литературе, неоднократно обращалось внимание на несовершенство положений ст. 69 УК РФ о назначении наказания по совокупности преступлений, однако проблема определения более тяжкого преступления подробно не рассматривалась [7,9].

Норма закона о назначении наказания по совокупности преступлений классифицируется как исключительная по той причине, что она регламентирует назначение наказания особым образом при множественности преступлений, и в результате ее применения окончательно назначенное по совокупности преступлений наказание может существенно отличаться от вида, срока или размера наказания, предусмотренного санкциями соответствующих статей Особенной части УК РФ.

В соответствии ч.3 ст.69 УК РФ при назначении наказания по совокупности преступлений окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений [1]. Соответственно, в каждом случае встает вопрос об определении наиболее тяжкого из совершенных преступлений.

Представляется очевидным, что при назначении окончательного наказания путем применения [ч. 3 ст. 69](#) УК РФ лицу, совершившему преступления, предусмотренные [ч. 3 ст.160](#) УК РФ и [ч. 6](#) ст.264 УК РФ, при определении максимального срока наказания в виде лишения свободы более

тяжким преступлением необходимо считать преступление, предусмотренное [ч. 6 ст. 264](#) УК РФ, несмотря на то что оно согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений средней тяжести. Следовательно, половину максимального срока нужно исчислять от девяти лет лишения свободы. Таким образом, максимальным наказанием, которое возможно назначить по совокупности преступлений в рассматриваемом примере, является тринадцать лет шесть месяцев лишения свободы.

Другое понимание более тяжкого преступления, понятие растраты в крупном размере (тяжкого преступления) как более тяжкого по отношению к нарушению лицом, управляющим автомобилем, [правил дорожного движения](#), находящимся в состоянии опьянения, повлекшим по неосторожности смерть двух или более лиц (преступления средней тяжести), привело бы кроме прочего также к невозможности назначения наказания путем поглощения менее тяжкого наказания более тяжким (при том условии, что преступления, относящиеся к категории тяжких или особо тяжких, входящих в совокупность, являются неоконченными).

Такая ситуация возникла после внесения изменений в [ч. 3](#) и [4 ст. 15](#) УК РФ Федеральным законом от 9 марта 2001 г. N 25-ФЗ, когда законодатель исключил из категории тяжких все неосторожные преступления. Если рассматривать ранее существовавшую редакцию [ч. 4 указанной статьи](#), то в ней тяжкими были и неосторожные преступления, наказание в виде лишения свободы за которые предусматривалось от пяти до десяти лет лишения свободы. Учитывая, что до 9 марта 2001 года к тяжким преступлениям было отнесено небольшое количество неосторожных преступлений, последствиями которых были гибель людей, внесение таких изменений в уголовный закон представляется не слишком рациональным и целесообразным [3].

Как отмечает Сюбаев И.И., «...многочисленные изменения, которые вносились в УК РФ после его принятия, фактически привели к разбалансированности системы наказаний» [11, с. 16]. В результате данных изменений стало намного сложнее установить, какое же все-таки преступление

следует считать более тяжким применительно к [ст. 69](#) УК РФ в случае назначения, к примеру, наказания в виде штрафа за преступление небольшой тяжести и тяжкое (оконченное или неоконченное) преступление, когда размер штрафа за преступление небольшой тяжести превышает размер штрафа, предусмотренный за тяжкое преступление. А такие правовые коллизии возникают нередко.

Говоря о назначении наказания при рецидиве преступлений, не следует забывать, что одним из значимых направлений современной российской уголовной политики является минимизация рецидива преступлений за счет оптимизации уголовного законодательства, а также практики его применения, повышения эффективности воспитательной и социальной работы в местах лишения свободы, развития системы помощи освободившимся осужденным.

Федеральными законами, были внесены изменения в институт множественности преступлений, которые, к сожалению, не смогли устранить все проблемы, которые касаются применения норм уголовного законодательства, регламентирующих такой вид множественности преступлений как рецидив [4,5].

Значение рецидива недвусмысленно отражено в [части 5 статьи 18](#) УК РФ, которая предусматривает, что рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных [УК](#) РФ, а также иные последствия, предусмотренные законодательством РФ. Например, рецидив преступлений имеет значение при назначении судом вида исправительного учреждения, в котором осужденному полагается отбывать назначенное наказание.

Правовые последствия наличия в действиях осужденного такого вида множественности преступлений как рецидив, касающиеся размера назначаемого наказания, регламентированы в [части 2 статьи 68](#) УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого

вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи [УК РФ](#) [1].

Согласно [части 2 статьи 68](#) УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей [Особенной части](#) УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи [Особенной части](#) УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в [статье 64](#) УК РФ ([часть 3 статьи 68](#) УК РФ) [6].

Значение рецидива также выражено в том, что наличие его в действиях осужденного может стать основанием для установления ему административного надзора после освобождения, согласно [п. 2 ч. 1 ст. 3](#) ФЗ от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" [2].

Следует отметить, что при опасном или особо опасном рецидиве невозможно назначение осужденному наказания условно в силу прямого указания закона ([п. "в" ч. 1 ст. 73](#) УК РФ).

Значимым фактором, который также должен учитываться при индивидуализации наказания при рецидиве, является число ранее совершенных преступлений, образующих рецидив [10, с. 130].

В заключение следует отметить, что поскольку по данным официальной статистики МВД РФ, каждое второе (54,8%) преступление, расследованное в 2015 году, совершено лицами, ранее совершавшими преступления, представляется, что, таким образом, значение института множественности преступлений и назначения наказания по правилам множественности преступлений в условиях современной российской действительности сложно переоценить [12].

Библиография:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // СПС «КонсультантПлюс»
3. Федеральный закон от 09.03.2001 N 25-ФЗ (ред. от 08.12.2003) "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс»
4. Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс»
5. Федеральный закон от 21.07.2004 N 73-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс»
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // СПС «КонсультантПлюс»
7. Борисенко Е.А. Назначение наказания при множественности преступлений (ст. 68, 69 УК РФ): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар. 2006.
8. Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. "КОНТРАКТ". 2017. С.130.
9. Клепицкий И.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Соктоев З.Б., Цепелев В.Ф. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: Монография / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект. 2016.

10. Рясов А.И. Принцип справедливости в назначении наказания при множественности преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. С. 130.
11. Сюбаев И.И. Определение наиболее тяжкого из совершенных преступлений. "Уголовное право". 2017. N 1. С.16.
12. Электронный ресурс - Состояние преступности: январь - декабрь 2015 года // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/2812307/> (дата обращения: 19.03.2019).

Об авторе

Сухова Диана Валерьевна – магистрант 1 курса направления юриспруденция Новгородского Государственного университета имени Ярослава Мудрого. E-mail: diana.suhova@mail.ru

Научное издание
ПРАВОВЕД
Межвузовский научный сборник
Выпуск 16
Оригинал-макет подготовлен в ИЭУП НовГУ

Подписано в печать _____. Бумага офсетная. Формат: 60 × 84/16

Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.

Усл. печ. л. уч.-изд. л. 12,3

Тираж 100 экз.

Заказ № ____

Отпечатано в ЗАО «Новгородский технопарк»

173003, Великий Новгород,

ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41,

тел.: (8162) 73-17-05

E-mail: technopark@novsu.ru