

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ЯРОСЛАВА МУДРОГО»**



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической конференции
студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей
«Юридическая наука: традиции и инновации»

19-20 апреля 2018 года



Великий Новгород, 2018

Юридическая наука: традиции и инновации: сборник материалов международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей / сост.: В.А. Орлов, О.Е. Калпинская; Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2018. - 357 с.

ISBN 978-5-98769-153-3

Сборник научных статей подготовлен на основе докладов участников международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей «Юридическая наука: традиции и инновации», проводимой 19-20 апреля 2018 года в Великом Новгороде, Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого, Антоново, Гуманитарный институт (ИГУМ), юридический факультет.

Партнерами конференции выступили Научно-образовательный центр Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова «Право и бизнес», Новгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Новгородская региональная общественная организация «Развитие юридического образования».

Представленные материалы отражают широкий диапазон научных исследований по актуальным проблемам в области правовых отношений.

Статьи представлены в авторской редакции.

Планируется размещение издания в РИНЦ (договор 633-03/2017К)

© Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

© Коллектив авторов, 2018

Об авторе

Зинкевич Юлия Владимировна – магистрант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, e-mail: Juliana157@mail.ru

Author

Zinkevich Yuliya – master student, Yaroslav the Wise Novgorod State University (V.Novgorod), e-mail: Juliana157@mail.ru

УДК 342.9

А.В. Иванов

Научный руководитель: Н.А. Синькевич

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

MODERN PROBLEMS OF ROAD TRAFFIC SAFETY

Статья посвящена актуальным проблемам безопасности дорожного движения в России. Автор рассматривает взаимодействие и полномочия органов ГИБДД и Ространснадзора, а так же предлагает способы, как снизить смертность на дороге.

Ключевые слова: *ГИБДД, безопасность дорожного движения, Ространснадзор, смертность на дорогах.*

The article is devoted to topical problems of road safety in Russia. The author examines the interaction and authority of traffic police and Rostransnadzor, and also offers ways to reduce road deaths.

Keywords: *Traffic police, road safety, Rostransnadzor, road deaths.*

В последние годы всё большее значение обретает безопасность дорожного движения и, несмотря на то, что рост смертности на дорогах снизился, Правительство РФ приняло комплекс новых, разнообразных мер, которые изложены в «Стратегии безопасности дорожного движения в Российской

Федерации на 2018 – 2024 годы» (далее – Стратегия). Прежде всего, они направлены на снижение дорожного травматизма, хулиганства и хамства.

Основная цель этой Стратегии – это снижение смертности на дорогах. На сегодняшний день этот показатель составляет 13 человек на 100 тысяч населения. Например, в Германии этот показатель составляет 3,9, а в Дании – 2,7. К 2024 году показатель смертности обязан быть ниже 4 человек на 100 тысяч населения, а к 2030 году смертность на дорогах должна быть сведена к нулю, либо к этому стремиться [1].

Для того чтобы достичь такого результата, необходимо максимальное взаимодействие органов МВД России, федеральных органов государственной власти, соответствующих органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а так же различных дорожно-строительных и иных организаций.

Кроме того, нужно проводить профилактическую и воспитательную работу с гражданами всех возрастов. Разрабатывать новые различные проекты по повышению безопасности дорожного движения. Еще первые годы советской власти отмечалась: «Необходимость воспитательной работы с расширением функций этих кадров по обеспечению безопасности дорожного движения» [2, с.45]. Пропагандировать дорожное движение в дошкольных учреждениях, в общеобразовательных школах, в колледжах и институтах. Проводить в этих учреждениях различные игры по повышению знаний в сфере безопасности дорожного движения [3, с.11]. Нужно, активно пропагандировать телепередачи, посвященные дорожному движению, например, «Главная дорога», «Дорожный просвет» и другие.

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» определяет основные направления деятельности в данной сфере, но никак не устанавливает пределов полномочий органов федеральной исполнительной власти. Действующий закон определяет основные принципы взаимоотношений между органами федеральной власти и органами власти субъектов. Однако, конкретные вопросы органов управления в сфере безопасности дорожного

движения в вышенаписанном законе не решены. Органам управления посвящена только статья 30, в этой статье рассматриваются принципы надзорной деятельности, права и обязанности органов, которым нужно её исполнять, фактически не сформулированы. Так же статья 30 отсылает к законодательству, фактически которого нет. Считаем, что законодательно нужно чётко разграничить полномочия ГИБДД и Ространснадзора, путём издания нормативного правового акта. Представляется, что органы ГИБДД должны заниматься в первую очередь следующими задачами: контролировать и надзирать за соблюдением правил дорожного движения, регулировать дорожное движение, вести регистрацию и учёт транспортных средств и прицепов к ним, выдавать государственные регистрационные знаки и регистрационные документы, участвовать в охране общественного правопорядка. Все иные функции и задачи нужно отдать к компетенции Ространснадзора. Они обязаны заниматься в основном следующей деятельностью: проводить квалификационные экзамены на получение права управления транспортным средством, выдавать водительские удостоверения, подготавливать программы для подготовки водителей транспортных средств; организовывать государственный технический осмотр транспортных средств и прицепов к ним, выдавать и аннулировать разрешения индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам по изготовлению государственных регистрационных знаков.

Для комплексного подхода по обеспечению безопасности участников дорожного движения необходим новый, более качественный «... пересмотр и утверждение правил медицинского освидетельствования лиц, поступающих работать на транспорт» [2, с.44].

Полагаем, что Ространснадзор должен выполнять «мирные» функций и возложенные на него задачи, а ГИБДД должны заниматься непосредственно деятельностью направленную на безопасность участников дорожного движения, в том числе с применением физической силы, использованием

специальных средств и огнестрельного оружия. Освободив ГИБДД от лишних функций и задач, оно выполняло бы свои функции значительно эффективнее.

В целях профилактики предупреждения и пресечения правонарушений в области дорожного движения подразделениям ГИБДД необходимо предпринимать нестандартные меры, направленные как на улучшение организации деятельности инспекторов ДПС, так и повышения законности, объективности и беспристрастности при исполнении служебных обязанностей. Например, организовывать ежемесячные мероприятия в разных городах и районах, где отмечается рост дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) и правонарушений. Данные мероприятия положительно бы сказались на предупреждении и пресечении правонарушений в области дорожного движения. Это позволило бы сократить количество ДТП и сберечь человеческие жизни [4, с.50].

Подводя итог, можно сказать, что правовое регулирование в области безопасности дорожного движения по предупреждению ДТП требуют радикальных изменений в подходах всех государственных органов, принимающих участие в этом довольно сложном процессе.

Библиография:

1. Кузьмин В. «Медведев подписал Стратегию безопасности дорожного движения» [Электронный ресурс]: интернет-сайт информационного агентства «Российская газета» – М., 22 января 2018 года – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/01/22/medvedev-podpisal-novuiu-strategiiu-bezopasnosti-dorozhnogo-dvizheniia.html>. Дата обращения: 20.03.2018 года.
2. Квитчук А.С., Синькевич Н.А. К вопросу о месте и роли подразделений милиции в обеспечении безопасности дорожного движения в период становления советской власти // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 2 (54) 2012. С. 42 – 46.
3. Прибавина Т.А., Полесико Н.Н. Пути решения основных проблем в области повышения безопасности дорожного движения // Транспортное право. 2015. № 4. С. 11 – 13.

4. Равнюшкин А.В., Сыскин С.С., Левченко В.А. О совершенствовании методов деятельности дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России на современном этапе (на примере Алтайского края) // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 49 – 51.

Об авторе

Иванов Алексей Викторович – магистрант 1 курса юридического факультета, НовГУ им. Ярослава Мудрого, e-mail: s220369@novsu.ru

Author

Ivanov Alexey Viktorovich – Master of 1 course of the Faculty of Law, Novgorod Yaroslav the Wise State University (V. Novgorod), e-mail: s220369@novsu.ru

УДК 343.8

А.А. Игнатчик

Научный руководитель: В.А. Орлов

АРЕСТ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ARREST AS A TYPE OF THE CRIMINAL PUNISHMENT:

PROBLEMS AND PROSPECTS

В статье рассматривается вопрос о целесообразности сохранения ареста как вида уголовного наказания, анализируются противоположные позиции по данному вопросу, а также формулируются предложения по решению существующих проблем реализации данного вида наказания.

Ключевые слова: *уголовное право; наказание; лишение свободы; арест; арестный дом; исправительное учреждение.*

This article examines the issue of whether to retain arrest as a type of criminal punishment, analyzes opposing positions on this issue, as well as formulates proposals for solving existing problems of implementing this type of punishment.