

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра философии

История и философия науки

Учебный модуль всех направлений подготовки кадров высшей квалификации
(аспирантуры)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института 15.05.17

2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института М.С. Профимова



Разработал
профессор Н.А. Кашей
24.04 2017 г.

Принято на заседании кафедры
философии
24.04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий кафедрой
философии Н.А. Кашей

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень применяемых оценочных средств
3. Характеристика 2 оценочных средств
4. Приложение А Экзаменационные билеты

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю История и философия науки
для всех направлений подготовки кадров высшей квалификации (аспирантуры)

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	История отраслей науки	УК-2	Реферат	1
2	Основы философии науки	УК-2	Семинар	5
3	Философские и методологические проблемы отраслей наук	УК-2	Семинар	7

Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Реферат	Оценочное средство, позволяющие связать историю отрасли знания с темой диссертационного исследования. Реферат, в котором представлен анализ научной литературы, выполняется аспирантом с целью контроля и оценки его знаний и навыков, на основе которых будет продолжаться научно-исследовательская практика. В данном реферате аспирант должен выявить основные направления научной литературы и связать их с той проблемой, которая будет исследоваться им в рамках диссертации.	Тема реферата предлагается аспирантом и согласовывается с научным руководителем и преподавателем по Истории и философии науки
2	Семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара

Характеристика оценочного средства № 1.

Реферат. Оценочное средство, позволяющие связать историю отрасли знания с темой диссертационного исследования. Реферат, в котором представлен анализ научной литературы, выполняется аспирантом с целью контроля и оценки его знаний и навыков, на основе которых будет продолжаться научно-исследовательская практика. В данном реферате аспирант должен выявить основные направления научной литературы и связать их с той проблемой, которая будет исследоваться им в рамках диссертации.

Тема реферата предлагается аспирантом и согласовывается с научным руководителем диссертационного исследования и преподавателем по Истории и философии науки

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый аспирант получает 1 тему
Критерии оценки:	
«5» (18 - 20 баллов), если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2
«4» (15 - 17 баллов), если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2
«3» (до 14 баллов), если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	УК-2

Семинар Философия науки: основные понятия и определения (4 часа)

- 1.1. Формы знания. Наука и научное познание.
- 1.2. Становление научного знания.
- 1.3. Понятие и структура научной теории.
- 1.4. Научное понятие.
- 1.5. Проблема соотношения теории и реальности.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	5
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый аспирант получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
«5» (27 - 30 баллов), если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2
«4» (23 - 26 баллов), если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2
«3» (15- 22 баллов), если участвует в семинаре, дает большинство правильных	УК-2

определений и примеров, но не всегда последователен	
---	--

Семинар Тема 1. Предмет и субъект в различных отраслях знания (4 часа)

1. Науки о природе и науки об обществе.
2. Индивидуальный субъект и коллективный субъект, его формы существования.
3. Коммуникативная рациональность.
4. Природа и типы объяснений.
5. Понимание в гуманитарных науках
6. Текст как особая реальность
7. Интерпретация как придание смыслов и значений.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	4 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	7
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый аспирант получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
«5» (27 - 30 баллов), если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2
«4» (23 - 26 баллов), если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2
«3» (15- 22 баллов), если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	УК-2