

Министерство образования и науки РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Политехнический институт

Кафедра художественной и пластической обработки материалов

КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Учебный модуль по направлению подготовки
29.03.04 – Дизайн (Профиль – графический дизайн)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании
Ученого совета ИПТ

21.11 2017 г. Протокол № 3
Директор института
А.Н. Чадин

Разработал

Доцент кафедры ХПОМ

Е.Г. Бердичевский

Ст. преподаватель КХПОМ

В.Г. Клевин
« 15 » 11 2017 г.

Принято на заседании кафедры ХПОМ

Протокол № 2 от 15.11 2017 г.

Заведующий кафедрой ХПОМ

Е.Г. Бердичевский

« 15 » 11 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Математическое моделирование процессов ХОМ»
для направления подготовки 29.03.04 – ТХОМ

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Кол-во вариантов заданий
Тема 1. Введение. Основные понятия.	ОПК-3, ОПК-4	-	
Тема 2. Математическое моделирование в проектировании и технологии.	ОПК-3, ОПК-4	ЛР-1	По кол-ву студентов
Тема 3. Структуризация и классификация математических моделей.	ОПК-3, ОПК-4	ЛР-2	По кол-ву студентов
Тема 4. Основы теории моделирования.	ОПК-3, ОПК-4	ЛР-3 ЛР-4 ДЗ-1	По кол-ву студентов
Тема 5. Статистическое моделирование.	ОПК-3, ОПК-4	ЛР-5 ЛР-6	По кол-ву студентов
Тема 6. Имитационное моделирование.	ОПК-3, ОПК-4	ЛР-7	По кол-ву студентов
Тема 7. Математическое моделирование в задачах оптимизации технологических процессов.	ОПК-3, ОПК-4	ЛР-8 ЛР-9 ДЗ-2	По кол-ву студентов
Экзамен	ОПК-3, ОПК-4	Комплект экзаменационных билетов	1

Характеристики оценочных средств

1 Характеристика оценочного средства «Лабораторная работа» в соответствии с паспортом ФОС

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3-4 ауд. часа на выполнение и защиту одной лабораторной работы
Предлагаемое количество практических работ из одного контролируемого раздела	1-2
Критерии оценки:	
«отлично», если	– Владеет навыками постановки несложных задач моделирования и разработки алгоритмов их решения; – лабораторные работы выполнены в полном объеме; – оформление отчета соответствует требованиям
«хорошо», если	– владеет навыками постановки несложных задач моделирования и разработки алгоритмов их решения; – есть замечания по выполнению лабораторных работ;

	– есть замечания по оформлению отчета
«удовлетворительно», если	– недостаточно владеет навыками постановки несложных задач моделирования и разработки алгоритмов их решения; – лабораторные работы выполнены в полном объеме; – есть замечания по оформлению отчета

2 Характеристика оценочного средства «Домашнее задание» в соответствии с паспортом ФОС

Таблица 3 – Параметры оценочного средства

Параметр	Характеристика
Предлагаемое количество работ из одного контролируемого раздела	1-5
Критерии оценки:	
«отлично», если	Домашнее задание выполнено в срок в полном объеме с отличным качеством. Студент знает алгоритм создания моделей процессов художественной обработки материалов. Работа протекала ритмично, без срывов и пропусков.
«хорошо», если	В целом объем требований выполнен. Есть шероховатости в выполнении задания. Студент достаточно знает алгоритм создания моделей процессов художественной обработки материалов. Ответы на вопросы не всегда четкие.
«удовлетворительно», если	Работа содержит существенные погрешности. Работа выполнялась неритмично, со срывами.

3 Характеристика оценочного средства «Экзамен» в соответствии с паспортом ФОС

Экзамен проводится в сессию после завершения изучения учебного модуля. Комплект экзаменационных билетов (Приложение А) находится в закрытом доступе на кафедре.

Параметры и условия проведения экзамена

Условия проведения экзамена	
Длительность экзамена	30 мин. на 1 студента
Форма проведения экзамена	Ответы в письменном виде
Количество вопросов в билете	2
Количество билетов	20
Последовательность выборки билетов	Случайная

Критерии оценки	
«отлично», если	Студент правильно и развернуто ответил на оба вопроса. Привел убедительные примеры. Логически скомпоновал письменный ответ. На дополнительные вопросы экзаменатора отвечал уверенно и правильно. Положительное впечатление от текущих аттестаций.
«хорошо», если	На один вопрос ответил безупречно. При ответе на второй вопрос возникли затруднения и неточности. Некоторая заторможенность в принятии решений. Ответы на дополнительные вопросы в основном правильные, но иногда сбивчивые. При наводящих вопросах преподавателя ответ доводится до логического завершения. В течение семестра наблюдались нарушения сроков выполнения домашних заданий.
«удовлетворительно», если	На один вопрос ответил безупречно. При ответе на второй вопрос возникли затруднения и неточности. Некоторая заторможенность в принятии решений. Ответы на дополнительные вопросы часто сбивчивые. При наводящих вопросах преподавателя ответ доводится до логического завершения. В течение семестра наблюдались нарушения сроков выполнения домашних заданий.
«неудовлетворительно», если	Уровень компетенции студента не соответствует требованиям образовательного стандарта. Уровень подготовки оценивается как отрицательный.