

А.Н.Колпакова

## СИСТЕМА НАУЧНЫХ КОНЦЕПЦИЙ В ПАРАДИГМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

Рассматриваются основные аспекты парадигмы сопровождения школьника в процессе обучения в образовательном учреждении. Подчеркивается вопрос социализации как одной из основных задач современной школы. Приводятся данные об изучении основных аспектов социализации школьников в процессе обучения. Предпринимается попытка выявления взаимосвязи между эффективной системой психолого-педагогического сопровождения и способностью к самоактуализации личности в долгосрочной перспективе. Приводятся описания авторских подходов основных разработчиков теории психолого-педагогического сопровождения школьника в образовательном процессе. Подчеркивается актуальность разработки эффективной и универсальной системы психолого-педагогического сопровождения способствующей не только успешной социализации учащегося, но мотивирующей его к самоактуализации.

**Ключевые слова:** самоактуализация, самореализация, личность, психолого-педагогическое сопровождение, развитие

Одна из задач современной школы — социализация учащихся. Это создание психолого-педагогических условий для социальной адаптации и развития целостной личности. В научной литературе выделяются основные факторы, препятствующие успешной социализации учащихся. Это — негативное отношение к школе, учебе, учебным предметам, неадекватная система оценивания, нарушение межличностных отношений и отсутствие системы контроля и единства требований. Необходимо отметить, что в процессе социализации и социальной адаптации человек обретает свою индивидуальность, но чаще всего сложным и противоречивым образом. Усвоение социального опыта всегда субъективно. Одни и те же социальные ситуации по-разному воспринимаются и по-разному переживаются различными личностями. А потому они оставляют неодинаковый след в психике, в душе, в личности ребенка, особенно если этот ребенок лишен поддержки семьи. В таком случае воспитанник нуждается еще и в адаптации к тем новым социальным условиям, в которых он вынужден находиться. Поэтому вопрос разработки практического подхода в системе сопровождения и теоретического обоснования его парадигмы в психологии и педагогике остается по-прежнему актуальным.

Система научных концепций, или парадигма (от греч. *paradeigma* — пример, образец), рассматриваемая как теория или модель постановки проблем, принятая в качестве образца решения исследовательских задач [1]. В современной науке используется в качестве высшей по отношению к другим категориям научного познания [2]. Для соблюдения условий парадигмальности, научная концепция должна отвечать следующим принципам: образцовость и базовость по отношению к другим научным теориям; системность в базовых постулатах; существование противоречий в моделях; научной потенциальности на перспективу; учет современного момента и реакция на требования практики.

В научной литературе подчеркивается ценность воспитательной парадигмы, которая заключается не только в разработанности предлагаемой модели (например, классической — авторитарной или демократической, что, в свою очередь, отвечает требованиям бинарности), но и в том, что наполнение содержания этой модели активно и своевременно реагирует на те требования, которые предъявляют на настоящий момент общество, государство и личность.

Говоря о содержании модели, необходимо указать следующее наполнение, предлагаемой Н.А.Савотиной. А именно:

- направления основного (рассматриваемого) процесса;
- функции организации процесса;
- принципы его организации;
- содержание обучения и воспитания;
- технологии обучения и воспитания;
- способы субъект-субъектного взаимодействия [2].

Рассмотрим парадигму сопровождения с точки зрения системности научных концепций, предложенных в современной психолого-педагогической науке. Идея психолого-педагогического сопровождения возникла в рамках проблемы оказания эффективной квалифицированной помощи детям и сама парадигма сопровождения приобрела особую популярность среди моделей психологической службы в образовании. Об этом упоминается в работах М.Р.Битяновой, Е.И.Казаковой, Е.А.Козыревой, Р.В.Овчаровой, Т.И.Чирковой, Э.М.Александровской др. Небольшое время для внедрения и начала использования в системе образования данной модели деятельности специалиста и ее широкое распространение в различных образовательных учреждениях говорит о ее востребованности. Исследователи процесса сопровождения детально изучают нюансы явления в зависимости от образовательных задач каждого из направлений применения (дошкольные учреждения, школы, средние профессиональные и высшие учебные заведения). Однако теоретически выверенных и практически обоснованных моделей психолого-педагогического сопровождения не просто социально-адаптированной, а самоактуализирующей личности, т.е. личности, стремящейся к максимальной реализации своих способностей

и возможностей, пока не обнаружено. Также, несмотря на всестороннее использование данного термина и его содержания, недостаточно изучена специфика сопровождающей работы применительно к различным категориям сопровождаемых в разных типах образовательных учреждений. Поэтому проблему психолого-педагогического сопровождения личности и ее субъект-субъектных отношений в процессе развития в целом в образовательном пространстве можно отнести к разряду разрабатываемых как в теории, так и в практическом применении. Исследования, проведенные в последнее время по данной тематике, позволяют сделать вывод об актуальности сопровождения развития самоактуализирующейся личности.

Проведем анализ содержания понятия «сопровождение». Согласно толковому словарю русского языка, данный термин обозначает действие, сопутствующее какому-либо явлению. В связи с этим обратимся к содержанию понятия «педагогическое сопровождение». Для этого рассмотрим более полно различные трактовки понятия «сопровождение» в педагогическом, психологическом и лингвистическом смыслах. Словарь русского языка С.И.Ожегова трактует слово «сопровождать» как «следовать рядом, вместе с кем-нибудь, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь» [3]. Научный подход в психологии рассматривает «сопровождение» как сопровождение ребенка по его жизненному пути вместе с ним, рядом с ним, иногда чуть впереди, с объяснением по необходимости возможностей развития. Идеи сопровождения рассматриваются также и в научных исследованиях по медицине, где «сопровождать» — это значит сохранять здоровье ребенка на протяжении его образовательного пути [4, 5].

В настоящее время термин «сопровождение» понимается, прежде всего, как поддержка психически здоровых людей, у которых на определенном этапе развития возникают какие-либо трудности. Необходимо заметить, что поддержка понимается как сохранение личностного потенциала и содействие его становлению. Сущность такой поддержки заключается в реализации права на полноценное развитие личности и ее самореализацию в социуме. Термины «сопровождение» (М.Р.Битянова, Н.Л.Коновалова, Н.С.Пряжников, С.Н.Чистякова и др.) и «поддержка» (А.Г.Асмолов, А.А.Бодалев, В.К.Зарецкий, Т.А.Мерцалов, А.В.Мудрик и др.) в основном используются для рассмотрения и определения системы в описании структуры работы специалиста образовательного учреждения, как одного из видов оказания психолого-педагогической поддерживающей помощи. В целом, «сопровождение» — это системная комплексная технология социально-психологической помощи личности, однако педагогический аспект сопровождения не получил пока должного исследования и разработки.

Все исследователи рассматривают сопровождение в рамках гуманистического и личностно-ориентированного подходов. В последнее время появилось много исследований по проблеме сопровождения профессиональной деятельности в различных областях науки, культуры и общественной жизни. Технология сопровождения в образовании — это область научно-практической деятельности целого ряда специалистов. Это относительно новое направление в психологии образования в России, которое развивается на основе мультидисциплинарного подхода к онтогенезу. Воплощая на практике идеи гуманистического и личностно-ориентированного образования, технология сопровождения становится необходимой составляющей образовательной системы, позволяющей создавать условия для полноценного развития детей [6].

Концепция сопровождения в системе образования разработана Е.И.Казаковой. Концептуальные основы автора базируются на исследованиях и опыте оказания комплексной помощи детям в специализированных учреждениях, а также опытно-экспериментальной и инновационной деятельности специалистов, взаимодействующих с детьми в системе образования. В основе данного подхода лежит системно-ориентационный взгляд на развитие человека. Одним из основных положений концепции Е.И.Казаковой является приоритет опоры на индивидуально-личностный потенциал субъекта, приоритет ответственности за совершаемый выбор. Таким образом, автор считает, что для осуществления права свободного выбора личностью различных вариантов развития необходимо научить человека разбираться в сущности проблемы, вырабатывать определенные стратегии принятия решения. Е.И.Казакова в своих исследованиях четко разделяет сопровождение как метод, как процесс и как службу. Согласно ее взглядам, метод сопровождения — это способ практического осуществления процесса сопровождения, а служба сопровождения развития — это средство реализации процесса сопровождения. В теории сопровождения Е.И.Казаковой относительно развития детей утверждается, что в каждом конкретном случае субъектами сопровождения являются как сам ребенок, так и его ближайшее окружение: педагоги, воспитатели, родители. Автор считает, что сам процесс сопровождения развития ребенка осуществляется при соблюдении его непрерывности, рекомендательности, приоритетности интересов сопровождаемого и мультидисциплинарности. Эти принципы помогают осуществлять на практике основные виды психолого-педагогического сопровождения: индивидуальное и системное [7].

Системное сопровождение, по мнению Л.М.Шипицыной, осуществляется независимыми центрами и службами в нескольких направлениях: в реализации определенных программ образования, в проектировании новых типов образовательных учреждений, в создании профилактико-коррекционных программ. На практике, по мнению ряда авторов, системное сопровождение осуществляется либо по запросу администрации, либо по запросу родителей, либо в ходе массового обследования детей. В данном случае индивидуальная работа с ребенком находится в соподчиненном отношении. Опираясь на описанную выше концепцию сопровождения Е.И.Казаковой, многие исследователи разрабатывают и внедряют различные системы и модели сопровождения, как в образовательных учреждениях, так и в профессиональной деятельности [8].

М.Р.Битянова определяет сопровождение как систему профессиональной деятельности психолога в образовательной среде, направленную на создание эмоционального благополучия ребенка, его успешного развития и обучения. Она видит задачу специалиста при взаимодействии с ребенком в создании условий для продуктивного развития в системе семьи и школы. Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение — это научное психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса. Автор выделяет три взаимосвязанных компонента сопровождающей деятельности специалиста в образовательном учреждении: систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса сопровождаемого и динамики его развития в процессе школьного обучения; создание социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения; создание специальных социально-психологических условий детям, имеющим проблемы в развитии [9].

Таким образом, все описанные подходы к организации сопровождения учащегося в образовательном учреждении направлены на профилактико-коррекционную работу по запросу. Это обоснованный подход, который обусловлен реальными трудностями, с которыми школьники сталкиваются в процессе обучения. Проведенные автором исследования в образовательных учреждениях Новгородской области в рамках опытно-экспериментальной работы (2013—2016 гг.) показали, что проявление высокого уровня эмоциональности присуще 23% школьников, низкая исполнительность и самоконтроль — 22%, высокая тревожность — 21%, отсутствие независимости — 25%. В целом отрицательный эмоциональный фон присутствует у 23%, физиологическое истощение — у 6%, отрицательная и инфантильная самооценка сформирована у 32%. Как известно, самооценка учащихся формируется, в том числе, и в зависимости от стиля педагогической деятельности. Если это жесткий авторитарный стиль, построенный на приказах и распоряжениях, или это попустительский стиль (гипоопека — отсутствие требовательности), у ребенка оказываются несформированными самостоятельность и ответственность, ребенок не привыкает к самостоятельному принятию решений и принятию той ответственности, которая следует за этими решениями. На этом фоне отношения с классными руководителями складываются не лучшим образом. Так, негативное и тревожное отношение к ним демонстрируют 11% респондентов. 50% школьников отмечают, что учителя их мало хвалят. В целом негативное и тревожное отношение к школе выявлено у 16%. 40% не нравятся некоторые предметы в школе, а четверть обследованных школьников не выполняют домашние задания. Вопрос формирования классных коллективов все так же является открытым. Почти половина школьников постоянно сталкивается с оскорблениями и унижениями со стороны одноклассников. Все это мешает не только социализации учащихся их подготовки к вступлению во взрослую самостоятельную жизнь, но и первичной адаптации к той социальной ситуации, в которой они находятся. Поэтому процесс социальной адаптации личности следует рассматривать как активно-развивающий, а не только как активно-приспособительный. Активно развиваться ребенок может только в условиях эмоционального благополучия и социально-психологической защищенности. Эмоциональное благополучие и социально-психологическая защищенность заключается в совокупности следующих показателей:

1. Проявление оптимального уровня работоспособности воспитанников.
2. Благоприятное эмоциональное состояние.
3. Положительное отношение к образовательному учреждению.
4. Положительное отношение к педагогам.
5. Положительное отношение к одноклассникам.
6. Адаптация к школьному обучению (для первоклассников).

Положительное разрешение вышеперечисленных факторов будет способствовать более полной адаптированности и социализации школьников. Необходимо подчеркнуть роль педагога и воспитателя как фасилитаторов данного процесса, без чуткого и профессионального участия которого результативность будет оставаться нулевой. Все вышеперечисленные элементы структуры должны входить в проект по разработке системы современного (т.е. отвечающего всем требованиям государственного образовательного стандарта) психолого-педагогического сопровождения школьника, имеющего целью не только успешную социализацию личности, но и долгосрочную перспективу с максимальной самоактуализацией, то есть реализацией личностью всех своих возможностей и способностей.

- 
1. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
  2. Савотина Н.А. Понятие «парадигма» и его статус в педагогике // Педагогика. 2012. № 10. С. 3-19.
  3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1989. 921 с.
  4. Дубровский А.А. Учителю о лечебной педагогике: Учебно-методические рекомендации. Краснодар, 1989. 106 с.
  5. Жутикова Н.В. Учителю о практике психологической помощи. М.: Просвещение, 1988. 176 с.
  6. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. М.: Ментор, 1995. Вып. 3. С. 58-64.
  7. Казакова Е.И., Жданова М.А., Шипицына Л.М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка. М.: Владос, 2003. 528 с.
  8. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 1997. 298 с.
  9. Шипицына Л.М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста. СПб.: Речь, 2005. 230 с.

#### References

1. Filosofskiy ehntsiklopedicheskiy slovar' [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow, 1983. 840 p.
2. Savotina N.A. Ponyatie "paradigma" i ego status v pedagogike [The Concept "paradigm" and its status of pedagogics]. Pedagogika, 2012, no. 10, pp. 3-19.
3. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka [The dictionary of Russian language]. Moscow, 1989. 921 p.
4. Dubrovskiy A.A. Uchitelyu o lechebnoy pedagogike: Uchebno-metodicheskie rekomendatsii [To a teacher about medical pedagogics: Educational and methodical recommendations]. Krasnodar, 1989. 106 p.
5. Zhutikova N.V. Uchitelyu o praktike psikhologicheskoy pomoshchi [To a teacher about a psychological help]. Moscow, 1988. 176 p.
6. Gazman O.S. Pedagogicheskaya podderzhka detey v obrazovanii kak innovatsionnaya problema [Pedagogical support of children in an education as an innovational problem]. Noveye tsennosti obrazovaniya: desyat' kontseptsiy i ehssse. Moscow, 1995, iss. 3, pp. 58-64.
7. Kazakova E.I., Zhdanova M.A., Shipitsyna L.M. Psikhologo-pedagogicheskoe konsul'tirovanie i soprovozhdenie razvitiya rebenka [Psychology and pedagogical consultation and maintenance of development of the child]. Moscow, 2003. 528 p.
8. Bityanova M.R. Organizatsiya psikhologicheskoy raboty v shkole [The organization of psychological work at school]. Moscow, 1997. 298 p.
9. Shipitsyna L.M. Kompleksnoe soprovozhdenie detey doshkol'nogo vozrasta [Comprehensive support of children of preschool age]. Saint Petersburg, 2005. 230 p.

**Kolpakova A.N. The system of scientific concepts in a paradigm of psychological-pedagogical support.** The main aspects of a paradigm of pupil's support in a process of studying in an educational institution are considered. The basic definitions of the considering concepts are given. The question of socialization as one of the main objectives of modern schools is underlined. The data on studying of the main aspects of pupils' socialization in a process of education are given. An attempt of identification of interrelation between effective system of psychology and pedagogical maintenance and a capability to self-updating of the personality in the long term is made. Systemacity of approach to studying psychological and pedagogical support in a scientific literature from the different points of view is considered. The description of original approaches of the main developers of the theory of psychological and pedagogical support of a pupil in a process of education is given. Relevance of development of effective and universal system of psychology and pedagogical maintenance of the promoting not only successful socialization of the pupil but motivating it to self-updating is emphasized.

**Keywords:** self-actualization, self-realization, personality, psychological and pedagogical support, development.

Сведения об авторе. А.Н.Колпакова — кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования, заведующая отделением педагогического образования, искусств и технологий ИНПО Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого; a\_n\_kolpakova@mail.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 15.05.2018.