

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт политехнический
Кафедра Дизайн

СЕМИОТИКА В АРХИТЕКТУРЕ

Учебный модуль по направлению подготовки 07.03.03– «Дизайн архитектурной среды»
Профили подготовки – проектирование городской среды, проектирование интерьера

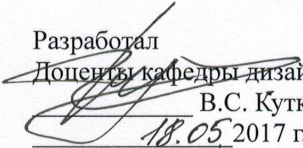
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании Ученого совета
института политехнического
23.05.2017 г. Протокол № 15
Директор института

 А.Н. Чадин

Разработал


Дополнительно кафедры дизайна
В.С. Кутковой
18.05.2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 9 от 18.05.2017 г.
Заведующий кафедрой


А.М. Гаврилов
18.05.2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
Учебный модуль «Семиотика в архитектуре»
 для направления подготовки 07.03.03 – Дизайн архитектурной среды
 профили подготовки - Проектирование городской среды, Проектирование интерьера

№ п/п	Раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Раздел 1. Основные синергетические и семиотические понятия	ОК-6, ОПК-1	Собеседование (вопросы)	6
2	Раздел 2. Главные события в истории синергетики и семиотики	ОК-6, ОПК-1	Доклады	19
			Дискуссия-1	1
			Собеседование (вопросы)	7
3	Раздел 3. Классы знаковых систем	ОК-6, ОПК-1	Собеседование (вопросы)	6
4	Раздел 4 Синестезия. Прогнозирование как процесс восстановления полного образа. Сон и бодрствование. Гипноз. Информация и творческий процесс. Функция искусства.	ОК-6, ОПК-1	Собеседование (вопросы)	6
5	Раздел 5. Классы знаков	ОК-6, ОПК-1	Собеседование (вопросы)	7
6	Раздел 6. Содержание и структура знаковых систем.	ОК-6, ОПК-1	Собеседование (вопросы)	7
7	Раздел 7. Типы строения знаковых систем.	ОК-6, ОПК-1	Собеседование (вопросы)	5
8	Раздел 8. Знаковые системы культуры.	ОК-6, ОПК-1	Собеседование (вопросы)	7
9	Раздел 9. Тенденции в развитии знаковых систем, перспективы синергетики и науки о знаках.	ОК-6, ОПК-1	Собеседование (вопросы)	7
			Дискуссия-2 Вопросы к зачету	1 18
10	Аттестация зачет	ОК-6, ОПК-1		

Характеристика оценочного средства Дискуссия в соответствии с паспортом ФОС

Дискуссии на темы «Классы знаковых систем» и «Синестезия. Функции искусства» организуются на основе выполнения модифицированного теста А.А. Мелик-Пашаева. При оценке выступлений важно учитывать объективность выступления, продуктивность высказанной позиции, обоснованность и логичность доводов, грамотность речи, оригинальность мысли, краткость и лаконизм выступления, умение корректно реагировать на доводы оппонентов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	в течении часов отведенных на дискуссию
Предлагаемое количество тем	2
Последовательность выборки вопросов	По ходу дискуссии
Критерии оценки	
«5»	Выступления содержательные, обладают полнотой понимания проблемы; хорошо структурированы, полностью соответствуют требованиям; изложены доступно и выразительно.
«4»	Выступления достаточно грамотные, содержательные, обладают научной основой, проблема в основном раскрыта, в целом соответствуют требованиям; изложены доступно, но не совсем выразительно.
«3»	Выступления с некоторыми нарушениями, недостаточно аргументированы, есть замечания по сделанным выводам; не все требования соблюдены; изложены маловыразительно, с моментом сумбурности.
Н/а	выступления не аргументированы вообще, отсутствие понимания проблемы, полное несоблюдение требований, изложены сбивчиво, монотонно, без понимания сути вопроса.

Характеристика оценочного средства Доклад в соответствии с паспортом ФОС

Программой учебного модуля предусмотрена подготовка доклада. Рекомендации по подготовке доклада и перечень тем даны в рабочей программе учебного модуля. Доклады заслушиваются в аудитории, баллы за выступление начисляются в связи с качеством доклада и продуманностью его изложения.

Параметры оценочного средства

Предлагаемое количество тем	19
Принцип выбора темы	Произвольно (по желанию студента)
Критерии оценки	
«5»	Доклад содержательный, обладает научной основой; тема полностью раскрыта, хорошо структурирована, полностью соответствует требованиям; изложена доступно и выразительно.
«4»	Доклад достаточно грамотный, содержательный, обладает научной основой, тема в основном раскрыта, в целом доклад соответствует требованиям; изложен доступно, но не совсем выразительно.
«3»	Доклад выполнен с некоторыми нарушениями, рассмотрено недостаточное количество источников, есть замечания по структуре, сделанным выводам, тема раскрыта не полностью, не все требования к докладу соблюдены; прочитан маловыразительно и с моментом сумбурности.
Н/а	Доклад не подготовлен вообще или подготовлен на крайне низком уровне, с полным несоблюдением требований к докладу, прочитан сбивчиво, монотонно, без понимания сути читаемого текста.

Характеристика оценочного средства Собеседование в соответствии с паспортом ФОС

Программой учебного модуля предусмотрено после изучения каждой темы устное обсуждение вопросов в качестве текущего контроля, ради лучшего закрепления материала. Перечень вопросов дан в рабочей программе учебного модуля после каждого тематического раздела. Обсуждение происходит в аудитории, баллы за выступление начисляются в связи с качеством ответов и продуманностью их изложения.

Параметры оценочного средства

Предел длительности ответа на один вопрос	5 минут
Предлагаемое количество тематических разделов	9
Принцип ответов	Произвольно (по желанию студента)
Критерии оценки	
«5»	Ответ содержательный, обладает полной пониманием проблемы; хорошо структурирован, полностью соответствует требованиям; изложен доступно и выразительно.
«4»	Ответ достаточно грамотный, содержательный, обладает научной основой, проблема в основном раскрыта, в целом ответ соответствует требованиям; изложен доступно, но не совсем выразительно.
«3»	Ответ с некоторыми нарушениями, недостаточно аргументирован, есть замечания по сделанным выводам; не все требования к ответу соблюдены; изложен маловыразительно, с моментом сумбурности.
Н/а	Ответ не аргументирован вообще, отсутствие понимания проблемы, полное несоблюдение требований к ответу, изложен сбивчиво, монотонно, без понимания сути вопроса.

Характеристика оценочного средства Вопросы к зачету в соответствии с паспортом ФОС

Ответы на полученные в результате жеребьевки вопросы проводятся в устной форме. Должны быть даны четкие, грамотно сформулированные, развернутые ответы на поставленные вопросы. С вопросами к зачету можно ознакомиться в приложении А программы учебного модуля.

Параметры оценочного средства

Предел длительности подготовки к ответу	30 минут
Предлагаемое количество вопросов	3
Выборка билетов с вопросами	случайная
Критерии оценки	
«5»	Ответ содержательный, обладает полнотой понимания проблемы; хорошо структурирован, полностью соответствует требованиям
«4»	Ответ достаточно грамотный, содержательный, обладает научной основой, проблема в основном раскрыта, в целом ответ соответствует требованиям
«3»	Ответ с некоторыми нарушениями, недостаточно аргументирован, есть замечания по сделанным выводам; не все требования к ответу соблюдены
Н/а	Ответ не аргументирован вообще, отсутствие понимания проблемы, полное несоблюдение требований к ответу

Итоговая аттестация - зачет по модулю «Семиотика в архитектуре» выставляется по сумме набранных баллов за ответы на вопросы и суммирования баллов за весь период изучения модуля (собеседование, дискуссия), баллов за реферат-доклад.