

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

АРХЕТИПЫ И СИМВОЛЫ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Учебный модуль по направлению подготовки
51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

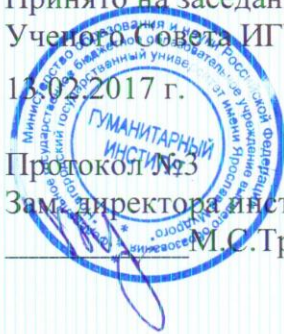
Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ

13.01.2017 г.

Протокол №3

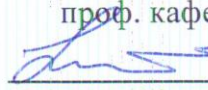
Зам. директора института

М.С.Трофимова



РАЗРАБОТАЛ

проф. кафедрой ТИФК

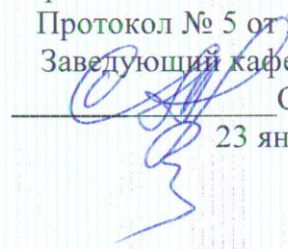
 А.Г.Некита

22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры

Протокол № 5 от 23.01.2017 г.

Заведующий кафедрой ТИФК

 С.А.Маленко

23 января 2017 г.

Содержание.

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Домашнее задание.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Работа с источником.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Контрольная работа.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Собеседование.
7. Приложения (закрытая часть).
8. Приложение А. Задания для контрольной работы.
9. Приложение Б. Список вопросов для собеседования.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации»
для направления подготовки студентов 51.03.01 - Культурология, профиль
«Управление в социокультурной сфере»

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Архетипы и символы в межкультурной коммуникации	ОПК-2 ПК-5	Домашнее задание		12
		Реферат		19
		Работа с источником		15
		Контрольная работа	2	8
		Собеседование		12

Характеристика оценочного средства № 1
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ДЗ № 1 - 4; ДЗ № 2 - 4; ДЗ №3 - 4
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Использовал дополнительную литературу; Умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную и научную литературу; Применил знания по курсу «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» для анализа различных социокультурных ситуаций.
7 баллов	Проявил самостоятельность; Частично умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную литературу; Применил некоторые знания по курсу «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» для анализа различных социокультурных ситуаций.
5 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; Применил слабые знания по курсу «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» для анализа различных социокультурных ситуаций.
Менее 5 баллов	Не проявил некоторую самостоятельность; Не аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; проявил слабые знания по курсу «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» для анализа различных социокультурных ситуаций.

Характеристика оценочного средства № 2

РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	19
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание культурологических, семиотических и психоаналитических теорий и концепций при анализе научной информации.
7 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
5 б.	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
Менее 5 б.	Не проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического

	характера; не продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
--	--

Характеристика оценочного средства № 3
РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	15
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	Знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-философские и культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать развернутые выводы; Творчески переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора с подбором достаточных аргументов; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
7 б.	Знает и не в полной мере умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-философские и культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать выводы; Переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
5 б.	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Слабо владеет навыками историко-философского и культурологического анализа ; Умеет обобщать прочитанное, но не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.

Менее 5 б.	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Слабо владеет навыками историко-философского и культурологического анализа ; Слабо умеет обобщать прочитанное, и не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Не умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.
------------	--

Характеристика оценочного средства № 4

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	Для каждого студента предусмотрено по 4 вопроса, которые разбиты на 2 варианта
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
12 баллов	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Понимает сущность архетипической детерминации межкультурной коммуникации; Продemonстрировал умение использовать архетипические теории для решения профессиональных задач.
8 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Понимает сущность архетипической детерминации межкультурной коммуникации; Продemonстрировал некоторое умение использовать архетипические теории для решения профессиональных задач.
6 баллов	Дал развернутый ответ на 2 вопроса; Не понимает сущность архетипической детерминации межкультурной коммуникации; Продemonстрировал некоторое умение использовать архетипические теории для решения профессиональных задач.
Менее 6 баллов	Дал краткий ответ на 1-2 вопроса; Не понимает сущность архетипической детерминации межкультурной коммуникации; Не продemonстрировал умение использовать архетипические теории для решения профессиональных задач.

	задач.
--	--------

Характеристика оценочного средства № 5
СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	21 вопрос
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-5
7 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-5
5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-5
менее 5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-5