

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры



УТВЕРЖДАЮ

Директор ИГУМ

Е.В.Торопова

2017 г.

**АРХЕТИПЫ И СИМВОЛЫ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ
КОММУНИКАЦИИ**

*Учебный модуль по направлению подготовки
51.03.01 – “Культурология”.
профиль “Управление в социокультурной сфере”*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

СОГЛАСОВАНО:

начальник учебного отдела

Н.Г.Федотова

« 25 » 2017 г.

РАЗРАБОТАЛ:

профессор каф. ТИФК

А.Г.Некита

22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры

Протокол № 5 от 23.01.2017 г.

Заведующий кафедрой ТИФК

С.А.Маленко

23 января 2017 г.

1. Цели и задачи учебного модуля

В области обучения целью УМ является формирование универсальных и предметно-специализированных компетенций, относящихся к выявлению символических особенностей архетипических фигур мифологического пантеона коллективного бессознательного и диалектики их взаимодействия, а также осознании специфики процессов институализации культурных символов и архетипов, определении спектра их возможного прикладного использования на индивидуальном и коллективных уровнях межкультурной коммуникации, способствующих самостоятельному приобретению новых знаний, необходимых для успешной профессиональной адаптации в области организационно-управленческой деятельности в социокультурной сфере.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- сформировать знания студентов в области профессиональной лексики, связанной с формами, типами и способами символизации культуры и их роль в формировании толерантного восприятия культурных различий управлением и организацией культурных процессов, форм и практик;
- сформировать навыки применения культурных архетипов и архетипических схем толерантного восприятия культурных различий для формирования эффективных моделей межкультурной коммуникации
- сформировать умения выбирать инструменты символизации культуры для создания эффективной межкультурной коммуникации;

2. Место учебного модуля в структуре ОП направления подготовки

Модуль включен в вариативную часть образовательной программы. К исходным требованиям, необходимым для изучения модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации», относятся знания, умения и виды деятельности, сформированные в процессе изучения модулей «Антропология культуры», «Диалектика социокультурных проектов», «Семиотика культуры» «История», «Философия», «Социология и политология», «Психология и педагогика», «Религия в современном мире».

Модуль «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» является основой для изучения модулей «Философия и социология культуры», «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика», «Основы социокультурной деятельности и проектирования», «Культура масс-медиа».

3. Требования к результатам освоения учебного модуля

Процесс изучения УМ направлен на формирование компетенций:

ОПК-2 – способность применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике

ПК-5 готовность применять на практике знание теоретических основ управления в социокультурной сфере, находить и принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях и способностью нести за них ответственность

В результате освоения УМ студент должен знать, уметь и владеть:

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-2	Базовый	архетипические и символические формы современной культуры и способы применения семиотического знания в современной социально-культурной сфере	выбирать формы, типы и способы символизации культуры для создания эффективной межкультурной	навыками применения культурных архетипов и архетипических схем для создания эффективной межкультурной

		для решения управленческих задач в профессиональной деятельности и социальной практике по известным алгоритмам, правилам и методикам	коммуникации в профессиональной деятельности и социальной практике применять при решении управленческих задач по известным алгоритмам, правилам и методикам	коммуникации в профессиональной деятельности и социальной практике при решении управленческих задач по известным алгоритмам, правилам и методикам
ПК–5:	Базовый	Знать методологические принципы принятия профессиональных и управленческих решений по известным алгоритмам, правилам и методикам, опираясь на теоретические подходы к анализу архетипов и символов в межкультурной коммуникации;	Уметь находить управленческие решения в нестандартных ситуациях по известным алгоритмам, правилам и методикам, опираясь на теоретические подходы к анализу архетипов и символов в межкультурной коммуникации;	Владеть навыками использования методологического аппарата принятия профессиональных и управленческих решений по известным алгоритмам, правилам и методикам, опираясь на теоретические подходы к анализу архетипов и символов в межкультурной коммуникации для выработки навыков нравственно ответственного решения

4. Структура и содержание учебного модуля

4.1. Трудоемкость учебного модуля

Учебная работа (УР)	Всего	Распределение по семестрам (4 семестр)	Коды формируемых компетенций
Трудоемкость модуля в зачетных единицах (ЗЕ)	3	3	ОПК-2 ПК–5
Распределение трудоемкости по видам УР в академических часах (АЧ):	54	54	
- лекции	18	18	
- практические занятия	36	36	
- лабораторные работы	-	-	
- аудиторная СРС	9	9	
- внеаудиторная СРС	54	54	
Аттестация: - зачет			

4.2 Содержание и структура разделов учебного модуля

Тема 1. Архетип как фундамент символизации в культуре и межкультурной коммуникации

Анализ специфики архетипов коллективного бессознательного и их значение в организации взаимодействия Природы, человека и общества на основе определения содержательного поля понятия «архетип» путем сопоставления юнгианской теории с целым рядом идей, связанных с исследованиями дуальных, идеально-материальных (Платон, Дионисий Ареопагит, И.Кант, А.Шопенгауэр) и природно-социальных (А.Бастиан, Э.Дюркгейм, К.Леви-Строс, Л.Леви-Брюль, Л.Стейн,) аспектов бытия человека в культуре. Анализ концепций природы символа О.Лосева, Э.Кассирера, З.Фрейда и М.Мамардашвили и А.Пятигорского сквозь призму авторского видения юнгианской теории.

Тема 2. Культурные архетипы и архетипические схемы духовной культуры человека как инструменты межкультурной коммуникации

Сущность диалектики сознания и бессознательного. Проблема иерархизации архетипов. Архетипы «Матери» и «Отца» как начальный этап освоения содержаний бессознательного. Маскулинные и феминные стороны архетипа. Роль поколенческого опыта на этапе освоения архетипов «Мудрого старца» и «Мудрой старухи». Архетип «Самости» и Сознание. Архетипы в межкультурной коммуникации.

Тема 3. Символ как универсальное средство межкультурной и региональной коммуникации

Образное и символическое в освоении бессознательного. Образы и символы в коммуникации. Проблема направленности освоения бессознательного и его основные этапы в межкультурной коммуникации. Сущность герменевтических интерпретаций символического и архетипического в межкультурной коммуникации.

Тема 4. Роль символов в межкультурной коммуникации в контексте современных процессов глобализации

Проекционный характер субъективного способа освоения мира. Проблема мифизации и мифологизации представлений о мире и межкультурной коммуникации. Архетипическая диалектика свободы и необходимости в культуре и коммуникации. Специфика современной коммуникативной мифологии. Медийная коммуникация и архетип. Цивилизация и культура как коммуникативные результаты человеческого измерения бессознательного.

4.3. Лабораторный практикум не предусмотрен по ОП направления подготовки 51.03.01 Культурология

4.4. Курсовые проекты (работы) не предусмотрены по ОП направления подготовки 51.03.01 Культурология

4.5. Организация изучения учебного модуля

План освоения модуля, наименование его разделов с указанием трудоемкости по видам учебной работы представлены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» с учетом использования в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения учебных занятий даются в Приложении А.

5. Контроль и оценка качества освоения учебного модуля

Контроль качества освоения студентами учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» осуществляется непрерывно в течение всего периода обучения с использованием балльно-рейтинговой системы (БРС), являющейся обязательной к использованию всеми структурными подразделениями университета.

Для оценки качества освоения модуля используются формы контроля: текущий – регулярно в течение всего семестра; рубежный – на девятой неделе и семестровый – по окончании изучения учебного модуля.

Текущий контроль осуществляется во время выполнения практических аудиторных и внеаудиторных заданий, проведения предусмотренных программой форм оценки знаний.

Рубежный контроль осуществляется посредством суммирования баллов текущего рейтинга за период обучения с первой по девятую неделю.

Семестровый (промежуточный) контроль осуществляется посредством суммирования баллов за весь период обучения при условии, что текущий рейтинг по каждому из контрольных мероприятий по данному модулю не ниже уровня успеваемости.

Оценка качества освоения модуля осуществляется с использованием фонда оценочных средств (ФОС), разработанного для учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации», по всем формам контроля в соответствии с Положением НовГУ «Об организации учебного процесса по образовательным программам высшего образования» и Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

Содержание видов контроля и их график отражены в технологической карте учебного модуля (Приложение Б).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля

Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного модуля представлено «Картой учебно-методического обеспечения» (Приложение Б)

7. Материально-техническое обеспечение учебного модуля

Для освоения учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» и проведения всех видов занятий, образовательных технологий требуется соответствующее материально-техническое обеспечение:

- ✓ аудиторное помещение;
- ✓ компьютер или ноутбук;
- ✓ мультимедийный проектор;
- ✓ экран;
- ✓ программное обеспечение (программа POWER POINT);
- ✓ библиотечный фонд с необходимой литературой.

8. Перечень приложений

Приложение А. «Методические рекомендации по организации изучения учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации»

Приложение Б. «Технологическая карта»

Приложение В. «Карта учебно-методического обеспечения»

Приложение Г «Лист изменений»

Приложение А

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО МОДУЛЯ «АРХЕТИПЫ И СИМВОЛЫ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ»

1. Общие методические рекомендации по освоению учебного модуля

Рабочая программа учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» предусматривает использование в учебном процессе определенного набора образовательных технологий при организации теоретического обучения и практических занятий с целью повышения эффективности процесса формирования предусмотренных в программе знаний, умений и навыков студентов.

Учебный модуль «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» носит практический характер. Спектр образовательных технологий, используемых для лекционных и практических занятий, рекомендуется соотносить с содержанием модуля. В соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки 51.03.01 «Культурология», образовательный процесс необходимо построить с учетом интенсивного использования интерактивных занятий со студентами, повышающих их активность во время освоения учебного материала.

Использование разнообразных интерактивных технологий обучения является логическим продолжением общей образовательной стратегии учебного модуля, суть которой выражается в комплексном действии трех основных методов обучения: модульно-рейтинговое, проблемное и развивающее обучение.

Модульно-рейтинговое обучение при разработке учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» выразилось в следующих аспектах:

- содержание модуля сформировано из пяти дополняющих друг друга тем, на освоение каждой из которых выделяется определенное количество академических часов;
- в процессе освоения модуля студенты (в результате участия в интерактивных формах обучения, выполнения самостоятельных заданий), имеют возможность увеличивать и самостоятельно регулировать уровень знаний, умений и навыков, тем самым могут повышать или понижать свой рейтинг в его освоении.

Рейтинговая оценка различных форм самостоятельной работы студента содержится в **Технологической карте** данного учебного модуля (Приложение Б рабочей программы учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации»).

Принципы организации освоения модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» построены, исходя из ориентации на результат обучения, и тесно связаны с формированием знаний, умений и навыков, обозначенных в профессиональных компетенциях (см. п. 3 рабочей программы).

Организация освоения учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» предполагает также планирование определенных форм проведения лекционных и практических занятий, которые бы обеспечили максимальную эффективность процесса освоения предусмотренных знаний, умений и навыков. Рекомендуемые формы занятий по изучению учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации» см. ниже.

2. Методические рекомендации по формам проведения занятий, организации СРС и оценке знаний при освоении учебного модуля

Тема 1. Архетип как фундамент символизации в культуре и межкультурной коммуникации

1.1 Содержание темы обеспечивает формирование следующих показателей компетенций:

- ✓ Знание психоаналитической концепции архетипов коллективного бессознательного К.Г.Юнга и ее постмодернистские интерпретации;
- ✓ Умение вычленять основные теоретико-практические послышки указанных концепций;
- ✓ Владеть навыками историко-культурологического анализа.

1.2 Рекомендуемая форма проведения занятий и содержания СРС:

Лекции		Практические занятия		СРС	
Тема лекции	Форма проведения	Тема семинара	Форма проведения	Аудиторная (2 ч)	Внеаудиторная (13 ч.)
Анализ специфики архетипов коллективного бессознательного и их значение в организации межкультурной коммуникации	Проблемная лекция	1. Принципы юнгианского анализа культуры. 2. Символическая концепция А.Лосева. 3. Символическая концепция Э.Кассирера. 4. Символическая концепция М.Мамардашвили и А.Пятигорского	обсуждение сообщения	- знакомство с рабочей программой - консультация по проведению семинаров и оценке знаний	- выполнение домашнего задания; - знакомство с учебной литературой - написание реферата, - работа с источником
Сопоставления юнгианской теории с идеями, связанными с исследованиям и культуры и человека	Проблемная лекция				
Символические концепции в культурологии	Проблемная лекция				

1.3 Рекомендуемая литература по теме:

- Власть знака : бессознательные основания и социальные механизмы : монография / авт. коллектив: Н. А. Лукьянова [и др.] ; отв. ред. А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 419, [1] с.
- Массовая культура: рыночная сублимация Муз в идолах Мамоны : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 351, [1] с.
- Маленко С. А. Археология Самости: архетипические образы осуществления Человеческого и формы его социального оборотничества : монография / С. А. Маленко, А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2008. - 298с.,[26]л.ил.

4. Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.
5. Археология Человеческого: Архетипичные образы восамления сознания и формы их социального превращения : учеб. пособие для филос. фак. Ч.1, Вып.1 / авт.-сост. С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2004. - 191с.
6. Маленко С. А. Архетипические образы и родовая среда осуществления сознания : монография / С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 205,[2]с.
7. Некита А. Г. Архетипические и институциональные горизонты осуществления мифа : учеб.-метод. пособие / А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, Учеб.-метод. лаб. филос. фак. "Берестяная грамота". - Великий Новгород, 2010. - 50, [1] с.

1.4.Вопросы для самоконтроля:

2. Дайте определение понятию «архетип».
3. Дайте определение понятию «коллективное бессознательное»
4. Как взаимосвязаны исследования бессознательного и культура?
5. Назовите основные архетипы по К.Г.Юнгу.
6. Охарактеризуйте символическую концепцию З.Фрейда.
7. Охарактеризуйте символическую концепцию А.Лосева.
8. Охарактеризуйте символическую концепцию М.Мамардашвили и А.Пятигорского.

1.5 Средства оценки знаний и навыков:

А) Выполнение домашнего задания

Студентам предлагается подготовиться и аргументировано обосновать свою точку зрения на ряд ключевых для курса проблемы.

Список проблем для дискуссии:

1. Сущность проблемы бессознательного и её решение в истории философии.
2. Место аналитической психологии в философском развитии принципов гуманизма.
3. Анализ природы бессознательного в теории архетипов К.Г.Юнга.
4. Философская сущность проблемы соотношения архетипического и инстинктивного.

Критерии оценки выполнения домашнего задания приведены в ФОС данного модуля.

Б) Написание реферата.

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

Возможные темы для рефератов:

1. Диалектика сознания и бессознательного.
2. Значение и смысл содержаний бессознательного.
3. Ментальные истоки понятия «архетип».
4. Проблема соотношения «архетипического» и «инстинктивного» как отражение преемственности «природного» и «человеческого».

Критерии оценки качества выполнения реферирования приведены в ФОС данного модуля.

В) Работа с источником

Студентам предлагается ознакомиться с первоисточниками и в развернутом виде выступить на практическом занятии с докладом по выбранному источнику или проблеме:

1. Проанализировать произведение К.Юнга «Архетип и символ».
2. Проанализировать произведение А.Лосева «Философия. Мифология. Культура».

3. Проанализировать произведение Э.Кассирера «Философия символических форм».
 4. Проанализировать произведение М.Мамардашвили и А.Пятигорского «Символ и сознание».
- Критерии оценки работы с источником приведены в ФОС данного модуля.

1.6 Максимальное количество баллов текущего рейтинга при освоении темы – 37 баллов:

- ✓ теоретические занятия – 0-1 балла (посещение);
- ✓ практическое задание – 0-6 баллов (способы решения конфликтных ситуаций и активная работа в группе);
- ✓ выполнение домашней работы – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ написание реферата – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ работа с источником – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки).

Тема 2. Культурные архетипы и архетипические схемы духовной культуры человека как инструменты межкультурной коммуникации

2.1 Содержание темы обеспечивает формирование следующих показателей компетенций:

- ✓ Знание специфики иерархии архетипов и их содержательной специфики;
- ✓ Умение определять архетипические принципы в различных контекстах культуры и коммуникации;
- ✓ Владение навыками историко-культурологического анализа.

2.2 Рекомендуемая форма проведения занятий и содержания СРС:

Лекции		Практические занятия		СРС	
Тема лекции	Форма проведения	Тема семинара	Форма проведения	Аудиторная (2 ч)	Внеаудиторная (13 ч.)
Сущность диалектики сознания и бессознательного.	Проблемная лекция	1. Проблема иерархизации архетипов. 2. Содержательное своеобразие архетипического	обсуждение сообщения	• подготовка к контрольной работе	• подготовка к семинару; • подготовка к собеседованию • подготовка реферата
Проблема иерархизации архетипов.	Проблемная лекция				
Содержательное своеобразие архетипического	Проблемная лекция				

2.3 Рекомендуемая литература по теме:

1. Власть знака : бессознательные основания и социальные механизмы : монография / авт. коллектив: Н. А. Лукьянова [и др.] ; отв. ред. А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 419, [1] с.
2. Массовая культура: рыночная сублимация Муз в идолах Мамоны : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 351, [1] с.
3. Маленко С. А. Археология Самости: архетипические образы осуществления Человеческого и формы его социального оборотничества : монография / С. А. Маленко, А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2008. - 298с.,[26]л.ил.

4. Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.
5. Археология Человеческого: Архетипичные образы восамления сознания и формы их социального превращения : учеб. пособие для филос. фак. Ч.1, Вып.1 / авт.-сост. С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2004. - 191с.
6. Маленко С. А. Архетипические образы и родовая среда осуществления сознания : монография / С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 205,[2]с.
7. Некита А. Г. Архетипические и институциональные горизонты осуществления мифа : учеб.-метод. пособие / А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, Учеб.-метод. лаб. филос. фак. "Берестяная грамота". - Великий Новгород, 2010. - 50, [1] с.
8. Пендикова И. Архетип и символ в рекламе : учеб. пособие для вузов / И. Г. Пендикова, Л. С. Ракитина ; под ред. Л. М. Дмитриевой. - М. : ЮНИТИ-Дана, 2013. - 302, [2] с.

2.4 Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит противоречие между сознанием и бессознательным?
2. Как оно отражается на человеке и формах его культурного бытия?
3. Почему возникла проблема в связи с типологией и систематизацией архетипического?
4. Перечислите основные подходы к систематизации архетипического.
5. Дайте характеристику архетипу «Мать».
6. Дайте характеристику архетипу «Отец».
7. Дайте характеристику архетипу «Анима».
8. Дайте характеристику архетипу «Анимус».
9. Дайте характеристику архетипу «Мудрый старец».
10. Дайте характеристику архетипу «Мудрая старуха».
11. Дайте характеристику архетипу «Самость».
12. Дайте характеристику архетипу «Тень».

2.5 Средства оценки знаний и навыков:

А) Собеседование.

Собеседование представляет собой индивидуальный ответ студента на вопрос и беседа по обсуждению этого ответа и сопутствующих ситуаций с преподавателем. Собеседование является завершающим средством оценки знаний, умений и навыков студента в учебном курсе. Вопросы для собеседования, а также критерии оценки ответов приведены в ФОС данного модуля.

Б) Контрольная работа.

Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на поставленные вопросы и задачи, разбитые на 3 варианта. Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение сориентироваться в историко-философском материале, а также применять полученные в ходе лекций знания для проведения концептуального анализа.

Список вопросов для контрольной работы и критерии оценки ее выполнения приведены в фонде оценочных средств выпускающей кафедры теории истории и философии культуры.

В) Написание реферата.

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

Возможные темы для рефератов:

1. Взаимодействие архетипов «Анимы» и «Анимуса» и проблема развития телесной чувственности.
2. Благоговение перед жизнью как осознание исходной архетипической идеи.
3. Диалектика формы и содержания в системе Г.В.Ф.Гегеля и в теории психоанализа.
4. Проблемы познания бессознательного и тенденциозность человеческого разума.
5. Архетип «Тени» и перспективы его индивидуального освоения.

Критерии оценки качества выполнения реферирования приведены в ФОС данного модуля.

2.6 Максимальное количество баллов текущего рейтинга при освоении темы – 39 баллов:

- ✓ теоретические занятия – 0-1 балла (посещение);
- ✓ практическое задание – 0-6 баллов (способы решения конфликтных ситуаций и активная работа в группе);
- ✓ участие в собеседовании – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ выполнение контрольной работы – 0-12 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ написание реферата – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки).

Тема 3. Символ как универсальное средство межкультурной и региональной коммуникации

3.1 Содержание темы обеспечивает формирование следующих показателей компетенций:

- ✓ Знание основных принципов в семиотических подходах к символическому;
- ✓ Умение определять символическое как универсальное средство межкультурной и региональной коммуникации;
- ✓ Владение базовыми навыками историко-культурологического анализа.

3.2 Рекомендуемая форма проведения занятий и содержания СРС:

Лекции		Практические занятия		СРС	
Тема лекции	Форма проведения	Тема семинара	Форма проведения	Аудиторная (2 ч)	Внеаудиторная (14 ч.)
Образы и символы в коммуникации.	Проблемная лекция	1. Проблема направленности освоения бессознательного и его основные этапы в межкультурной коммуникации. 2. Сущность герменевтических интерпретаций символического и архетипического в межкультурной коммуникации.	Работа в группе	- подготовка к выступлению по реферату - выполнение домашнего задания	- подготовка к семинару - подготовка к написанию реферата - работа с первоисточником

3.3. Рекомендуемая литература по теме:

1. Власть знака : бессознательные основания и социальные механизмы : монография / авт. коллектив: Н. А. Лукьянова [и др.] ; отв. ред. А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 419, [1] с.
2. Массовая культура: рыночная сублимация Муз в идолах Мамоны : учеб.-метод. пособие / авт-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 351, [1] с.
3. Маленко С. А. Археология Самости: архетипические образы осуществления Человеческого и формы его социального оборотничества : монография / С. А. Маленко, А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2008. - 298с.,[26]л.ил.
4. Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.
5. Археология Человеческого: Архетипичные образы восамления сознания и формы их социального превращения : учеб. пособие для филос. фак. Ч.1, Вып.1 / авт.-сост. С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2004. - 191с.
6. Маленко С. А. Архетипические образы и родовая среда осуществления сознания : монография / С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 205,[2]с.
7. Некита А. Г. Архетипические и институциональные горизонты осуществления мифа : учеб.-метод. пособие / А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, Учеб.-метод. лаб. филос. фак. "Берестяная грамота". - Великий Новгород, 2010. - 50, [1] с.
8. Пендикова И. Архетип и символ в рекламе : учеб. пособие для вузов / И. Г. Пендикова, Л. С. Ракитина ; под ред. Л. М. Дмитриевой. - М. : ЮНИТИ-Дана, 2013. - 302, [2] с.

3.4. Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит специфика образа?
2. В чем состоит специфика символа?
3. Как взаимосвязаны образ и символ?
4. Почему об этих категориях говорят в связи с бессознательным?
5. Почему об этих категориях говорят в связи с межкультурной коммуникацией?
6. Как осуществляется процедура символической интерпретации в межкультурной коммуникации?

3.5. Средства оценки знаний и навыков:

А) Выполнение домашнего задания

Студентам предлагается подготовиться и аргументировано обосновать свою точку зрения на ряд ключевых для курса проблем.

Список проблем для дискуссии:

1. Символические воплощения бессознательного.
2. Сущность образно-символического освоения бессознательного.
3. Сущность юнгианской интерпретации символического.
4. Означивание как способ оформления бессознательного.

Критерии оценки выполнения домашнего задания приведены в ФОС данного модуля.

Б) Написание реферата.

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

Возможные темы для рефератов:

1. Означивание как способ оформления бессознательного.

2. Сущность образно-символического освоения бессознательного.
3. Сущность юнгианской интерпретации символического.
4. Образное и символическое в мавтировании бессознательного.
5. Проблема направленности освоения бессознательного и его основные этапы.
6. Сущность герменевтических интерпретаций символического.

Критерии оценки качества выполнения реферирования приведены в ФОС данного модуля.

В) Работа с источником

Студентам предлагается ознакомиться с первоисточниками и в развернутом виде выступить на практическом занятии с докладом по выбранному источнику или проблеме:

1. Проанализировать произведение З.Фрейда «Психоанализ, религия, культура».
2. Проанализировать произведение Э. Кассирера «Познание и действительность».
3. Проанализировать произведение К.Г.Юнга «Душа и миф: шесть архетипов».
4. Проанализировать произведение К.Г.Юнга «Человек и его символы».

Критерии оценки работы с источником приведены в ФОС данного модуля.

3.6 Максимальное количество баллов текущего рейтинга при освоении темы – 37 балла:

- ✓ теоретические занятия – 0-1 балла (посещение);
- ✓ практическое задание – 0-6 баллов (способы решения конфликтных ситуаций и активная работа в группе);
- ✓ выполнение домашней работы - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ написание реферата - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ работа с источником – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки).

Тема 4. Роль символов в межкультурной коммуникации в контексте современных процессов глобализации

4.1 Содержание темы обеспечивает формирование следующих показателей компетенций:

- ✓ Знание основных теоретических моделей мифологизации межкультурной коммуникации;
- ✓ Умение выявлять и анализировать структуру коммуникационных и общекультурных мифов;
- ✓ Владение базовыми навыками семиотического анализа.

4.2 Рекомендуемая форма проведения занятий и содержания СРС:

Лекции		Практические занятия		СРС	
Тема лекции	Форма проведения	Тема семинара	Форма проведения	Аудиторная (3 ч)	Внеаудиторная (14 ч.)
Проекционный характер субъективного способа освоения мира.	Проблемная лекция	1. Проблема мифизации и мифологизации. 2. Специфика современной коммуникативной мифологии.	обсуждение документа	● подведение итогов выполнения домашнего задания № 3,	● подготовка к семинару ● работа с источником

Проблема мифизации и мифологизации представлений о мире и межкультурной коммуникации	Проблемная лекция	3. Медийная коммуникаций и архетип. 4. Цивилизация и культура как коммуникативные модели		• подготовка к выступлению по реферату	
Цивилизация и культура как коммуникативные модели	Проблемная лекция				

4.3 Рекомендуемая литература по теме:

1. Власть знака : бессознательные основания и социальные механизмы : монография / авт. коллектив: Н. А. Лукьянова [и др.] ; отв. ред. А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 419, [1] с.
2. Массовая культура: рыночная сублимация Муз в идолах Мамоны : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 351, [1] с.
3. Маленко С. А. Археология Самости: архетипические образы осуществления Человеческого и формы его социального оборотничества : монография / С. А. Маленко, А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2008. - 298с.,[26]л.ил.
4. Архетипическая диалектика социокультурных проектов : учеб. пособие : в 12 ч. Ч. 1 : Утопическая традиция / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 259, [1] с.
5. Археология Человеческого: Архетипичные образы восамления сознания и формы их социального превращения : учеб. пособие для филос. фак. Ч.1, Вып.1 / авт.-сост. С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2004. - 191с.
6. Маленко С. А. Архетипические образы и родовая среда осуществления сознания : монография / С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 205,[2]с.
7. Некита А. Г. Архетипические и институциональные горизонты осуществления мифа : учеб.-метод. пособие / А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, Учеб.-метод. лаб. филос. фак. "Берестяная грамота". - Великий Новгород, 2010. - 50, [1] с.
8. Пендикова И. Архетип и символ в рекламе : учеб. пособие для вузов / И. Г. Пендикова, Л. С. Ракитина ; под ред. Л. М. Дмитриевой. - М. : ЮНИТИ-Дана, 2013. - 302, [2] с.

4.4. Вопросы для самоконтроля:

1. В чем особенности механизма процирирования?
2. Как он связан с мифом?
3. Как он выражается в процессе коммуникации?
4. Что такое миф?
5. В чем состоит отличие мифического от собственно мифа?
6. Почему миф является основание коммуникации?
7. В чем состоит отличие классических мифов от современных?
8. Что такое медийный миф, назовите его основные признаки?

а. Средства оценки знаний и навыков:

А) Выполнение домашнего задания

Студентам предлагается подготовиться и аргументировано обосновать свою точку зрения на ряд ключевых для учебного курса проблем.

Список проблем для дискуссии:

1. Дискурс как оппозиция «логического» и «мифического».
2. Индивидуация как девиация.
3. Сублимация идеологии в рекламе.
4. Миф как сокровищница человеческого опыта.

Критерии оценки выполнения домашнего задания приведены в ФОС данного модуля.

Б) Написание реферата.

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и ее автора.

Возможные темы для рефератов:

1. Проблема мифизации и мифологизации.
2. Специфика современной коммуникативной мифологии.
3. Медийная коммуникация и архетип.
4. Цивилизация и культура как коммуникативные модели

Критерии оценки качества выполнения реферирования приведены в ФОС данного модуля.

В) Работа с источником

Студентам предлагается ознакомиться с первоисточниками и в развернутом виде выступить на практическом занятии с докладом по выбранному источнику или проблеме:

1. Проанализировать произведение Д.Белла «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования».
2. Проанализировать произведение Э.Канетти «Масса и власть».
3. Проанализировать произведение Л.Леви-Брюля «Сверхъестественное в первобытном мышлении».
4. Проанализировать произведение А.А. Лобка «Антропология мифа».
5. Проанализировать произведение О.Ранка «Миф о рождении героя».
6. Проанализировать произведение К.Хюбнера «Истина мифа».
7. Проанализировать произведение М. Элиаде «Аспекты мифа».

Критерии оценки работы с источником приведены в ФОС данного модуля.

4.6 Максимальное количество баллов текущего рейтинга при освоении темы – 37 баллов:

- ✓ теоретические занятия – 0-1 балла (посещение);
- ✓ практическое задание – 0-6 баллов (способы решения конфликтных ситуаций и активная работа в группе);
- ✓ выполнение домашней работы - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ написание реферата - 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки);
- ✓ работа с источником – 0-10 баллов (в соответствии с критериями оценки).

Приложение Б ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

учебного модуля «Архетипы и символы в межкультурной коммуникации»

- ✓ семестр 5
- ✓ 3 ЗЕТ;
- ✓ вид аттестации – дифференцированный зачет;
- ✓ 108 академических часов;
- ✓ 150 баллов рейтинга.

№ и наименование раздела учебного модуля, КП/КР	№ недел и	Трудоемкость, ак.час				Макс. кол- во балло в рейт инга на ауд.за няти ях ¹	Форма текущего контроля успеv. (в соотв. с паспортом ФОС) и кол-во баллов	ИТОГО Макс. кол-во баллов рейтинг а
		Ауд. занятия			Внеау д.СР С			
		ЛЕ К	ПЗ	В т.ч. АСР С				
Тема 1. Архетип как фундамент символизации в культуре и межкультурной коммуникации	1-4	4	9	2	13	7	Домашнее задание № 1 (10 б.)	37
							Реферат (10 б.)	
							Работа с источником (10 б.)	
Тема 2. Культурные архетипы и архетипические схемы духовной культуры человека как инструменты межкультурной коммуникации	5-9	5	9	2	13	6	Собеседование (10 б.)	38
							Контрольная работа (12 б.)	
							Реферат (10 б.)	
Рубежная аттестация	9							75
Тема 3. Символ как универсальное средство межкультурной и региональной коммуникации	10-14	5	9	2	14	7	Домашнее задание № 2 (10 б.)	37
							Реферат (10 б.)	
							Работа с источником (10 б.)	
Тема 4. Роль символов в межкультурной коммуникации в контексте современных процессов глобализации	15-18	4	9	3	14	8	Домашнее задание № 3 (10 б.)	38
							Реферат (10 б.)	
							Работа с источником (10 б.)	
Итоговая аттестация	18							
Итого:		18	36	9	54			150 б.

Критерии оценки качества освоения студентами модуля:

- ✓ «неудовлетворительно» - менее 75 баллов
- ✓ «удовлетворительно» - 75-109 баллов
- ✓ «хорошо» – 110-134 баллов
- ✓ «отлично» – 135-150 баллов

¹ За посещение каждого теоретического занятия студент получает 1 балл, за активное участие в семинаре максимум 6 баллов.

Приложение В
Карта учебно-методического обеспечения
учебного модуля

«Архетипы и символы в межкультурной коммуникации»

Для направления подготовки - 51.03.01 «Культурология»

Форма обучения: очная

Курс 3, семестр 5

Часов: всего - 108, лекций - 18, практических занятий – 36, в т.ч. СРС - 9.

Обеспечивающая кафедра: Теории, истории и философии культуры

Таблица 1- Обеспечение учебного модуля учебными изданиями

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
Учебники и учебные пособия		
Некита А. Г. Этология культуры: архетипические основания и горизонты коммуникативных стратегий цивилизации : учеб. пособие / А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2013. - 151, [1] с	10	
Садохин А.П. Теория и практика межкультурной коммуникации : учеб. пособие для вузов. - М. : ЮНИТИ, 2004. - 271, [1] с.	5	
Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация : учеб. пособие для вузов / МГУ им. М.В. Ломоносова. - М. : Издательство МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004. - 350 с.	10	
Маленко С. А. Архетипические образы и родовая среда осуществления сознания : монография / С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 205, [2] с.	10	
Некита А. Г. Социальное за-бытие архетипа : аналитика и механизмы функционирования : монография / А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 216, [1] с.	8	
Учебно-методические издания		
Рот Ю. Межкультурная коммуникация : теория и тренинг : учеб.-метод. пособие для вузов. - М. : ЮНИТИ, 2006. - 223, [1] с.	7	
Архетипические корни славянской мифологии : учеб. пособие / авт.-сост. А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, Учеб.-метод. лаб. филос. фак. "Берестяная грамота". - Великий Новгород, 2010. - 430, [1] с.	10	
Некита А. Г. Диалектика органического и архетипического в социальном взаимодействии : учеб.-метод. пособие / А. Г. Некита, С. А. Маленко ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, Учеб.-метод. лаб. филос. фак. "Берестяная грамота". - Великий Новгород, 2010. - 95, [1] с.	10	

Таблица 2 – Информационное обеспечение учебного модуля

Название программного продукта, интернет-ресурса	Электронный адрес	Примечание
--	-------------------	------------

Электронный оптический диск (CD-ROM): Культурология (электронный ресурс): Электронный учебник /А.В. Костина; StarForce,ИНТЕРФОНД. М.,2009.		1 диск
Электронное научное издание «Аналитика культурологии»	URL http://www.analiculturolog.ru	
'Культурный интеллект', сайт тренера и консультанта по деловым коммуникациям с иностранцами Марии Тодосийчук	http://www.cultural-intelligence.ru	
'absolutely Intercultural', межкультурный подкаст.	http://www.absolutely-intercultural.com	
'Communication Arena', сайт с ежемесячно обновляющейся информацией о статьях в открытом доступе, публикациях, конференциях и многом другом.	http://www.communicationarena.com	
'PocketCultures', сайт, нацеленный на развитие осведомленности, связей и понимания между разными культурами.	http://pocketcultures.com	
'Intercultures Magazine', электронный журнал о вопросах межкультурной коммуникации.	http://www.international.gc.ca/cil-cai/magazine/index.aspx?lang=eng	
журнал "The Bridge-МОСТ" Международной ассоциации гуманитариев.	http://thebridge-moct.org	

Таблица 3 – Дополнительная литература

Библиографическое описание* издания (автор, наименование, вид, место и год издания, кол. стр.)	Кол. экз. в библ. НовГУ	Наличие в ЭБС
Кашкин В.Б. Основы теории коммуникации : Краткий курс. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : АСТ : Восток-Запад, 2007. - 247,[1]с.	7	
Введение в теорию межкультурной коммуникации : учеб. пособие / авт.-сост. М. В. Заботина ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2006. - 34с.	10	
Лебедев-Любимов А.Н. Психология рекламы : учеб. пособие для вузов. - 2-е изд. - СПб. : Питер, 2007. - 384с.	9	
Мокшанцев Р. И. Психология рекламы : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. "Менеджмент" / Новосиб.гос.акад.экономики и упр. - М. : Инфра-М, 2001. 228с.	38	

Маленко С. А. Археология Самости: архетипические образы осуществления Человеческого и формы его социального оборотничества : монография / С. А. Маленко, А. Г. Некита ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород, 2008. - 298с.	8	
---	---	--

Действительно для учебного года

Зав. кафедрой

2017/2018

С. А. Маленко

И.О.Фамилия

2017 г.

« 23 »

подпись

01

СОГЛАСОВАНО

НБ НовГУ:

зав. сект.

должность

подпись

Т.И. Корюкова

расшифровка

Приложение Г

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись
№1	Изменение, заседание....., Протокол №.....			