

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории истории и философии культуры

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебный модуль по направлению подготовки бакалавров и специалистов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании

Ученого совета ИГУМ

13 февраля 2017

Протокол № 3

Зам. директора института

М.С. Трофимова



Разработал

доцент кафедры ТИФК

Н.Г. Федотова

06.02 2017 г.

Принято на заседании

кафедры ТИФК

23.01 2017 г.

Протокол № 5

Заведующий кафедрой

ТИФК

С.А. Маленко

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Коллоквиум.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Эссе.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Доклад-презентация.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Контрольный опрос.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Реферат.
7. Характеристика оценочного средства № 6. Контрольная работа.
8. Характеристика оценочного средства № 7. Круглый стол.
9. Приложения.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Культурология»
для направлений подготовки бакалавров и специалистов

<i>Модуль, раздел (в соответствии и с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количес тво варианто в заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (все-го)</i>
Раздел 1 Теория культуры	ОК-6, ОК-4 ОК-7, ОК-8, ОК-2, ОК-5, ОК-11	Коллоквиум		45
		Эссе	18	
		Доклад	12	
Раздел 2 История культуры	ОК-6, ОК-4 ОК-7, ОК-8, ОК-2, ОК-5, ОК-11	Контроль ны й опрос	5	119
		Реферат	22(30)	
		Контроль на я работа	2	20
		Круглый стол	5	
		Контроль ны й опрос	3	74

Характеристика оценочного средства № 1

КОЛЛОКВИУМ

Параметры проведения коллоквиума

Условия проведения коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	30 мин
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-15 человек	Всего 45 вопросов, для каждого студента минимум по 3 отдельных вопроса
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	Правильно ответил на 2-3 вопроса; Использовал культурологическую терминологию; Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Высказал свою точку зрения; Дал развернутый ответ; Продemonстрировал знание о функциях норм и ценностей культуры, о важности сохранения многообразия культур; Показал необходимость бережного отношения к традициям и культурному наследию
8 баллов	Правильно ответил на 2-3 вопроса Использовал культурологическую терминологию; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Не дал развернутого ответа; Высказал свою точку зрения; Продemonстрировал некоторое знание о функциях норм и ценностей культуры, о важности сохранения многообразия культур; Смог показать необходимость бережного отношения к традициям и культурному наследию;
5 баллов	Правильно ответил на 1-2 вопроса; Использовал культурологическую терминологию; С трудом применил навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Не дал развернутого ответа; Не высказал свою точку зрения; Продemonстрировал некоторое знание о функциях норм и ценностей культуры, о важности сохранения многообразия культур; Смог отчасти показать необходимость бережного отношения к традициям и культурному наследию

Характеристика оценочного средства № 2

ЭССЕ

Параметры оценки эссе

Условия оценки эссе	
Предел длительности контроля знаний	
Предлагаемое количество тем	18
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Продemonстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы; Использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Определил цель работы, выбрал оптимальный пути ее решения; Сформулировал выводы; Применил анализ культурологической проблемы, процессов, а также дал прогноз возможного их развитие в будущем; Дал объективную оценку рассмотренной проблемы.
8 баллов	Проявил самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Использовал навыки анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Смог поставить цель, но не выбрал пути ее оптимального достижения; Не смог сформулировать конкретные выводы; Применил анализ культурологической проблемы, но ошибочно дал прогноз их развития в будущем (или не сделал этого); Смог дать объективную оценку рассмотренной проблемы.
5 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Применил некоторую логичность в изложении проблемы; Не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не смог поставить цель и выбрать пути ее достижения; Не смог сформулировать конкретные выводы; Смог применить в некоторой мере анализ культурологической проблемы; Смог отчасти дать оценку рассмотренной проблемы

Характеристика оценочного средства № 3

ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Параметры оценки доклада-презентации

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	100 мин.
Предлагаемое количество тем	12
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации; Показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, умозаключениям и логике; Обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; Проанализировал тему с активным использованием культурологических знаний, фактов, теорий; Показал глубокое понимание важности сохранения многообразия культур и бережного отношения к культурному наследию; Сформулировал выводы; Проявил навыки гуманизма, толерантности, гражданственности;
8 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Проявил отчасти культуру мышления, способность к логическому изложению информации; Обобщил информацию ; Проявил способность к анализу темы с использованием культурологических знаний, фактов, теорий; Сформулировал важность сохранения многообразия культур и бережного отношения к культурному наследию; Сформулировал некоторые выводы; Проявил навыки толерантности и гуманизма.
5 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации Отчасти продемонстрировал культуру мышления; Обобщил некоторым образом информацию; Допустил неточности в анализе темы с использованием культурологических знаний, фактов, теорий; Смог сформулировать важность сохранения многообразия культур и бережного отношения к культурному наследию; Не сформулировал конкретные выводы; Смог проявить некоторые навыки толерантности

Характеристика оценочного средства № 4

КОНТРОЛЬНЫЙ ОПРОС

4.2. Параметры оценки выполнения контрольного опроса

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	40 мин.
Предлагаемое количество тем	20 вопросов из комплекта для опроса
Последовательность выборки тем	Выборка тестовых вопросов производится по усмотрению преподавателя. Рекомендуется использовать по 4 вопроса из каждой темы для формирования комплекта текстов из 20 вопросов.
Критерии оценки:	
20 баллов	19-20 правильных ответов
19 баллов	17-18 правильных ответов
18 баллов	16 правильных ответов
17 баллов	15 правильных ответов
16 баллов	14 правильных ответов
14 баллов	13 правильных ответов
12 баллов	12 правильных ответов
10 баллов	11 правильных ответов

4.3. Параметры оценки выполнения контрольного опроса

Условия оценки теста	
Предел длительности контроля знаний	40 мин.
Предлагаемое количество тем	20 вопросов из комплекта для опроса
Последовательность выборки тем	Выборка тестовых вопросов производится по усмотрению преподавателя. Рекомендуется использовать по 4 вопроса из каждой темы для формирования комплекта текстов из 20 вопросов.
Критерии оценки:	
10 баллов	19-20 правильных ответов
9 баллов	17-18 правильных ответов
8 баллов	16 правильных ответов
7 баллов	15 правильных ответов
6 баллов	14 правильных ответов
5 баллов	13 правильных ответов
4 балла	12 правильных ответов

Характеристика оценочного средства № 5

РЕФЕРАТ

Параметры оценки реферативной работы

Условия оценки реферативной работы	
Предел длительности контроля знаний	
Предлагаемое количество тем	22 (30)
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Продemonстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы, элементы рефлексии; Обобщил культурологическую информацию; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Определил цель и пути ее достижения при анализе культурологической информации; Сформулировал выводы; Применил анализ социокультурной проблемы; Сформулировал и обосновал собственную позицию
8 баллов	Проявил самостоятельность; Показал культуру мышления, логично изложил проблему; Обобщил некоторую культурологическую информацию; Не применил достаточно ссылок на научную и учебную литературу; Смог поставить цель при анализе культурологической информации; Сформулировал некоторые выводы; Применил анализ социокультурной проблемы; Сформулировал, но не обосновал собственную позицию
5 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Не в полной мере обобщил культурологическую информацию; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; С трудом сформулировал цель при анализе культурологической информации; Сформулировал некоторые выводы; Отчасти применил анализ социокультурной проблемы; Не сформулировал собственную позицию.

Характеристика оценочного средства № 6

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Параметры проведения контрольной работы

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	50 мин
Предлагаемое количество вопросов	2 варианта по 10 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	Дал развернутый ответ на 9-10 вопросов; Применил навыки использования культурологических знаний и положений при анализе процессов и проблем культуры; Проявил культуру мышления в решении культурологических задач; Показал высокий уровень понимания и проявления бережного, уважительного отношения к культурному наследию; Продemonстрировал навыки владения принципами гуманизма и толерантности.
8 баллов	Дал развернутый ответ на 7-8 вопросов; Проявил готовность применять навыки использования культурологических знаний и положений при анализе процессов и проблем культуры; Проявил некоторым образом культуру мышления в решении культурологических задач; Показал готовность проявления бережного и уважительного отношения к культурному наследию; Показал знание необходимости владения принципами гуманизма и толерантности.
5 баллов	Дал развернутый ответ на 5-6 вопросов; Смог в некоторых заданиях применять навыки использования культурологических знаний и положений при анализе процессов и проблем культуры; Отчасти проявил культуру мышления в решении культурологических задач; Смог показать проявление бережного и уважительного отношения к культурному наследию; Не продемонстрировал навыки владения принципами гуманизма и толерантности.

Характеристика оценочного средства № 7

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Параметры проведения круглого стола

Условия оценки участия в круглом столе	
Предел длительности контроля знаний	100 мин.
Предлагаемое количество тем	5
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
5 баллов	Подготовил полный и развернутый доклад; Активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; Использовал культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социокультурных проблем; Проявил высокий уровень способности объективно оценивать проблемы общества и культуры, учитывать их в сфере проф.деятельности; Показал навыки гражданственности и толерантности, убеждение в уважительном отношении к культурным различиям;
4 балла	Подготовил доклад; Принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал отчасти культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социокультурных проблем; Проявил способность объективно оценивать проблемы общества и культуры, учитывать их в сфере проф.деятельности; Показал навыки гражданственности и толерантности;
3 балла	Не подготовил доклад; Принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал отчасти культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социокультурных проблем; Проявил в некоторых случаях способность объективно оценивать проблемы общества и культуры; Смог показать навыки гражданственности и толерантности;