Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

PR И БРЕНДИНГ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

для направления подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ
13.02.2017 г.
Протокол №3
Зам. директора института
_____М.С.Трофимова

РАЗРАБОТАЛ
Доцент кафедры ТИФК
_____Е.В. Максимова
22 января 2017 г.
Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.
Заведующий кафедрой ТИФК
_____С.А.Маленко
23 января 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Проблемный семинар
3. Характеристика оценочного средства № 2. Творческое задание
4. Характеристика оценочного средства № 3. Эссе
5. Характеристика оценочного средства № 4. Анализ источника

1. Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «PR и брендинг в сфере культуры»
для направления подготовки бакалавров
51.03.01 Культурология

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	*Контролируемые компетенции (или их части)*	*ФОС*	
		Вид оценочного средства	*Количество вариантов заданий*
PR и брендинг в сфере культуры			
УМ 1. PR в сфере культуры	ПК-4	Проблемный семинар	4
	ПК-4	Анализ источника	1
УМ 2. Брендинг в сфере культуры	ПК-4	Проблемный семинар	4
	ПК-4	Творческое задание	5
	ПК-4	Эссе	10

2. Характеристика оценочного средства № 1

ПРОБЛЕМНЫЙ СЕМИНАР

Условия оценки	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество тем	4
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя, с учетом пожеланий студентов
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации; Обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков; Показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме Продемонстрировал знания по PR и брендингу в сфере культуры Сформулировал выводы.
7 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Отчасти обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем и логических блоков; Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме Продемонстрировал знания по по PR и брендингу в сфере культуры Не в полной мере сформулировал выводы.
5 балла	Проявил неполную самостоятельность при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию теоретико-методологического характера; Показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; Не в полной мере сформулировал выводы.
ниже 5 баллов	Проявил полную несамостоятельность при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию теоретико-методологического характера; Не показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; Не в полной мере сформулировал выводы.

3.Характеристика оценочного средства № 2

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 час

Предлагаемое количество тем для студентов	5
Критерии оценки:	
10 баллов	Использовал научную терминологию; Высказал свою точку зрения; Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием культурологических знаний и положений; Продемонстрировал умение применять культурологические положения и теории для анализа теоретической культурной ситуации; Проявил творчество в представлении и обосновании своей позиции; Убедительно отстаивал свою позицию, соблюдал правила научной дискуссии; Продемонстрировал добросовестную подготовку по изучению заданного текста.
7 баллов	Использовал научную терминологию; Высказал свою точку зрения; Продемонстрировал добросовестную подготовку по изучению заданного текста. Проявил творчество в представлении и обосновании своей позиции; Продемонстрировал умение применять культурологические положения и теории для анализа теоретической культурной ситуации; Иногда отстаивал свою позицию, соблюдая правила научной дискуссии.
5 балла	Использовал научную терминологию; Высказал свою точку зрения, но не обосновал ее; Продемонстрировал некоторое умение применять культурологические положения и теории для анализа теоретической культурной ситуации.
ниже 5 баллов	не использовал научную терминологию; Не высказал и не обосновал свою точку зрения; Продемонстрировал неумение применять культурологические положения и теории для анализа теоретической культурной ситуации.

4.Характеристика оценочного средства № 3

ЭССЕ

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
30 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность;

	Применил ссылки на научную и учебную литературу; Показал знание методов обработки и анализа информации культурологического характера Сформулировал выводы;
21 баллов	Проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Показал знание некоторых методов обработки и анализа информации культурологического характера Не смог сформулировать конкретные выводы;
15 балла	проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; смог показать в полной мере знание методов обработки и анализа информации культурологического характера; Не смог сформулировать конкретные выводы;
ниже 15 баллов	не проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не смог показать в полной мере знание методов обработки и анализа информации культурологического характера; Не смог сформулировать конкретные выводы;

5.Характеристика оценочного средства № 4

АНАЛИЗ ИСТОЧНИКА

Условия оценки участия	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество заданий	1
Критерии оценки:	
30 баллов	Подготовил полный и развернутый доклад; Активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; Использовал культурологическую терминологию, концепции, теории при анализе социально значимых и профессиональных проблем; Продемонстрировал навыки использования культурологической методологии в решении социокультурных задач; Проявил умение обобщать и анализировать информацию культурологического характера.
21 баллов	Подготовил полный доклад; Иногда принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал культурологическую терминологию, концепции, теории при анализе социально значимых и профессиональных проблем Отчасти продемонстрировал навыки использования культурологической методологии в решении социокультурных задач
15 баллов	Не подготовил полный доклад;

	Принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал культурологическую терминологию, концепции, теории при анализе социально значимых и профессиональных проблем; Отчасти продемонстрировал навыки использования культурологической методологии в решении социокультурных задач.
ниже 15 баллов	не принимал участие в обсуждении проблемы; не использовал культурологическую терминологию, концепции, теории при анализе социально значимых и профессиональных проблем; не продемонстрировал навыки использования культурологической методологии в решении социокультурных задач.