

УДК 801

М.Е.Жукова

**ЯЗЫК ПЕЧАТНЫХ СМИ КАК «КЛЮЧ К БЫТИЮ ДУХА»:
ВОЗРОЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ И ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДОСТОИНСТВА**

Гуманитарный институт НовГУ, Marina.Zhukova@novsu.ru

Educational impact of print media (mostly social and political journalism) on formation of citizenship and cultural and moral compasses of the youth is under review.

Ключевые слова: средства массовой информации, формирование гражданской позиции, публицистика

Сегодня на всех уровнях идет дискуссия о построении гражданского общества в России. Гражданское общество — понятие не юридическое и не политическое, а скорее *духовное*. Оно отражает стремление людей к самоорганизации ради обеспечения полноценной жизни своего поколения и жизни своего потомства.

Среди части ученых и аналитиков господствует точка зрения, что в России построение гражданского общества является утопией. Сложившуюся неблагоприятную ситуацию можно объяснить целым рядом причин. Основными из них являются неразвитость чувства гражданского и личного достоинства, слабость государства и низкий уровень гражданской культуры населения в целом. Мировоззрение сегодняшних россиян дробно, подвержено манипуляциям и воздействию пропаганды ложных идеалов и ценностей жизни. В связи с этим приобретает особую актуальность задача формирования свободной личности, способной подчинять свои частные интересы общему благу. В противном случае нас ждет незавидное будущее. О таких последствиях предупреждают ученые, занимающиеся исследованиями проблем молодежной среды: «Размытые границы добра и зла, дозволенного и недозволенного, потакание низменным инстинктам и страстям обретают черты национального бедствия. Где же искать выход? Одним из путей преодоления кризисного состояния общества является восстановление системы воспитания на государственном уровне с четко заданными духовно-нравственными ориентирами» [1].

В данной связи уместно вспомнить о том, что Л.Н.Толстой безоговорочно признавал тот факт, что без сознания свободы немыслимо никакое представление о человеке. Но вместе с тем, по его убеждению, именно от духовной сущности человека зависит свобода осуществляемого им выбора. Именно по этой причине очень важной, подчеркивал писатель, становится помощь человеку в поиске тех ориентиров, опираясь на которые, он будет принимать решения.

Уникальное значение СМИ в создании открытого гражданского общества современной России состоит в том, что они не только самым тесным образом связаны с различными государственными и общественными институтами, но и выступают их органами. В то же время СМИ обеспечивают всю систему разнообразных интересов своей аудитории, проникают во все сферы человеческой жизнедеятельности, освещают все аспекты социальной реальности. В сфере массовой коммуникации, в первую очередь в газетном тексте, такой компонент общения как воздействие, обладает особой значимостью. По сути, основной задачей, возлагаемой на газетную периодику, является воздействие на мнения, оценки, установки и поведение людей. В определенном смысле язык печатных СМИ задает духовно-нравственные ориентиры читательской аудитории, формирует ее гражданскую культуру.

Воспитание подрастающего поколения неразрывно связано с родным языком. Так, В.В.Розанов понимал язык как уникальную ценностную систему, обуславливающую и тип культуры. Выдающийся физиолог В.М.Бехтерев, автор трудов по гипнозу и внушению, изучал язык в первую очередь как способ воздей-

ствия на сознание индивида. Он пришел к выводу, что изменение смысла слов влечет за собой изменение идей и социокультурных условий. Этой идее Бехтерева созвучно суждение культуролога А.А.Богданова, определившего язык как каркас социокультурного бытия, обуславливающего политико-идеологическую доминанту [2]. Всех русских ученых и писателей, занимавшихся изучением проблем языка, объединяла уверенность в том, что возможности влияния языка на личность и общество чрезвычайно велики.

Совершенно очевидно, что и российское телевидение, и Интернет, и радио, и современная художественная литература (по крайней мере, ее большая часть) в их теперешнем «формате» мало что делают в направлении формирования общественных идеалов и воспитания гражданского достоинства. Напротив, задаваемые сегодня средствами массовой информации (в первую очередь телевидением) более чем сомнительные «ориентиры» справедливо вызывают критику со стороны научной и педагогической общест-венности, возмущение граждан.

Вот какие ориентиры присущи либеральной идеологии: «Необходимо быть «простыми», быть «как все» — спокойно жить-поживать в четырех стенах собственных границ, растить детей, выращивать сад, платить налоги, ездить в Европу и не «заморачиваться» на всякую идеологическую околесицу» [3]. Многие оказались незащищенными перед чужими — и чуждыми нашему менталитету идеалами. Культивируются физическое и моральное насилие, ущемляются права человека, принижается его человеческое достоинство.

Часто это аргументируется уходом от всякой политики ради предоставления телеаудитории возможности «отвлечься и развлечься», т. е. отдохнуть у экрана. На это можно ответить фразой, которую обронила телевизионный комментатор Евроньюс в связи с итогами международного кинофестиваля «Золотой глобус» 2009 года: «Кино — всегда политика, даже если в нем никакой политики нет». Существует ходячее утверждение: «телевидение — это демократия во всем ее неприглядном виде». Как ни горько, в отношении современного российского телевидения такое утверждение по большому счету справедливо. Один английский критик очень остроумно заметил: «Телевидение — это первая по-настоящему демократическая культура, доступная каждому и полностью определяемая тем, чего хотят люди. Самое ужасное — это как раз то, чего хотят люди» [4]. В связи с последним высказыванием приведем суждение И.С.Аксакова, раскрывающее настоящий ужас сегодняшней телевизионной вакханалии; «Прогресс, отрицающий Бога и Христа, в конце концов становится регрессом; цивилизация завершается одичанием; свобода — деспотизмом и рабством. Совлекая с себя образ Божий, человек неминуемо совлечет — уже совлекает — с себя и образ человеческий и возревнует об образе зверином» [5].

Остановимся на тех газетных изданиях, которые выполняют миссию воспитания и формирования гражданской культуры. Это «Российская газета», «Известия», «Труд», «Правда», «Советская Россия» (с приложением «Отечественные записки»), «Аргументы и факты», «Аргументы недели», «Новая газета».

В этих изданиях широко представлена публицистика. Рассматривая публицистическую речь и как самостоятельный стиль и как составную часть языка СМИ, Г.Я.Солганик пишет: «События и факты, которые трактует публицистика, разворачиваются, развиваются не только в физическом пространстве, но и прежде всего в духовном пространстве, т.е. в публицистическом. Оно может заполняться политическими, религиозными, мифологическими, философскими и др. идеями...» [6]. С ним солидарна его коллега И.В.Анненкова: «Однодневная» журналистика оказывается все более «вечной» по своему влиянию на умы людей, а, следовательно, по тому месту, которое она занимает в формировании новой системы ценностей. В этом смысле язык СМИ предстает перед нами в качестве особого инструмента, с помощью которого традиция обновляется и модернизируется, т.е. интерпретируется относительно историкосоциального бытия нации» [7].

Журналистский текст рассматриваемых изданий ставит читателя не просто перед лицом практических задач и даже не просто перед общезначимыми явлениями культуры, а перед нравственным выбором, ибо он оценивает реальную ситуацию как проблему в конечном счете этическую. Вот наиболее показательные в этом отношении публикации.

Басинский Павел. *Учитель русского* (Д.Лихачев о языке, культуре, искусстве природе и интеллигенции). Российская газета, 28 ноября 2006. Беднов Сергей. *Вампир в России больше, чем вампир*. (ТВ обзор). Труд, 17 февраля 2007. Богомолов Юрий. *Обсудим слова и поступки. (О национализме)*. Российская газета, 5 декабря 2006. Брынцева Галина. *Синдром случайного попутчика. (О полном одиночестве 4% россиян)*. Российская газета, 22 сентября 2006. Верещагин Олег. *Ампутация памяти. Или почему безыдейность стала официальной идеей в нашей стране* (Отечественные записки, №125). Советская Россия, 3 апреля 2007. Воронцов Б.Н., Воронцов Н.Б. (учительская семья). *Почему у нас не любят богатых*. Советская Россия, 28 сентября 2007. Головачев Виталий. *Молодые волки. Судя по опросу ВЦИОМ нравственные ценности ветшают*. Труд, 28 февраля 2007. Грязнов Алексей (Иркутск). *Школьники избili учителя клюшкой (За то, что не давал подглядывать за девочками в раздевалке)*. Комсомольская правда, 22 мая 2007. Измайлов Вячеслав. *Под подушкой безнаказанности. Чиновники и их дети безнаказанно давят людей на дорогах. Суды помогают им откупиться*. Новая газета, 15.01 — 17.01. 2007. Кожемяко Виктор. *Поет о Родине. Потому что любит* (О народном артисте России Михаиле Ножкине). Правда, 19-22 января 2007. Коньгина Наталья. *Патриотизм в кругу семьи (данные социологов)*. Российская газета, 7 декабря 2006. Коновалов Валерий, Толстунев Василий. *Остаться русским* (беседа с митрополитом Кириллом, предлагающим духовные рецепты). Труд, 15 ноября 2006. Коновалов Валерий. *Тайна угольного ушка. Всемирный Русский Собор в Москве обсуждает проблемы бедности и богатства*. Труд, 6 марта 2007. Костиков Вячеслав. *Народ у театрального подъезда. Аргументы и факты, 7-13 февраля 2007. Костиков Вячеслав. О пользе говорящих*

писсуаров. Аргументы и факты, 21-27 марта, 2007. Кузнецова Татьяна. Родительский заказ. Школьница наняла киллеров-подростков, чтобы избавиться от мамы и папы (Барнаул). Российская газета, 18 января 2007. Малухин Дмитрий. *Когда тебя не понимают* (письмо в газету). Правда, 19-22 января, 2007. Нестерова Ольга. *Богатая идея*. Труд, 27 сентября 2006. Нестерова Ольга. *Кому на Земле жить хорошо? Обидно: и почему Россия не Норвегия? (Ежегодный рейтинг ООН стран по уровню жизни)*. Труд, 11 ноября 2006. Любовь Рак. *Сколько стоит «откосить» от армии*. Труд, 31 октября 2007. Токмак Дмитрий. *Толерантность по-русски*. Российская газета, 22 сентября 2006. Трушков Виктор. *Богатство России: кто приращивал и кто разбазаривает*. Правда, 24 мая 2007. Марков Вячеслав. *Хаммеромания*. Труд, 19 мая 2007. Медведев Юрий. *Уехать или остаться?* Российская газета, 7 февраля 2007. Мусиенко Николай. *Всё начинается с денег*. Правда, 21 декабря 2006. Угрюмов В. (интервью с Даниилом Граниным). *Подайте богатому на скромность*. Российская газета, 10 января 2007. Олег Верещагин. *«Потребляйство»* (Отечественные записки, №27) Советская Россия, 27 ноября 2008. *Нравственность или успешность?*

Все вместе газетные публикации наглядно иллюстрируют важнейшую функцию СМИ: поднимая самые острые проблемы, они заставляют задуматься, а в конечном итоге формируют общественное мнение. «Общественное мнение можно определить как оценочное суждение больших общностей людей по общезначимым вопросам социальной жизни, затрагивающим их общие интересы» [8].

В газетной периодике затрагиваются самые глубокие философские вопросы. Вот вечная проблема любви и веры. *Ведь притвориться, что несешь крест, даже если он невидим, — невозможно. Как ни парадоксально, но это — очевидно*. Валерий Коновалов. Там и любовь. Труд, 26 сентября 2006. В этом же издании поднимается проблема качества современной кинопродукции, а вместе с нею тема патриотизма: *У нас же никакого достойного продукта, способного поднимать у современных россиян патриотические настроения и веру в светлое будущее, в последние годы так и не создано. Мало времени прошло? Слишком недавно начался отсчет новой истории? Минуточку! Эйзенштейн снял «Броненосец Потемкин» в 1925-м, а «Октябрь» в 1927-м, к десятилетию ВОСР, как писали мы в студенческих конспектах. И народ валом валил. Цехами приходили на просмотры, школами. И фильмы-то какие! А что дало наше кино за последние 15 лет?* Сергей Беднов. Сегодня мы не на параде... Труд, 11 ноября 2006. Газета «Правда» на своих страницах предоставляет возможность своим читателям высказать мнение об отношении к историческому прошлому: *Как гражданин своей великой Родины я горжусь ее историей, и меня ранят попытки буржуазных СМИ, в особенности телевидения, свысока на эту историю поплевать*. Александр Михелев. Поэт ввязался в жестокую игру. Правда, 19-22 января, 2007.

Касаясь сложнейших проблем внешней и внутренней политики России, вопросов межнациональных

отношений, образования, культуры, демократической процедуры выборов, а также других важнейших аспектов современной жизни России, журналисты в меру своих сил и таланта формируют общественное мнение. Вот еще ряд иллюстраций.

Люди не ходят на выборы потому, что всем довольны и не хотят ничего менять. Или, напротив, во всем разуверились и неголосованием выражают протест против власти. Или вообще политика им до лампочки, интереснее использовать время для копания в огороде. ...Однако нельзя не заметить, что отмена минимальной явки была названа критиками «антинародного режима» очередным свидетельством закручивания гаек и сворачивания демократических институтов. Вячеслав Никонов, президент фонда «Политика». Легитимна ли власть меньшинства? Труд, 25 ноября 2006. *Всем стало ясно: дальше без руля и ветрил страна двигаться не может. Необходимы образ будущего, топология ценностей, система социодинамических координат.* С.Кугушев. Россия над огненной рекой. Завтра, 9 августа 2006. *Вот также встать всем миром голодных и рабов против реформы образования, которая, во-первых, преграждает путь бедным к учебе, а во-вторых, и образование это откровенно перенимает из чужих рук. Исчужили Россию.* Писатель Валентин Распутин в беседе с Виктором Кожемяко. Советская Россия, 5 февраля 2005. *Ведь г-н Эрнст, как, впрочем, подавляющее большинство телевизионных начальников, уверен в том, что без эфира даже самым раскрученным попсовикам грош цена. Если они не будут постоянно мелькать на экране, их моментально забудут, как прошлогодний снег.* Сергей Беднов. Никто не любит попу так, как любим ее мы. Труд, 29 июля 2006. *Сейчас людям живется не лучше, чем в годы войны. Непосильные налоги, постоянный рост ЖКХ, плата за электроэнергию, телефон держат нас в напряжении, преждевременно сводят в могилу. Страна катится в пропасть.* В.А.Попович. Защитили Москву, отстоим Россию! Советская Россия, 5 декабря 2006.

Очень важно, что сегодня в прессе отчетливо прослеживается стремление журналистов преодолеть отчуждение людей друг от друга, пробудить сострадание и ответственность за свои поступки и поведение: «*Это ваши проблемы!*». Очень обидно, когда прямо в лицо бесстыдно произносят такие слова. Отлучая не только от простой человеческой солидарности, возможности кому-то пожаловаться и поплакаться в жилетку, но от честного желания без всякой для себя выгоды участвовать в общей судьбе, сопереживать, надеяться, мечтать, пусть совершенно наивно. Анатолий Макаров. Какими мы не стали. Известия, 11 января 2007.

Особенно остро ощущается сегодня в молодежной среде проблема духовного голода, утраты ценностей: *В духовной броне нации кайлом средств массовой дезинформации была пробита ужасная брешь. Через эту дыру до сих пор дуют адские сквозняки. «Пробитые» мальчики и девочки ходят по улицам наших городов.* Андрей Фефелов. Устранить антикультуру. Завтра, 2 января 2008. *Полным ходом идет культурная*

деградация, Россия теряет облик великой самобытной цивилизации, превращаясь в еще одну составляющую часть обширного пространства суррогатной американской масс-культуры. Ю.А.Квицинский. Если не успеем, нас сомнут. Советская Россия, 5 марта 2009. В связи с этим можно назвать знаковой беседу известного журналиста Виктора Кожемяко с выдающимся русским писателем Валентином Распутиным (Советская Россия, 21 марта 2009), озаглавленную «Нравственность или успешность?». В ходе беседы были высказаны мысли об истинном смысле стремления к успешности, о том, что главным свидетельством «успешности» сегодня являются большие деньги. Валентин Распутин выразил серьезную озабоченность тем обстоятельством, что в общественном сознании фактически утверждается безнравственная успешность. Писатель связал поднятую проблему с разразившимся мировым кризисом: «*Нынешний кризис — это, быть может, последнее предупреждение человечеству в тщетности и гибельности избранного пути. Это кризис не только экономики, но и культуры, нравственности, цивилизации, человеческого общежития. Кризис мирового порядка. Люди все тревожнее оглядываются назад: где и когда сошли с наследованного пути и безопасного продвижения вперед? В чем ошибки и соблазны?*»

В условиях разрастания мирового экономического и ценностного кризиса Россия способна предъявить миру свою традиционную этику духовного единения ради общей цели, представив ее как альтернативу культу эгоизма и потребительства, насаждаемых Западом.

В заключение еще раз подчеркнем, что на духовную сущность человека огромное влияние оказывает язык, который словами нашего выдающегося русского философа Павла Флоренского «дает ключи к бытию духа, к пониманию культурной картины мира».

Газетный язык уникален. Такие стилевые черты, как открытая или подчеркнутая оценочность, простота и доступность, диалогичность, предопределяют его мощный воспитательный потенциал. В периоды социальных трансформаций и катаклизмов роль газетной периодики заметно усиливается, и именно она начинает формировать критерии общественного сознания и прогресса.

1. Стурова М.П. // Педагогика. 1998, №6. С.3.
2. Мартишина Н. Язык есть исповедь народа. Советская Россия, 6 февраля 2007.
3. Тукмаков Денис. Человечные слишком человечные. Завтра, 6 февраля 2008.
4. Ахмадулин Е.В. Краткий курс теории журналистики. М.; Ростов н/Д, 2006. С.264.
5. Аксаков И.С. Христианство и современный прогресс // На запросы духа / Сост. А.Палицкий. Пг., 1914. С.7.
6. Солганик Г.Я. О структуре и важнейших параметрах публицистической речи (языка СМИ) // Язык современной публицистики: Сб. статей / Сост. Г.Я.Солганик. М., 2007. С.16.
7. Анненкова И.В. Язык современных СМИ как система интерпретации в контексте русской культуры (попытка риторического осмысления) // Там же. С.99-100.
8. Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С.448-449.