

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

**СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО
И МАССОВОЕ ОБЩЕСТВО**

*Учебный модуль по направлению подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого Совета ИГУМ

13.02.2017

Протокол №3
Зам. директора института
М.С. Трофимова



РАЗРАБОТАЛ
Зав. кафедрой ТИФК

С.А.Маленко

22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.
Заведующий кафедрой ТИФК

С.А.Маленко

23 января 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Презентация.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Собеседование.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Работа с источником.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Круглый стол.
7. Характеристика оценочного средства № 6. Контрольная работа.
8. Характеристика оценочного средства № 7 Экзамен
9. Приложения.
10. Приложение А. Задания для контрольной работы.
11. Приложение Б. Список вопросов для собеседования.
12. Приложение С. Билеты

2. Паспорт фонда оценочных средств
Для учебного модуля по направлению подготовки 51.03.01 - Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Современное искусство и массовое общество	ОПК-2, ОПК-5	Презентация	4	35
		Реферат	4	46
		Собеседование		15
		Работа с источником	3	6
		Круглый стол	3	24
		Контрольная работа	2	8
		Экзамен	20	40

3.Характеристика оценочного средства № 1
ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. часа
Предлагаемое количество тем	3; 8; 7; 17
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
5 баллов	Проявил оригинальность и креативность; Обобщил информацию по антропологии культуры; Выявил особенности современного искусства в массовом обществе в конкретном срезе; Продemonстрировал знание методов и закономерностей массовой культуры; Сформулировал выводы.
3 балла	Проявил некоторую оригинальность; Отчасти обобщил информацию по антропологии культуры; Выявил особенности современного искусства в массовом обществе в конкретном срезе; Продemonстрировал знание методов и закономерностей массовой культуры; Не в полной мере сформулировал выводы.
2 балла	Проявил некоторую самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по массовой культуре; Выявил особенности современного искусства в массовом обществе в конкретном срезе; Продemonстрировал частично знание методов и закономерностей массовой культуры; Не сформулировал выводы.
Менее 2 баллов	Не проявил самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по массовой культуре; Не выявил особенности современного искусства в массовом обществе в конкретном срезе; Не продemonстрировал знание методов и закономерностей массовой культуры; Не сформулировал выводы.

4. Характеристика оценочного средства № 2
РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	4; 10; 5; 7
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5 баллов	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание антропологических, культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
3 балла	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание антропологических, культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
Менее 2 баллов	Не проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; не продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.

5. Характеристика оценочного средства № 3
СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	15 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
8 баллов	Ответил на 90% и более вопросов, продемонстрировав уверенное использование категориального аппарата курса
5 баллов	Ответил на 70% и более , продемонстрировав знания категориального аппарата курса
4 балла	Ответил на 50% и более вопросов, продемонстрировав знания базовых категорий содержания курса
Менее 4 баллов	Ответил менее чем на 50% вопросов, продемонстрировав слабое знание базовых категорий содержания курса

6.Характеристика оценочного средства № 4
РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	1; 1; 4
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5 баллов	Знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать развернутые выводы; Творчески переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора с подбором достаточных аргументов; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
3 балла	Знает и не в полной мере умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить историко-культурологические параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать выводы; Переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.

2 балла	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Слабо владеет навыками историко-культурологического анализа; Умеет обобщать прочитанное, но не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.
Менее 2 баллов	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Не владеет навыками историко-культурологического анализа; Не умеет обобщать прочитанное, но не может сделать выводы; Формально воспроизводит прочитанный текст; Слабо умеет составлять конспект и строить устное выступление по прочитанному источнику.

8. Характеристика оценочного средства № 5

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Условия оценки работы на круглом столе	
Предлагаемое количество тем	8; 8; 6
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5 баллов	подготовил полный и развернутый доклад; активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; продemonстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил высокий уровень обобщения и анализа информации историко-культурологического характера.
3 балла	подготовил развернутый доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; отчасти продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил умение обобщать и анализировать информацию историко-культурологического характера.

2 балла	не подготовил полный доклад; принимал участие в обсуждении проблемы; использовал историко-культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; отчасти продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; проявил умение анализировать информацию историко-культурологического характера.
Менее 2 баллов	не подготовил полный доклад; не принимал участие в обсуждении проблемы; использовал культурологическую терминологию, концепции, теории при решении социально значимых и профессиональных проблем; не продемонстрировал навыки использования историко-культурологической методологии в решении социокультурных задач; не проявил умение анализировать информацию культурологического характера. _____

10. Характеристика оценочного средства № 6
КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	Для каждого студента предусмотрено 2*4 вопроса,
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
20 баллов	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Понимает сущность процессов становления массовой культуры; Продemonстрировал умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
14 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Понимает сущность процессов становления массовой культуры; Продemonстрировал некоторое умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
10 баллов	Дал развернутый ответ на 2 вопроса; Не понимает сущность процессов становления массовой культуры; Продemonстрировал некоторое умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.

Менее 10 баллов	Дал краткий ответ на 1-2 вопроса; Не понимает сущность процессов становления массовой культуры; Не продемонстрировал умение использовать историко-культурологические теории для решения профессиональных задач.
-----------------	---

11. Характеристика оценочного средства № 7
ЭКЗАМЕН

Условия оценки экзамена	
Предлагаемое количество тем	20*3=60
Последовательность выборки тем	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5 (на оценку «5»)
35 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5 (на оценку «3»)
Менее 25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ОПК-5 (на оценку «2 »)