

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Гуманитарный институт

Кафедра государственно-правовых дисциплин

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

*Учебный модуль по направлению подготовки
40.03.01.63 - «Юриспруденция»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ

15.06 2017

Протокол № 6
Зам. директора института
М.С. Трофимова



Разработал

доцент КГПД

В.В.Грохотова

03.03 2017 г.

Принято на заседании КГПД

06.03 2017 г.

Протокол № 6

Заведующий КГПД

В.Ф.Прокофьев

2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
- 2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю
- 3 Характеристика оценочного средства «Экзамен»
- 4 Приложения
 - Приложение А Задания к оценочным средствам
 - Приложение Б Комплект экзаменационных билетов
 - Лист внесения изменений

**1 Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Международное право»
для направлений подготовки бакалавров 40.03.01 - «Юриспруденция»**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Международное право	ОПК-1, ПК-2	Глоссарий	1	10
		Тестовые вопросы	1	10
		Домашнее задание (по теме 2)	1	3
		Домашнее задание (по теме 6)	1	4
		Домашнее задание (по теме 7)	1	5
		Домашнее задание (по теме 8)	1	4
		Развернутый план	10	10
		Мини-эссе	20	20
		Презентация	9	9
		Задачи	4	20
		Прецедент	1	1
		Анализ источника	1	1
		Контрольный опрос	1	25
Аттестация		Комплект экзаменационных билетов и задач	1	25

2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю «Международное право»

2.1 Оценочное средство 1 «Глоссарий»

Для решения задачи формирования знаний категориального аппарата как показателя освоения компетенций студентам предлагается выполнить задание по составлению словаря терминов (глоссария) по теме (письменно в рабочей тетради), основываясь на лекционном материале, учебной литературе. Необходимо записать сам термин (можно добавить синонимы) и его значение.

Максимальное количество баллов – 5.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – полнота охвата терминологии (10 понятий), соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения;
	4 балла – не менее 9 понятий, соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения;
	3 балла – не менее 8 понятий, соблюдение алфавитного

	порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 2 балла – не менее 7 понятий, соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 1 балл – не менее 6 понятий, соблюдение алфавитного порядка, соответствующее оформление, грамотность изложения, доступность и ясность языка изложения; 0 баллов – менее 6 понятий, задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество понятий	10

Оценочное средство 2 «Тестовые вопросы»

Студентам предлагается составить 10 тестовых вопросов по данной теме. Каждый тестовый вопрос содержит вопрос и три варианта ответов, один из которых правильный. Обязательное требование - отметить правильный вариант.

Максимальное количество баллов - 5

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов — составлено правильно 10 тестовых вопросов 4 балла — составлено правильно 9 тестовых вопросов 3 балла — составлено правильно 8 тестовых вопросов 2 балла — составлено правильно 7 тестовых вопросов 1 балл — составлено правильно 6 тестовых вопросов 0 баллов — составлено менее 6 тестовых вопросов, задание не выполнено
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество вопросов	10

Оценочное средство 3 «Домашнее задание»

Данное оценочное средство выполняется в часы внеаудиторных занятий студентов, письменно в рабочей тетради. Оценочное средство представляет из себя комплекс заданий, направленных на формирование у студентов заявленных компетенций:

- проведение сравнительного анализа международно-правового института;
- составление опорного конспекта (тезисов) международного нормативного акта;
- анализ прецедента по алгоритму;
- и другие.

Алгоритм для анализа прецедента «Как работать с прецедентом?»

1. Название дела. Стороны. Какой Суд рассматривал. Дата.
2. Факты дела. Не пересказ, а только то, что имеет существенное значение. (10-15 предложений)
3. «Процессуальная история». Какие средства судебной защиты были использованы, когда, что решили .
4. Какие вопросы права решал суд? В чем «правовой смысл» дела?
5. Что решил Суд?
6. Основания вынесенного Судом решения.

7. Правило.

Пример домашнего задания:

1. Провести сравнительный анализ структуры систем внутригосударственного права и международного права (оформить в таблицу).
 2. Составьте тезисы основных положений Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств.1933 г.
 3. Объяснить положение ст.15 ч.4 Конституции РФ (максимум — 10 строк).
 4. Дело США против Организации Освобождения Палестины. (проанализировать по алгоритму «Как работать с прецедентом»)
- Максимальное количество баллов — 5 баллов

Тексты заданий по темам приведены в Приложении А данного Фонда оценочных средств.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов — выполнены все задания самостоятельно, грамотно, изложена собственная точка зрения (отношение) по поводу поднятой проблемы; приведены необходимые аргументы для обоснования своей позиции; суждения и аргументы приведены на теоретическом уровне. 4 балла — выполнены все задания самостоятельно, грамотно, но допущены неточности, ошибки (в 1 задании) изложена собственная точка зрения (отношение) по поводу поднятой проблемы; приведены необходимые аргументы для обоснования своей позиции; суждения и аргументы приведены на теоретическом уровне. 3 балла - выполнены все задания самостоятельно, грамотно, но допущены неточности, ошибки (в 2 заданиях), общее понимание проблемы присутствует; представлена собственная позиция без аргументации; суждения приведены на уровне обыденного сознания или при формальном использовании (назывании) юридических терминов. 2 балла - выполнены 1-2 задания самостоятельно, но допущены неточности, ошибки, общее понимание проблемы присутствует; представлена собственная позиция без аргументации; суждения приведены на уровне обыденного сознания или при формальном использовании (назывании) юридических терминов. 1 балл — выполнено правильно 1 задание или в заданиях отсутствует собственная позиция и аргументация; или приводятся суждения не в контексте указанной проблемы; 0 баллов - задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество вопросов	2-5

Оценочное средство 4 «Развернутый план»

Составление развернутого плана студентами позволяет более эффективно достичь поставленных задач по формированию компетенции будущих юристов, в частности учение анализировать правовую информацию, выделять «сортировать» и синтезировать главные идеи проблемы.

Составление развернутого плана студентами позволяет более эффективно достичь поставленных задач по формированию компетенции будущих юристов, в частности учение анализировать правовую информацию, выделять «сортировать» и синтезировать главные идеи проблемы.

План должен выглядеть как оглавление, но формулировка каждого пункта и подпунктов должна уже содержать главные аспекты вынесенной проблемы.

Темы для составления плана:

1. Содержание международной правосубъектности.
2. Особенности правосубъектности государств.
3. Признание государств.
4. Правопреемство государств. Правопреемство после распада СССР.
5. Федеративные государства как субъекты международного права.
6. Международно-правовой статус субъектов РФ.
7. Государствоподобные образования.
8. Международная правосубъектность народов (наций).
9. Правосубъектность международных организаций.
10. Международно-правовой статус индивида.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – правильно составлен развернутый план с наличием не менее 3 подпунктов в 4 пунктах; 4 балла – правильно составлен развернутый план с наличием не менее 3 подпунктов в 3 пунктах; 3 балла – правильно составлен развернутый план с наличием не менее 3 подпунктов в 2 пункте; 2 балла – правильно составлен развернутый план с наличием не менее 3 подпунктов в 1 пункте; 1 балл – составлен простой план; 0 баллов – задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	10

Оценочное средство 5 «Мини-эссе»

Эссе является основной формой самостоятельной работы студента. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи. Именно такая форма письменной работы помогает сформировать необходимые общекультурные и профессиональные компетенции будущих бакалавров.

Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе должно быть написано самостоятельно, с корректными ссылками, и будет проверено на антиплагиат (оригинальность должна быть больше 70%).

Объем — 15- максимум 20 предложений

Максимальное количество баллов за написание эссе – 5.

Темы эссе на выбор (по по Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.)

1. Регулирует ли Конвенция отношения по соглашениям между государствами и другими субъектами?
2. Применима ли ВК к договорам, заключенным не в письменной форме?
3. Применима ли ВК к учредительным актам международных организаций? 4. Возможно ли выражение согласия на обязательность части договора?
5. Изменяет ли оговорка положение договора для всех его участников?
6. Допустимо ли применение договора до его вступления в силу?
7. Переведите *pacta sunt servanda*.
8. Может ли участник сослаться на внутреннее право для оправдания невыполнения договора?
9. На каких стадиях заключения договора возможно внесение оговорок? 10. Означает ли установление аутентичности текста договора запрет на внесение оговорок?
11. Может ли международный договор создавать обязательства для третьего государства?
12. Допускается ли временное применение договора?
13. Закончите фразу: Если международный договор противоречит норме общего императивного права (*jus cogens*), то...
14. Влечет ли разрыв дипломатических отношений прекращение действия международного договора?
15. Отменяет ли существующий договор появление новой нормы *jus cogens*, противоречащей ему?
16. Существуют ли обязательства по договору у государства подписавшего, но не ратифицировавшего его?
17. Допускается ли одностороннее прекращение действия договора?
18. Перечислите условия признания договора недействительным?
19. Допускается ли приостановление действия многостороннего договора по соглашению только между некоторыми участниками?
20. Признаются ли недействительными добросовестные действия по договору до его признания недействительным?

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов - изложена собственная точка зрения (отношение) по поводу поднятой проблемы; приведены необходимые аргументы;
	4 балла - суть проблемы в явном виде не раскрыта, но приведённые суждения и аргументы свидетельствуют о его понимании;
	3 балла - общее понимание проблемы присутствует; представлена собственная позиция без аргументации; суждения приведены на уровне обыденного сознания или при формальном использовании (назывании) юридических терминов.

	2 балла - общение понимание проблемы присутствует; не представлена собственная позиция без аргументации; суждения приведены на уровне обыденного сознания. 1 балл - смысл проблемы не раскрыт; отсутствует собственная позиция и аргументация; или приводятся суждения не в контексте указанной проблемы; 0 баллов - задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	20
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору студентов

Оценочное средство 6 «Презентация»

Презентация готовится с помощью программы POWER POINT и представляет собой результат самостоятельного освоения студентом заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее в слайдах и публичное выступление с результатом своей работы. Рекомендуемый размер презентации: 10 слайдов.

Темы для презентаций (согласно Принципам международного права, сформулированным в Уставе ООН.):

1. Суверенное равенство государств.
2. Невмешательство во внутренние дела.
3. Равноправие и самоопределение народов.
4. Неприменение силы и угрозы силой.
5. Мирное разрешение международных споров.
6. Нерушимость государственных границ.
7. Территориальная целостность государств.
8. Уважение прав человека и основных свобод.
9. Добросовестное исполнение международных обязательств.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 10, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход; 4 балла – содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах до 8-10, дизайн не всегда соответствует содержанию; 2-3 балла – количество слайдов – в пределах 6-8; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом; 1 балла – количество слайдов – в пределах 6-8; отсутствует логика в изложении информации; практически отсутствуют элементы дизайна. 0 баллов — до 6; отсутствует логика в изложении информации; практически отсутствуют элементы дизайна или

	задание не выполнено
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем	9
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору

Оценочное средство 7 «Задачи»

Формирование компетенций будущих юристов требует от процесса обучения выполнения конкретных задач по овладению навыками, в первую очередь, понимания смысл закона и применения нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах, решение которых самостоятельно студентами и направлены на выполнение поставленных целей.

Решение задач должно быть полным и развернутым. В решении должен быть виден ход рассуждений студента. Необходимо дать ответ на поставленный в задаче вопрос, аргументировано объяснить свою точку зрения, подкрепить по возможности свои выводы ссылками на законодательство или теоретический авторский материал. Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны обосноваться ссылками на конкретные правовые нормы.

Текст задач-ситуаций помещен в Приложении А Фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждое правильное решение задачи – 1 балл, максимум — 5 баллов
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально
Предлагаемое количество вариантов	4

Пример задачи:

1. Какие из нижеперечисленных документов содержат нормы международного публичного права:

- договор между Мексикой и США об установлении границы;
- договор между несколькими государствами об отказе от использования силы в международных отношениях;
- резолюция Генеральной Ассамблеи ООН;
- часть 4 ст. 15 Конституции РФ;
- закон о налоге на иностранных физических лиц;
- договор между Новосибирской областью РФ и Ферганской областью Узбекистана о создании межрегиональной ассоциации «Ферганская долина»;
- французская Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789 г.;
- соглашение между итальянской фирмой и российским Правительством о добыче нефти на территории Российской Федерации?

Обоснуйте свой ответ.

2. В Уставе ООН и других международно-правовых актах закреплено право наций на самоопределение.

Сегодня в мире существует порядка 4 тыс. национальностей (этносов). Большинство государств являются многонациональными. В то же время количество государств не превышает двухсот.

Означает ли этот факт, что право наций на самоопределение не реализовано в достаточной степени? Каждая ли нация имеет это право? Какие формы его реализации существуют?

Оценочное средство 8 «Прецедент»

Данное оценочное средство предназначено для формирования умения работать с материалами судебной практики. По разработанному преподавателем алгоритму, (включающем в себя изложение факта дела, процессуальную историю, правовой смысл дела, основания вынесенного Судом решения, и др.) необходимо проанализировать Дело Душко Тадича.

Дело Душко Тадича.

В мае 1993 года Совет Безопасности ООН своей резолюцией учредил Международный Трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) в целях судебного преследования лиц, совершивших серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии, начиная с 1991 года. Учреждая Трибунал, Совет Безопасности ссылаясь на Главу VII Устава ООН. В 1994 году МТБЮ возбудил дело против Душко Тадича, обвиненного в совершении международных преступлений в Боснии и Герцеговине.

На суде Тадич заявил, что Совет Безопасности превысил свои полномочия и выдвинул возражения против признания легитимности учреждения данного трибунала.

Изучите Главу VII Устава ООН и на ее основании письменно сформулируйте аргументы «за» и «против» признания легитимности МТБЮ

Алгоритм для анализа прецедента «Как работать с прецедентом?»

1. Название дела. Стороны. Какой Суд рассматривал. Дата.
2. Факты дела. Не пересказ, а только то, что имеет существенное значение. (10-15 предложений)
3. «Процессуальная история». Какие средства судебной защиты были использованы, когда, что решили .
4. Какие вопросы права решал суд? В чем «правовой смысл» дела?
5. Что решил Суд?
6. Основания вынесенного Судом решения.
7. Правило.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов — прецедент проанализирован по всем пунктам грамотно и правильно; сформулированы аргументы «за» и «против» признания легитимности МТБЮ 4 балла — прецедент проанализирован по всем пунктам, но допущены неточности; сформулированы аргументы «за» и «против» признания легитимности МТБЮ 2-3 балла — прецедент проанализирован правильно по 4-6 пунктам или допущены ошибки; сформулированы аргументы «за» и «против» признания легитимности МТБЮ с недочетами 1 балл — прецедент проанализирован с большим количеством ошибок или не сформулированы аргументы «за» и «против» признания легитимности МТБЮ 0 баллов — задание не выполнено
Предел длительности	Индивидуально

контроля знаний	
Предлагаемое количество вариантов	1

Оценочное средство 9 «Анализ источника»

При формировании необходимых компетенций у будущих юристов большую роль играет умение анализировать правовую информацию, ориентироваться в действующем законодательстве. Поэтому при изучении раздела предлагается проанализировать по следующему алгоритму Устав ООН (текст Устава: www.un.org/ru/documents/charter/)

№	Этапы анализа документа	Комментарии
1	общие сведения	автор документа, наименование, выходные данные
2	вид документа	нормативно-правовой акт, монография, статья
3	структура документа	разбивка на разделы, главы, параграфы, статьи
4	адресат	кому обращён документ и на кого рассчитан
5	цели и задачи документа	можно не разделять
6	основные понятия	выделить знакомые и неизвестные; постараться дать определение знакомых
7	затронутые проблемы	умение выделить проблему является важным, так как развивает абстрактное мышление (например, проблемы преступности, экономической жизни и т.д.)
8	вопросы к содержанию документов, их авторам.	умение сформулировать вопрос показывает самостоятельность работы над документом, нестандартность мышления; вопрос может быть уточняющим или полемическим
9	возможность сравнения с другими документами (репрезентативность)	лучше всего осуществлять сравнение нескольких документов, рассматривая одну и ту же проблему с разных позиций
10	историческое значение документа	

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – правильно проанализированы 9-10 пунктов заданного алгоритма; 4 балла – правильно проанализированы 7-8 пунктов заданного алгоритма; 3 балла – правильно проанализированы 5-6 пунктов заданного алгоритма; 2 балла – правильно проанализированы 3-4 пункта заданного алгоритма; 1 балл – правильно проанализированы 1-2 пункта заданного алгоритма; 0 баллов – задание не выполнено или полностью выполнено неправильно.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

Предлагаемое количество тем/вариантов	1
---------------------------------------	---

Оценочное средство 10 «Контрольный опрос»

Контрольный опрос проводится в конце изучения всех тем учебного модуля в качестве итогового текущего контроля. Данный вид оценочного средства проводится путем ответов на контрольные вопросы.

Текст вопросов к данному оценочному средству помещены в Приложении А Фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждый правильный ответ – 1 балл, максимум за контрольный опрос — 25 баллов.
Предел длительности контроля знаний	25 минут на контрольный опрос по теме
Предлагаемое количество вопросов	25

Пример контрольных вопросов :

Преступление влечет выдачу лица для привлечения к ответственности:

- 1). Если за него предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года.
- 2). Если оно признается таковым и в государстве, которое требует выдачу, и в государстве, к которому обращено требование.
- 3). Если преступление совершено на территории запрашиваемого государства.

3 Характеристика оценочного средства «ЭКЗАМЕН»

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов-бакалавров при освоении учебного модуля «Международное право» в период зимней сессии 3 курса. Экзамен проводится устно или письменно. При устной форме проведения экзамена время на подготовку - 30 минут, при письменной форме – 1 час.

В комплекте экзаменационных вопросов включено 25 билетов по 3 вопросов в каждом: 2 вопроса теоретических и один практический. Выборка билетов – случайная.

Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время которой поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов.

Количество баллов, полученных студентом за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам.

Комплект экзаменационных билетов приведен в Приложении Б Фонда оценочных средств учебного модуля

Критерии оценки:

Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-2, ПК-2, ПК-9 (на оценку «5»)
40 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-2, ПК-2, ПК-9(на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-1, ОПК-2, ПК-2, ПК-9 (на оценку «3»)