

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

КУЛЬТУРА МАСС-МЕДИА

*для направления подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ:
Протокол № 3
13 февраля 2017



Зам. Директора ИГУМ

М.С. Трофимова

РАЗРАБОТАЛ:

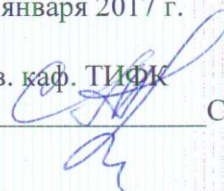
доц. каф. ТИФК


22 января 2017 г.

В.А. Смирнов

Принято на заседании кафедры ТИФК
Протокол № 5
23 января 2017 г.

Зав. каф. ТИФК



С.А.Маленко

Содержание.

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Домашнее задание.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Контрольная работа.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Собеседование.
6. Приложения.
7. Приложение А. Задания для контрольной работы.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «КУЛЬТУРА МАСС-МЕДИА»
для направления подготовки студентов 51.03.01 - Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере».

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Культура масс-медиа	ОПК-1	Домашнее задание	5; 4; 7	
		Реферат	10; 16; 12; 10	
		Контрольная работа	2	11
		Собеседование		11

Характеристика оценочного средства № 1 ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ДЗ № 1 - 5; ДЗ № 2 4; ДЗ №3 - 3
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Использовал дополнительную литературу; Умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную и научную литературу; Применил культурологические знания для анализа различных социокультурных ситуаций.
7 баллов	Проявил самостоятельность; Частично умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную литературу; Применил некоторые исторические и культурологические знания для анализа различных социокультурных ситуаций
5 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; Применил слабые культурологические знания для анализа различных социокультурных ситуаций.
Менее 5 баллов	Не проявил некоторую самостоятельность; Не аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; Не применил культурологические знания для анализа различных социокультурных ситуаций.

Характеристика оценочного средства № 2 РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	10; 16; 12; 10
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
20 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продemonстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание культурологических, политико-правовых теорий и концепций при анализе научной информации.

14 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание культурологических, политико-правовых теорий и концепций при анализе научной информации.
10 б.	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации исторического и культурологического характера; продemonстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание культурологических, политико-правовых теорий и концепций при анализе научной информации.
Менее 10 б.	Не проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; не продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.

Характеристика оценочного средства № 3
КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	Для каждого студента предусмотрено по 11 вопросов, которые разбиты на 2 варианта
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
22 балла	Дал развернутый ответ на 4 вопроса; Понимает сущность неклассических интерпретаций медийных проектов продemonстрировал умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.

15 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Понимает сущность неклассических интерпретаций медийных проектов; Продemonстрировал некоторое умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.
10баллов	Дал развернутый ответ на 2 вопроса; Не понимает сущность неклассических интерпретаций медийных проектов; Продemonстрировал некоторое умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.
Менее 10баллов	Дал краткий ответ на 1 вопрос; Не понимает сущность неклассических интерпретаций медийных проектов; не продемонстрировал умение использовать культурологические теории для решения профессиональных задач.

Характеристика оценочного средства № 4 СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	11 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	Ответил на 90-100% заданных вопросов
7 баллов	Ответил на 89-70% заданных вопросов
5 баллов	Ответил на 69-50% заданных вопросов
Менее 5 баллов	Ответил менее чем на 50% заданных вопросов