

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ИСКУССТВА И КУЛЬТУРЫ

*для направления подготовки 51.03.01 – Культурология,
профиль «Управление в социокультурной сфере»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ:

Протокол №
16 февраля 2017

Зам. Директора ИГУМ

М.С. Трофимова



РАЗРАБОТАЛ:

доц. каф. ТИФК

В Смир В.А. Смирнов
22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры ТИФК
Протокол № 5 23 января 2017 г.

Зав. каф. ТИФК

С.А. Маленко С.А. Маленко

Содержание.

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Домашнее задание.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Работа с источником.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Контрольная работа.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Собеседование.
7. Приложения.
8. Приложение А. Задания для контрольной работы.

Паспорт фонда оценочных средств по учебному модулю
 «Правовое регулирование деятельности в сфере искусства и культуры»
 для направления подготовки студентов 51.03.01 - Культурология, профиль «Управление
 в социокультурной сфере».

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Правовое регулирование деятельности в сфере искусства и культуры	ПК-5	Домашнее задание	5; 4; 7	
		Реферат	10; 8; 7	
		Работа с источником	4	
		Контрольная работа	2	7
		Собеседование		11

Характеристика оценочного средства № 1
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Условия оценки домашнего задания	
Предлагаемое количество тем	ДЗ № 1 - 5; ДЗ № 2 4; ДЗ №3 – 7.
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
20 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Использовал дополнительную литературу; Умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную и научную литературу; Применил знания правовых основ охраны культурного наследия для анализа различных социокультурных ситуаций.
14 баллов	Проявил самостоятельность; Частично умеет аргументировать собственную точку зрения с опорой на учебную литературу; Применил некоторые знания правовых основ охраны культурного наследия для анализа различных социокультурных ситуаций
10 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; Применил слабые знания правовых основ охраны культурного наследия для анализа различных социокультурных ситуаций.
Менее 10 баллов	Не проявил самостоятельность; аргументирует собственную точку зрения с опорой на повседневный опыт; формально применяет правовые акты охраны культурного наследия для анализа различных социокультурных ситуаций.

Характеристика оценочного средства № 2
РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	10,8, 7 (25)
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	

10 б.	<p>проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации правового характера; продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание правовых теорий и концепций при анализе научной информации.</p>
7 б.	<p>проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации правового характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание правовых теорий и концепций при анализе научной информации.</p>
5 б.	<p>проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации правового характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание правовых теорий и концепций при анализе научной информации.</p>
Менее 5 б.	<p>Не проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации правового характера; не продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание правовых теорий и концепций при анализе научной информации.</p>

Характеристика оценочного средства № 3
РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	4

Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
10 б.	Знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить правые параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать развернутые выводы; Творчески переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора с подбором достаточных аргументов; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
7 б.	Знает и не в полной мере умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Может проводить правовые параллели; Умеет обобщать прочитанное и делать выводы; Переосмысливает прочитанный текст, может комментировать и критиковать автора; Умеет составлять конспект и грамотно построить устное выступление по прочитанному источнику.
5 б.	Не достаточно полно знает и умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; Слабо владеет навыками правового анализа документа; Умеет обобщать прочитанное, но не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; Умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.
Менее 5 б.	Не знает и не умеет адекватно воспроизводить содержание первоисточника; не владеет навыками правового анализа документа; не умеет обобщать прочитанное, и не может сделать выводы; Буквально воспроизводит прочитанный текст; не умеет составлять конспект и построить устное выступление по прочитанному источнику.

Характеристика оценочного средства № 4
КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Условия проведения контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	Для каждого студента предусмотрено по 6 вопросов, которые разбиты на 2 варианта

Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
12 баллов	Правильно ответил на 6 вопросов
8 баллов	Правильно ответил на 4 вопроса.
6 баллов	Правильно ответил на 3 вопроса.

Характеристика оценочного средства № 5
СОБЕСЕДОВАНИЕ

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	45 мин.
количество вариантов (вопросов)	11 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
10 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ПК-5 на оценку «5»
7 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ПК-5 на оценку «4»
5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ПК-5 на оценку «3»
Менее 5 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ПК-5 на оценку «2»