

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

## ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ЭКОНОМИКА ТУРИЗМА

*для направления подготовки 51.03.01 – Культурология,  
профиль «Управление в социокультурной сфере»*

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании  
Ученого Совета ИГУМ  
13.02.2017 г.

Протокол №3  
Зам. директора института  
М.С.Трофимова



РАЗРАБОТАЛ  
Зав. кафедрой ТИФК

В.А.Смирнов  
В.А.Смирнов  
22 января 2017 г.

Принято на заседании кафедры  
Протокол № 5 от 23.01.2017 г.  
Заведующий кафедрой ТИФК  
С.А.Маленко  
С.А.Маленко  
23 января 2017 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Домашнее задание.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат.
4. Характеристика оценочного средства № 3. Построение туристического маршрута.
5. Характеристика оценочного средства № 4. SWOT-анализ туристской организации.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Составление бизнес-плана туристической организации.
7. Характеристика оценочного средства № 6. Анализ и планирование цены на туристские услуги

Паспорт фонда оценочных средств  
по учебному модулю «Организация, управление и экономика туризма» для  
направления подготовки  
51.03.01 – «Культурология».

<i>Модуль, раздел (в соответств.с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Организация, управление и экономика туризма	ПК-4	Домашнее задание	5	
		Реферат	14	
		Построение туристического маршрута	10	
		SWOT-анализ туристской организации	3	
		Составление бизнес-плана туристической организации	3	
		Анализ и планирование цены на туристские услуги		

Характеристика оценочного средства № 1.

Домашнее задание

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. часа
Предлагаемое количество тем	5
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
16 баллов	Проявил самостоятельность при выполнении задания; Использовал основную и дополнительную литературу; Составил полный словарь терминов по дисциплине; Подготовил и проанализировал источники; Применил теоретические знания для решения профессиональной задачи
11 баллов	Проявил самостоятельность при выполнении задания; Использовал основную литературу; Составил словарь терминов по дисциплине; Подготовил и ознакомился с источниками для анализа; Применил теоретические знания для решения профессиональной задачи
8 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Составил краткий терминологический словарь; Подготовил источники для анализа; Применил некоторые теоретические знания для решения профессиональной задачи
Менее 8 баллов	Не проявил некоторую самостоятельность; Не составил краткий терминологический словарь; Не подготовил источники для анализа; Не применил некоторые теоретические знания для решения профессиональной задачи

Характеристика оценочного средства № 2.

РЕФЕРАТ

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	10/14/12
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
14 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
9 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации культурологического характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации.

	информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание культурологических теорий и концепций при анализе научной информации.
7 б.	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации при анализе информации культурологического характера. продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание теорий и концепций при анализе информации культурологического характера.
Менее 7 б.	Не проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не обосновал собственную позицию; не проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации; не продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; не смог показать знание теорий и концепций при анализе информации культурологического характера.

### Характеристика оценочного средства № 3.

#### Построение туристического маршрута

Условия оценки проекта экскурсии	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество тем	13
Последовательность выборки тем	По выбору группы студентов при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
24 балла	Подготовил проект маршрута: тщательно подобрал маршрут и выбрал основные объекты осмотра, подобрал материал, используя прежде всего научную и специальную литературу, сумел адаптировать собранный материал для работы с определенной социальной группой, проявил способности грамотно, доступно и лаконично излагать информацию; продемонстрировал коммуникативные навыки при подаче материала и ответе на уточняющие вопросы аудитории; проявил знание особенностей развития культуры региона, его культурного наследия.
16 баллов	Подготовил проект маршрута; подобрал маршрут и выбрал основные объекты осмотра, подобрал материал, ограниченно используя научную и специальную литературу, ограниченно сумел адаптировать собранный материал для работы с определенной социальной группой, проявил способности грамотно, доступно и лаконично излагать информацию; продемонстрировал некоторые коммуникативные навыки при подаче материала и ответе на уточняющие вопросы аудитории; проявил некоторые знания особенностей развития культуры региона, его культурного наследия.
12 баллов	Подготовил проект маршрута; не совсем грамотно подобрал маршрут и выбрал основные объекты осмотра, подобрал материал, без использования научной и специальной литературы, не сумел адаптировать собранный материал для работы с определенной социальной группой, испытывал трудности при изложении материала; Слабо продемонстрировал коммуникативные навыки при подаче материала и ответе на уточняющие вопросы аудитории; Проявил слабое знание особенностей развития русской культуры
Менее 12 баллов	Не подготовил проект маршрута;

Характеристика оценочного средства № 4.  
SWOT-анализ туристской организации

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	3
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
20 б.	Знает и умеет адекватно применять инструментарий SWOT для анализа туристской организации; В полной мере умеет анализировать слабые и сильные стороны туристической организации; Способен адекватно и полно подвергать анализу внутреннюю и внешнюю среду организации, а также выявлять ее слабые и сильные стороны.
14 б.	Знает и умеет не в полной мере применять инструментарий SWOT для анализа туристской организации; В достаточной степени умеет анализировать слабые и сильные стороны туристической организации; Способен дать характеристику внутренней и внешней среде организации, а также выявлять ее слабые и сильные стороны.
10 б.	Не достаточно полно знает и может применять инструментарий SWOT для анализа туристской организации; В ограниченной степени умеет анализировать слабые и сильные стороны туристической организации; Частично способен дать характеристику внутренней и внешней среде организации, а также выявлять ее слабые и сильные стороны.
Менее 10 б.	Не знает инструментарий SWOT для анализа туристской организации; Не может применять инструментарий SWOT для анализа туристской организации; Не умеет анализировать слабые и сильные стороны туристической организации;

Характеристика оценочного средства № 5.  
Составление бизнес-плана туристической организации

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
20 баллов.	Знает основные компоненты, структуру бизнес-плана; умеет адекватно составлять бизнес-план туристической организации с учетом рентабельности и окупаемости проекта; в полной мере умеет анализировать рынок и конкурентов, составлять финансовый и организационный план предприятия, а также адекватную стратегию вывода на рынок туристской организации на основе заявленного продукта; Способен адекватно и полно подвергать анализу внутреннюю и внешнюю среду организации, а также выявлять ее слабые и сильные стороны.
14 баллов.	В определенной степени знает основные компоненты, структуру бизнес-плана; умеет составлять бизнес-план туристической организации; в некоторой степени умеет анализировать рынок и конкурентов, составлять финансовый и организационный план предприятия, а также адекватную стратегию вывода на рынок туристской организации на основе заявленного продукта. Способен подвергать анализу внутреннюю и внешнюю среду организации, а также выявлять ее слабые и сильные стороны.

10 баллов.	Не достаточно знает основные компоненты, структуру бизнес-плана; не в полной степени умеет составлять бизнес-план туристической организации; лишь отчасти умеет анализировать рынок и конкурентов, составлять финансовый и организационный план предприятия, а также стратегию вывода на рынок туристской организации на основе заявленного продукта. Только отчасти способен подвергать анализу внутреннюю и внешнюю среду организации, а также выявлять ее слабые и сильные стороны.
Менее 10 баллов.	Не знает основные компоненты, структуру бизнес-плана; не умеет составлять бизнес-план туристической организации; не умеет анализировать рынок и конкурентов, составлять финансовый и организационный план предприятия, а также стратегию вывода на рынок туристской организации на основе заявленного продукта. Не способен подвергать анализу внутреннюю и внешнюю среду организации, а также выявлять ее слабые и сильные стороны.

Характеристика оценочного средства № 6.  
Анализ и планирование цены на туристские услуги

Условия оценки работы с первоисточником	
Предлагаемое количество тем	
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
20 баллов.	В полной мере способен рассчитать цену на туристический продукт с учетом следующих параметров: 1. Определение характера спроса и предложения. 2. Оценка издержек. 3. Анализ цен конкурентов. 4. Выбор метода ценообразования.
14 баллов.	Не в полной мере способен рассчитать цену на туристический продукт с учетом следующих параметров: 1. Определение характера спроса и предложения. 2. Оценка издержек. 3. Анализ цен конкурентов. 4. Выбор метода ценообразования.
10 баллов.	Частично способен рассчитать цену на туристический продукт с учетом следующих параметров: 1. Определение характера спроса и предложения. 2. Оценка издержек. 3. Анализ цен конкурентов. 4. Выбор метода ценообразования.
Менее 10 баллов.	Не способен рассчитать цену на туристический продукт с учетом следующих параметров: 1. Определение характера спроса и предложения. 2. Оценка издержек. 3. Анализ цен конкурентов. 4. Выбор метода ценообразования.