Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра теории, истории и философии культуры

МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА

Учебный модуль по направлению подготовки
51.03.01 «Культурология»
Профиль «Управление в социокультурной сфере»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
Протокол № 3
«13» 02 2017
Зам. директора института
_____ М.С. Трофимова

Разработал
доцент кафедры ТИФК
_____ Н.Г. Федотова
22 января 2017 г.

Принято на заседании
кафедры ТИФК
23 января 2017 г.
Протокол № 5

Заведующий кафедрой
ТИФК
_____ С.А.Маленко

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Реферат
3. Характеристика оценочного средства № 2. Эссе
4. Характеристика оценочного средства № 3. Доклад-презентация
5. Характеристика оценочного средства № 4. Контрольный опрос
6. Характеристика оценочного средства № 5. Контрольная работа
7. Характеристика оценочного средства № 6. Коллоквиум
8. Характеристика оценочного средства № 7. Круглый стол
9. Характеристика оценочного средства № 8. Экзамен
10. Приложения
Приложение А База заданий для контрольного опроса
Приложение Б Задания для контрольной работы
Приложение В Вопросы для коллоквиума
Приложение Г Экзаменационные билеты

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю
«Менеджмент в сфере культуры и культурная политика»
для направления подготовки бакалавров
51.03.01 «Культурология»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	*Контролируемые компетенции (или их части)*	*ФОС*		
		Вид оценочного средства	*Количество вариантов заданий*	*Кол-во вопросов (всего)*
УМ 1 Менеджмент в сфере культуры	ОПК-2 ПК-4 ПК-5	Реферат	25	
		Эссе	6	
		Доклад-презентация	16	
		Контрольный опрос	4	34
		Контрольная работа	3	15
УМ 2 Культурная политика	ОПК-2 ПК-4 ПК-5	Коллоквиум	3	40
		Круглый стол	6	
Аттестация	ОПК-2 ПК-4 ПК-5	экзамен	15	45

Характеристика оценочного средства № 1

РЕФЕРАТ

1.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом реферативной работы является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности компетенций при освоении учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика».

Реферат является частью самостоятельной работы студента, но также используется как оценочное средство. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученной темы, а также собственный взгляд на данную проблему. Наличие сносок на источник и иную научную литературу повышают оценку данной работы.Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы. Оформление текста реферативной работы должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010.

1.2. Параметры оценки реферативной работы

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	25
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
30 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Сформулировал и обосновал собственную позицию; Обобщил информацию организационно-управленческого характера; Продемонстрировал умение оперировать знанием об особенностях менеджмента в сфере культуры; Показал знание принципов, категорий, механизмов менеджмента в сфере культуры
21 баллов	Проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере обосновал собственную позицию; Проявил в некоторой степени умение оперировать знанием об особенностях менеджмента в сфере культуры; Продемонстрировал отчасти знание принципов, категорий, механизмов менеджмента в сфере культуры.
15 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не обосновал собственную позицию; Проявил в некоторой степени умение оперировать знанием об особенностях менеджмента в сфере культуры; Продемонстрировал отчасти знание принципов, категорий, механизмов менеджмента в сфере культуры.
Менее 15 баллов	Не проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не обосновал собственную позицию; Не проявил в некоторой степени умение оперировать знанием об особенностях менеджмента в сфере культуры; Не продемонстрировал отчасти знание принципов, категорий,

	механизмов менеджмента в сфере культуры.

Характеристика оценочного средства № 2

ЭССЕ

2.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом эссе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий менеджмента в сфере культуры для анализа конкретной проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной проблематике. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц.

2.2. Параметры оценки эссе

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	6
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
20 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Раскрыл основные аспекты рассматриваемой проблемы в сфере организации и управления культурой Показал знание теоретических основ менеджмента в сфере культуры Сформулировал выводы;
14 баллов	Проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Раскрыл некоторые аспекты рассматриваемой проблемы в сфере организации и управления культурой Показал знание некоторых элементов теоретической основы менеджмента в сфере культуры Не смог сформулировать конкретные выводы.
10 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере раскрыл аспекты рассматриваемой проблемы в сфере организации и управления культурой; Не смог показать в полной мере знание теоретических основ менеджмента в сфере культуры; Не смог сформулировать конкретные выводы;

Менее 10 баллов	Не проявил самостоятельность; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не в полной мере раскрыл аспекты рассматриваемой проблемы в сфере организации и управления культурой; Не смог показать в полной мере знание теоретических основ менеджмента в сфере культуры; Не смог сформулировать конкретные выводы;

Характеристика оценочного средства № 3

ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков, уровня сформированности некоторых компетенций при освоении учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия по теме модуля 1.4 «Управление коммуникативными процессами в организациях культуры» и теме модуля 1.9 «Менеджер в учреждении культуры. Деловая культура» во время аудиторной работы. Студентам предлагается самостоятельно освоить одну из тем, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы POWER POINT и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. Для каждого студента должна быть предусмотрена отдельная тема. Для доклада студенту предоставляется 5-10 минут. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

3.2. Параметры оценки доклада-презентации

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	16
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
35 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации; Обобщил информацию по изучаемой теме; Показал навыки самостоятельного освоения проблемы организационно-управленческого характера; Продемонстрировал знание категорий, концепций, механизмов и инструментов менеджмента в сфере культуры; Сформулировал выводы.
24 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации;

	Отчасти обобщил информацию по изучаемой теме; Показал некоторые навыки самостоятельного освоения проблемы организационно-управленческого характера; Продемонстрировал знание категорий, концепций, механизмов и инструментов менеджмента в сфере культуры; Не в полной мере сформулировал выводы.
17 баллов	Проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию по изучаемой теме; Показал некоторые навыки самостоятельного освоения проблемы организационно-управленческого характера; Продемонстрировал некоторое знание категорий, концепций, механизмов и инструментов менеджмента в сфере культуры; Не в полной мере сформулировал выводы.
Менее 17 баллов	Не проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации; Не смог в полной мере обобщить информацию по изучаемой теме; Не показал некоторые навыки самостоятельного освоения проблемы организационно-управленческого характера; Не продемонстрировал некоторое знание категорий, концепций, механизмов и инструментов менеджмента в сфере культуры; Не в полной мере сформулировал выводы.

Характеристика оценочного средства № 4

КОНТРОЛЬНЫЙ ОПРОС

4.1 Общие сведения об оценочном средстве

Выполнение контрольного опроса является оценочным средством рубежного контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика».

Контрольный опрос проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за опрос, зависит от количества правильных ответов. Всего в базе тестовых заданий включено 34 возможных заданий для контрольного опроса. Комплекты готовых заданий для контрольного опроса преподаватель формирует для каждой группы студентов отдельно перед проведением контроля и оценки знания, с учетом уровня подготовки студентов. В оценочный комплект входит 10 контрольных заданий.

По усмотрению преподавателя контрольный опрос может быть заменен тестированием с помощью использования тестовых заданий на специализированном сайте http://old.i-exam.ru.

База заданий для контрольного опроса приведена в Приложении А фонда оценочных средств учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика».

4.2. Параметры проведения и оценки выполнения контрольного опроса

Условия проведения и оценки контрольного опроса	
Предел длительности контроля знаний	40 мин.
Предлагаемое количество тем	15 вопросов из базы контрольных заданий
Последовательность выборки тем	Рекомендуется использовать по несколько вопросов из каждой темы модуля для формирования комплекта контрольных заданий

	для опроса
Критерии оценки:	
37 баллов	15 правильных ответов
35 балла	14 правильных ответов
31 балл	13 правильных ответов
28 баллов	12 правильных ответов
25 -баллов	11 правильных ответов
22 балла	10 правильных ответов
18 баллов	8 правильных ответов
Менее 18 баллов	Менее 8 правильных ответов

Характеристика оценочного средства № 5

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

6.1 Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика». Контрольная работа является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика» контрольная работа проводится после освоения студентами шести тем.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на 5 развернутых вопросов и задач, разбитых на 3 варианта. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается способность студента найти правильный ответ на поставленный вопрос, умение сориентироваться в ситуации организационно-управленческого характера, а также применять полученные в ходе лекций и практик теоретические знания и умения. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу, равно 30 баллам.

Задания для контрольной работы приведены в Приложении Б фонда оценочных средств учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика».

6.2 Параметры проведения и оценки выполнения контрольной работы

Условия проведения и оценки контрольной работы	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 5 вопросов
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
30 баллов	Дал развернутый ответ на 5 вопросов; Использовал профессиональную терминологию; Продемонстрировал умение использовать управленческие технологии и организационные навыки в решении профессиональных задач;
22 баллов	Дал развернутый ответ на 4 вопроса;

	Использовал профессиональную терминологию; Продемонстрировал некоторое умение использовать управленческие технологии и организационные навыки в решении профессиональных задач.
15 баллов	Дал развернутый ответ на 3 вопроса; Не в полной мере использовал профессиональную терминологию; Продемонстрировал некоторое умение использовать управленческие технологии и организационные навыки в решении профессиональных задач.
Менее 15 баллов	Дал краткий ответ на 1-2 вопроса; Не в полной мере использовал профессиональную терминологию; Не продемонстрировал некоторое умение использовать управленческие технологии и организационные навыки в решении профессиональных задач.

Характеристика оценочного средства № 6

КОЛЛОКВИУМ

6.1. Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика». Коллоквиум используется для проверки и оценивания знаний, умений и навыков студентов после завершения изучения таких тем модуля, как 1.7 и 1.8.

Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 10-15 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 3 вопроса. Максимальное количество баллов, которые может получить студент, участвуя в коллоквиуме, равно 30 баллам.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

Вопросы к коллоквиуму приведены в Приложении В фонда оценочных средств учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика».

6.2. Параметры проведения и оценки коллоквиума

Условия проведения и оценки коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	45 мин
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-15 человек	40
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
26 баллов	Правильно и развернуто ответил на 3 вопроса; Использовал профессиональную терминологию;

	Высказал свою точку зрения; Продемонстрировал умение применять теоретические положения культурной политики для анализа профессиональных проблем.
18 баллов	Правильно и развернуто ответил на 2 вопроса Использовал профессиональную терминологию; Высказал свою точку зрения; Продемонстрировал умение применять теоретические положения культурной политики для анализа профессиональных проблем.
13 баллов	Правильно и развернуто ответил на 1 вопрос; Использовал профессиональную терминологию; Не высказал свою точку зрения; Продемонстрировал умение применять теоретические положения культурной политики для анализа профессиональных проблем
Менее 13 баллов	Содержательно неправильно и/или кратко ответил на 1 вопрос; Не использовал профессиональную терминологию; Не высказал свою точку зрения; Не продемонстрировал умение применять теоретические положения культурной политики для анализа профессиональных проблем

Характеристика оценочного средства № 7

КРУГЛЫЙ СТОЛ

7.1 Общие сведения об оценочном средстве

Круглый стол является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика». Круглый стол проводится во время самостоятельной аудиторной работы студентов после освоения ими всех лекционных и практических занятий. Перед проведением круглого стола необходимо оставить время студентам для самостоятельной подготовки к круглому столу, определить тему, выработать вопросы для обсуждения по предлагаемой теме, определить количество докладчиков. Студенты могут использовать презентационные материалы для наглядного подтверждения своей позиции.

7.2 Параметры проведения и оценки круглого стола

Условия проведения и оценки участия в круглом столе	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	6
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
20 баллов	Подготовил полный и развернутый доклад; Активно обсуждал проблему и обосновывал свою позицию; Использовал профессиональную терминологию, концепции и инструменты менеджмента при решении управленческих проблем; Продемонстрировал навыки использования управленческих технологий в решении профессиональных задач; Проявил высокий уровень обобщения и анализа информации

	организационно-управленческого характера.
14 баллов	Подготовил полный доклад; Иногда принимал участие в обсуждении проблемы; Использовал профессиональную терминологию, концепции и инструменты менеджмента при решении управленческих проблем; Отчасти продемонстрировал навыки использования управленческих технологий в решении профессиональных задач; Проявил умение обобщать и анализировать информацию организационно-управленческого характера.
10 баллов	Не подготовил полный доклад; Принимал активное участие в обсуждении проблемы; Использовал профессиональную терминологию, концепции и инструменты менеджмента при решении управленческих проблем; Отчасти продемонстрировал навыки использования управленческих технологий в решении профессиональных задач; Проявил умение анализировать информацию организационно-управленческого характера.
Менее 10 баллов	Не подготовил полный доклад; Не принимал активное участие в обсуждении проблемы; Не использовал профессиональную терминологию, концепции и инструменты менеджмента при решении управленческих проблем; Не продемонстрировал навыки использования управленческих технологий в решении профессиональных задач; Не проявил умение анализировать информацию организационно-управленческого характера.

Характеристика оценочного средства № 8

ЭКЗАМЕН

8.1 Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов при освоении учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика».

Экзамен проводится в период зимней сессии. В комплекте экзаменационных вопросов включено 15 билетов по 3 вопроса в каждом. Экзаменационный билет содержит два вопроса из содержания УМ № 1 и один вопрос из УМ № 2. Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время которой поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов. Количество баллов, полученных студентами за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам. Комплект экзаменационных билетов приведен в Приложении Г фонда оценочных средств учебного модуля «Менеджмент в сфере культуры и культурная политика».

8.2. Параметры проведения и оценки экзамена

Условия проведения и оценки экзамена

Предлагаемое количество тем	15 билетов по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-4, ПК-5 (на оценку «5»)
40 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-4, ПК-5 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-4, ПК-5 (на оценку «3»)
Менее 25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОПК-2, ПК-4, ПК-5 (на оценку «2»)