

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Политехнический институт

Кафедра художественной и пластической обработки материалов

МЕТОДЫ ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебный модуль для направления подготовки
54.04.01 – Дизайн
Профиль – Графический дизайн

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании
Ученого совета ИПТ
«19» 06 2017 г.
Протокол № 16
Директор ИПТ
А.Н. Чадин

Разработал

Доцент кафедры
Е.Г. Бердичевский
«08» 06 2017 г.

Принято на заседании кафедры ХПОМ
Протокол № 8 от 08.06 2017 г.

Заведующий кафедрой ХПОМ

Е.Г. Бердичевский
«08» 06 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Методы искусствоведческого исследования»
для направления подготовки 54.04.01 – Дизайн

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Кол-во вариантов заданий
Тема 1. Методы искусствоведческого исследования	ОК-1, ОПК-1, ОПК-9, ОПК-10, ПК-5	доклад, дискуссия, творческое задание	по количеству студентов
Тема 2. Проблематика изучения музейных коллекций.	ОК-1, ОПК-1, ОПК-9, ОПК-10, ПК-5	доклад, дискуссия, творческое задание	
Экзамен	ОК-1, ОПК-1, ОПК-9, ОПК-10, ПК-5	комплект экзаменационных билетов	10

Характеристики оценочного средства

1 Характеристики оценочного средства «Доклад, сообщение» в соответствии с паспортом ФОС

Темы докладов и сообщений, выносимые для обсуждения на семинарах:

- 1) Принцип комплексного подхода в искусствоведческих исследованиях.
- 2) Историко-проблемный метод. Границы исследования, его структура и круг источников.
- 3) Сравнительно-исторический метод. Сравнение особенностей исследуемого предмета с общими характерными признаками.
- 4) Культурно-исторический метод. Общее и особенное в поле исследования.
- 5) Метод реконструкции, персонологический метод.
- 6) Метод формально-стилистического анализа.
- 7) Оценка художественной значимости произведения и введение его в общий культурологический контекст.
- 8) Проблематика изучения музейных коллекций.
- 9) Изучение музейных коллекций декоративно-прикладного искусства как образцов протодизайна.
- 10) Изучение музейных коллекций современного искусства (ассамбляжей и арт-инсталляций).
- 11) Искусствоведческий анализ различных видов графики.
- 12) Искусствоведческий анализ произведений живописи.
- 13) Искусствоведческий анализ монументальной и городской скульптуры, малой пластики, архитектурных объектов.

Параметры проведения и оценки доклада

Параметр	Характеристика
Длительность доклада	10-15 мин
Сопроводительные наглядные материалы	обязательны
Число докладов, заслушиваемых на одном семинаре	не более 3-х
Критерии оценки:	
«5», если	Доклад полностью раскрывает тему. Хорошо иллюстрирован. Содержит оригинальные мысли и новые факты. Вызвал интерес и дискуссию у слушателей. Самостоятельность подготовки доклада не вызывает сомнений
«4», если	Тема раскрыта не до конца. Пришлось вводить много уточнений и дополнений. Использованы адекватные источники. Оформление и иллюстрированное сопровождение могло быть более содержательным и выразительным.
«3», если	Доклад поверхностный. Выполнен по ограниченному кругу общедоступных источников. В докладе озвучены общеизвестные истины. Нет новых трактовок, идей, фактов. Дискуссии и обсуждения доклада не получилось

2 Характеристики оценочного средства «Дискуссия» в соответствии с паспортом ФОС

На каждом семинарском занятии после доклада студенты дискутируют по теме доклада. Преподаватель оценивает активность каждого студента во время дискуссии на текущем семинаре.

Параметры проведения и оценки дискуссии

Параметр	Характеристика
Длительность дискуссии	не более 2-х часов
Критерии оценки:	
«5», если	Активное участие в качестве содокладчика, оппонента, в дискуссиях. Ни один семинар не пропущен. Проявляет интерес и любознательность к материалу модуля.
«4», если	Вялое участие в дискуссиях, в комментариях. Задает мало вопросов. Неохотно выступает в роли оппонента и содокладчика. Пропусков семинаров нет.
«3», если	Часть семинаров пропущена. На семинарах не проявляет активности. На вопросы преподавателя отвечает с ошибками. К функции содокладчика и оппонента отнесся формально, без глубокого анализа темы.

3 Характеристики оценочного средства «Творческое задание» в соответствии с паспортом ФОС

Творческое задание направлено на развитие комплекса профессиональных компетенций, повышение творческого потенциала обучающихся и включает в себя:

- искусствоведческий анализ произведений искусства;
- анализ проблем дизайна в контексте общей теории искусствоведения и музееведения.

Параметры оценочного средства

Параметр	Характеристика
Предел длительности контроля	10-15 мин.
Предлагаемое количество заданий	1-2
Критерии оценки:	
«5», если	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением сроков. Графические материалы качественные. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, грамотно выполняет искусствоведческий и стилистический анализ произведений.
«4», если	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением сроков. Есть замечания по представлению графических материалов. Работа оформлена с некоторыми недочетами. Есть замечание по применению теоретических положений при решении практических вопросов и задач. Испытывает некоторые затруднения при выполнении искусствоведческого и стилистического анализа произведений.
«3», если	Работа выполнена не в полном объеме с нарушением сроков. Графические материалы низкого качества. Работа оформлена с ошибками. Есть ошибки в выборе теоретического материала при решении практических вопросов и задач. Затрудняется при выполнении искусствоведческого и стилистического анализа произведений.

4 Характеристики оценочного средства «Экзамен» в соответствии с паспортом ФОС

Комплект экзаменационных билетов находится на кафедре в закрытом доступе

Параметры оценки экзамена

Параметр	Условия проведения и оценки
Количество вопросов в билете	2
Длительность экзамена	1 акад. час
Форма проведения экзамена	Ответы в письменном виде
Последовательность выборки билетов	Случайная
Критерии оценки	

«5», если	Студент правильно и развернуто ответил на оба вопроса. Привел убедительные примеры. Логически скомпоновал письменный ответ. На дополнительные вопросы экзаменатора отвечал уверенно и правильно. Правильно использует терминологию.
«4», если	На один вопрос ответил безупречно. При ответе на второй вопрос возникли затруднения и неточности. Некоторая заторможенность в принятии решений. Ответы на дополнительные вопросы в основном правильные, но иногда сбивчивые. При наводящих вопросах преподавателя ответ доводится до логического завершения.
«3», если	В письменном и устном изложении допускаются значительные ошибки. Примеры невыразительны, оригинальные подходы отсутствуют. Терминологией владеет слабо.