

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра журналистики

ФУНКЦИИ ИНСТИТУТА PR В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Модуль для направления подготовки 42.03.02 — Журналистика

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета

ИГУМ

26.06 2017 г. Протокол № 7

Зам. директора института

М.С. Трофимова



Разработал

доцент кафедры журналистики

Е.В. Михайлова

5 июня 2017 г.

Принято на заседании кафедры
журналистики

5.06. 2017 г. Протокол № 12

Зав. кафедрой журналистики

Т.Л. Каминская

5 июня 2017 г.

**Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Функции института PR в современном обществе»
для направления подготовки (специальности) 42.03.02 — Журналистика**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов
1	<p>Введение в PR. Паблик рилейшнз в многообразии определений.</p> <p>Мифы о PR в России и мире. Из истории PR.</p> <p>Наука – PR – искусство: сходства и различия. PR «на плечах» точных и гуманитарных наук.</p> <p>PR и маркетинг. PR и пропаганда. PR и реклама. PR – паблисити – реноме – гудвилл.</p> <p>PR: его цель, функции, принципы, предмет, объект, среда, средства, постановщик PR-задач, характер и стоимость PR-мероприятий, степень доверия аудитории и факторы PR-деятельности в России.</p> <p>Направления PR-деятельности. Потребности заказчика и аудитории, удовлетворяемые PR-специалистом.</p> <p>PR-профессии. «Лиссабонский Кодекс» профессионального поведения PR-специалиста.</p> <p>Организация PR-отдела «с нуля». Типы пиар-агентств.</p> <p>Информационно-психологическое воздействие как основа PR-деятельности. Понятие об информационно-психологическом воздействии.</p> <p>Структура информационно-психологического воздействия.</p> <p>Коллектив как объект информационного управления: виды и структура коллективов, этапы их формирования и др.</p> <p>Корпоративный паблик рилейшнз.</p> <p>PR-специфика работы в разных сферах человеческой жизнедеятельности. PR в сфере образования.</p> <p>PR в некоммерческом секторе.</p> <p>PR в сфере культуры, искусства, клубной жизни.</p> <p>PR в сфере инноваций.</p> <p>PR в бизнес-сфере.</p>	<p>ОК-3</p> <p>ОК-8</p> <p>ОПК-9</p> <p>ОПК-21</p> <p>ПК-2</p>	Доклад	1
			Семинар-исследование	1
			Деловая игра	1
			Творческое задание	1
			Практикум-конструктор	1
			Мастер-класс	1
			Конспектирование	1
			Аналитический практикум	1
			Доклад	1
			Деловая игра	1
			Творческое задание	1
Мастер-класс	5			
Конспектирование	9			
Аналитический практикум	1			
Круглый стол	1			
Творческое задание	1			
2	<p>Введение в PR-проектирование. Этапы PR-кампании.</p> <p>Планирование, реализация, мониторинг хода и оценка эффективности PR-кампании.</p> <p>PR-жанр пресс-релиза. Правило «5 W и 1 H».</p> <p>Пресс-кит.</p> <p>Пресс-конференция.</p> <p>Пресс-тур.</p> <p>Агитационная листовка.</p> <p>Открытое письмо как PR-жанр.</p>	<p>ОК-3</p> <p>ОК-8</p> <p>ОПК-9</p> <p>ОПК-21</p> <p>ПК-2</p>	Конспектирование	1
			Деловая игра	1
			Творческое задание	1
			Деловая игра	1
			Творческое задание	1
			Мастер-класс	1
Конспектирование	9			
6	Аттестация		Комплект экзаменационных билетов	25

Характеристики оценочных средств

Доклад

В процессе освоения учебного модуля рекомендуется использовать жанр доклада в самостоятельно подготовленном студентом публичном выступлении. Подготовка мини-реферата (доклада, объём до 3 страниц) представляет собой результат самостоятельного освоения студентом определенной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее и публичную презентацию результатов своей работы. Сообщение обязательно должно сопровождаться раздаточным материалом или презентацией до 10 слайдов, списком реферированной литературы.

Список тем для доклада представлен в приложении

Предел длительности контроля	40 мин.
Критерии оценки:	макс 40 баллов
10 баллов	Высокая степень понимания студентом учебного материала; теоретическая обоснованность решений на высоком уровне; использование достоверных источников (не менее 3-х); креативный характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей)
8 баллов	Степень понимания студентом учебного материала на хорошем уровне; теоретическая обоснованность решений достаточная; уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы; креативный характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей)
5 баллов	Низкая степень понимания студентом учебного материала; теоретическая обоснованность решений на низком уровне; слабый уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы; характер представления результатов не соответствует требованиям (наглядность, оформление, донесение до слушателей)

Семинар-исследование

Этот жанр работы со студентами предполагает наблюдение за чужим PR-опытом с предложением возможных вариантов PR-работы в рамках рассматриваемого кейса. Под чужим пиар-опытом подразумевается материал имевших место в реальности пиар-кампаний. Наблюдение за стартом, развитием и итогами пиар-кампании позволит студентам на каждом из этих этапов предлагать иные сценарии пиар-работы для достижения целей пиар-кампании.

Темы семинаров в приложении.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 АЧ
Критерии оценки:	
10 баллов	Понимание проблемы и донесение ее до других; полное владение терминологией; использование учебного материала в работе по теме; продуктивность предложений; обоснованность высказываний; демонстрация заинтересованности в результативной работе группы
8 баллов	Понимание проблемы и донесение ее до других; владение терминологией; использование учебного материала в работе по теме не в полной мере; продуктивность предложений выражена не в полной мере; хорошая обоснованность высказываний; демонстрация заинтересованности в результативной работе группы
5 баллов	Слабое понимание проблемы и донесение ее до других; владение

	терминологией на низком уровне; непродуктивное использование учебного материала в работе по теме; низкая обоснованность высказываний; слабая демонстрация заинтересованности в результативной работе группы
--	---

Деловая игра

Проводится с целью воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для проведения пресс-конференции и др. форматов PR-работы.

Основой разработки деловой игры является создание имитационной и игровой моделей, которые должны органически накладываться друг на друга, что и определяет структуру деловой игры. Имитационная модель отражает выбранный фрагмент реальной действительности, который можно назвать прототипом модели или объектом имитации, задавая предметный контекст журналистской профессиональной деятельности в учебном процессе. Игровая модель является фактически описанием работы участников с имитационной моделью, что задает социальный контекст профессиональной деятельности PR-специалиста.

Тематика деловой игры зависит от темы занятия и представлена в приложении.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 АЧ
Критерии оценки:	
10 баллов	владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе, достижение игровых целей, соответствие роли
8 баллов	достаточное владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации на уверенном уровне, умение работать в группе, достижение игровых целей, соответствие роли в основном
5 баллов	владение терминологией слабое, демонстрация владения учебным материалом по теме игры не на должном уровне, владение методами аргументации слабое, умение работать в группе выражено не явно, достижение игровых целей, соответствие роли

Творческое задание

Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Методика выполнения творческих заданий. Задание выдается преподавателем студенту заранее для подготовки во время внеаудиторной самостоятельной работы. На практическом занятии студенты презентуют результаты выполнения задания.

Темы творческих заданий в приложении.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	40 мин.
Критерии оценки:	макс 40 баллов
10 баллов	Высокая степень понимания студентом учебного материала; теоретическая обоснованность решений на высоком уровне; высокий уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы; креативный характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей)
8 баллов	Степень понимания студентом учебного материала на хорошем уровне; теоретическая обоснованность решений достаточная; уровень

	новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы; креативный характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей)
5 баллов	Низкая степень понимания студентом учебного материала; теоретическая обоснованность решений на низком уровне; слабый уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы; характер представления результатов не соответствует требованиям (наглядность, оформление, донесение до слушателей)

Практикум-конструктор

Этот жанр работы со студентами предполагает самостоятельные индивидуальные или групповые попытки проектирования PR-работы в условиях, заданных кейсом. Предполагается, что студенты применят ранее полученные знания при конструировании пиар-действий в заданных кейсом и преподавателем обстоятельствах.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 АЧ
Критерии оценки:	маx 10 баллов
10 баллов	Понимание проблемы и донесение ее до других; полное владение терминологией; использование учебного материала в работе по теме; продуктивность предложений; обоснованность высказываний; демонстрация заинтересованности в результативной работе группы
8 баллов	Понимание проблемы и донесение ее до других; владение терминологией; использование учебного материала в работе по теме не в полной мере; продуктивность предложений выражена не в полной мере; хорошая обоснованность высказываний; демонстрация заинтересованности в результативной работе группы
5 баллов	Слабое понимание проблемы и донесение ее до других; владение терминологией на низком уровне; непродуктивное использование учебного материала в работе по теме; низкая обоснованность высказываний; слабая демонстрация заинтересованности в результативной работе группы

Мастер-класс

Проводится с целью трансляции опыта путем демонстрации конкретных приемов, методов, методик, в том числе с участием приглашенных гостей и PR-специалистов (по согласованию).

Тема мастер-класса совпадает с тематикой занятия.

Параметры оценочного средства (мастер-класс)

Предел длительности контроля	2 АЧ
Критерии оценки:	маx 25 баллов
5 баллов	Принимает активное участие в мастер-классе, задает вопросы по теме, отвечает на вопросы преподавателя и ведущего, делает самостоятельные выводы, анализирует проблему
4 баллов	Принимает участие в мастер-классе, задает вопросы по теме, отвечает на вопросы преподавателя и ведущего, но при этом делает незначительные ошибки, делает самостоятельные выводы, анализирует проблему на достаточном уровне
3 баллов	Принимает пассивное участие в мастер-классе, не задает вопросов по теме, не отвечает на вопросы преподавателя и ведущего, пытается делать самостоятельные выводы, анализирует проблему слабо

Конспектирование

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	1 АЧ
Критерии оценки:	
10 баллов	полнота отражение важных положений конспектируемого источника, креативность (наличие на полях собственных комментариев к положениям конспекта, попытки графической интерпретации текстов в схемах, рисунках, таблицах и проч.), оформление (грамотно оформленные ссылки на конспектируемую литературу), способность ответить на дополнительные вопросы по источнику
8 баллов	полнота отражение важных положений конспектируемого источника на хорошем уровне, креативность (наличие на полях собственных комментариев к положениям конспекта, попытки графической интерпретации текстов в схемах, рисунках, таблицах и проч.), оформление (не вполне грамотно оформленные ссылки на конспектируемую литературу), способность ответить на дополнительные вопросы по источнику на хорошем уровне
5 баллов	полнота отражение важных положений конспектируемого источника на низком уровне, слабая креативность (отсутствие на полях собственных комментариев к положениям конспекта, попытки графической интерпретации текстов в схемах, рисунках, таблицах и проч.), оформление (не грамотно оформленные ссылки на конспектируемую литературу), способность ответить на дополнительные вопросы по источнику слабая

Аналитический практикум

Этот жанр работы со студентами предполагает мониторинг СМИ-отзывов на пресс-релизы или события с последующим подбором способов PR-коррекции ситуации.

Темы представлены в приложении.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 АЧ
Критерии оценки:	макс 10 баллов
10 баллов	Понимание проблемы и донесение ее до других; полное владение терминологией; использование учебного материала в работе по теме; продуктивность предложений; обоснованность высказываний; демонстрация заинтересованности в результативной работе группы
8 баллов	Понимание проблемы и донесение ее до других; владение терминологией; использование учебного материала в работе по теме не в полной мере; продуктивность предложений выражена не в полной мере; хорошая обоснованность высказываний; демонстрация заинтересованности в результативной работе группы
5 баллов	Слабое понимание проблемы и донесение ее до других; владение терминологией на низком уровне; непродуктивное использование учебного материала в работе по теме; низкая обоснованность высказываний; слабая демонстрация заинтересованности в результативной работе группы

Круглый стол

Основан на дискуссии, использующейся для закрепления полученных ранее знаний, восполнения недостающей информации, формирования умения решать проблемы и культуры ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Процесс коммуникации, общения здесь происходит «глаза в глаза», что приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

Темы для обсуждения на круглом столе в приложении

Предел длительности контроля	2 АЧ
Критерии оценки:	маж 25 баллов
10 баллов	Принимает активное участие в обсуждении темы, задает вопросы по теме, отвечает на вопросы преподавателя и ведущего, делает самостоятельные выводы, анализирует проблему
8 баллов	Принимает участие в обсуждении темы, задает вопросы по теме, отвечает на вопросы преподавателя и ведущего, но при этом делает незначительные ошибки, делает самостоятельные выводы, анализирует проблему на достаточном уровне
5 баллов	Принимает пассивное участие в обсуждении, не задает вопросов по теме, не отвечает на вопросы преподавателя и ведущего, пытается делать самостоятельные выводы, анализирует проблему слабо

Экзамен

Экзамен проводится традиционно, в виде ответа на вопросы экзаменационного билета, в каждом из которых два теоретических вопроса. В обязательном порядке учитывается выполнение всех практических заданий (в течение семестра), а также работа на занятиях.

Предел длительности контроля	50 мин
Размер группы	Индивидуально
Критерии оценки:	
45-50 баллов	на оба вопроса билета даны правильные ответы, верные ответы на дополнительные вопросы
35- 44 балла	на один вопрос билета дан правильный ответ, допустил незначительные ошибки во втором вопросе, не вполне верные ответы на дополнительные вопросы
25-34 балла	на вопросы даны не полные ответы, допускает ошибки при ответе на дополнительные вопросы