

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Политехнический институт

Кафедра художественной и пластической обработки материалов

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Учебный модуль для направления подготовки 54.04.01 – Дизайн
Профиль – Графический дизайн

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании

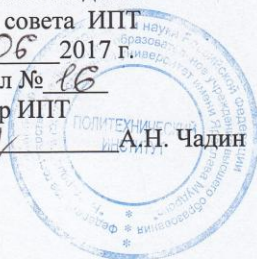
Ученого совета ИПТ

«19» 06 2017 г.

Протокол № 16

Директор ИПТ

А.Н. Чадин



Разработал

Доцент кафедры

В.А. Попов

«08» 06 2017 г.

Принято на заседании кафедры ХПОМ

Протокол № 8 от 08.06 2017 г.

Заведующий кафедрой ХПОМ

Е.Г. Бердичевский

«08» 06 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Философские проблемы науки и техники»
для направления подготовки 54.04.01 – Дизайн

№ п/ п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируем ые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Философия как всеобщая методология познания и творчества	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	дискуссия, реферат	по количеству студентов
2	Философия как самосознание науки и техники	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	дискуссия, реферат	по количеству студентов
3	Гносеология, ее роль в познавательной и проективной деятельности	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	дискуссия, реферат	по количеству студентов
4	Философские представления о научном и техническом мировоззрении	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	дискуссия, реферат	по количеству студентов
5	Наука как социальный институт современного общества	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	дискуссия, реферат	по количеству студентов
6	Специфика философского осмысления техники и технических наук	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	дискуссия, реферат	по количеству студентов
7	Основные теории и методы научного и технического творчества и исследования	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	дискуссия, реферат	по количеству студентов
8	Философские вопросы дизайна	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	дискуссия, реферат	по количеству студентов
9	Экзамен	ОК-1, ОПК-1 ОПК-9	комплект экзаменацион- ных билетов	10

Характеристики оценочных средств

1 Дискуссия в соответствии с паспортом ФОС

Семинар является важнейшим средством приобретения философских знаний, формирования философского мышления. На семинаре студент учится

искусству полемики, умению отстаивать свои убеждения и свою точку зрения. Такая форма работы активно формирует мировоззрение студента и способствует овладению понятийной культурой

На каждом семинарском занятии студенты дискутируют по теме семинара. Преподаватель оценивает активность каждого студента во время дискуссии на текущем семинаре.

Параметры проведения и оценки дискуссии

Параметр	Характеристика
Длительность семинарского занятия	1-2 акад. ч.
Формы участия в семинаре	Докладчик; содокладчик; оппонент, участник дискуссии; участник, задающий вопросы; комментатор
Критерии оценки:	
«5», если	Студент хорошо подготовлен по теме семинарского занятия, проявил активное участие в качестве содокладчика, оппонента в дискуссиях, умеет отстаивать свои убеждения и свою точку зрения. Ни один семинар не пропущен.
«4», если	Студент не разобрался в теме семинарского занятия, вялое участие в дискуссиях, в комментариях. Студент задает мало вопросов, неохотно выступает в роли оппонента и содокладчика. Пропусков семинаров нет.
«3», если	Студент на семинарах неактивен, на вопросы преподавателя отвечает с ошибками. К функции содокладчика и оппонента отнесся формально, без глубокого анализа темы. Часть семинаров пропущена.

2 Реферат в соответствии с паспортом ФОС

Реферат представляет собой самостоятельную домашнюю работу по теме, выбираемой студентом из предложенного преподавателем перечня. Выполненный реферат докладывается студентом в группе на практическом

занятии. Достоинства и недостатки реферата публично обсуждаются. Во время проведения в университете дней науки проводится конкурс рефератов.

Примерные темы рефератов:

- 1) Основные этапы становления и развития философии науки.
- 2) Основные концепции философии науки середины-второй половины XX в. Актуальные проблемы современной философии науки.
- 3) Типология научной рациональности и основные этапы развития научной методологии.
- 4) Структура научного знания
- 5) Типология научных дисциплин
- 6) Особенности гуманитарного типа знания
- 7) Техника как предмет философской рефлексии.
- 8) Научно-технический прогресс как предмет философской рефлексии.
- 9) Техника как объект философского анализа.
- 10) Онтологические проблемы техники.
- 11) Проблематика генезиса и развития техники.
- 12) Научная и техническая рациональность.
- 13) Техническое творчество и человеческая свобода.
- 14) Техническое изобретение как преодоление инерции мышления.
- 15) Интерактивность как методологическая проблема современной науки и техники.
- 16) Техника как культурный феномен.
- 17) Техника и искусство.
- 18) Специфика и логическая структура научного текста.
- 19) Эстетические аспекты техники и технoзнания. Технo-технологическая демаркация художественной деятельности. Дизайн и эстетика промышленного производства.
- 20) Нравственное измерение научной деятельности и технического проектирования, проблема свободы и ответственности.

Реферат оформляется в соответствии с требованиями СТО 1.701-2010 (<http://www.novsu.ru/file/909287>).

Параметры оценки реферата

Параметр	Условия проведения и оценки
Количество рефератов по модулю	1-2
Ориентировочный объем	20-25 стр. формата А4 с приложением

реферата	
Критерии оценки	
«5», если	Реферат полностью раскрывает тему. Выводы и заключения носят критический, проблемный характер. Самостоятельность выполнения реферата сомнений не вызывает. Оформление реферата соответствует требованиям.
«4», если	Тема реферата в общем раскрыта, но не хватает глубины и содержательности. Использовано недостаточное количество источников информации. Реферат написан самостоятельно. Оформление реферата не полностью соответствует требованиям.
«3», если	Тема раскрыта не полностью, поверхностно. Оформление небрежное. Мало источников информации. Реферат оформлен с ошибками.

3 Экзамен в соответствии с паспортом ФОС

Комплект экзаменационных билетов находится на кафедре в закрытом доступе

Параметры оценки экзамена

Параметр	Условия проведения и оценки
Количество вопросов в билете	2
Длительность экзамена	1 акад. час
Форма проведения экзамена	Устный ответ
Последовательность выборки билетов	Случайная
Критерии оценки	
«5», если	Студент правильно и развернуто ответил на оба вопроса. Привел убедительные примеры. Логически скомпоновал ответ. На дополнительные вопросы экзаменатора отвечал уверенно. Правильно использует терминологию.
«4», если	На один вопрос ответил безупречно. При

	ответе на второй вопрос возникли затруднения и неточности. Некоторая заторможенность в принятии решений. Ответы на дополнительные вопросы в основном правильные, но иногда сбивчивые. При наводящих вопросах преподавателя ответ доводится до логического завершения.
«3», если	В устном изложении допускаются значительные ошибки, при наводящих вопросах возникают затруднения в ответе. Терминологией владеет слабо. Конспект лекций неполный.

