

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт гуманитарный

Кафедра истории государства и права

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Учебный модуль по направлению подготовки
40.03.01 - «Юриспруденция»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
24.01.2017

Протокол № 1
Зам. директора института
М.С. Профимова



Разработал
Профессор КИП
М.Н.Петров
24.01.2017 г.

доцент КИП
Г.А.Макарова
24.01.2017 г.

Принято на заседании кафедры
КИП
24.01.2017 г.
Протокол № 1

Заведующий КИП
М.Н.Петров

**1 Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Государственные преступления»
для направлений подготовки бакалавров 40.03.01 - «Юриспруденция»**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемы е компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Государственные преступления	ОПК-2, ОПК-3, ПК-2	Таблица	1	
		Анализ источника	1	
		Реферат	10	
		Опорный конспект	1	
		Презентация	4	
		Собеседование	17	17
		Работа на практическом занятии		
		Посещение лекций		

2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю «Государственные преступления»

2.1 Оценочное средство 1 «Таблица»

Заполнение таблицы «Борьба с подпольными организациями и заговорами» является одним из средств текущего контроля в освоении модуля и направлена на систематизацию полученных знаний

Подпольные организации и заговоры (государственные преступления)	Основные идеи заговорщиков	Квалификация государственного преступления	Наказания (итоги)
1. «Заговор Локкарта»			
2. «Национальный центр»			
3. Кронштадтского выступление и «антоновщина»			
4. Операция «Вихрь»			
5. «Петроградская боевая организация»			

Максимальное количество баллов – 5.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов- Правильно и полностью проанализированы 5 пунктов таблицы. 4 балла - Правильно и полностью проанализированы 4 пунктов таблицы. 3 балла - Правильно и полностью проанализированы 3 пункта

	таблицы. 0 баллов - Правильно и полностью проанализированы менее 3 пунктов, задание не выполнено.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

2.2 Оценочное средство «Анализ источника»

При формировании необходимых компетенций у будущих юристов большую роль играет учение анализировать правовую информацию, ориентироваться в действующем законодательстве. Поэтому при изучении раздела 2 предлагается проанализировать по следующему алгоритму Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР «Об образовании Общесоюзного Народного Комиссариата Внутренних Дел» (текст Постановления можно найти на официальном сайте общества «Мемориал» <http://www.memo.ru/history/nkvd/stru/prikazy1.htm>). При анализе необходимо сделать акцент на борьбе с государственными преступлениями.

Анализ нормативно-правового акта

№	Этапы анализа документа	Комментарии
	общие сведения	автор документа, наименование, выходные данные
	вид документа	нормативно-правовой акт, монография, статья
	структура документа	разбивка на разделы, главы, параграфы, статьи
	адресат	кому обращён документ и на кого рассчитан
	цели и задачи документа	можно не разделять
	основные понятия	выделить знакомые и неизвестные; постараться дать определение знакомых
	затронутые проблемы	умение выделить проблему является важным, так как развивает абстрактное мышление (например, проблемы преступности, экономической жизни и т.д.)
	вопросы к содержанию документов, их авторам.	умение сформулировать вопрос показывает самостоятельность работы над документом, нестандартность мышления; вопрос может быть уточняющим или полемическим
	возможность сравнения с другими документами (репрезентативность)	лучше всего осуществлять сравнение нескольких документов, рассматривая одну и ту же проблему с разных позиций
	историческое значение документа	

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – правильно проанализированы 9-10 пунктов заданного алгоритма, 4 балла – правильно проанализированы 7-8 пунктов заданного алгоритма; 3 балла – правильно проанализированы 5-6 пунктов заданного алгоритма; 0 баллов – правильно проанализированы менее 5 пунктов заданного алгоритма, задание не выполнено

Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	1
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору

2.3 Оценочное средство 3 «Реферат»

Для выполнения оценочного средства необходимо написать реферат по одному из процессов (государственных преступлений) в 1930-1940-е гг.

Темы рефератов:

1. Борьба с подрывным зарубежным центром «Операция «Синдикат-2»,
2. Борьба с подрывным зарубежным центром «Трест».
3. «Шахтинское дело».
4. Расследование убийства Кирова.
5. «Московские процессы» по делам «Ленинградской контрреволюционной зиновьевской группы»
6. Процесс по делу «Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра»
7. Процесс по делу «Антисоветской троцкистской военной организации»
8. Процесс по делу «Антисоветского правотроцкистского блока».
9. «Ежовщина».
10. Депортация народов.

Изучаются не менее пяти источников, главным образом не учебной, а нормативной и научной литературы. В содержании реферата должны быть введение, основная часть, заключение, собственные выводы. Оценивается содержание работы (анализ источников, аргументированность выводов, авторская позиция), правильное оформление работы и ораторское искусство (выступление перед аудиторией, ответы на вопросы). Реферат проходит проверку на оригинальность текста (в системе Антиплагиат).

Критерии оценки:

Условия оценки	
Критерии оценки	Вариативность баллов зависит от технических погрешностей. 20-18 баллов – адекватность темы работы её содержанию, логичная и чёткая структура изложения, автором проанализировано достаточное количество источников информации (5-7), сделаны самостоятельные выводы и приведены примеры из практики, соблюдены требования к оформлению реферата (в соответствии со СТО 1-701/10); 17-14 баллов – содержание в целом соответствует теме, нарушена последовательность в изложении материала, проанализировано недостаточное количество источников (3-4) либо только учебная литература, предпринята попытка сделать выводы, есть недочеты в оформлении; 13-11 баллов – тема раскрыта поверхностно, нет чёткости в изложении, проанализированы 2 источника, отсутствуют выводы, есть недочеты в оформлении; 0 баллов – приведены рассуждения общего характера, приводятся отдельные, не связанные между собой понятия и положения, информация почерпнута только из одного источника;

	работа не выполнена
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество вопросов	10
Последовательность выборки вариантов	По выбору студента

2.4 Оценочное средство «Опорный конспект»

Составление опорного конспекта предполагает проявление аналитических навыков студентов при работе с текстом нормативно-правового акта, в данном случае с Уголовным кодексом РСФСР 1960 г. Тема конспекта: «Государственные преступления в Уголовном кодексе 1960 г» (текст http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8627/)

Работа выстраивается по следующему плану:

1. Основные характеристики Уголовного кодекса и главы первой «Государственные преступления»
2. Особо опасные государственные преступления
3. Иные государственные преступления

Максимальное количество баллов – 5 баллов.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов- Конспект составлен правильно по всем пунктам плана. 4 балла- Конспект составлен по всем пунктам плана, но имеются недочёты, либо отсутствуют тезисы по одному из пунктов плана. 3 балла- Конспект составлен по всем пунктам плана, но допущены ошибки, либо отсутствуют тезисы по двум пунктам плана. 0 баллов - Конспект составлен правильно только лишь по одному пункту плана либо допущены грубые ошибки; задание не выполнено или в принципе не соответствует заданному плану
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

2.5 Оценочное средство 5 «Составление презентации»

Презентация готовится с помощью программы POWER POINT и представляет собой результат самостоятельного освоения студентом заданной темы, решения поставленной задачи, последующее изложение ее в слайдах и публичное выступление с результатом своей работы. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

Темы для презентаций (согласно структуры главы 30 «Преступления против государственной власти» Уголовного кодекса РФ 1996 года):

1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Преступление против порядка управления
4. Преступления против правосудия

Максимальное количество баллов — 10.

Условия оценки	
Критерии оценки	8-10 баллов – содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 15, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход; 6-7 балла – содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах до 12, дизайн не всегда соответствует содержанию; 4-5 балла – количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом; 0 баллов – количество слайдов – до 7; отсутствует логика в изложении информации; практически отсутствуют элементы дизайна; задание не выполнено
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем	4
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору

2.6 Оценочное средство 6 «Собеседование»

Собеседование представляет собой индивидуальный ответ студента на вопрос и беседа по обсуждению этого ответа и сопутствующих ситуаций с преподавателем. Собеседование является завершающим средством оценки знаний, умений и навыков студента по проблемам эволюции нормативного определения и борьбы с государственными преступлениями в России.

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	30 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	20
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
15 баллов	Ответ полный, информация изложена четко и логично, является достоверной, студент проявил глубокое знание понятия и юридического обоснования государственных преступлений на разных этапах уголовно-правового развития, грамотно анализирует уголовно-правовое законодательство и оценивает негативные последствия государственных преступлений интересам государства и общества.
11 баллов	Ответ полный, но с неточностями, информация изложена в целом структурировано, является достоверной, студент проявил в целом знания понятия и юридического обоснования государственных преступлений на разных этапах уголовно-

	правового развития, но допускает ошибки, анализирует отдельные нормы уголовно-правового законодательства и понимает негативные последствия государственных преступлений интересам государства и общества.
8 баллов	Ответ неполный, с ошибками, информация изложена в целом логично, является достоверной, студент проявил фрагментарные знания понятия и юридического обоснования государственных преступлений на разных этапах уголовно-правового развития, анализирует отдельные нормы уголовно-правового законодательства и понимает негативные последствия государственных преступлений интересам государства и общества.
0 баллов	Ответ неправильный или представлена отрывочная не структурированная информация, студент путается в понятиях и не способен юридически обосновать государственные преступления на разных этапах уголовно-правового развития, знает отрывочные отдельные нормы уголовно-правового законодательства, но не способен их анализировать.

2.7 Оценочное средство 7 «Работа на практических занятиях»

Практическое занятие является одним из основных элементов учебного процесса. Правильная подготовка и активная работа на аудиторном занятии во многом определяет успешность обучения студентов. Практическое занятие предназначено для изучения наиболее важных сложных тем учебного курса. По своему характеру, содержанию и назначению оно выполняет познавательную, контрольную и воспитательную функции в их неразрывном единстве. Здесь сочетаются подведение итогов самостоятельных занятий студентов, проверка приобретенных ими знаний, их закрепление, расширение и углубление.

Максимальное количество баллов за 1 час активной работы на практическом занятии — 2 балла.

Максимальное количество баллов за 36 часов практических занятий (см. Приложение Б Рабочей программы «Технологическая карта») — 72 балла.

Критерии оценки:	
2 балла	Студент демонстрирует глубокую проработку материала и подготовленность к занятию, ориентируется в обсуждаемой информации, активно принимает участие в работе группы и обсуждении на протяжении всего занятия.
1 балл	Студент демонстрирует знание отдельных аспектов материала и подготовленность к занятию не в полном объеме, в целом ориентируется в обсуждаемой информации, принимает участие в работе группы и обсуждении фрагментарно.
0 баллов	Студент не готов к занятию или не ориентируется в обсуждаемой информации или не принимает участие в работе группы и обсуждении

2.8 Оценочное средство 8 «Посещение лекций»

Максимальное количество баллов за 1 час посещения лекций — 1 балла.

Максимальное количество баллов за 18 часов лекционных занятий (см. Приложение Б Рабочей программы «Технологическая карта») — 18 баллов.

Критерии оценки:	
1 балл	Студент присутствует на лекционном теоретическом занятии, конспектирует необходимый материал
0 баллов	Студент не присутствует на лекционном теоретическом занятии