

ОПАСНЫЕ ПРИРОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ЗАЩИТА В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Учебный модуль по направлению подготовки
05.03.06 – Экология и природопользование

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании

Учёного совета ИСХПР

« 30 » 01 2017 г. Протокол № 1

Зам. директора ИСХПР

В. Ф. Литвинов В.Ф. Литвинов

Разработала:

ст. преподаватель кафедры ЭП

О. В. Терещенко О.В. Терещенко

« 23 » 01 2017 г.

Принято на заседании кафедры ЭП

« 24 » 01 2017 г. Протокол № 5

Заведующий кафедрой ЭП

В. Ф. Литвинов В.Ф. Литвинов

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**по учебному модулю «Опасные природные процессы
и защита в чрезвычайных ситуациях»**

для направления подготовки 05.03.06 – Экология и природопользование

№ п/п	Темы (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вариантов заданий
1.1	Чрезвычайные ситуации	ОК-9 ОПК-2	Собеседование	3
1.2	Современная глобализация экологических проблем		Собеседование Дискуссия	4 4
1.3	Правовые основы защиты населения и территорий в ЧЭС		Тест	1
1.4	Опасные природные процессы (ОПП)		Тест Эссе	1 1
1.5	Геологические ОПП. Эндогенные ОПП		Тест Доклад-презентация	1 2
1.6	Геологические ОПП. Экзогенные ОПП		Доклад-презентация	6
1.7	Космогенные опасные процессы		Деловая игра Доклад-презентация	1 2
1.8	Космогенно-климатические ОПП		Тест Доклад-презентация	1 1
1.9	Атмосферные опасные процессы		Доклад-презентация	3
1.10	Метеогенно-биогенные ОПП		Тест	1
1.11	Гидрологические и гидрогеологические ОПП		Доклад-презентация	2
1.12	Биологические опасности		Тест	1
	Рубежная аттестация (9 неделя)		По балльно-рейтинговой системе	
	Итоговая аттестация		Тестовая контрольная работа	1

Характеристика оценочного средства
СОБЕСЕДОВАНИЕ
в соответствии с паспортом ФОС

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентами на темы учебного модуля, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающихся по определенной теме, проблеме и умения применять полученные знания. В ходе собеседования опрашиваются все студенты в группе.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	20 мин.
Предлагаемое количество тем для собеседования	1.1, 1.2
Предлагаемое количество вопросов	7
Последовательность выборки вопросов	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5» 90-100% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент демонстрирует отличные знания, самостоятельно отвечает на вопросы, приводит свои примеры, проявляет понимание и творчество
«4» 70-89% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент допускает неточности при демонстрации знаний, отвечает на вопросы, приводит стандартные примеры
«3» 50-69% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент испытывает трудности при демонстрации знаний, отвечает с наводящими вопросами, приводит стандартные примеры

Примерный перечень проблем, обсуждаемых в ходе собеседования

Виды ЧС, их поражающие факторы.
Экологически кризисы в истории Земли.
Современная глобализация экологических проблем.
Системный принцип, сущность системного подхода.
Причины кризиса и генезис глобальных экологических проблем.
Взаимодействие систем космоса и Земли – основной источник опасных природных процессов.
Закономерности эволюции биосферы и ноосферы.

Характеристика оценочного средства
ДИСКУССИЯ
 в соответствии с паспортом ФОС

Дискуссия используется в качестве текущего оценочного средства на практических занятиях, позволяет включить студентов в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля знаний	20 мин.
Предлагаемое количество тем для дискуссии	1.2
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5» 90-100% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент имеет точное представление о предмете дискуссии, в полном объеме владеет фактическим материалом, умеет аргументировать собственную точку зрения, проявляет знание междисциплинарных и предметных связей
«4» 70-89% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент имеет недостаточно точное представление о предмете дискуссии, не в полном объеме владеет фактическим материалом, не вполне умеет аргументировать собственную точку зрения
«3» 50-69% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент имеет слабое представление о предмете дискуссии, недостаточно владеет фактическим материалом, не умеет аргументировать собственную точку зрения

Примерный перечень проблем, обсуждаемых в ходе дискуссии

Чрезвычайные ситуации:

- мировая и российская статистика,
- актуальность и аспекты проблемы.

Специфика развития современных природных опасных процессов/
 Особенности ЧС на территории России.

Характеристика оценочного средства
ЭССЕ
в соответствии с паспортом ФОС

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, делать выводы, обобщающие позицию по поставленной проблеме. Эссе используется для внеаудиторной СРС.

При оценке эссе используются следующие критерии:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции;
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз и т.д.);
- эстетическое оформление работы (аккуратность и т.д.).

Параметры оценочного средства

Предлагаемая тема	1.4 Социально – психологическое воздействие природных катастроф
Критерии оценки:	
«5» 90-100% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте модуля	Полное соответствие содержания эссе теме; глубина изложения материала, наличие и правильность выводов. Соответствие оформления эссе требованиям. Самостоятельность и творческий подход при подготовке; связность и логичность изложения информации; умение обобщить сообщаемую информацию
«4» 70-89% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте модуля	Соответствие содержания эссе теме; самостоятельность при подготовке; связное и логическое изложение информации, наличие выводов. Некоторые неточности в оформлении и структурировании
«3» 50-69% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте модуля	Неполное раскрытие темы в содержании эссе; отсутствие самостоятельности при подготовке; отсутствие логических выводов

Характеристика оценочного средства
ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ
в соответствии с паспортом ФОС

Доклад используется в качестве текущего оценочного средства на практических занятиях и является результатом самостоятельной работы. Студенту предлагается выбрать один из предложенных вопросов по теме занятия, изучить его, подготовить доклад и презентацию в программе MS Power Point. На практическом занятии докладчик выступает перед аудиторией и отвечает на вопросы.

При оценке доклада используются следующие критерии:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- логичность / структурированность выступления;
- обоснованность выводов;
- речевая культура;
- использование ссылок на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность;
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля знаний	15 мин.
Предлагаемые темы для доклада	1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.11
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5» 90-100% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент проявил творческий подход при подготовке презентации Систематизировал и проанализировал информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков Использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию Сформулировал выводы Свободно владел информацией
«4» 70-89% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент подготовил традиционную презентацию Обобщил информацию Частично использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию Сформулировал некоторые выводы Доклад частично зачитан
«3» 50-69% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент подготовил презентацию с минимальным оформлением Содержание доклада только информативное Не сформулировал конкретные выводы Доклад полностью зачитан

Перечень тем докладов–презентаций

1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.11

Тема практического занятия (ПЗ)	Темы заданий для СРС
1.5 Геологические ОПП. Эндогенные ОПП	Землетрясения
	Вулканические извержения
1.6 Геологические ОПП. Экзогенные ОПП	Выветривание и эрозия
	Осыпи, обвалы, камнепады
	Оползни
	Сели
	Лавины
1.7 Космогенные опасные процессы	Солнце–магнитные бури
	Импактные воздействия
1.8 Космогенно-климатические ОПП	Современное потепление климата
	Проблема озоновых дыр
1.9 Атмосферные опасные процессы	Жара. Засуха
	Заморозки
	Ветровые воздействия
1.11 Гидрологические и гидрогеологические ОПП	Ледовые опасные явления
	Цунами

Характеристика оценочного средства
ДЕЛОВАЯ ИГРА
в соответствии с паспортом ФОС

Деловая (ролевая) игра, игровое проектирование – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Игра как средство оценивания позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Кроме того, игра как метод обучения и контроля используется для развития творческих способностей, умения работать в команде, принятия совместных решений, а также позволяет выявить индивидуальный вклад каждого участника.

Критерии оценки:

- степень согласованности участников игры, возникшая при обсуждении проблемы;
- наличие новизны, оригинальности, нестандартности при решении проблемы;
- умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материалы, нормативные документы);
- демонстрация владения материалом по теме игры;
- инициативность и исполнительность;
- культура речи, коммуникабельность;
- умение работать в команде;
- достижение цели игры и соответствие роли.

Параметры оценочного средства

Тема	1.7
Предел длительности контроля	1 акад. час
Критерии оценки: (владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе, достижение цели игры, соответствие роли) Результат определяется как сумма всех составляющих	5 баллов
«5», если	4,5-5,0 баллов
«4», если	3,5-4,4 баллов
«3», если	2,5-3,4 баллов

Характеристика оценочного средства
ТЕСТ
в соответствии с паспортом ФОС

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45-60 мин.
Предлагаемое количество вопросов 1.3	10
Максимальный балл рейтинга	15
Предлагаемое количество вопросов 1.4	5
Максимальный балл рейтинга	10
Предлагаемое количество вопросов 1.5	10
Максимальный балл рейтинга	15
Предлагаемое количество вопросов 1.8	10
Максимальный балл рейтинга	20
Предлагаемое количество вопросов 1.10	10
Максимальный балл рейтинга	20
Предлагаемое количество вопросов 1.12	15
Максимальный балл рейтинга	20
Предлагаемое количество вопросов – семестровая аттестация (экзамен)	
Максимальный балл рейтинга	120
Критерии оценки:	
«5», если	90-100% правильных ответов
«4», если	70-89% правильных ответов
«3», если	50-69% правильных ответов

Характеристика оценочного средства
КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ
в соответствии с паспортом ФОС

Контрольная работа – это средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу учебного модуля и в целом по модулю.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество вопросов	1
Максимальный балл рейтинга	50
Критерии оценки:	
«5», если	90-100% правильных ответов
«4», если	70-89% правильных ответов
«3», если	50-69% правильных ответов