

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Институт непрерывного педагогического образования

---

Кафедра психологии

## ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ СО ВЗРОСЛЫМИ

Модуль для направления подготовки 37.04.01 – Психология

Профиль

«Социальная психология развития»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Зав. выпускающей кафедрой

М.Б.Калашникова М.Б.Калашникова  
10.05. 2017 года

Принято на заседании Ученого совета ИНПО

24.05. 2017 г. Протокол № 5

Зам.директора ИНПО

С.М.Ёлкин С.М.Ёлкин

Разработал

доцент кафедры психологии

Т.В. Углова Т.В. Углова

доцент кафедры психологии

Н.А. Кондратова Н.А. Кондратова  
10.05. 2017 г.

Принято на заседании кафедры  
психологии

10.05. 2017 г. Протокол № 4

Заведующий кафедрой  
психологии

М.Б.Калашникова М.Б.Калашникова

## Паспорт фонда оценочных средств

### ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ СО ВЗРОСЛЫМИ

Учебный модуль по направлению подготовки 37.04.01 – Психология,  
профиль «Социальная психология развития»

№ п/п	Раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
			Тема	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ 1	ОК-3	1.1	Семинар	7
			1.1-1.4	Реферат	11
			1.2 1.4	Практическая работа (ПР-1,2,3)	-
			1.1-1.4	Кейс-стади	8
2	УЭМ 2	ДПК-2	2.1	Доклад	5
			2.2 2.3 2.4	Беседа по темам домашних заданий	2 3 1
			2.2 2.3	Эссе	4 4
			2.4	Анализ ситуации профессиональной деятельности	3
			2.4	Практическая работа	1
				Аттестация	ОК-3, ДПК-2

## Характеристика оценочных средств для УЭМ 1 «Ресурсно-ориентированная психотерапия»

### Кейс-стади

Метод кейс-стадия является средством контроля и оценки умений, владений и знаний студентов при освоении учебного элемента 1 модуля «Психотерапевтические методы работы со взрослыми». В процессе решения ситуационных задач актуализируя определенный комплекс знаний, умений и навыков, которые необходимо применить при разрешении данной ситуации.

Решение задач проходит в часы аудиторных занятий. Подготовка студентов к итоговой аттестации является видом их самостоятельной работы.

### Параметры оценочного средства

<i>Оценочное средство</i>	<i>Кол-во, последовательность</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах макс. – 10</i>
Кейс-стади	2 ситуации, случайный выбор	- подробно обосновал предлагаемое решение; - использовал психологические знания при анализе ситуации; - продемонстрировал навыки владения соответствующими психотехнологиями.	- полное соответствие критериям – 8-10; - частичное несоответствие – 5-7; - частичное соответствие – 0-4.

### Характеристика оценочных средств семинар, реферат и практическая работа (1-3) по ЭМ 1 «Ресурсно-ориентированная психотерапия» в соответствии с паспортом ФОС представлена в приложении А 1

### Характеристика оценочных средств УЭМ 2 1 Доклад

#### 2.1 Темы докладов:

Подготовьте сообщение об одном из ведущих представителей (основоположников) экзистенциального подхода в психологии (психиатрии, психотерапии): 1) Л. Бинсвангер; 2) М. Босс; 3) В. Франкл; 4) Р. Мэй; 5) Дж. Бьюдженталь.

### Параметры оценки

<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
- достаточно полно раскрыта тема доклада;	- полное соответствие критериям – 18-20 б.;
- четкое, логичное изложение содержания;	- частичное несоответствие критериям – 15-17 б.;

- проявление собственного отношения к проблеме; - оригинальность и креативность в подаче материала.	- частичное соответствие – 10-14 б.; - значительное несоответствие – 1-9 б.
--	--

### **2Беседа по темам домашних заданий Характеристика оценочного средства**

Беседа является средством текущего контроля самостоятельной работы студентов изучаемого курса. Проводится по темам домашних заданий.

#### **Параметры оценки**

<i><b>Критерии оценки</b></i>	<b>Оценка в баллах</b>
- студент активно и заинтересованно делится впечатлениями и мыслями о прочитанном (от пассивного присутствия до инициативного и продуктивного участия); - выделяет существенную информацию; - проявляет собственное отношение к прочитанному.	- полное соответствие критериям –9-10 б.; - частичное несоответствие критериям – 6-8 б.; - частичное соответствие – 1-5 б.

#### **Тематика бесед:**

**2.2** 1) Фундаментальные экзистенциальные проблемы. 2) Какие увидели возможности использования ЭП в собственной практике?

**2.3** 1) Невротическая и экзистенциальная тревога. 2) Подлинный и неподлинный способы существования (аутентичное и неаутентичное существование). 3) Выбор и ответственность.

**2.4** Особенности терапевтической работы в экзистенциальном подходе.

#### **3Эссе**

Эссе мы называем письменную работу студента, представляющую собой самостоятельное размышление на заданную тему, в том числе и по поводу прочитанного учебного текста. Написание эссе способствует более глубокому и осмысленному усвоению теоретического материала изучаемой дисциплины. Эссе может быть использовано как средство оценки знаний студентов, их умения письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций изучаемой дисциплины.

#### **Параметры оценки**

<i><b>Длит. контроля</b></i>	<i><b>Критерии оценки</b></i>	<b>Оценка в баллах</b>
<i><b>УЭМ 1</b></i>		
Дом. задание - время не	- умение анализировать и выделять существенную информацию; - аргументированность выводов;	- полное соответствие критериям – 18-20 б.; - частичное несоответствие

ограничено	- самостоятельность размышлений, наличие собственной позиции; - качество оформления.	критериям – 15-17 б.; - частичное соответствие – 10-14 б.; - значительное несоответствие – 1-9 б.
------------	--	---

### Темы для эссе

**2.2** Читая тексты по фундаментальным экзистенциальным проблемам, попытайтесь посмотреть через них на себя, на свой опыт. Поразмышляйте над одной из экзистенциальных проблем, как она переживается в вашем собственном опыте.

Примерные темы для эссе: 1) Со-бытие и проблема одиночества. 2) Конечность жизни как экзистенциальный вызов. 3) Свобода, выбор и ответственность. 4) Смысл и бессмысленность. Откуда берутся смыслы?

**2.3** Читая тексты по проблемам тревоги и аутентичности, посмотрите через них на себя, на свой опыт. Примерные темы для эссе: 1) Невротическая и экзистенциальная тревога. 2) О чем говорит тревога? 3) Подлинная и неподлинная жизнь. 4) Что делает жизнь подлинной?

### 4 «Анализ ситуации профессиональной деятельности»(образовательная технология)

Данная образовательная технология выступает одновременно средством текущего контроля усвоения студентами изучаемого курса.

### Параметры оценки

<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
- умение анализировать и выделять существенную информацию; - аргументированность выводов; - активность: от пассивного присутствия до инициативного и продуктивного участия (в случае групповой формы работы); - качество оформления (если работа выполняется письменно).	- полное соответствие критериям – 18-20 б.; - частичное несоответствие критериям – 15-17 б.; - частичное соответствие – 10-14 б.; - значительное несоответствие – 1-9 б.

**2.4** Материалы для анализа ситуаций профессиональной деятельности:

- 1) Дорцен Э. ван. Разбор конкретного случая (Лаура).
- 2) Бьюдженталь Дж. Наука быть живым. Гл. 3 (Дженнифер).
- 3) Ялом Ирвин Д. Лечение от любви и другие психотерапевтические новеллы. (Одна из новелл).

### 5 Практическая работа

(Моделирование ситуации психологической помощи)

Данная образовательная технология выступает одновременно средством текущего контроля усвоения студентами изучаемого курса.

### Параметры оценки

<i>Критерии оценки</i>	<i>Оценка в баллах</i>
- активность: от пассивного присутствия	- полное соответствие критериям 14-

до инициативного и продуктивного участия; - осознанное использование теоретических знаний; - способность устанавливать доверительные и поддерживающие отношения, давать обратную связь в помогающей форме.	15 б; - частичное несоответствие критериям – 8-13 б.; - частичное соответствие – 1- 7 б.
--	--

**Итоговая аттестация по модулю  
Экзамен  
Характеристика оценочного средства**

Экзамен является средством итогового контроля освоения учебного модуля. Два вопроса экзаменационного билета позволяют осуществить итоговую оценку знаний студента, а третий вопрос –практическое задание - является средством проверки и оценки приобретенных практических умений.

Для итоговой аттестации используются 10 билетов. В каждом билете по два теоретических вопроса из УЭМ1 и одно практическое задание из УЭМ 2, которое студент выполняет до экзамена.Задание заключается в описании и анализе случая оказания психологической помощи.

**1. Вопросы к экзамену по модулю «Психотерапевтические технологии работы со взрослыми»**

1. Общая характеристика ресурсного подхода в психотерапии.
2. Позитивная психотерапия Н.Пезешкиана. Основные принципы. Содержательный анализ конфликта.
3. Пятиступенчатая модель самопомощи в позитивной подходе Н.Пезешкиана.
4. Краткосрочная позитивная психотерапия Б. Фурмана, Т.Ахола.Различия психотерапии фокусированной на проблеме и на решении.
5. Методы работы краткосрочной позитивной психотерапии («Проблема как друг», «Знаки улучшения», «Создание положительных представлений о будущем» и др.).
6. Различия между традиционным и эриксоновским гипнозом. Понятие транса. Микродинамика транса.
7. Базовые положения эриксоновского гипноза. Прямые и косвенные внушения.Классификация косвенных внушений.
8. НЛП как модель психотерапии ресурсного направления. Представление о психике и базовые пресуппозиции НЛП.
9. Основные методы и методики НЛП: якорение, моделирования (моделирование состояний и др.), критерии формулировки желаемого результата и др.
10. Главные особенности экзистенциального подхода. Основная цель экзистенциальной терапии.
11. Человек как бытие-в-мире. Основные измерения человеческой экзистенции (жизненного мира).
12. Универсальные экзистенциальные проблемы (вызовы).
13. Невротическая и экзистенциальная тревога.
14. Подлинный и неподлинный способы существования.
15. Позиция терапевта и особенности терапевтической работы в экзистенциальном подходе.

## Практическое задания - УЭМ

Описать и проанализировать случай оказания психологической помощи (3 варианта). Выявить теоретические основания, на которые опирается специалист (через понимание проблемы клиента, особенности стиля работы и профессиональной позиции психолога/терапевта). Вариант выбирается студентом заранее и представляется к обсуждению на экзамене.

### Варианты практического задания:

- 1) Подробное описание и анализ одной сессии оказания психологической помощи (собственной работы);
- 2) Обобщенное описание и анализ случая (насколько сессий) оказания психологической помощи (собственной работы);
- 3) Анализ случая оказания психологической помощи (работы другого специалиста).

### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	20 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	2
Последовательность вопросов	В соответствии с билетом
Критерии оценки:	1) полнота изложения двух первых вопросов, 2) свобода владения терминологией; 3) способность анализировать информацию; 4) описание и анализ случая оказания психологической помощи; 5) обсуждение анализа случая.
«отлично» (45-50 б.), если	Вопросы раскрыты полно. Свободно и грамотно владеет понятийным аппаратом. Способен анализировать и критично оценивать изучаемый материал. Представлено достаточно подробное описание и грамотный анализ случая оказания психологической помощи. При обсуждении способен раскрыть и обосновать собственную позицию.
«хорошо» (35-44 б.), если	Вопросы в целом раскрыты полно. В основном грамотно использует понятия. В некоторых случаях испытывает затруднения при анализе и критической оценке изучаемого материала. В представленном описании и анализе случая оказания психологической помощи имеются некоторые пробелы. При обсуждении не всегда в достаточной мере способен раскрыть и обосновать собственную позицию.
«3» (30-36 б.), если	Вопросы раскрыты с некоторыми пробелами. Испытывает некоторые затруднения в использовании понятий. Проявляет недостаточную способность анализировать и критически оценивать изучаемый материал. В описании и анализе случая оказания психологической помощи имеются достаточно

	существенные пробелы. При обсуждении не способен в достаточной мере раскрыть и обосновать собственную позицию.
--	--