

**ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ И ТЕХНОЛОГИИ ВЛАСТИ
В МАССОВОМ ОБЩЕСТВЕ**

Учебный модуль по направлению подготовки
47.03.01. Философия

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Учёного совета ИГУМ

15.05 2017 г. Протокол № 6



Зам. директора института
М.С. Трофимова

Разработал

Доцент кафедры философии

А.П. Спорник
«19» апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
философии

24 апреля 2017 г.

Протокол № 8

Заведующий кафедрой философии

Н.А.Кашей

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Коллоквиум.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Практическое занятие (проблемный семинар)
4. Характеристика оценочного средства № 3. Эссе.
5. Характеристика оценочного средства № 4. Доклад-презентация.
6. Характеристика оценочного средства № 5. Реферат
7. Характеристика оценочного средства № 6. Доклад.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «История повседневности и технологии власти
в массовом обществе»
для направления подготовки 47.03.01. Философия

Дисциплина или ее разделы дисциплины (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Коммуникативные стратегии массовизации повседневности.	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12 ПК-3	Практическое занятие (проблемный семинар)	4	
		доклад	6	
Государство: Альфа и Омега массовизации	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12 ПК-3	Практическое занятие (проблемный семинар) реферат	4	
«Массовый человек»: жертва ритуального партнёрства религии и власти	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12 ПК-3	Практическое занятие (проблемный семинар)	4	
		доклад	6	
Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12	Практическое занятие (проблемный семинар) доклад-презентация	4 18	
Наука-производство-власть: инструменталистская трилогия массовой эрозии мифа	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12	Практическое занятие (проблемный семинар)	3	
		доклад	6	
Техника: модерирование и сервилитет социального хаоса	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12	Практическое занятие (проблемный семинар)	6	
		Реферат	9	
Обывательская повседневность и концепции её рекламного дизайна.	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12 ПК-3	Практическое занятие (проблемный семинар)	4	
		Эссе	7	
Массовая культура: утилизация творчества и паразитизм социального заказа.	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12 ПК-3	Практическое занятие (проблемный семинар)	4	
		Доклад	7	
Политизация биотических принципов управления массой	ОПК-3 ОПК-4 ОПК-12 ПК-3	Коллоквиум	1	13

Характеристика оценочного средства № 1 КОЛЛОКВИУМ

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля. Коллоквиум рекомендуется использовать для проверки и оценивания знаний, умений и навыков бакалавров, полученных в ходе теоретических занятий. Коллоквиум проводится устно в виде самостоятельного ответа студентов на вопросы преподавателя. Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента владеть теоретическими положениями учебного модуля, правильно формулировать ответ, логически строить речь, выражать свою точку зрения по заданному вопросу. Вопросы к коллоквиуму приведены в Приложении А настоящего ФОС

Условия проведения коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество тем для группы студентов из 10 человек	3
Последовательность выборки вопросов	Случайная
Критерии оценки:	
26-30 б.	правильно и развёрнуто ответил на 3 вопроса; с пониманием использовал терминологию; применил навыки обобщения и анализа информации с использованием теоретических знаний и положений; высказал и обосновал свою точку зрения; продемонстрировал умение применять теоретические положения дисциплины для анализа социально значимых проблем.
21-25 б.	правильно и развёрнуто ответил на 2 вопроса адекватно использовал терминологию курса; не полностью применил навыки обобщения и анализа информации с использованием теоретических знаний и положений; высказал свою точку зрения; продемонстрировал умение применять этические положения и теории для анализа социально значимых проблем.
15-20 б.	правильно и развёрнуто ответил на 1 вопрос; частично использовал терминологию курса; применил навыки обобщения и анализа информации с использованием теоретических знаний и положений; не высказал свою точку зрения; продемонстрировал некоторое умение применять теоретические положения и теории для анализа социально значимых проблем.

**Характеристика оценочного средства № 2
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (проблемный семинар)**

Условия оценки	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	9
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
5 баллов	Активно участвовал в обсуждении проблемы; Использовал теоретические знания и профессиональную терминологию при решении поставленной проблемы; Продemonстрировал навыки использования полученных знаний в решении профессиональных задач;
4 балла	Участвовал в обсуждении проблемы; Использовал некоторые теоретические знания и профессиональную терминологию при решении поставленной проблемы; Продemonстрировал часть навыков использования полученных знаний в решении профессиональных задач;
3 балла	Слабо участвовал в обсуждении проблемы; Использовал некоторые теоретические знания и профессиональную терминологию при решении поставленной проблемы; Продemonстрировал часть навыков использования полученных знаний в решении профессиональных задач.

- Игровая теория формирования массовой коммуникации.
- Роль государства в формировании массового общества
- Человек и власть в религиозных доктринах
- Особенности идеологического редукционизма в массовом обществе
- Взаимосвязь науки и власти в массовом обществе
- Новое индустриальное общество как продукт власти технократии
- Экзистенциальная антропометрия потребительской цивилизации и её рекламные антиподы
- Тождество массовой культуры и массового искусства

**Характеристика оценочного средства № 3
ЭССЕ**

Подготовка студентом эссе является видом самостоятельной работы студента и в тоже время средством контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «История повседневности и технологии власти в массовом обществе». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический инструментарий для анализа проблем становления массового общества и характерного для него типа повседневности, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу.

Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной теме. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе 3-5 страниц. Эссе посвящено рассмотрению различных аспектов темы № 7 «Обывательская повседневность и концепции её рекламного дизайна».

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	7
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
14-16 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал основные аспекты будущей профессиональной деятельности; продемонстрировал глубокую мотивацию к выполнению социально-управленческой деятельности; показал знание методов обработки и анализа информации социально-философского характера сформулировал выводы;
11-13 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал некоторые аспекты будущей профессиональной деятельности; продемонстрировал мотивацию к выполнению социально-управленческой деятельности; показал знание некоторых методов обработки и анализа информации социально-философского характера; Не смог сформулировать конкретные выводы.
8-10 б.	проявил некоторую самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере сформулировал аспекты будущей профессиональной деятельности; продемонстрировал мотивацию к выполнению социально-управленческой деятельности; не смог показать в полной мере знание методов обработки и анализа информации социально-философского характера; не смог сформулировать конкретные выводы.

Темы для эссе:

- Рекламная манипуляция как стратегия программирования жизни и чувственности человека.
- Рекламные игры как формы имитации человеческих отношений.
- «Потребительское» размывание личности в рекламе как отражение диктатуры удобства и «качества» обыденной жизни (Ж. Эллюль).
- Рекламные технологии интенсификации чувств потребителей и формирования деградационной зависимости массового человека (У. Липман).
- Механизм рекламного превращения чувства потребительской неполноценности в товарно-подкрепленный комплекс и его массовое тиражирование. (А. Адлер).
- Экзистенциальная антропометрия потребительской цивилизации и её рекламные антиподы
- Реклама как порносъёмка реальности (Ж. Бодрийяр).

Характеристика оценочного средства № 4 ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ

В процессе освоения учебного модуля «История повседневности и технологии власти в массовом обществе» рекомендуется использовать доклад-презентацию не только в рамках практического занятия, но и как оценочное средство. Подготовка доклада-презентации в программе POWER POINT представляет собой результат самостоятельного освоения студентом определённой темы, решения поставленной задачи, последующее изложение её в слайдах и публичное выступление с результатом своей работы. Рекомендуемый размер презентации: 10-15 слайдов.

Следует информировать студентов, что данный доклад будет рассматриваться как оценочное средство и, следовательно, будет оценён выше, чем обычный семинар. Доклад-презентацию как срез знаний, умений и навыков студентов рекомендуется провести в рамках освоения тем №4 «Идеология «массового общества»: заказчики и апологеты», №5. «Наука-производство-власть: инструменталистская трилогия массовой эрозии мифа». Тематика представленных докладов может, по усмотрению преподавателя, охватывать все предыдущие темы и носить более широкий контекст с целью обобщения и закрепления полученных знаний.

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	18
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
16-18 б.	<p>проявил оригинальность и креативность при подготовке доклада-презентации;</p> <p>обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем, таблиц, логических блоков, иллюстраций, аудио- и видеофрагментов;</p> <p>показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме;</p> <p>продемонстрировал знание методов изучения технологий управления в массовом обществе и способы их внедрения в среду повседневности;</p> <p>сформулировал выводы.</p>
13-15 б.	<p>проявил некоторую оригинальность при подготовке доклада-презентации;</p> <p>отчасти обобщил информацию теоретико-методологического характера с помощью схем и логических блоков;</p> <p>показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме;</p> <p>продемонстрировал знание методов изучения технологий управления в массовом обществе и способы их внедрения в среду повседневности не в полной мере сформулировал выводы.</p>
9-12 б.	<p>проявил некоторую самостоятельность при подготовке доклада-презентации;</p> <p>не смог обобщить информацию теоретико-методологического характера;</p> <p>показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме;</p> <p>продемонстрировал некоторое знание методов изучения технологий управления в массовом обществе и способы их внедрения в среду повседневности;</p> <p>выводы сформулированы не в полном объёме либо отсутствуют.</p>

Темы для докладов-презентаций:

- Социальный прогресс как изменение внушаемых массам идеологических парадигм (Г. Лебон).
- Идеология как деривация и её оппозиция истине (В. Парето).
- «Язык чувств» массы как основа манипулятивных практик власти (В. Парето).
- Господство «количественности» как модус недиалектичности идеологии (М. Фуко).
- Идеология как апология существующего социального порядка и взглядов господствующего класса (К. Мангейм).
- Антропологическая критика идеологических манипуляций человеком в массовом обществе (К. Апель).
- Идеологический редукционизм духовной жизни к примитивным как наиболее эффективным механизмам эксплуатации витальности масс (З. Фрейд, К. Г. Юнг, В. Одайник, В. Райх, К. Хорни).
- Социальные теории как «производные» идеологии и их роль в борьбе элит за власть (В. Парето).
- Идеолог как «инженер человеческих душ» (Миллс Ч.Р.).

- Партийная идеология как «коллективный интеллект» (А. Грамши).
- Редукция «научного» к «политическому» в концепции Г. Лассуэлла.
- Тотальность политического как отражение тотальности научного (А. Глюксман).
- Сущность требования равноправия науки и ненаучных способов видения мира (К. Хюбнер).
- Д. Белл о перспективах замещения наукой интегративных функций идеологии.
- Научная политика как инструмент господства правящей элиты (Г. Моска).
- К. Мангейм о сущности научной методологии как побочного продукта становления буржуазии.
- Идеология как наука, рационально обосновывающая социальные аспекты бытия человека (Х. Альберт).
- Анализ принципов научной рациональности как определяющей черты современной цивилизации М. Вебером.

Характеристика оценочного средства № 5

РЕФЕРАТ

Реферативная работа является частью самостоятельной работы студента, но также используется как средство оценки полученных ими знаний, умений и навыков. Реферативная работа является средством текущего контроля знаний. В реферате студент излагает в письменной форме результаты теоретического анализа заранее полученного источника, а также собственный взгляд на представленную концепцию и её автора.

В процессе освоения учебного модуля «История повседневности и технологии власти в массовом обществе» предусмотрена реферативная работа, которая выполняется в отношении социально-философского источника. Выполнение реферативной работы рекомендуется проводить после освоения тем №2, 6 учебного модуля.

Для написания реферативной работы студенту рекомендуется выбрать один из предложенных источников. Объем реферата, как правило, составляет 15-20 страниц. Наличие сносок на источник и иную научную литературу повышают оценку данной работы. Структура реферативной работы: введение, содержательная часть, заключение, список использованной литературы. Оформление текста реферативной работы должно соответствовать требованиям СТО 1.701-2010.

Условия оценки реферативной работы	
Предлагаемое количество тем	9
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
16-18 б.	проявил самостоятельность и оригинальность; применил ссылки на научную и учебную литературу; сформулировал и обосновал собственную позицию; проявил навыки обобщения, анализа и синтеза информации социально-философского характера; продемонстрировал умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание социально-философских теорий и концепций при анализе научной информации.
13-15 б.	проявил самостоятельность; не применил ссылки на научную и учебную литературу; не в полной мере обосновал собственную позицию; проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации социально-философского характера; продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы; показал знание социально-философских теорий и концепций при анализе научной информации.

9-12 б.	<p>проявил некоторую самостоятельность;</p> <p>не применил ссылки на научную и учебную литературу;</p> <p>не обосновал собственную позицию;</p> <p>проявил в некоторой мере навыки обобщения, анализа и синтеза информации социально-философского характера;</p> <p>продемонстрировал отчасти умение ставить цели и задачи при анализе научной информации и представлять результаты самостоятельной работы;</p> <p>не смог показать знание социально-философских теорий и концепций при анализе научной информации.</p>
---------	---

Источники для реферирования:

- Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества / пер. с англ. – М., 2001. – 408 с.
- Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс: Сб. / пер. с исп. – М.: АСТ, 2003. – 509, [3] с.
- Пестель Э. За пределами роста / пер. с англ. Е.В. Нетесова; ред. Д.М. Гвишиани. – М.: Прогресс, 1988. – 270 с.
- Ролз Дж. Теория справедливости. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1995. – 536 с.
- Ротбард М. Власть и рынок: Государство и экономика /пер. с англ. Б.С.Пинскера; под ред. Гр.Сапова. – Челябинск: Социум, 2003. – 414 с.
- Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: Республика, 1994. – 447 с.
- Хабермас Ю. Политические работы / сост. А. В. Денежкина; пер. с нем. Б. М. Скуратова. – М.: Праксис, 2005. – 368 с.
- Эллюль Ж. Другая революция // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986. – С. 147–152.
- Юнгер Ф. Совершенство техники. Машина и собственность. – СПб.: Университет, Владимир Даль, 2002. – 560 с.

**Характеристика оценочного средства № 6
ДОКЛАД**

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Предлагаемое количество тем	26
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
14-16 б.	<p>проявил оригинальность и креативность при подготовке доклада;</p> <p>обобщил информацию теоретико-методологического характера;</p> <p>показал навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме;</p> <p>продемонстрировал знание методов изучения технологий управления в массовом обществе и способы их внедрения в среду повседневности;</p> <p>сформулировал выводы.</p>
11-13 б.	<p>проявил некоторую оригинальность при подготовке доклада;</p> <p>отчасти обобщил информацию теоретико-методологического характера;</p> <p>показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме;</p> <p>продемонстрировал знание методов изучения технологий управления в массовом обществе и способы их внедрения в среду повседневности не в полной мере сформулировал выводы.</p>

8-10 б.	<p>проявил некоторую самостоятельность при подготовке доклада; не смог обобщить информацию теоретико-методологического характера; показал некоторые навыки понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по заданной теме; продемонстрировал некоторое знание методов изучения технологий управления в массовом обществе и способы их внедрения в среду повседневности; выводы сформулированы не в полном объёме либо отсутствуют.</p>
---------	--

- Коммуникативные стратегии массовизации повседневности
 - ✓ Концепция «играющего человека» у Й.Хейзинги.
 - ✓ Э.Берн о ролевом взаимодействии масс.
 - ✓ Символичность массового взаимодействия по Т.Парсонсу.
 - ✓ Т.Шибутани об особенностях современной коммуникации.
 - ✓ Символический интеракционизм (Э.Гоффман)
 - ✓ П.Шампань. Делать мнение
 - ✓ Г.Тард и Г.Лебон о массе и толпе.
- «Массовый человек»: жертва ритуального партнёрства религии и власти
 - ✓ Бог и властитель как формы бессознательного проецирования образа «Отца».
 - ✓ Архетипы коллективного бессознательного как проекции божественной сущности (К.Г.Юнг).
 - ✓ Садо-мазохистская детерминация отношений господства/подчинения (Э.Фромм).
 - ✓ Т.Райх о сущности религиозного ритуала.
 - ✓ К.Хорни о власти как о бессознательной гарантии защиты от агрессии социального мира.
 - ✓ Концепции З.Фрейда о происхождении религии и необходимости её ритуального сопровождения.
- Наука-производство-власть: инструменталистская трилогия массовой эрозии мифа
 - ✓ Эксплуатация векового авторитета науки как гаранта легитимности и эффективности идеологического воздействия.
 - ✓ Д. Белл о перспективах замещения наукой интегративных функций идеологии.
 - ✓ Научная политика как инструмент господства правящей элиты (Г. Моска).
 - ✓ К. Мангейм о сущности научной методологии как побочного продукта становления буржуазии.
 - ✓ Идеология как наука, рационально обосновывающая социальные аспекты бытия человека (Х. Альберт).
 - ✓ Анализ принципов научной рациональности как определяющей черты современной цивилизации М. Вебером.
- Массовая культура: утилизация творчества и паразитизм социального заказа
 - ✓ Индустриализация культуры как форма её массовизации по Т. Адорно.
 - ✓ Массовое искусство как практикум «обыденного узнавания привычного» (Х. Ортега-и-Гассет).
 - ✓ Утрата произведением искусства своей уникальности и проблема поиска «новой предметности» в массовом искусстве (В. Беньямин).
 - ✓ Массовое разложение материи образа в числовых последовательностях его знаковых моментов (О. Тоффлер).
 - ✓ Отождествление массовой культуры с массовым искусством (В. Руднев).
 - ✓ Ценности потребительского общества как базовые детерминанты массовой культуры по В. Семёнову.
 - ✓ Спрос и тираж как показатели социальной востребованности и популярности таланта.