

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ
РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА**

Учебный модуль по направлению
44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Социальная педагогика и психология»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого со-
вета ИНПО
Протокол № 5 от «24» мая
2017 г.
Зам. директора ИНПО
С.М. Ёлкин С.М. Ёлкин

Разработали
Доцент кафедры педагогики
М.В. Звяглова
«04» мая 2017 г.
Доцент кафедры педагогики
С.М. Ёлкин
«04» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры педа-
гогики.
Протокол № 5 от «10» мая 2017 г.
Заведующий кафедрой
С.Н. Горычева
«10» мая 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Социокультурные аспекты
работы социального педагога»
для направления подготовки 44.03.02 –
«Психолого-педагогическое образование»

Виды учебной работы	Формируемые компетенции	Форма текущего контроля	Кол-во заданий
УЭМ 1 Социальная благотворительность	ПК-18		
1.1. Социокультурная природа благотворительности		конспект	1
1.2. Зарубежный опыт благотворительности от античности до 19 века		таблица	1
1.3. Развитие благотворительной деятельности в США и странах Западной Европы в к.19-20 вв.		тезисы	1
1.4. Нормативно-правовые основы благотворительной деятельности		сообщение	1
1.5. Становление отечественной благотворительности		таблица эссе	1
1.6. 19 век – «золотой век» благотворительности и меценатства		публичное выступление	1
1.7. Благотворительность и бизнес		Схема мини-сообщение аннотация	1
1.8. Некоммерческая организация как форма осуществления благотворительной деятельности		сообщение	1
1.9. PR-компания и технология организации благотворительного мероприятия		проект	1
УЭМ 2 Этнопедагогика и этнопсихология	ОК-6 ОПК-9		
2.1 Этническое самоопределение.		эссе	1
2.2 Методология и источники этнопедагогики и этнопсихологии как научной дисциплины		Схема конспект	1
2.3 История развития этнопедагогики и этнопсихологии		тезисы таблица презентация	1
2.4 Менталитет как междисциплинарный феномен		сравнительная таблица таблица конспект	1
2.5 Этническое самосознание		План диагностического исследования	1
2.6 Этнопедагогические аспекты семейного воспитания (на примере русского народа)		конспект сообщение	1

2.7 Традиции народа как средство воспитания детей		презентация»	1
2.8 Средства народной педагогики		сообщение	1
2.9 Этнопедагогизация образовательного процесса		проект	1
УЭМ 3 Социально-педагогическая деятельность в конфессиях	ОК-6 ОПК-9		
3.1 Место и роль религии в современном обществе		тезисы	1
3.2 Конституционно-правовые основы свободы совести и религиозных объединений в России		конспект	1
3.3 Особенности основных религиозных учений		презентация	1
3.4 Особенности вероисповедания в России и Новгородской области		таблица	1
3.5 Благотворительная и социальная деятельность религиозных организаций на современном этапе		таблица	1
3.6 Социально-педагогическая деятельность современных христианских приходов		конспект	1
3.7 Опыт взаимодействия школы и церкви в организации социально-педагогической работы		презентация	1
3.8 Опыт социально-педагогической работы воскресных школ		публичное выступление	1
3.9 Профессиональная подготовка православных социальных педагогов		презентация	1

Характеристика оценочного средства «Презентация»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям и задачам; – соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); – отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; – лаконичность текста на слайде; – завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено); – сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста; – привлекательность и оригинальность информации; – оптимальное количество слайдов (не более 10-15).	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Публичное выступление»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие названия и содержания; – достоверность информации; – структурированность информации; – ясность и последовательность изложения; – наличие ссылок на используемые ресурсы; – единство стиля; – использование средств наглядности, раздаточного материала.	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Аннотация»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – лаконичность и краткость изложения; – научность; – отсутствие прямого цитирования; – грамотность изложения; – объем аннотации (не более 500 печатных знаков) (1 страница)	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Конспект»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – оптимальный объем текста; – логическое построение и связность материала; – полнота изложения материала (отражение ключевых моментов); – аккуратное, привлекательное оформление; – творческие элементы в написании конспекта (составление схем, иллюстраций)	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Эссе»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – наличие логической структуры изложения (вступление, основная часть, заключение) – понятное выражение в тексте собственной позиции по выбранной теме;	

– наличие аргументов в пользу своей позиции; – употребление профессионально-педагогических терминов (научно-популярный уровень рассуждения) – наличие вывода; – эстетическое оформление работы (грамотное форматирование печатного текста, аккуратность письменной работы)	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Тезисы»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – четкая логика, связность текста тезисов; – полнота отражения материала исходного текста в тезисах; – наличие обобщенных формулировок, основных идей и выводов автора – аккуратность, соответствие текста стандартам оформления	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Схемы и таблицы»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – наглядность, ясность схематических обозначений, условных знаков; – лаконичность формулировок; – использование ключевых слов; – соответствие теме задания; – полнота отражения материала; – аккуратное оформление; творческий подход (яркие образы, символы).	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «Проект»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: — обоснование актуальности проекта; — наличие цели и задач проекта; — раскрытие сущности проекта; — наличие четкой структуры проекта; — раскрытие практических путей реализации проекта; — демонстрация общей культуры публичного выступления, защиты проекта; — соблюдение регламента презентации проекта; — умение четко, лаконично дать ответы на вопросы; — использование наглядности, раздаточного материала.	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «План диагностического исследования»

Паспорт оценочного средства

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: — наличие цели и задач исследования; — разнообразие исследовательских методов и методик; — последовательность и систематичность запланированных мероприятий; — грамотность формулировок; — аккуратность оформления.	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

Итоговая аттестация по модулю

Итоговая аттестация по модулю проводится в форме круглого стола, на котором каждый студент представляет свою методическую разработку классного часа на одну из тем, связанных с проблематикой изучаемого модуля.

Классный час - это гибкая по составу и структуре форма фронтальной воспитательной работы, представляющая собой специально организуемое во внеурочное время общение классного руководителя (или социального педагога) с учащимися класса с целью содействия формированию классного коллектива и развитию его членов.

Тематика классных часов может быть связана с актуальными вопросами воспитательной работы школы, может быть инициирована педагогом в контексте его воспитательного плана работы с классом.

Структура сценария классного часа, представляемого студентом:

1. Название классного часа;
2. Форма проведения;
3. Участники;
4. Цели и задачи;
5. Основные этапы проведения классного часа (подготовительно-организационный, основной, заключительный) с кратким содержанием деятельности педагога и учащихся;
6. Оформление, оборудование и инвентарь;
7. Литература.

Критерии оценки сценария классного часа

Критерии оценки: – актуальность тематики, ее педагогическое обоснование; – корректная формулировка цели и задач; – оптимальность выбора форм и методов проведения (с учетом особенностей целевой группы – учащихся, родителей или педагогов), их соответствие сформулированным целям и задачам; – самостоятельность разработки	
«отлично», если	Полностью соответствует критериям
«хорошо», если	Имеется несоответствие по одному или двум критериям
«удовлетворительно», если	Имеется несоответствие более чем по двум критериям

25-34 (удовл.)
35-44 (хорошо)
45-50 (отлично)