Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

Учебный модуль по направлению
44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»

Фонд оценочных средств

Принято на заседании Ученого совета ИНПО.
Протокол № 5 от «24» 05 2017 г.
Замдиректора ИНПО
_____ С.М. Ёлкин

Разработали
Заведующий кафедрой педагогики
_____ Горычева С.Н.
Доцент кафедры педагогики
_____ С.В. Ваторопина
Доцент кафедры педагогики
_____ О.А. Гребенникова
«4» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры педагогики.
Протокол № 5 от «10» 05 2017 г.
Заведующий кафедрой
_____ С.Н. Горычева
«10» 05 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю
«Современные технологии в деятельности социального педагога»
для направления подготовки 44.03.02 –
«Психолого-педагогическое образование»

Учебный элемент модуля (в соответствии с РП)	ФОС		Контролируемые компетенции (или их части)
	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	
УЭМ 1 Тьюторство в работе социального педагога	презентация	3	ПК-17, ПК-21
	публичное выступление	2	
	конспект	1	
	таблица	5	
	тезисы	1	
	карта памяти	1	
УЭМ 2 Здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности социального педагога	презентация	13	ОПК-12, ПК-17
	доклад	6	
	дискуссия	6	
	круглый стол	6	
	работа в мини-группах	3	
УЭМ 3 Социально-педагогическое проектирование в деятельности социального педагога	эссе	1	ПК-17, ПК-18
	презентация	1	
	кейс-задание	6	
	резюме	1	
	проект	1	
	работа на практическом занятии		
Аттестация (экзамен)	Комплект экзаменационных билетов	20	ОПК-12, ПК-17, ПК-18, ПК-21

УЭМ 1 «Тьюторство в работе социального педагога»

Характеристика оценочного средства «презентация»

Количество заданий	3
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям и задачам; − соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); − отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; − лаконичность текста на слайде; − сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста; − информация подана привлекательно, оригинально; − презентация содержит не более 10-15 слайдов	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «публичное выступление»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − соответствие названия и содержания; − выступление содержит достоверную информацию; − выступление носит законченный характер; − информация хорошо сконструирована; − ясное и последовательное изложение; − содержит ссылки на используемые ресурсы; − выдержано в едином стиле; − использованы средства наглядности, презентации, раздаточный материал	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «конспект»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − оптимальный объем текста; − логическое построение и связность материала; − полнота изложения материала (отражение ключевых моментов); − аккуратное, привлекательное оформление; − творческие элементы в написании конспекта (составление схем, иллюстрации, привлечение дополнительных источников)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «таблица»

Количество заданий	5
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − наглядность, ясность схематических обозначений, условных знаков; − лаконичность формулировок, использование ключевых слов; − соответствие теме задания; − полнота отражения материала; − аккуратное оформление; творческий подход (яркие образы, символы)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «тезисы»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − четкая логика, связность текста тезисов; − полнота отражения материала исходного текста в тезисах; − обобщенные формулировки основных идей и выводов автора; − аккуратность, соответствие текста стандартам оформления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «карта памяти»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − полнота отражения материала; − наглядность, ясность схематических обозначений и условных знаков; − творческий подход (яркие образы, символы); − лаконичность формулировок, использование ключевых слов; − аккуратное оформление	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

УЭМ 2 «Здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности социального педагога»

Характеристика оценочного средства «презентация»

Количество заданий	13
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям; − соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); − отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; − лаконичность текста на слайде; − завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено); − сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста; − информация подана привлекательно, оригинально; − презентация содержит не более 10-15 слайдов	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «дискуссия»

Количество заданий	6
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − соответствие теме; − использование ключевых слов; − полнота отражения материала; − ссылки на источники, авторов; − научность; − четкие, лаконичные ответы на вопросы оппонента; − общая культура публичного выступления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «доклад»

Количество заданий	6
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − лаконичность формулировок; − соответствие содержания доклада поставленным целям; − логическое построение и связность материала; − отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; − содержательность изложения, максимальная информативность текста; − информация подана привлекательно, оригинально; − ссылки на источники, авторов; − общая культура публичного выступления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «круглый стол»

Количество заданий	6
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − определены цели; − раскрыта сущность; − раскрыты практические пути реализации обсуждаемой темы; − продемонстрирована общая культура публичного выступления; − выдержан регламент презентации темы; − даны четкие, лаконичные ответы на вопросы; − научность, обоснованность; − содержательность определений, точек зрения; − ссылки на источники, авторов; − общая культура публичного выступления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «работа в мини-группах»

Количество заданий	3
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − подготовленность к занятию; − участие в обсуждении; − четкое и последовательное изложение информации; − точность использования терминологии; − наличие ссылок на используемые источники; − использование средств наглядности (презентации, раздаточный материал)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

УЭМ 3 «Социально-педагогическое проектирование в деятельности социального педагога»

Характеристика оценочного средства «эссе»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − соответствие теме; − самостоятельность, наличие своей позиции; − ориентированность на профессию социального педагога (осознание значимости своей деятельности в обеспечении благополучия детей и взрослых); − аргументированность; − логичность и связность изложения, грамотность речи; − разумный объем (1-2 страницы)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «презентация»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям; − чёткость и структурированность изложения; − наличие собственного отношения к проблеме; − разумный объем презентации (не более 15 слайдов); − лаконичность и информативность текста на слайде; − грамотность устной и письменной речи	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «кейс-задание»

Количество заданий	6
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − актуализация определенного комплекса знаний, необходимого для решения заданной ситуации (кейса); − умение анализировать контекстные условия развития ситуации; − аргументированность предложенных решений; − точность использования терминологии	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «резюме»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − полнота представленной информации (персональные данные, образование, опыт работы и участия в проектах; специальные навыки, дополнительные сведения); − структурированность, удобство для чтения и восприятия; − лаконичный стиль изложения; − грамотность речи; − разумный объем (1-2 печатных страницы формата А4)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «проект»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − актуальность выбранной темы; − самостоятельность разработки; − полнота представленного материала (название проекта, обоснование его актуальности, цель, задачи, временные рамки, целевая группа, механизмы реализации (план-график), схема управления, необходимые ресурсы и источники их получения, ожидаемые результаты, перспективы развития); − презентация основных положений проекта на слайдах (их лаконичность и информативность; грамотность формулировок); − наличие самоанализа проведенной деятельности; − демонстрация культуры публичного выступления в ходе процедуры защиты проекта (регламент, четкость ответов на вопросы и др.)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «работа на практическом занятии»

Количество заданий	6
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: − подготовленность к занятию (включая выполнение заданий для СРС); − участие в обсуждении	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется частичное несоответствие по двум критериям

Характеристика оценочного средства «экзамен»

Экзаменационный билет по учебному модулю состоит из двух частей:

1 теоретический вопрос;

2 портфолио.

Портфолио (итал. portfolio – ‘портфель, папка для документов’) по учебному модулю должно включать:

- материалы по организации тьюторского сопровождения (алгоритм деятельности тьютора с описанием всех этапов (от диагностического к аналитическому); таблица «Функции и содержание работы тьютора»; опыт тьюторского сопровождения в массовой школе России);
- методические разработки по организации здоровьесберегающей деятельности в практике социально-педагогической работы;
- образцы составления проектной документации (примеры оформления проектов, информационных карт (аннотаций), резюме авторов проекта, сопроводительных и рекомендательных писем (писем поддержки) и др.);
- методические разработки по организации социально-ориентированной проектной деятельности обучающихся, включая банк социальных проектов школьников;
- рефлексивный отчет по итогам изучения учебного модуля.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

- структурированность изложения;
- полнота раскрытия вопроса;
- точность использования терминологии;
- правильность ответов на дополнительные вопросы.

Критерии оценки портфолио:

- структурированность (наличие четко выделенных разделов, логичность расположения материалов);
- полнота содержания всего комплекта документов;
- наличие документов и методических разработок, созданными как практикующими специалистами, так и самим автором;
- творческий подход к оформлению, наличие иллюстраций;
- аккуратность оформления;
- качество рефлексивного отчета по итогам изучения учебного модуля.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	40 мин.
Предлагаемое количество экзаменационных билетов	1
Последовательность выборки экзаменационного билета	случайная
Критерии оценки:	
«Отлично», если	– полно и последовательно раскрыт теоретический вопрос экзаменационного билета, точно использована терминология; – содержание и оформление портфолио соответствуют всем требованиям
«Хорошо», если	– достаточно полно раскрыт теоретический вопрос экзаменационного билета, присутствуют неточности в использовании терминологии; – в содержании и оформлении портфолио есть незначительные погрешности
«Удовлетворительно», если	– теоретический вопрос экзаменационного билета раскрыт частично, присутствуют неточности в использовании терминологии, даны неполные ответы на дополнительные вопросы; – в содержании и оформлении портфолио присутствуют погрешности