

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра педагогики

Кафедра психологии

РАБОТА СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА В ШКОЛЕ

Учебный модуль по направлению
44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»

Фонд оценочных средств

Принято на заседании Ученого
совета ИНПО.

Протокол № 5 от «24» мая
2017 г.

Директор ИНПО

Е.В. Иванов

Разработали

Доцент кафедры педагогики

Гребенникова О.А.
«06» февраля 2017 г.

Доцент кафедры психологии

Т.Б. Беляева
«06» февраля 2017 г.

Доцент кафедры педагогики

С.М. Ёлкин
«06» февраля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
педагогики.

Протокол № 2 от «08» 02 2017 г.

Заведующий кафедрой

С.Н. Горычева
«08» 02 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Работа социального педагога в школе»
для направления подготовки 44.03.02 –
«Психолого-педагогическое образование»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	ФОС		Контролируемые компетенции (или их части)
	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	
УЭМ 1 Особенности деятельности социального педагога в школе	работа на практическом занятии		ПК-15, ПК-21
	опорный конспект (схема)	1	
	разработка социального паспорта школы	1	
	разработка социального паспорта учащегося	1	
	разработка социального паспорта семьи	1	
	разработка сценария родительского собрания	1	
	разработка сценария общешкольного или классного мероприятия	1	
	эссе	1	
УЭМ 2 Педагогическая конфликтология	проверочное задание	2	ОПК-6, ПК-21
	доклад и презентация	7	
	ролевая игра	1	
	контрольный опрос	1	
	деловая игра	1	
	защита программы	6	
УЭМ 3 Практикум по организации воспитательного процесса	презентация	7	ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6
	публичное выступление (сообщение)	7	
	конспект	1	
	эссе	1	
	проект	5	
Аттестация (экзамен)	комплект экзаменационных билетов	30	ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-15, ПК-21

УЭМ 1 «Особенности деятельности социального педагога в школе»

Характеристика оценочного средства «опорный конспект (схема)»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – полнота раскрытия изученного материала; – структурированность изложения, наличие взаимосвязей между понятиями; – точность использования социально-педагогической терминологии; – разумный объем (лист формата А4)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие по двум критериям

Характеристика оценочного средства «разработка социального паспорта школы»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – структурированность (наличие четко выделенных разделов); – полнота представления информации; – точность использования педагогической терминологии; – аккуратность оформления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие по двум критериям

Характеристика оценочного средства «разработка социального паспорта учащегося»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – структурированность (наличие четко выделенных разделов); – полнота представления информации; – точность использования педагогической терминологии; – аккуратность оформления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие по двум критериям

Характеристика оценочного средства «разработка социального паспорта семьи»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – структурированность (наличие четко выделенных разделов); – полнота представления информации; – точность использования педагогической терминологии; – аккуратность оформления	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие по двум критериям

Характеристика оценочного средства «разработка сценария родительского собрания»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – актуальность тематики, ее педагогическое обоснование; – корректная формулировка цели и задач; – оптимальность выбора форм и методов проведения (с учетом особенностей целевой группы – родителей), их соответствие сформулированным целям и задачам; – самостоятельность разработки	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «разработка сценария общешкольного или классного мероприятия»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – актуальность тематики, ее педагогическое обоснование; – корректная формулировка цели и задач; – оптимальность выбора форм и методов проведения (с учетом особенностей целевой группы – учащихся), их соответствие сформулированным целям и задачам; – самостоятельность разработки	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «эссе»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие теме; – самостоятельность, наличие своей позиции; – осознание значимости деятельности социального педагога в обеспечении благополучия детей; – точность использования педагогической терминологии; – аргументированность (в т.ч. посредством приведения примеров, цитат и др.); – логичность и связность изложения, грамотность речи; – разумный объем (1-2 страницы)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «работа на практическом занятии»

Количество заданий	10
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – подготовленность к занятию (включая выполнение заданий для СРС); – участие в обсуждении; – точность использования социально-педагогической терминологии	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется частичное несоответствие по двум критериям

УЭМ 2 «Педагогическая конфликтология»

Характеристика оценочного средства «проверочное задание»

Предлагаемое количество вариантов	2
Количество заданий	20
Предел длительности контроля	20 мин.
Последовательность выборки	по усмотрению преподавателя
Критерий оценки	количество правильных ответов на вопросы
«Отлично», если	даны правильные ответы на 90-100% вопросов
«Хорошо», если	даны правильные ответы на 70-89% вопросов
«Удовлетворительно», если	даны правильные ответы на 50-69% вопросов

Характеристика оценочного средства «доклад и презентация»

Количество заданий	7
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – достаточно полное раскрытие темы; – четкое, логичное изложение содержания; – презентация дополняет содержание темы; – проявление собственного отношения к проблеме; – оригинальность и креативность; – высокий уровень культуры мышления и рефлексии; – обобщение информации с помощью схем, таблиц, логических блоков; – анализ темы с активным использованием психологических и/или педагогических знаний, фактов, теорий; – формулировка выводов	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «ролевая игра»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – активность и достоверность в исполнении роли; – активность в обсуждении игры; – психологически грамотный анализ поведения; – психологически грамотное истолкование и интерпретация переживаний; – психологически грамотные предложения по решению проблемы; – целесообразность выводов из игры	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «контрольный опрос»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – знание теоретических основ групповых конфликтов; – полнота и обоснованность ответов; – корректное и точное использование научной терминологии; – иллюстрация теоретических положений примерами	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «деловая игра»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – активность и достоверность в исполнении роли; – активность в обсуждении игры; – психологически грамотный анализ поведения; – психологически грамотное истолкование и интерпретация переживаний; – психологически грамотные предложения по решению проблемы; – целесообразность выводов из игры	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «защита программы»

Количество заданий	6
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – четкое определение цели и задач коррекции; – умение использовать психолого-педагогические знания в аргументации направлений работы; – способность выбора способов работы с клиентом адекватно его возрасту и проблеме	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие по двум критериям

УЭМ 3 «Практикум по организации воспитательного процесса»

Характеристика оценочного средства «презентация»

Количество заданий	7
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям; – соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); – отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; – лаконичность текста на слайде; – завершенность (содержание каждой части текста логически завершено); – сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста; – презентация содержит не более 10-15 слайдов	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «публичное выступление (сообщение)»

Количество заданий	7
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие названия и содержания; – выступление содержит достоверную информацию; – выступление носит законченный характер; – информация хорошо сконструирована; – ясное и последовательное изложение в едином стиле; – содержит ссылки на используемые ресурсы; – использованы средства наглядности, презентации, раздаточный материал	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «конспект»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – оптимальный объем текста; – логическое построение и связность материала; – полнота изложения материала (отражение ключевых моментов); – аккуратное, привлекательное оформление; – творческие элементы в написании конспекта (составление схем, иллюстраций)	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «эссе»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – наличие логической структуры изложения (вступление, основная часть, заключение); – понятное выражение в тексте собственной позиции по выбранной теме; – наличие аргументов в пользу своей позиции; – употребление профессионально-педагогических терминов; – наличие вывода; – эстетическое оформление работы	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «проект»

Количество заданий	5
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – обоснована актуальность проекта; – названы цели проекта; – раскрыта сущность проекта; – показана четкая структура проекта; – продемонстрирована общая культура публичного выступления; – выдержан регламент презентации проекта; – даны четкие, лаконичные ответы на вопросы; – использована наглядность, раздаточный материал	
«Отлично», если	полностью соответствует критериям
«Хорошо», если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно», если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «экзамен»

Экзаменационный билет по учебному модулю состоит из трех частей:

- 1 теоретический вопрос;
- 2 анализ ситуации (кейса);
- 3 портфолио.

Кейс (англ. case – ‘случай’) – проблемное задание, в котором студенту предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию и предложить возможные варианты ее решения. Предлагаемое решение должно быть обосновано студентом с использованием полученных теоретических знаний.

Портфолио (итал. portfolio – ‘портфель, папка для документов’) по учебному модулю должно включать:

– образцы составления документов социального педагога школы (должностная инструкция; перспективный, календарный план работы на год; циклограмма работы социального педагога; журнал учета работы социального педагога; внутришкольные положения (о Совете профилактики, Педагогическом совете и т.д.); социальный паспорт школы; социальный паспорт учащегося; ведомость учета посещаемости уроков учащимися «группы риска»; сводная ведомость успеваемости школьников; положение о постановке на педагогический учет учащегося школы; социальный паспорт семьи обучающегося; акт обследования условий жизни обучающегося; уведомление о проступке / правонарушении ребенка; договор о сотрудничестве между школой

и родителями; сигнальная карточка в КДНиЗП и др.);

- методические разработки по различным аспектам работы социального педагога в школе (работа с учащимися «группы риска», профилактика зависимостей, работа с семьями обучающихся, работа в микрорайоне и т.д.);
- методы и технологии планирования и организации воспитательного процесса для детей разного возраста;
- приемы и методы анализа воспитательного процесса для детей разного возраста;
- методики для изучения процесса и результатов развития личности учащегося;
- методики диагностики сформированности коллектива;
- методики для исследования удовлетворенности педагогов, учащихся и родителей организацией воспитательного процесса и жизнедеятельностью в учебном заведении;
- отчет о применении методик в процессе психолого-педагогической практики;
- методическая разработка «Правила поведения в конфликте»;
- описание приемов ассертивного поведения и других конструктивных техник поведения в конфликте;
- методическая разработка «Формирование умений конструктивного поведения в конфликте для педагогов или учащихся (для выбранной возрастной группы)»;
- методическая разработка семинарского занятия по УЭМ 2 «Педагогическая конфликтология»;
- терминологический словарь по педагогической конфликтологии;
- рефлексивный отчет по итогам изучения учебного модуля.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос:

- структурированность изложения;
- полнота раскрытия вопроса;
- точность использования терминологии;
- правильность ответов на дополнительные вопросы.

Критерии оценки анализа ситуации (кейса):

- актуализация определенного комплекса знаний, необходимого для решения заданной ситуации (кейса);
- умение анализировать контекстные условия развития ситуации;
- аргументированность предложенных решений;
- точность использования терминологии.

Критерии оценки портфолио:

- структурированность (наличие четко выделенных разделов, логичность расположения материалов);
- полнота содержания всего комплекта документов;
- наличие документов и методических разработок, созданными как

практикующими социальными педагогами, так и самим автором);

- качество рефлексивного отчета по итогам изучения учебного модуля;
- аккуратность оформления.

Предел длительности контроля	50 мин.
Предлагаемое количество экзаменационных билетов	1
Последовательность выборки экзаменационного билета	случайная
Критерии оценки: «Отлично», если	– полно и последовательно раскрыт теоретический вопрос экзаменационного билета, точно использована терминология; – дан полный анализ ситуации, аргументированы варианты ее решения; – содержание и оформление портфолио соответствуют всем требованиям
«Хорошо», если	– достаточно полно раскрыт теоретический вопрос экзаменационного билета, присутствуют неточности в использовании терминологии; – дан достаточно полный анализ ситуации, однако студент испытывает трудности при обосновании вариантов ее решения; – в содержании и оформлении портфолио есть незначительные погрешности
«Удовлетворительно», если	– теоретический вопрос экзаменационного билета раскрыт частично, присутствуют неточности в использовании терминологии; – дан частичный анализ ситуации, студент испытывает трудности при обосновании вариантов ее решения; – в содержании и оформлении портфолио присутствуют погрешности