

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра журналистики

КУЛЬТУРА ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Учебный модуль по направлению подготовки
42.03.02 «Журналистика»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета ИГУМ

15 июля 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора ИГУМ

М.С. Трофимова



Разработал
доцент кафедры журналистики

И.В. Василенко
«10» мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры
журналистики
«10» мая 2017 г. Протокол № 11

Заведующая кафедрой журналистики
Т.Л. Каминская

Великий Новгород
2017

Паспорт фонда оценочных средств
учебного модуля **Культура Великого Новгорода: история и современность**
для направления подготовки 42.03.02 – **Журналистика**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
		Вид оценочного средства	Количество вариантов задания
«Великий Новгород – древнейший русский город»			
Тема 1. Путь «из варяг в греки» как географическая реальность и культурная ось	ОК-3; ОПК-6; ПК-1	Практическое задание	1
		Дискуссия	1
Тема 2. Новгород как древнейший русский город: данные летописей, археологии, современные представления историков		Практическое задание	1
		Групповое обсуждение	1
Тема 3. Новгород как родина российской государственности: научные и политические аспекты проблемы		Дискуссия	1
		Практическое задание	1
«Городская среда как источник историко-культурной информации»			
Тема 1. Здания и сооружения Новгорода: церкви и монастыри	ОК-3; ОПК-6; ПК-1	Групповое обсуждение	1
		Экскурсия	Инд.
		Презентация	Инд.
Тема 2. Здания и сооружения Новгорода: гражданская архитектура		Дискуссия	1
		Групповое обсуждение	1
		Экскурсия	Инд.
«Новгородская словесность»			
Тема 1. Новгород и письменная культура	ОК-3; ОПК-6; ПК-1	Диктант	1
		Групповое обсуждение	1
		Домашнее задание	Инд.
Тема 2. Культура как прецедентный текст новгородской журналистики		Практическое задание	1
		Групповое обсуждение	1
		Домашнее задание	Инд.
Тема 3. Новгород и классическая литература		Дискуссия	1
		Опрос	1
		Презентация	Инд.
Семестровая аттестация (дифференцированный зачет)			

Характеристики оценочных средств

1. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Студентам предлагается выполнить ряд практических заданий в соответствии с темой занятий. В ходе выполнения задания студенты должны научиться искать и анализировать культурно-историческую информацию, использовать приобретенные знания на практике, оперировать ключевыми словами культурной тематики, получить практические навыки по каждому из учебных элементов модуля, получить навыки мониторинга регионального медиаполя с целью отбора конкретной информации.

Примерные темы практических заданий в приложении А.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	Не более 50 минут
Размер группы	2-5 человек
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1 на группу
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	В соответствии с темой занятия
Критерии оценки:	
10 баллов, если	- студент демонстрирует активное участие в выполнении задания, быстро находит, анализирует и отбирает нужную информацию, способен представить мотивированное заключение по поводу конкретного выбора, свободно оперирует ключевыми словами и специальными терминами, демонстрирует навыки мониторинга СМИ
8 баллов, если	- студент охотно участвует в общей работе, но не всегда проявляет инициативу, в анализе полученных результатов принимает не очень активное участие, но демонстрирует общекультурные знания, свободно ориентируется в актуальной повестке дня
5 баллов, если	- студент демонстрирует исполнительскую позицию в ходе выполнения задания, инициативу не проявляет, не проявляет активности в анализе полученных результатов, навыки мониторинга и анализа культурной информации на невысоком уровне

2. ДИСКУССИЯ

Студентам предлагается принять участие в дискуссии по теме занятия в соответствии с предложенной информацией. Обычно преподаватель предлагает две или несколько альтернативных точек зрения, а затем предлагает студентамделиться на группы (по количеству версий) и высказывать аргументы в пользу той, которую они представляют. В результате по количеству и качеству представленных аргументов признается приоритет одной из групп. По окончании дискуссии преподаватель представляет студентам официально признанную позицию со ссылкой на теоретические источники и аргументы. Дискуссия призвана научить студентов опираться в своих суждениях на аргументированную позицию, искать и анализировать информацию, проверять ее достоверность, развить навыки саморефлексии.

Примерные темы домашних заданий в приложении Б.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	Не более 50 минут
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1 на группу
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	В соответствии с темой занятия
Критерии оценки:	
5 баллов, если	- студент активно участвует в дискуссии, демонстрирует теоретические знания, способность анализировать полученную информацию, опираясь на конкретные факты, владение культурно-исторической терминологией, способность к логическим выводам
4 балла, если	-участвует в дискуссии, демонстрирует теоретические знания, но анализ полученной информации вызывает затруднения, владеет культурно-исторической терминологией, способностью к логическим выводам, однако не слишком активен в собственных выводах
3 балла, если	-имеет отрывочное владение знаниями и не полное понимание изученного материала, при самостоятельном анализе ситуации возникают трудности.

3. ГРУППОВОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

Студентам предлагается обсудить тот или иной аспект культурного бытования Новгорода в его историческом или современном осмыслении. Поощряется использование в обсуждении собственного (например, семейного) опыта, а также опыта практической работы в области культурной публицистики в региональных медиа. Групповое обсуждение призвано обратить дополнительное внимание на культурный дискурс в региональных СМИ, активизировать интерес к познавательной и практической деятельности, продемонстрировать умение логически мыслить, отталкиваться в своих выводах от реальных знаний, развить навыки самоорганизации и саморефлексии.

Примерные темы для группового обсуждения представлены в Приложении В.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	20-30 минут
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1 на группу
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	В соответствии с темой занятия и актуальной повесткой дня
Критерии оценки:	
5 баллов, если	- студент активно участвует в обсуждении, демонстрирует теоретические знания, практические навыки, способность анализировать полученную информацию, опираясь на конкретные факты, владение культурно-исторической терминологией, способность к логическим выводам, знаком с актуальной культурной повесткой дня

4 балла, если	-участвует в дискуссии, демонстрирует теоретические знания, но анализ полученной информации вызывает затруднения, владеет культурно-исторической терминологией, способностью к логическим выводам, однако не слишком активен в собственных выводах - участвует в обсуждении, но инициативы не проявляет, способен анализировать полученную информацию, оценивать конкретные факты, знаком с актуальной повесткой дня, однако не имеет практического опыта, не проявляет особого интереса к региональному культурному дискурсу
3 балла, если	- отрывочное владение знаниями и не полное понимание изученного материала, при самостоятельном анализе ситуации возникают трудности, в обсуждении участвует мало или не участвует вовсе

4. ДИКТАНТ

Студентам предлагается написать фрагмент текста, связанный с темой занятия. Такое задание позволяет выявить знания студентов в области культурно-исторической терминологии, уровень общего культурного развития, закрепить полученные знания.

Также вариантом данного задания может быть терминологический диктант, позволяющий выявить владение студентами специальной терминологией, с которой они знакомятся в процессе освоения модуля.

Примерный текст для диктанта и терминологический минимум представлены в Приложении А.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	20-30 минут
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1 на группу
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	В соответствии с темой занятия
Критерии оценки:	
5 баллов, если	- текст написан грамотно, термины и определения не содержат ошибок
4 балла, если	- допускает ошибки в исторической терминологии (не более чем в трех из десяти), пунктуационные неточности
3 балла, если	- допускает ошибки в тексте, в том числе в определениях (не более чем в 5 из 10), слабо знает правила пунктуации

5. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

По некоторым темам учебного модуля предполагается выполнение студентами домашнего задания, связанного преимущественно с посещением какого-либо культурного мероприятия и написанием авторского текста по итогам. Домашнее задание позволяет выработать у студента навык самостоятельного анализа и осмысления полученной информации, повысить культурный и интеллектуальный уровень. Кроме этого, все написанные студентами тексты составляют часть авторского портфолио и повышают его качественный уровень, в особенности, если итоговый текст опубликован в СМИ.

Примерные темы для домашнего задания в приложении Г.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	Не ограничен
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	В зависимости от актуальной повестки дня
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки:	
10 баллов, если	- представленный студентом текст написан грамотно, с использованием специальной терминологии, не содержит фактических ошибок, опубликован в СМИ
8 баллов, если	- представленный студентом текст написан грамотно, с использованием специальной терминологии, однако содержит незначительные фактические ошибки
5 баллов, если	- представленный студентом текст написан небрежно, содержит фактические или иные ошибки, представлен с опозданием

6. ЭКСКУРСИЯ

В рамках изучения учебного модуля предполагается несколько выездных и пеших экскурсий с посещением исторических и культурных объектов Великого Новгорода. При проведении таких экскурсий студентам дается задание самостоятельно найти и отобрать информацию на тему экскурсии, а также подготовить сообщение, которое будет представлено группе. Таким образом, студенты выступают в роли экскурсоводов, что позволяет считать данный вид занятий одним из оценочных средств. Такой подход позволяет закрепить у студентов навыки самоорганизации и саморефлексии, а также способствует более глубокому и осмысленному закреплению информации.

Примерная тематика экскурсий представлена в приложении Д.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	15-20 минут на человека
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	В зависимости от количества объектов
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки:	
10 баллов, если	- студент самостоятельно нашел и проанализировал информацию, используя разные источники информации, представил ее группе, ответил на возникшие вопросы, принимал активное участие в разговоре о других объектах экскурсии
8 баллов, если	- студент самостоятельно нашел и проанализировал информацию (использовал для подготовки только интернет), представил ее группе, ответил на большинство вопросов, принимал участие в разговоре о других объектах экскурсии
5 баллов, если	- студент принимал участие в экскурсии, подготовил сообщение, но не смог представить его интересно и исчерпывающе, в ответах на вопросы группы испытывал затруднения

7. ОПРОС

Опрос используется на заключительном занятии в качестве закрепления теоретических знаний по учебному модулю. Позволяет проверить степень ориентирования студентами в изученной тематике, полноту овладения общекультурными и профессиональными компетенциями. Опрос проводится по заранее известным студентам вопросам путем свободной выборки.

Перечень примерных вопросов представлена в Приложении Е.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	15-20 минут
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки:	
5 баллов, если	- студент демонстрирует теоретические знания, способность к аналитическому мышлению и саморефлексии
4 балла, если	- демонстрирует теоретические знания, способен анализировать ситуацию, но испытывает незначительные трудности с логическим мышлением
3 балла, если	- студент демонстрирует слабые теоретические знания, способность с аналитическому мышлению и саморефлексии незначительна

8. ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Презентацию предлагается студентам подготовить дважды в течение изучения модуля. Первый раз в рамках рубежной аттестации, затем в конце курса для выставления итоговой оценки. Задание позволяет выявить интересующие студента события из области культурной тематики, а также оценить степень его проникновения в тему, способность находить, отбирать и анализировать информацию, степень владения темой, нормами русского языка, способностью логично и аргументированно излагать информацию.

Тема рубежной презентации варьируется в зависимости от актуальной повестки дня (*возможные варианты представлены в приложении Ж*).

Семестровым заданием является презентация собранного студентом в течение семестра авторского портфолио.

Параметры оценочного средства (Презентация 1)

Предел длительности выполнения задания	15-20 минут
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	Случайная

Критерии оценки:	
12-15 баллов, если	- студент самостоятельно нашел и проанализировал информацию, используя разные источники информации, представил ее группе, ответил на возникшие вопросы, принимал активное участие в разговоре
8-11 баллов, если	- студент самостоятельно нашел и проанализировал информацию (использовал для подготовки только интернет), представил ее группе, ответил на большинство вопросов, принимал участие в разговоре
5-7 баллов, если	- студент принимал участие в обсуждении, подготовил сообщение, но не смог представить его интересно и исчерпывающе, в ответах на вопросы группы испытывал затруднения

Параметры оценочного средства (Презентация 2)

Предел длительности выполнения задания	15-20 минут
Размер группы	Любой
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки заданий из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки:	
10 баллов, если	- студент самостоятельно нашел и проанализировал информацию, в том числе, в рамках самостоятельного мониторинга и используя разные источники информации, представил ее группе, ответил на возникшие вопросы, принимал активное участие в разговоре, представил полное портфолио, отражающее различные стороны культурного бытования города
8 баллов, если	- студент самостоятельно нашел и проанализировал информацию (использовал для подготовки только один тип источников), представил ее группе, ответил на большинство вопросов, принимал участие в разговоре, представленное портфолио отражает не весь спектр культурной информации
5 баллов, если	- студент принимал участие в обсуждении, подготовил презентацию, но не смог представить его интересно и исчерпывающе, в ответах на вопросы группы испытывал затруднения, представленное портфолио не значительно, не содержит (либо содержит мало) авторских материалов