



Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого

**Пьянков
Игорь
Васильевич**



Министерство образования и науки Российской Федерации
Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого

серия
«Ученые университета»

ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ ПЬЯНКОВ

Библиографический указатель

Великий Новгород
2011

Составители:
Т. И. Козлова,
Н. А. Сёмина

Вступительная статья
Т. И. Пьянкова

Научный редактор:
канд. ист. наук **Е. В. Сергеева**

Рецензент:
канд. ист. наук **Г. А. Игнатъев**

П 96 Пьянков Игорь Васильевич : библиогр. указатель / сост. Т. И. Козлова, Н. А. Сёмина ; вступ. ст. Т. И. Пьянковой ; под ред. Е. В. Сергеевой ; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2011. – 51 с., 1 л. портр. – (серия «Ученые университета»).

ББК 91.9:63.3(0)3

Библиографический указатель подготовлен Научной библиотекой НовГУ и продолжает серию «Учёные университета». Он включает описание трудов и публикаций доктора исторических наук, профессора И. В. Пьянкова. Издание снабжено алфавитными указателями трудов, соавторов, переводчиков, а также указателем сокращений.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов, для всех, кого интересует история науки и история Новгородского университета.

© Новгородский государственный
университет, 2011
© Т. И. Козлова, Н. А. Семина,
составление, 2011

Предисловие

Научная библиотека продолжает издание серии «Учёные университета». Очередной выпуск посвящён научной деятельности доктора исторических наук, профессора Игоря Васильевича Пьянкова.

Указатель подготовлен на основе списка трудов, предоставленного И. В. Пьянковым, а также публикаций, отражённых в каталогах и библиографических пособиях. Большинство публикаций просмотрено *de visu*. Составителями осуществлено библиографическое редактирование наименований работ, проведена их систематизация, составлены вспомогательные указатели. Отбор материала закончен в марте 2011 года.

Составители выражают благодарность за помощь в сборе и уточнении данных профессору Игорю Васильевичу Пьянкову и канд. ист. наук Елене Валентиновне Сергеевой.

Библиографические описания трудов и публикаций расположены по типам изданий, внутри – в хронологическом порядке, в пределах определенного года – в алфавите названий. Издание снабжено алфавитными указателями трудов, соавторов, переводчиков, а также указателем сокращений. Отсылки в указателях даны на порядковые номера записей изданий.

Указатель рассчитан на учёных, преподавателей, аспирантов, студентов и всех интересующихся историей науки и историей Новгородского университета.

Пожелания и замечания просим направлять в Справочно-библиографический отдел Научной библиотеки (ул. Б. Санкт-Петербургская, 41, ауд. 1207), e-mail: Albina.Ptushkina@novsu.ru).

Хроника жизни и деятельности

30 января 1936 г.	родился в г. Свердловске (ныне Екатеринбург)
1953-1958 гг.	студент исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького
1960 г.	поступил в аспирантуру Уральского государственного университета
1961 г.	первая публикация в журнале «Вестник Древней истории» (Сведения Ктесия о владениях Бардии на востоке Ирана : (административная политика Кира II на северо-востоке его державы))
май 1962 г.	впервые участвует в научной конференции (II Всесоюзная сессия по изучению Древнего Востока)
ноябрь 1963 г.	приглашен на работу в Институт истории, археологии и этнографии АН Таджикской ССР
декабрь 1966 г.	защитил диссертацию на степень кандидата исторических наук
1975 г.	присвоено ученое звание «старший научный сотрудник»
июнь 1985 г.	защитил диссертацию на степень доктора исторических наук
1992 г.	стипендиат Международного фонда Д. Сороса «Культурная инициатива» как победитель конкурса 1992–1993 гг. по гуманитарным наукам
сентябрь 1994 г.	приглашен на работу в НовГУ на должность профессора кафедры всеобщей истории НовГУ
1995 г.	получил диплом победителя Всероссийского конкурса проектов по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук 1995 г.
2000 г.	присвоено ученое звание «профессор»

Жизнь и научная деятельность И.В. Пьянкова

Игорь Васильевич Пьянков родился **30 января 1936 года** в г. Свердловске (ныне Екатеринбург). Отец, Василий Дмитриевич Пьянков, и мать, Вера Владимировна Прокопьева, работали инженерами на знаменитом Уралмашзаводе и жили в заводском посёлке, который так и назывался «Уралмаш». Там провёл детство и их сын – мой отец, Игорь Васильевич.

На время войны из Уралмашзавода выделили так называемый «9-й завод». Он производил пушки, там работал Василий Дмитриевич, а на Уралмашзаводе делали танки, там работала Вера Владимировна. Весь день, а иногда и ночь они проводили на заводе, а их сын оставался на попечении бабушки (со стороны матери), Клавдии Петровны. Во времена своей молодости, ещё до революции, она работала сельской учительницей в Пермской губернии. Военное время было очень суровой порой для такого чисто индустриального региона как Урал. Говорят, что по трудности выживания он был на втором месте после блокадного Ленинграда. Дед, Владимир Сергеевич, коренной сибиряк, у которого мой отец был любимым внуком, умер 73-х лет, в 1943 году, фактически от истощения.

Интерес к истории, преимущественно древней («чем древнее, тем интереснее»), проявился у отца очень рано и очень решительно. Трудно сказать, почему это произошло в такой сугубо технической среде, в которой он рос. По-моему, это и для него самого остается загадкой. Во всяком случае, никакого внешнего толчка, внешнего стимула для возникновения подобного интереса не было.

Родители Игоря Васильевича были люди образованные, у них была большая домашняя библиотека, чтение было их любимым занятием, но какого-либо предпочтительного интереса к исторической науке у них не замечалось. Что касается увлечения их сына, то оно их угнетало: в качестве реальной перспективы этого увлечения они видели только работу учителя истории в школе, а это, по их представлениям, самый несчастный человек, какого только можно представить. Кроме того, отца обижало, что его сын не проявляет никакого интереса к делу его жизни. Мать, конечно, тоже не была в восторге, но она сочувствовала сыну и позже даже помогала оформлять его работы для печати (хотя втайне она, по-моему, просто жалела его).

Школа тоже совершенно непричастна к возникновению этого интереса. Мой отец даже стеснялся обнаружить его в школе, скрывал его. В те суровые времена нормальными и понятными считались только те занятия, с помощью которых можно было гарантированно заработать на хлеб сразу же или в ближайшем будущем. «Экзотическое» увлечение моего отца выглядело бы в их глазах странным и непонятным чудачеством. Отец же, со своей стороны, считал всю школьную учебу самой ненавистной помехой для своего увлечения.

А база для этого увлечения была очень скудной. Сначала она ограничивалась, пожалуй, двумя источниками: статьями в неполном комплекте энциклопедии «Гранат» в домашней библиотеке и несколькими разрозненными томами «Вестника древней истории», каким-то чудом попавшими в местную

уралмашевскую библиотеку. Всё это было читано и перечитано по многу раз. Настоящим событием для отца явилось знакомство с книгой «История древнего мира. Т. I. Древний Восток», написанной, в основном, академиком В.В. Струве. Это был первый общий труд по истории древнего Востока, попавший в его руки. Книга была тщательно законспектирована и заучена чуть ли не наизусть. Учился он тогда в пятом классе средней школы. Несколько позже такое же впечатление произвел на отца университетский учебник В.И. Авдиева «История древнего Востока». Другим потрясением для него был выход книги С.П. Толстова «Древний Хорезм». Это событие уже прямо подводило к Средней Азии. Литературная база понемногу расширялась.

Когда пришло время поступать в вуз, никаких сомнений у моего отца не было: поступать надо только на исторический факультет. Туда, в Уральский государственный университет им. А.М. Горького, он и поступил в **1953 году**. Поступил легко, без всяких протекций, хотя конкурс был высокий: кажется, восемь человек на место. Учился он с удовольствием, хотя преимущественное внимание по-прежнему уделял древности и, прежде всего, древнему Востоку. Одна беда: «Историю КПСС», которая считалась самой главной дисциплиной в профессиональном образовании историка, он органически отторгал (именно органически, а не как-нибудь идеологически и т.п.): отец рассказывает, что как только он начинал зубрить «решения съездов», на него с какой-то каменной неодолимостью наваливался сон. Зато трудясь над дипломной работой, посвященной древней истории Средней Азии, он был по-настоящему счастлив. Впоследствии (в 1960 году) его работа, написанная по материалам дипломной, была особо отмечена Всесоюзной конкурсной комиссией при подведении итогов конкурса на лучшую студенческую научную работу. В конце постановления комиссии было деликатно добавлено: медаль не была присуждена автору потому, что комиссия могла представить к ней лишь одну кандидатуру (а устно отцу сообщили, что медаль была дана за работу о В.И. Ленине).

Учёбу в университете отец закончил в **1958 году** и хотел поступать в аспирантуру, но не тут-то было: к тому времени вышло какое-то постановление, будто бы по письму Н.С. Хрущёва, согласно которому молодой человек, идущий в науку, не менее двух лет после окончания вуза должен поработать на производстве. Хотя для гуманитарных специальностей такое правило не имело смысла, отцу пришлось коротать два года на разных работах: в Невьянском краеведческом музее (недалеко от Свердловска), в одной из школ-интернатов г. Свердловска; наконец, оформленный слесарем, он занимался общественной работой при Уралмашзаводе. Везде он осознавал себя временным работником и, чтобы не утонуть в «бытовухе», поставил себе задачей каждый день хоть как-то осуществлять связь с наукой. Так, для приобретения навыков перевода немецкой научной литературы переводил по страничке труд Эдуарда Мейера «Geschichte des Alterthums», Bd. 3 («История древнего мира» Т. 3). Для знакомства с древними языками, нужными для работы, составил грамматику древнеперсидского (клинописного) языка на основе труда Р.Г. Кента «Old Persian Grammar. Texts. Lexicon», 2 ed. («Грамматика

древнеперсидского языка. Тексты. Лексикон»), взяв за образец пособие В.А. Кочергиной «Начальный курс санскрита». Всё это делал «для себя», не для публикаций. И переводы, и грамматика до сих пор хранятся у него.

Одновременно отец писал научные статьи и в 1960 году послал их в редакцию журнала «Вестник древней истории». Сразу две из них были приняты редакцией. Наверное, публикация работ студента в таком солидном, пользующемся международным признанием, журнале как «Вестник древней истории» – не вполне обычное явление. После этого у отца не было уже никаких колебаний насчёт того, идти ли ему в науку. Первая в его жизни научная статья была опубликована в 1961 году (в журнале «Вестник древней истории», 1961, № 4) и на гонорар за неё он смог в мае 1962 года слетать из Свердловска в Ленинград на первую в его жизни научную конференцию (II Всесоюзная сессия по изучению древнего Востока).

Конечно, отец мог бы, пристроившись к Уралмашзаводу, вести долгие годы безбедную жизнь в тепле и уюте, идя по проторенной дорожке. А у отца была тогда одна цель и забота – поступить в аспирантуру. В **1960** году он и **поступил в аспирантуру** Уральского государственного университета к известному историку-византисту, профессору М.Я. Сюзюмову – ученому международного масштаба, основателю екатеринбургской школы византистов. Решение о приёме моего отца в аспирантуру не было таким уж простым для Михаила Яковлевича: он знал о неприятностях, случившихся у моего отца на государственном экзамене по истории КПСС, а ведь сам он был «старым спецом» (высшее образование получил до революции), и в 30-е годы XX века над ним висела серьезная угроза репрессий.

В тематическом плане расстояние от Византии до древней Средней Азии очень велико, но отец предложил тему, которая устроила Михаила Яковлевича: сведения древнегреческого историка Ктесия о Средней Азии. Сочинения Ктесия дошли до нас в переложении константинопольского патриарха Фотия, который и послужил соединительным звеном между Византией и древностями Средней Азии. На русский язык сочинения Ктесия не переводились, и отечественные историки о них почти ничего не знали и редко использовали их. Конечно, непосредственной помощи в написании диссертации на такую тему Михаил Яковлевич оказать не мог – слишком далека она была от сферы его интересов, но мой отец и не нуждался в такой помощи. Ему нужен был статус аспиранта и свободное время для научной работы.

Аспирантура многое дала моему отцу. Он получил возможность заниматься в научных библиотеках Москвы и Ленинграда, прошёл курсы английского (это его школьный иностранный язык) и французского языков, усиленно осваивал древнегреческий язык, серьезно изучал теорию и философию истории. За всеми этими занятиями и увлечениями быстро пролетело время, и отец не успел вовремя закончить диссертацию. Завершал он её уже после аспирантуры, в Средней Азии.

Защита диссертации на тему «Восточные сатрапии державы Ахеменидов в сочинениях Ктесия» состоялась в Москве, в Институте истории АН СССР, в **декабре 1966** года. М.Я. Сюзюмов писал в своём отзыве о

диссертации: «Игорь Васильевич Пьянков ещё со времени студенчества в своих сообщениях, курсовых работах обнаружил изумительную склонность к самому детальному, кропотливому анализу источников и к древним языкам. Его работы по линии научного студенческого общества отмечались на всесоюзных конкурсах. За время учебы в аспирантуре Игорь Васильевич изучил все доступные источники по истории древнеперсидского царства и в качестве диссертационной темы избрал сообщения Ктесия о восточных провинциях древнеперсидского царства, начиная с до-Ахеменидского периода. Очень доброжелательно была встречена диссертационная работа и оппонентами – уже тогда известными ленинградскими учеными В.М. Массоном и М.А. Дандамаевым. В.М. Массон писал, например: «Вся работа заслуживает скорейшего опубликования и существенно превосходит обычные кандидатские диссертации».

После окончания аспирантуры отец уехал в Среднюю Азию. Перед этим он написал письмо в Таджикистан – единственную из среднеазиатских республик, сохранившую древнюю ираноязычность, в Институт истории, археологии и этнографии АН Таджикской ССР. И вскоре получил приглашение на работу от директора Института Б.И. Искандарова. Тут, конечно, сказалось то, что у отца к этому времени уже были публикации на среднеазиатские темы в «Вестнике древней истории»; сыграла свою роль, надо думать, и рекомендация Б.А. Литвинского, знакомого с этими публикациями, бывшего тогда заведующим сектором археологии Института. Оба эти человека сыграли большую роль в жизни отца. Оба были фронтовиками, с боевыми наградами и ранениями, а фронтовики – это особая порода людей, очень отличавшаяся от последующих поколений. Боходур Искандарович – исключительно мудрый и благожелательный человек, оставил самую добрую память у всей нашей семьи. Борис Анатольевич – один из крупнейших археологов Средней Азии, относился к моему отцу как к другу и младшему коллеге; вскоре, однако, он уехал в Москву, где встал в ряд ведущих ученых Института востоковедения АН СССР.

На место работы, **в Душанбе**, отец выехал в ноябре **1963** года на поезде, и ехал много дней, хотя была возможность лететь самолётом: ему хотелось увидеть воочию те места, о которых он столько читал. И не напрасно. В то время в Средней Азии, да и в самом Душанбе, ещё многое оставалось от старого, традиционного уклада и условий жизни, которые быстро исчезали. Встретили отца радушно, приветливо, хотя он и попадал иногда в трагикомические ситуации, что вполне естественно для молодого человека, знавшего о новой для него стране хотя и много, но только по книгам.

В Институте он познакомился с Людмилой Терентьевной Казаковцевой (потом Пьянковой), которая приехала в Институт на год раньше отца в качестве археолога, после окончания Ленинградского государственного университета. В 1964 году они поженились, свадьба была пышно отпразднована всем Институтом, а в 1966 году у них родился сын Евгений. Но семейная жизнь у них не заладилась, и в 1970 году они развелись. Второй раз Людмила Терентьевна замуж не выходила и посвятила жизнь археологии. Она хорошо знала французский язык, была знакома с французскими археологами,

работавшими рядом, в приграничной зоне Афганистана, сотрудничала с их экспедициями и приглашала их к себе, подолгу бывала в Париже – и это очень помогло ей в трудные для Таджикистана 90-е годы. Можно с полным правом сказать о ней, что она «отдала жизнь археологии». Хотелось бы, чтобы и археология Таджикистана помнила о ней.

А отец первое время после развода скитался по частным квартирам, но в том же 1970 году друзья в Свердловске познакомили его с молодой учительницей музыки Майей Наумовной Карасик. И эта девушка с её эффектной восточной, «библейской», внешностью, всю жизнь прожившая в благоустроенной квартире в центре города, неплохо материально обеспеченная, не колеблясь, согласилась поехать в далёкий неведомый Душанбе с человеком, известным ей лишь по рассказам их общих знакомых. Ещё в Свердловске, в 1971 году, у них родился сын Андрей, а в 1972 году Майя вместе с сыном переехала в Душанбе. Впервые годы вся семья ютилась в одной комнате в студенческом общежитии, где в 1974 году родилась и я, Татьяна. Жили дружно, в любви и согласии; отец не помнит, чтобы Майя хотя бы раз пожаловалась тогда на тяжёлые условия жизни, на бедность и т.п. В 1976 году решением президента АН Таджикистана М. Асимова нам была выделена просторная трехкомнатная квартира в только что построенном доме в Академгородке, где мы и жили благополучно вплоть до 1994 года.



Суть работы моего отца заключалась в том, что он с помощью словесных источников как бы облакал в живую плоть и кровь, вещественные останки прошлого, обнаруживаемые археологами. При этом немые археологические артефакты обретали голос, подчас весьма выразительный, а далёкие от нас образы древних повествований становились реальными, вещественно ощутимыми в контексте своего места и времени. Оба вида источников и объясняли, и дополняли друг друга, воссоздавая картину прошлого во всей её полноте и конкретности.

Надо сказать, что научная база для такой работы в Душанбе существовала. В отношении востоковедческой литературы научные библиотеки Душанбе не уступали научным библиотекам Москвы и Ленинграда, а кое в чём и превосходили их. Не плох был и подбор нужных для работы античных авторов, например, из серии Loeb (с параллельными греческим или латинским текстом и английским переводом). Отец и его коллеги имели возможность заказывать новую литературу прямо по зарубежным издательским проспектам. Что касается старой литературы, то она была представлена достаточно полно в академической библиотеке, пополнявшейся книжными фондами многих выдающихся отечественных востоковедов, начиная с С.Ф. Ольденбурга.

Занимаясь в основном письменными источниками, отец участвовал и в археологических экспедициях. Вот там он в полной мере познал экзотику Востока! Он близко познакомился с архитектурными шедеврами Самарканда, побывал и на развалинах древнего Самарканда в Афрасиабе. Видел стены древнего Ходжента и неоднократно бывал в крепости Гиссара. Участвовал в раскопках древнего Пенджикента, который называют «среднеазиатскими Помпеями», и буддийского монастыря с гигантской статуей лежащего Будды в местности Аджина-тепа («Холм джинна»). Пробирался ночью через скалы, ориентируясь на свет пограничного прожектора, к месту раскопок древнего святилища в Тахти-Сангине («Каменный трон») у слияния Вахша с Пянджем – святилища, которое посещали воины Александра Македонского. Ночевал под скальными навесами, где в незапамятные времена находили себе прибежище неолитические охотники. Прошёл он и по путям, по которым когда-то шли караваны купцов Великого Шёлкового пути: вдоль Вахша – Кызылсу и вдоль Пянджа. Побывал он и в ущельях Западного Памира, где, чтобы увидеть небо, надо было так задирать голову вверх, что с неё падала шапка, помнит он и лунные пейзажи Восточного Памира.

Вообще, горные дороги Средней Азии оставили у него неизгладимые впечатления. Вот машина взбирается всё выше и выше по извилистым серпантинам горного перевала, с высоты которых лежащая внизу равнина выглядит как с самолета. Вот старенький экспедиционный грузовичок натужно ползет по крутому горному склону то вверх, то вниз – настолько крутому, что удивляешься, как машина держится на нём, а ниже этот склон прямо переходит в отвесную стену, в пропасть, дна которой не видно.

Заслуги И.В. Пьянкова в области науки были тогда отмечены почетными грамотами Президиума АН Таджикистана. В **1975 году** ему было присвоено учёное звание **старшего научного сотрудника** по специальности всеобщей истории.

Работать над докторской диссертацией отец начал ещё тогда, когда мы жили в студенческом общежитии. Я уже говорила, что для воссоздания полнокровной исторической картины необходим синтез словесных (письменных) и вещественных источников. Но прежде чем синтезировать, нужно хорошенько разобраться в каждом из них по отдельности. Вот отец и решил проанализировать одни только письменные источники на заданную тему отдельно от других. Дилетант думает, что если древний автор о чём-то написал,

то больше и делать нечего: остается только переписать его. Разумеется, такой наивный взгляд очень далёк от истины. Не говоря уже о сложнейшей работе по интерпретации, древние сообщения нуждаются ещё в хронологическом определении: нередко случается так, что у одного автора, писавшего позже другого, содержатся сведения, значительно более ранние, чем у этого последнего. Поэтому приходится выделять кочующие из одного древнего сочинения в другое блоки информации, выстраивать их в хронологическом порядке, строить из них генеалогические схемы и т.п. Отец и задался целью выполнить такую работу применительно к Средней Азии (хотя фактически результаты его работы вышли далеко за рамки Средней Азии). До него такую работу никто не проделывал.

Докторская диссертация называлась «Средняя Азия в античной географической традиции : (источниковедческий анализ)». Защищена она была в Ленинградском отделении Института востоковедения АН СССР, в **июне 1985** года. Состав оппонентов был блестящим: И.М. Дьяконов, В.М. Массон, Э.Д. Фролов. Всё это выдающиеся учёные с мировыми именами, которых теперь уже можно назвать классиками российской науки о древности. Ведущая организация: Институт всеобщей истории АН СССР. Защита прошла единогласно и ВАК (Высшая аттестационная комиссия) в короткий срок (что специально было отмечено учёным секретарём диссертационного совета в его письме) присудила отцу учёную степень доктора исторических наук.

И. М. Дьяконов, как официальный оппонент, в своём отзыве о диссертации И.В. Пьянкова писал: «Можно с уверенностью сказать, что автором создано новое направление в источниковедении по истории древней Средней Азии... Автор, показав структуру и ход возникновения определенных воззрений у древних историков Средней Азии в одной важнейшей отрасли (исторической географии), в то же время создал возможность, пользуясь разработанными им методами, начать более глубокое изучение воззрений этих историков также и в других отраслях исторической науки (этническая история, политическая история)... С ювелирной тонкостью, с неизменным тактом он прослеживает весь путь от дошедшего до нас утверждения позднеантичного автора до его конечного источника, распутывает и тянет сложные цепочки и нити, показывает, в какую систему взглядов входило данное утверждение первоначально, как оно было системно обусловлено, и поэтому в какой мере и в каком плане оно может рассматриваться как более достоверное, менее достоверное или вовсе не достоверное – не исходя лишь из примитивного здравого смысла, а исходя из места этого утверждения в истории идей».

В. М. Массон, второй официальный оппонент, в своём отзыве делает вывод: «В целом диссертация И.В. Пьянкова представляет собой капитальный труд, основывающийся на скрупулёзном источниковедческом анализе, носящий практически исчерпывающий характер и имеющий прямые, исключительно фундированные... выходы в историческую проблему. В методическом отношении работа выполнена на уровне лучших мировых стандартов. Масштабы и обстоятельность исследования делают его капитальной основой любых последующих разработок по древней истории Средней Азии независимо

от того, будут ли они касаться географических, этногенетических или социально-экономических аспектов».

Э.Д. Фролов, третий официальный оппонент, считает необходимым «подчеркнуть основательность осуществленной И.В. Пьянковым работы. Его исследование рождалось не вдруг; на протяжении многих лет он постепенно, шаг за шагом углублялся в эту особенную область античных свидетельств о Средней Азии, изучая отдельных авторов ... по крупицам подчас восстанавливал звенья некогда единой, а потом распавшейся цепи географических представлений античности о Средней Азии. Представленная работа ... является в полном смысле слова итогом долгого многолетнего труда, и итогом значимым, фундаментальным. ... Перед нами – фундаментальное монографическое исследование, освещающее важное звено в античной литературной традиции и науке – формирование географического знания и вообще, и специально, и в особенности по средневосточному региону. Вместе с тем обсуждаемая работа создаёт надёжную опору для дальнейшего развития исторических исследований по прошлому Средней Азии».

В каждом отзыве содержатся настоятельные рекомендации по скорейшему опубликованию диссертационной работы. И.М. Дьяконов пишет: «Напечатать книгу И.В. Пьянкова нужно как можно скорее, иначе самое сознание, что такая книга существует, но пока недоступна, может заставить исследователя опустить руки. Книга И. В. должна быть настольной книгой-справочником для каждого историка Средней Азии». Но в условиях наступившей перестройки, а затем и развала Советского Союза издательствам, видимо, было не до публикации книги И.В. Пьянкова, и она задержалась на много лет. Ещё Р.Н. Фрай, крупнейший американский иранист, в своей работе о Средней Азии, выходявшей в Принстоне в 1996 и 1998 годах, с сожалением писал, что книга И.В. Пьянкова, внёсшего большой вклад в изучение Средней Азии, лежит в издательстве «Наука» в Москве уже много лет.

Опубликована диссертация моего отца в несколько расширенном виде, но под прежним названием, была в **1997 году**, в Москве издательской фирмой «Восточная литература» РАН, при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 97-01-16016). Рецензии на неё появились в крупнейших научных журналах: в «Вестнике древней истории» (Москва), в «Central Asiatic Journal» (Висбаден), в «Geographia Antiqua» (Флоренция). Известный польский исследователь Марек Ольбрыхт, наиболее компетентный в данной области специалист, пишет в своей рецензии: «Рецензируемое исследование – это знаковая книга, и И.В. Пьянков вновь подтвердил своё особое положение среди лучших знатоков древней истории и исторической географии Средней Азии и соседних областей».

Самыми тяжёлыми для Таджикистана оказались 90-е годы XX века. Сразу после развала Советского Союза наметились признаки надвигающейся гражданской войны. Родители, обеспокоенные этим, отправили меня в Свердловск в 1992 году (мои братья к тому времени уже давно жили в России), как обычно, самолётом. Но это был последний доступный для нас авиарейс. В следующем году отец приехал за мной и мы отправились обратно в Душанбе

уже поездом. Путь проходил через Ташкент, и ташкентские коллеги отца очень помогли нам.

На время моего отсутствия и пришились самые страшные события гражданской войны. К несчастью, район, в котором находился наш дом, оказался буферным между двумя враждующими партиями, и самые ожесточённые бои происходили именно в нём. Велась перестрелка между домами из окон лестничных пролётов, какие-то люди, вооружённые автоматами, ходили по квартирам, выискивая «врагов», которых тут же, в подъездах, расстреливали; тут же, около дома, подбили из гранатомета боевую машину.

Но только-только стихли бои, замаячила другая беда: зарплату стали всё больше и больше сокращать, выплату её всё дольше и дольше задерживали и, наконец, прекратили совсем.

Те из академических работников, которые были местными жителями, искали помощи у родственников, но приезжие, которые жили одни и только на зарплату, оказались брошенными на произвол судьбы. Угроза голодной смерти для них стала вполне реальной. Улицы Душанбе превратились тогда в один сплошной рынок: каждый выносил на них то, что мог продать. Выходили на них и мои родители со своим «товаром». Отец никогда не выбрасывал детские игрушки и одежду, и они кучами, в сравнительно сохранном виде, лежали в подвале. К счастью, именно эти вещи почему-то пользовались хорошим спросом. Какое-то время они помогали выходить из трудного положения. Но не оставляла мысль: надолго ли хватит этих «ресурсов»?

А что дальше?

И тут неожиданно пришло спасение. Однажды мама обратила внимание моего отца на объявление в какой-то газете о конкурсе на получение стипендии Дж. Сороса. Отец сначала не придавал никакого значения этому объявлению: ведь все мы знаем, что рассчитывать на получение денег в наших фондах, не имея там «своего человека», совершенно не реально. Но положение было критическое, когда, как говорится, «утопающий хватается за соломинку», и отец подал заявку (на тему что-то из истории зороастризма), сразу же забыв о ней как о деле совершенно безнадёжном. Когда примерно через полгода ему позвонили из Москвы и сказали, что он является победителем конкурса, отец решил, что это какое-то недоразумение. Так он и считал вплоть до момента, когда ему в самом Ташкенте вручили диплом стипендиата Дж. Сороса 1992-1993 годов по гуманитарным наукам от Международного Фонда «Культурная инициатива» за подписью академика Б.В. Раушенбаха и стипендию в долларах. Сумма была небольшой, но её вполне хватило, чтобы дотянуть до отъезда из Душанбе и оплатить сам выезд. В России по-разному относятся к деятельности Дж. Сороса, но мы можем прямо заявить как о факте: наша семья была спасена от голодной смерти, без всяких условий и обязательств с нашей стороны, Фондом Дж. Сороса!

К переезду в Россию отец готовился долго. Он послал письма с запросами о вакансиях в десятки вузов России кроме вузов Москвы и Ленинграда (за одним исключением). Шансов на положительный ответ было заведомо мало,

так как требовалась не только вакансия профессорской должности, но и квартира для семьи. И когда несколько кандидатур на возможный переезд всё же наметилось, отец без колебаний выбрал Новгород. На это было много причин, в том числе и близость его к обеим столицам с их научными учреждениями и библиотеками и, конечно, ореол самого Великого Новгорода как вольного города древней Руси.

Сам выезд из Душанбе в сентябре **1994** года был большой проблемой. Воздушное сообщение с Россией тогда практически прервалось. Поезда ходили нерегулярно, и ехать в них было опасно. Мы ехали по Средней Азии в плацкартном вагоне, отгородившись занавеской; в общих вагонах, да и в проходе нашего, люди ехали, лежа друг на друге в несколько слоёв, и на каждой станции поезд брали штурмом всё новые и новые «пассажиры». В Новгороде нас поразило, прежде всего, контраст между природой покинутой нами Азии с её зноем и сухостью, преобладающими в то время года серо-жёлтыми тонами, и новгородской прохладой, влагой, сочной зеленью и синью, кремлём на берегу реки, придающим сказочность всему ландшафту Новгорода.

В Новгородский государственный университет мой отец был приглашен В.В. Сорокой, основателем университета и его первым руководителем. В.В. Сорока был, несомненно, выдающейся личностью. В России много говорят на разных уровнях о значении образования и науки для будущего России, о необходимости сохранения и приумножения её интеллектуального потенциала – истинного, а не природного богатства России, но практически ничего не делают в этом направлении. Владимир Васильевич – один из немногих, кто неустанно претворял эти лозунги в жизнь. Предметом его особой заботы был профессорский состав как основообразующий компонент университета. Это сказывалось во всём. Проявилось это и на нашей семье. Нам полностью оплатили дорогу из Душанбе. Как нам и было обещано, мы почти сразу же получили хорошую квартиру в одном из лучших районов города. Очень тепло встретил нас и профессор С.Г. Десятков, который был тогда заведующим кафедрой всеобщей истории. Ещё накануне нашего отъезда Станислав Германович писал моему отцу в Душанбе, что ждёт нашего появления «на берегах седого Волхова». Он же позаботился, чтобы нас встретили на Новгородском вокзале и отвезли в приготовленный для нас номер гостиницы.



Теперь основной для отца стала преподавательская работа, хотя случаи временного её совмещения с научной работой бывали у него еще и в Душанбе. Со студентами у него сразу же наладился отличный контакт. Накопленные отцом огромные знания позволили ему быстро разработать основной курс – «Историю цивилизаций древнего Востока» и ряд спецкурсов, а позже, с переходом высшего образования России на двухуровневую систему, углубленные курсы по отдельным проблемам исторической науки.

В **2000** году Министерством образования РФ отцу было присвоено учёное звание **профессора** по кафедре всеобщей истории.

Под его руководством несколько человек прошло обучение в аспирантуре при НовГУ. В их числе – Дмитриев Владимир Алексеевич, успешно защитивший диссертацию в 2003 году, ныне доцент Псковского государственного педагогического университета, автор уже нескольких научных трудов, монографий и статей, ведущий и большую общественную работу. К сожалению, не все ученики отца успевают вовремя защитить диссертацию. Успешную работу в этом направлении затрудняет и сложность самого предмета исследования, и необходимость совмещать научную работу с работой, не имеющей к науке отношения, и неясность перспективы. Тем не менее, два аспиранта отца к настоящему времени уже завершают работу над диссертациями.



Сохраняются связи отца и с его таджикистанскими учениками. Его аспирантка Ходжаева Наргис защитила кандидатскую диссертацию уже в его отсутствие в Душанбе, в 2000 году. Теперь она успешно работает в Институте истории, археологии и этнографии АН Таджикистана и пишет докторскую диссертацию, а официальным консультантом её является мой отец.

Отца часто приглашают диссертационные советы университетов или научных институтов разных городов, в том числе Санкт-Петербурга, Москвы, Казани, на защиту докторских и кандидатских диссертаций в качестве официального оппонента, и он добросовестно и успешно выполняет также и эту свою задачу.

За время работы в Средней Азии, а затем в Великом Новгороде И.В. Пьянков участвовал в десятках научных конференций – международных, всесоюзных, а потом всероссийских, наконец, региональных, выступая там с докладами. В последние годы он регулярно участвует в «Жебелевских чтениях» в Санкт-Петербурге и в «Сергеевских чтениях» в Москве – в форумах учёных, специализирующихся в области вузовского преподавания древней истории. Самое активное участие он принимает в научных конференциях и днях науки преподавателей и студентов НовГУ.

Работы И.В. Пьянкова издаются научными издательствами в Москве и Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Душанбе, Анкаре, Венеции, Блумфилде, Вашингтоне и многих других городах на русском, английском, таджикском, турецком и других языках. Ссылки на них часто встречаются и в научных трудах на соответствующие темы, и в специальных библиографических справочниках, как на русском, так и на иностранных языках. Выводы, изложенные в этих работах, известны и отечественным, и зарубежным учёным, и в ряде случаев давно уже вошли в научный обиход.

И.В. Пьянков имеет дипломы победителя конкурса 1992-1993 годов по гуманитарным наукам, объявленного Международным фондом «Культурная инициатива» Дж. Сороса, и Всероссийского конкурса проектов по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук 1995 года. Награжден медалью «Ветеран труда. За долголетний добросовестный труд», знаком «Почётный работник высшего профессионального образования РФ», почётными грамотами Отделения истории РАН «За крупный вклад в развитие отечественного антиковедения» и Думы Великого Новгорода «За многолетнюю плодотворную работу по совершенствованию учебного процесса, значительный вклад в подготовку квалифицированных специалистов».

Сейчас отец находится на вершине своей творческой активности. В Санкт-Петербургском университете готовится к изданию его книга «Средняя Азия и Евразийская степь в древности» объемом в сорок печатных листов. В этой книге на основе тщательного анализа древнегреческих, латинских и древнеиранских текстов, с привлечением археологических материалов, с учётом мировой научной литературы будет предложено новое решение ряда фундаментальных проблем древней истории. Одновременно он участвует в работе по Международному проекту издания пятого тома Собрания фрагментов сочинений древнегреческих историков (FGrHist V), организуемой и координируемой Германским археологическим Институтом – одним из очень авторитетных научных учреждений Европы. «Было бы большой честью иметь Вас в числе авторов по проекту FGrHist V» – писали ему из этого учреждения. Задача отца – сложнейшая работа по реконструкции древнегреческого текста итинерария Мая Тициана и его интерпретации. Замечу, что обе работы – не гонорарные.

Отцу отовсюду пишут, предлагая участвовать в научной конференции, дать статью для сборника и т.п.: из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Казани, Казахстана, Турции, Польши, Италии; пишут о своей работе из Центра по изучению Центральной Азии и Кавказа при Гарвардском университете и т.д.

Отцу исполнилось 30 января 2011 года семьдесят пять лет. Но у него большие планы на будущее. Как он сам говорит, своей главной работы он ещё не написал.

Татьяна Игоревна Пьянкова

Указатель трудов

Диссертации

1966

1. **Восточные** сатрапии державы Ахеменидов в сочинении Ктесия : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1966. – 23 с.
2. **Средняя** Азия в античной географической традиции : (источниковед. анализ) : автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. – Л., 1984. – 38 с.

Монографии

1972

3. **Древний** Самарканд (Мараканды) в известиях античных авторов : собрание отрывков и коммент. / отв. ред. Б. А. Литвинский. – Душанбе : Дониш, 1972. – 60 с.

1975

4. **Средняя** Азия в известиях античного историка Ктесия : текст, перевод, примечания / отв. ред. Б. А. Литвинский. – Душанбе : Дониш, 1975. – 191 с.

1982

5. **Бактрия** в античной традиции : общие данные о стране : название и территория / отв. ред. Ранов В. А. ; АН Таджикской ССР, Ин-т истории им. А. Дониша. – Душанбе : Дониш, 1982. – 66 с. – Библиогр.: с. 57-62.

1988

6. **Восточный** Туркестан в древности и раннем средневековье : очерки истории / [Б. А. Литвинский, А. П. Терентьев-Катанский, В. А. Ранов [и др.] ; под. ред. С. Л. Тихвинского, Б. А. Литвинского ; АН СССР, Ин-т востоковедения]. – М. : Наука, 1988. – 455 с. – Авт. указ. на с. 16. – Библиогр.: с. 392-428. – Указ.: с. 431-450.

1997

7. **Средняя** Азия в античной географической традиции : источниковед. анализ / Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – М. : Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1997. – 343 с. : схем., карт. – Прил.: с. 283-338. – Библиогр.: с. 302-320.

1998

8. **История** таджикского народа / АН Респ. Таджикистан, Ин-т истории, археологии и этнографии им. А. Дониша ; под ред. Б. А. Литвинского и В. А. Ранова. – Душанбе, 1998. – Т. 1 : Древнейшая и древняя история / Б. А. Литвинский, И. В. Пьянков, В. А. Ранов [и др.]. – 751 с. – Библиогр. в прим.: с. 563-720. – Указ. имен: с. 725-731. – Указ. геогр. назв.: с. 772-745. – На рус. и таджик. яз.

2004

9. **История** Древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй / под ред. А. В. Седова ; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. – М. : Вост. лит., 2004. – 895 с. – Библиогр.: с. 815-830.

2011

10. **Средняя** Азия и Евразийская степь в древности. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2012. – 640 с.

**Статьи из периодических изданий, сборников, энциклопедий,
материалов конференций**

1961

11. **Сведения** Ктесия о владениях Бардии на востоке Ирана : (административная политика Кира II на северо-востоке его державы) // Вестник древней истории. – 1961. – № 4. – С. 98-103.

1964

12. **К вопросу** о маршруте похода Кира II на массагетов // Вестник древней истории. – 1964. – № 3. – С. 115-130.

1965

13. **«История** Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н. э. // Вестник древней истории. – 1965. – № 2. – С. 35-50.

1966

14. **Военное** дело у народов Средней Азии в VI–IV вв. до н. э. / Б. А. Литвинский // Вестник древней истории. – 1966. – № 3. – С. 36-52.

15. **Из глубины** веков // Коммунист Таджикистана. – 1966. – 19 нояб. – С. 4.

1967

16. [По поводу рецензии Густава Глессера, напечатанной в римском журнале «Восток и Запад»] // Известия АН Таджикской ССР, Отд-ние общественных наук. – 1967. – № 3. – С. 85-86.

17. **Роксана** // Коммунист Таджикистана. – 1967. – 15 июня. – С. 4.

1968

18. **Ктесий** о Зороастре // Материальная культура Таджикистана / АН Таджикской ССР, Ин-т истории им. А. Дониша. – Душанбе, 1968. – Вып. 1. – С. 55-68.

19. **Меч Зарины** // Памир. – 1968. – № 1. – С. 65-66.

20. **О свод**е греко-римских источников по истории древней Средней Азии // Проблемы археологии Средней Азии : тез. докл. и сообщ. к совещанию по археологии Средней Азии, 1-7 апр. 1968 г. – Л., 1968. – С. 45.

21. **Путь** к аргиппеям : очерк // Уральский следопыт. – 1969. – № 7. – С. 39-41.

22. **Саки** : содержание понятия // Известия АН Таджикской ССР, Отд-ние обществ. наук. – 1968. – № 3 (53). – С. 13-19.

1969

23. **Аргиппей** : (источники) // Учёные записки Уральск. гос. ун-та. Серия, Историческая. – Свердловск, 1969. – № 101, вып. 17. – С. 104-115. – (Античная древность и средние века ; вып. 6).

24. **Аристей** уходит к одноглазым... // Вокруг света. – 1969. – № 9. – С. 80-81.

25. **Город** Средней Азии ахеменидского времени по данным античных авторов // Тезисы докладов всесоюзного симпозиума «Города и торговля Древнего Востока III–I тыс. до н. э.» / АН Армянской ССР. – Ереван, 1969. – С. 27-29.

26. **Меч Зарины** // Простор. – 1969. – № 10. – С. 18-19.

27. **Спитамен** // Памир. – 1969. – № 4. – С. 68-72.

28. **У истоков** истории Самарканда // Памир. – 1969. – № 5. – С. 68-75.

1970

29. **Басисты** : (к истории Самаркандского Согда) // Известия АН Таджикской ССР, Отд-ние обществ. наук. – 1970. – № 3 (61). – С. 40-46.
30. **Мараканды** // Вестник древней истории. – 1970. – № 1. – С. 32-48.

1971

31. **Борьба** Кира II с Астиагом по данным античных авторов // Вестник древней истории. – 1971. – № 3. – С. 16-37.
32. **Образование** державы Ахеменидов по данным античных источников // История Иранского государства и культуры : к 2500-летию Иранского государства / АН СССР, Ин-т востоковедения. – М., 1971. – С. 83-93.
33. **Список** восточных сатрапий державы Ахеменидов у Ктесия // Материальная культура Таджикистана / АН Таджикской ССР, Ин-т истории им. А. Дониша. – Душанбе, 1971. – Вып. 2. – С. 68-79.

1972

34. **Хорасмии** Гекатея Милетского // Вестник древней истории. – 1972. – № 2. – С. 3-21.

1973

35. **Город** Средней Азии ахеменидского времени по данным античных авторов // Древний Восток. Города и торговля (III–I тыс. до н. э.) : сб. ст. / АН Армянской ССР, Ин-т истории, Ин-т востоковедения, Ин-т археологии и этнографии. – Ереван, 1973. – С. 126-135.

1974

36. **Кочевники** Казахстана VII в. до н. э. и античная литературная традиция // III всесоюзная конф. по проблемам искусства Закавказья, Средней Азии, Казахстана и восточных республик РСФСР : тез. докл. – М., 1974. – С. 31.

1975

37. **Ктесий** как историк // Античная древность и средние века / МВ и ССО РСФСР, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького ; [отв. ред. М. Я. Сюзюмов]. – Свердловск, 1975. – Сб. 11. – С. 52-59.
38. **Массагеты** Геродота // Вестник древней истории. – 1975. – № 2. – С. 46-70.

39. **Общественный** строй ранних кочевников Средней Азии по данным античных авторов // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана : краткие тез. докл. на конф., нояб. 1975 г. – Л., 1975. – С. 84-91.

1976

40. **Бактрийский** гриф в античной литературе // История и культура народов Средней Азии : (древность и средние века) / ред. Б. Г. Гафуров, Б. А. Литвинский. – М., 1976. – С. 19-25.
41. **История** иранских народов в античной схеме «истории Азии» // XIV междунар. конф. античников соц. стран : тез. докл., 18-23 мая 1976 г. – Ереван, 1976. – С. 352-354.

1977

42. **Массагеты**, соседи индийцев // Средняя Азия в древности и средневековье : история и культура : сб. ст. / АН СССР, Ин-т востоковедения ; под ред. Б. Г. Гафурова, Б. А. Литвинского. – М., 1977. – С. 53-57.

1978

43. **Кочевники** Казахстана VII в. до н. э. и античная литературная традиция // Античность и античные традиции в культуре и искусстве народов Советского Востока : сб. ст. / Мин-во культуры СССР, Гос. музей искусства народов Востока ; отв. ред. И. Р. Пичикян. – М., 1978. – С. 184-190.
44. **Рифей** – миф и реальность // Уральский следопыт. – 1978. – № 8. – С. 44-48.
45. **Таниоксарк** и Бактрия // Материальная культура Таджикистана / АН Таджикской ССР, Ин-т истории им. А. Дониша. – Душанбе, 1978. – Вып. 3. – С. 84-97.

1979

46. **Движение** степного населения и взаимодействие его с населением оазисов Средней Азии в III в. до н. э. – I в. н. э. // Всесоюзное науч. совещание «Античная культура Средней Азии и Казахстана» : тез. докл. / АН СССР, Ин-т археологии ; АН Узбекской ССР, Ин-т археологии. – Ташкент, 1979. – С. 42-43.

47. **Древнейшая** история иранских народов в античной схеме «истории Азии» // Проблемы античной истории и культуры : докл. XIV Междунар. конф. античников соц. стран «Эйрене», 18-23 мая 1976 г. / редкол.: Б. Б. Пиотровский [и др.] ; АН Армянской ССР. – Ереван, 1979. – Вып. 1. – С. 234-241.
48. **К вопросу** о путях проникновения ираноязычных племён в Переднюю Азию // Переднеазиатский сборник / отв. ред. М. А. Дандамаев, В. А. Лившиц. – М., 1979. – Вып. III : История и филология стран Древнего Востока. – С. 193-207.
49. **Матианы** и саспиры // VIII всесоюзная конф. по Древнему Востоку, посвящ. памяти акад. В. В. Струве, 6-9 февр. 1979 г. : тез. докл. – М., 1979. – С. 72-76.

1982

50. **К вопросу** о границах Бактрии // Древнейшие культуры Бактрии. Среда, развитие, связи : тез. I советско-франц. симпозиума «Археология древнейшей Бактрии», Душанбе, 27 окт.–3 нояб. 1982 г. / отв. ред. Р. М. Мунчаев [и др.]. – Душанбе, 1982. – С. 80-82.

1983

51. **Походы** Александра Македонского // Комсомолец Таджикистана. – 1983. – 12 янв. – С. 4.
52. **Река Ох** и Арьяна Вайджа // Бактрия-Тохаристан на древнем и средневековом Востоке : тез. докл. конф., посвящ. десятилетию Южно-Таджикистанской археологической экспедиции / редкол.: Б. А. Литвинский [и др.]. – М., 1983. – С. 66-67.
53. **Хорезм** в античной письменной традиции // Хорезм и Мухаммад ал-Хорезми в мировой истории и культуре : (к 1200-летию со дня рождения) : [сб. ст.] / АН Таджикской ССР, Ин-т истории им. А. Дониша ; отв. ред. Н. Н. Негматов. – Душанбе, 1983. – С. 38-56.

1984

54. **Аскатаки-скифы** и восточные каспии // Памироведение : сб. ст. / АН Таджикской ССР, Комис. памироведения. – Душанбе, 1984. – Вып. 1. – С. 107-120.

1985

55. **К вопросу** о саках на Памире // Памироведение : сб. ст. / АН Таджикской ССР, Комис. памироведения. – Душанбе, 1985. – Вып. 2. – С. 122-125.
56. **Скифская** генеалогическая легенда в «Ростемиаде» // Тез. докл. науч. конф. «Творческое наследие народов Средней Азии в памятниках искусства, архитектуры и археологии», Дальверзин-тепе, 26–29 мая 1985 г. – Ташкент, 1985. – С. 103-105.
57. **«Шёлковый»** путь от Гиераполя в Серику : (среднеазиатский участок) // Памироведение : сб. ст. / АН Таджикской ССР, Комис. памироведения. – Душанбе, 1985. – Вып. 2. – С. 125-140. – Библиогр.: с. 137-140.

1986

58. **Александрия** Крайняя в известиях античных авторов // Исследования по истории и культуре Ленинабада : [сб. ст.] / АН Таджикской ССР, Ин-т истории им. А. Дониша ; отв. ред. Н. Н. Негматов. – Душанбе, 1986. – С. 73-81.
59. **Восточный** Туркестан в свете античных источников // Восточный Туркестан и Средняя Азия в системе культур древнего и средневекового Востока : [сб. ст.] / АН СССР, Ин-т востоковедения ; под ред. Б. А. Литвинского. – М., 1986. – С. 6-23. – Библиогр.: с. 23.
60. **К вопросу** о топографии древнего Самарканда (Мараканды) // Городская среда и культура Бактрии-Тохаристана и Согда (IV в. до н. э. – VIII в. н. э.) : тез. докл. советско-франц. colloquium, Самарканд, 25-30 авг. 1986 г. / отв. ред. Г. А. Пугаченкова. – Ташкент, 1986. – С. 86-87.

1987

61. **Взаимодействие** осёдлых обществ и степных племён древней Средней Азии в аспекте этнической истории // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций : тез. докл. советско-франц. симпозиума по археологии Центральной Азии и соседних регионов, Алма-Ата, 19-24 окт. 1987 г. – Алма-Ата, 1987. – С. 110-112.
62. **Движение** степного населения в евразийской полосе степей и проблемы этнической истории древнейших индоиранцев // Материальная культура Таджикистана. – Душанбе, 1987. – Вып. 4. – С. 71-84.

63. **Древнейшее** античное известие о пути в Восточный Туркестан // Прошлое Средней Азии : (археология, нумизматика и эпиграфика, этнография) / АН Таджикской ССР, Ин-т истории им. А. Дониша. – Душанбе, 1987. – С. 261-267.

64. **Скифы** и сарматы, реальные и «археологические» // Проблемы археологии степной Евразии : тез. докл. науч. конф. / Кемеровский ун-т. – Кемерово, 1987. – Ч. 2. – С. 1-3.

1988

65. **Восточный** Туркестан в свете античных источников // Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье : очерки истории / [Б. А. Литвинский, А. П. Терентьев-Катанский, В. А. Ранов [и др.] ; под ред. С. Л. Тихвинского, Б. А. Литвинского ; АН СССР, Ин-т востоковедения. – М., 1988. – Гл. 5. – С. 190-222.

66. **Некоторые** вопросы этнической предыстории таджикского народа // Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана : тез. докл. всесоюзной конф. – М., 1988. – С. 102-103.

67. **Открытия** немецких и пакистанских учёных, сделанные в области Чиласа и в Гилгите // Информационный бюллетень / Междунар. ассоциация по изучению культур Центральной Азии. – М., 1988. – Вып. 15. – С. 40-44.

68. **Только** ли миф? Предания о потомках воинов Александра Македонского в Средней Азии // Комсомолец Таджикистана. – 1988. – 21 окт. – С. 4.

1989

69. **Кавказ** и пути древних этнических передвижений // Кавказ и цивилизации Древнего Востока : материалы всесоюзной науч. конф. / редкол.: И. М. Дьяконов [и др.]. – Орджоникидзе, 1989. – С. 111-112.

70. **Типы поселений** в древнеземледельческих областях Средней Азии и их социальная природа (I тыс. до н. э.) : опыт предварительного анализа // Зоны и этапы урбанизации : (теоретические аспекты проблемы «Город и процесс урбанизации в Средней Азии») : тез. докл. региональной конф., Наманган, 1989. – Ташкент, 1989. – С. 62-63.

71. **Тоголок–21** и пути его исторической интерпретации // Вестник древней истории. – 1989. – № 1. – С. 179-181.

72. **«Скифская»** социальная структура у осёдлых иранских народов I тыс. до н. э.? // Проблемы археологии скифо-сибирского мира. Социальная структура и общественные отношения : тез. всесоюзной археологической конф. – Кемерово, 1989. – Ч. I. – С. 39-41.

1990

73. **Античные** известия о музыке и танцах бактрийцев // Борбад и художественные традиции народов Центральной и Передней Азии : история и современность = Borbad and artistic traditions of Central Asiatic peoples : history and the present : тез. докл. и сообщ. / Междунар. симп., посвящ. 1400-летию основоположника классич. системы тадж.-перс. проф. традиц. музыки Борбада (585/589–628/638гг.), Душанбе, 23-29 апр. 1990 г. ; ред.-сост. А. Р. Раджабов [и др.]. – Душанбе, 1990. – С. 176-178.
74. **Некоторые** вопросы этнической предистории таджикского народа // Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана : [материалы конф., Звенигород, 20-23 нояб. 1988 г. : в 4 вып. / отв. ред. Б. А. Литвинский, Т. А. Жданко]. – М., 1990. – Вып. 2 : История и археология. – С. 50-62.

1991

75. **Заратуштра** // Комсомолец Таджикистана. – 1991. – 26 апреля. – С. 8-9.
76. **Сведения** о полезных ископаемых древней Средней Азии в письменных источниках // Древнейшие этапы развития горно-геологических знаний в Средней Азии : тез. докл. семинара, Душанбе, 21-24 окт. 1991 г. / [отв. ред. В. П. Новиков, Ф. С. Салихов]. – Душанбе, 1991. – С. 19-20.

1992

77. **Великий** Шёлковый путь в античной литературной традиции // Международная конф. «Средняя Азия и мировая цивилизация» : тез. докл. – Ташкент, 1992. – С. 123.
78. **Ирано-славянские** контакты в древности // Вклад иранских народов в развитие мировой цивилизации : история и современность = Contribution of Iranian peoples in the development of the world civilization : history and the present time : тез. докл. и сообщ., Душанбе, 9-16 сент. 1992 г. – Душанбе, 1992. – С. 18-19.
79. **Рустам** – герой «Книги Царей» : сказка или быль? // Памир. – 1992. – № 7-8. – С. 136-145.

80. **Смена** археологических культур на территории Средней Азии как отражение фактов этнической истории // Проблемы истории культуры таджикского народа. – Душанбе, [1992]. – С. 67-71.

1994

81. **Города** Средней Азии на Великом Шёлковом пути по данным итинерария Мая Тициана // Города Центральной Азии на Великом Шелковом пути : тез. докл. конф., посвящ. 60-летию проф. Ю. Ф. Бурякова. – Самарканд, 1994.
82. **Древнейшие** эпические циклы «Шахнаме» // Известия АН Респ. Таджикистан. Серия, Востоковедение, история, философия. – 1994. – № 2. – С. 8-22.

1995

83. **Ариана** по свидетельствам античных авторов // Восток : Афро-азиатские сообщества : история и современность = Oriens. – 1995. – № 1. – С. 39-55.
84. **Арьи** : у истоков индоиранского этногенеза // Мероси ниёгон = Наследие предков. – Душанбе, 1995. – Вып. 2. – С. 55-58.
85. **Некоторые вопросы** этнической истории древней Средней Азии // Восток : Афро-азиатские сообщества : история и современность = Oriens. – 1995. – № 6. – С. 27-46.

1996

86. **Зороастр** в истории Средней Азии : проблема места и времени : (опыт исторической реконструкции) // Вестник древней истории. – 1996. – № 3. – С. 3-23.
87. **Предшественники** гуннов. К проблеме центральноазиатского эпицентра евразийских кочевых волн // 100 лет гуннской археологии. Номадизм : прошлое, настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе. Гуннский феномен = 100's Anniversary of hsiung-NV archaeology. Nomadism - past, present in global context and historical perspective. The phenomenon of the hsiung-NU : междунар. конф. : тез. докл. / [редкол.: С. В. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Улан-Удэ, 1996. – Ч. I. – С. 136-137.

1997

88. **Зороастр** в истории Средней Азии : проблема места и времени // Древние цивилизации : от Египта до Китая : [сб.]. – М., 1997. – С. 1056-1077. – (Вестник древней истории, 1937–1997).

1998

89. **Путь к аргиппеям** : (древние пути на Урал) // Вестник НовГУ. Серия, Гуманитарные науки. – 1998. – № 9. – С. 48-55. – Библиогр.: с. 54-55.
90. **Циркумпонтийская** каста металлургов? // Военная археология = Military archaeology : оружие и воен. дело в ист. и социал. перспективе : материалы Междунар. конф., 2-5 сент. 1998 г. / [редкол.: Г. В. Вилинбахов, В. М. Массон (отв. ред.) [и др.] ; Гос. Эрмитаж, Ин-т истории матер. культуры Рос. акад. наук. – СПб., 1998. – С. 41-43.

1999

91. **Аркаим** и индоиранская вара // Комплексные общества Центральной Евразии в III–I тыс. до н. э. : региональные особенности в свете универсальных моделей : материалы к междунар. конф., 25 авг.-2 сент. 1999 г. – Челябинск-Аркаим, 1999. – С. 280-282.
92. **К вопросу** об этнической и языковой ситуации в Бактрии ко времени возникновения Кушанской державы // Изучение культурного наследия Востока. Культурные традиции и преемственность в развитии древних культур и цивилизаций : материалы междунар. конф., Санкт-Петербург, 23-25 нояб. 1999 г. – СПб., 1999. – С. 42-43. – (Археологические изыскания ; вып. 61).

2000

93. **Верования** древнеземледельческого населения Средней Азии и зороастризм // Культурное наследие Туркменистана = Turkmenistan cultural heritage : (глубинные истоки и современные перспективы) : материалы к междунар. науч. конф. / [гл. ред. В. М. Массон]. – Ашгабад ; СПб., 2000. – С. 95-97.
94. **Индивидуализирующий** и типологизирующий методы в изучении и преподавании истории // Историческая наука на пороге третьего тысячелетия : тез. докл. всероссийской науч. конф., Тюмень, 27-28 апр. 2000 г. / Тюменский гос. ун-т. – Тюмень, 2000. – С. 21-22.

95. **К выходу** в свет I тома второго издания «Истории таджикского народа» : (письмо в редакцию) // Вестник древней истории. – 2000. – № 1. – С. 238-239.
96. **Об авестийском «Семиречье»** // Взаимодействие культур и цивилизаций = The interactions of cultures and civilizations : в честь юбилея В. М. Массона / РАН, Ин-т истории матер. культуры ; отв. ред. Ю. Е. Берёзкин. – СПб., 2000. – Вып. 1. – С. 198-202. – (Российско-туркменские культурные связи и взаимодействие).

2001

97. **Амударья** и Каспийское море в древности // История и культура Арало-Каспия : сб. ст. / М-во культуры, информации и общественного согласия Респ. Казахстан, Ком. культуры Респ. Казахстан, Казахский НИИ культуры и искусствознания ; отв. ред. Ажигали С. Е. – Алмааты, 2001. – Вып. 1. – С. 38-42. – Библиогр. в конце ст. и в подстроч. прим.
98. **«Всадники»** древней Средней Азии // Роль ахалтекинского коня в формировании мирового коннозаводства : материалы междунар. науч. конф. – Ашхабад, 2001. – С. 48-49.
99. **Древнейшие** государственные образования Средней Азии : опыт исторической реконструкции // Древние цивилизации Евразии. История и культура : материалы междунар. науч. конф., посвящ. 75-летию д-ра чл. АН Таджикистана, акад. РАЕН, д-р ист. наук, проф. Б. А. Литвинского, Москва, 14-16 окт. 1998 г. / отв. ред. А. В. Седов ; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. – М., 2001. – С. 334-348. – Библиогр.: с. 346-348.

2002

100. **Амударья** и Каспийское море в древности // Великие реки – аттракторы локальных цивилизаций = Great rivers as attractors of local civilisations : материалы междунар. науч. конф., Дубна, 10-12 июля 2002 г. / сост. Л. Бараней, А. Хромов ; Междунар. ун-т природы, о-ва и человека «Дубна». – Дубна, 2002. – С. 35-36. – Текст парал. на рус. и англ. яз.
101. **Гализоны** – халибы – мосхи : (к вопросу о циркумпонтийской касте металлургов конца II–I тыс. до н.э.) // Записки Вост. отд-ния Рос. археологического о-ва (ЗВОРАО) : новая серия / Рос. археолог. о-во, Вост. отд-ние. – СПб., 2002. – Т. I (XXVI). – С. 324-342. – Библиогр.: с. 340-342.

102. **Ещё раз** к вопросу о динлинах // Лев Николаевич Гумилёв. Теория этногенеза и исторические судьбы Евразии : материалы конф., посвящ. 90-летию со дня рождения выдающегося евразийца XX века Л. Н. Гумилёва, Санкт-Петербург, 22-24 апр. 2002 г. / отв. ред. Ю. Ю. Шевченко ; РАН, МАЭ им. Петра Великого (Кунсткамера). – СПб., 2002. – Т. I . – С. 199-203.

103. **К вопросу** о формационном и цивилизационном подходах // Метаморфозы истории : альманах / под ред. В. Н. Гарбузова ; Псков. гос. пед. ин-т. – Вена ; Псков, 2002. – Вып. 2. – С. 7-20.

2003

104. **Социальный** строй древнеземледельческих народов Средней Азии // Центральная Азия : источники, история, культура : тез. докл. конф., посвящ. 80-летию Е. А. Давидович и Б. А. Литвинского, Москва, 3-5 апр. 2003 г. / редкол.: Т. К. Мкртычев, Т. Г. Алпаткина, С. Б. Болелов, О. Н. Иневаткина. – М., 2003. – С. 132-135.

2004

105. **Восток** в восприятии античности : (источниковед. аспект) // Государственная власть и общественность в истории центрального и местного управления России : сб. ст. памяти М. М. Шумилова / редкол.: М. Ф. Флоринский [и др.] ; С.-Петерб. гос. ун-т. ; Респ. гуманит. ин-т ; РАН, С.-Петерб. ин-т истории. – СПб., 2004. – С. 318-328.

106. **Древнейшие** иранско-славянские связи в сфере религии в общеисторическом контексте // Історія релігій в Україні : науковий щорічник, 2004 рік. – Львів, 2004. – Кн. II. – С. 30-36.

107. **Согдиана** Птолемея // Transoxiana = История и культура : [сб. науч. ст.] / Г. Н. Никитенко, А. Х. Саидов ; НИИ искусствоведения Академии художеств Узбекистана, Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека, Ин-т «Открытое общество», Фонд содействия. – Ташкент, 2004. – С. 146-150.

108. **Средняя Азия** в ахеменидское время / Б. А. Литвинский // История Древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй / под ред. А. В. Седова ; РАН, Ин-т востоковедения. – М., 2004. – С. 698-814. – Указание на авторство содержится только во вступ. ст. «От редколлегии».

2005

109. **Аристей** : путешествие к исседонам // Исседон : альманах по древней истории и культуре / Уральский гос. ун-т ; под ред. А. В. Зайкова, В. Т. Звиревича. – Екатеринбург, 2005. – Т. 3. – С. 15-35.
110. **О погребальном** обряде бактрийцев // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов. Археология, история, этнология, культура = Central Asia from the Achaemenids to the Timurids. Archaeology, history, ethnology, culture : материалы междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения А. М. Беленицкого, Санкт-Петербург, 2-5 нояб. 2004 г. / отв. науч. ред. В. П. Никоноров ; Ин-т истории материальной культуры. – СПб., 2005. – С. 358-362.
111. **Социальный** строй древнеземледельческих народов Средней Азии // Центральная Азия : источники, история, культура : материалы междунар. науч. конф., посвящ. 80-летию д. ист. наук Е. А. Давидович и д-р чл. Акад. наук Таджикистана, акад. РАЕН, д-р ист. наук Б. А. Литвинского, Москва, 3-5 апр. 2003 г. / отв. ред. Е. В. Антонова, Т. К. Мкртычев. – М., 2005. – С. 600-620. – Библиогр. с.: 617-620.

2006

112. **Арьи** : у истоков индоиранского этногенеза // Мероси ниёгон = Наследие предков. – Душанбе, 2006. – Вып. 9. – С. 165-170.
113. **Жуны и ди**, аримаспы и амазонки : (к вопр. о дальневосточ. импульсе в истории евразийских степей конца II–I тыс. до н. э.) // Записки Вост. отд-ния Рос. археологического о-ва (ЗВОРАО) : новая серия / Рос. археолог. о-во, Вост. отд-ние. – СПб., 2006. – Т. II (XXVII). – С. 215-238. – Библиогр.: С. 235-238.
114. **Западные** динлины – первый тюркоязычный народ на территории Казахстана // Арало-Каспийский регион в истории и культуре Евразии : материалы междунар. науч. конф. / редкол.: С. Е. Ажигали [и др.]. – Актобе, 2006. – Ч. 2. – С. 13-18.

2009

115. **Аргиппеи** – загадочный народ древнего Урала // Урал в зеркале тысячелетий : (V тыс. до н. э. – XXI в. н. э.) : [сб. : в 2 кн.] / Федер. агентство по образованию РФ, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького, каф. истории России ; [сост. и отв. ред. Б. Б. Овчинникова]. – Екатеринбург, 2009. – Кн. 1. – С. 13-30. – (Очерки истории Урала ; вып. 50).

116. **Знал ли Геродот о Северном Ледовитом океане?** // Новгородская Земля – Урал – Западная Сибирь в историко-культурном и духовном наследии : [в 2 ч.] / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького, каф. истории России ; МП «Волот» ; ООО «НПО «Северная археология–1» ; [отв. ред. В. Л. Янин]. – Екатеринбург, 2009. – Ч. I. – С. 218-223. – (Проблемы истории России ; вып. 8).
117. **Урал на Ольвийском торговом пути (V век до н. э.)** // Веси : провинциальный лит.–худож., историко–краеведч. журн. – Екатеринбург, 2009. – № 7/8 (сент.-окт.). – С. 28-34 ; № 9 (ноябрь). – С. 16-20.

2010

118. **По поводу «киммерийской проблемы»** // Восток, Европа, Америка в древности : сб. науч. трудов XVI Сергеевских чтений / гл. ред. С. Ю. Сапрыкин, отв. ред. И. А. Ладынин. – М., 2010. – С. 76-85. – (Труды историч. факультета МГУ. Сер. 2. Исторические исследования, 18 ; вып. 49).
119. **Согдиана Птолемея** // *Gaudeamus igitur* : сб. ст. к 60-летию А. В. Подосинова / под. ред. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коноваловой, Г. Р. Цецхладзе. – М., 2010. – С. 318-324.

2011

120. **Великий шёлковый путь древности как трансконтинентальная трасса** // XVII Сергеевские чтения : науч. конф., 2-4 февр. 2011 г. : тез. докл. / МГУ им. М. В. Ломоносова, ист. фак., каф. истории древнего мира. – М., 2011. – С. 11.
121. **Итинерарий Мая Тициана как отражение римско-парфянских взаимоотношений** // Иран и античный мир : политическое, культурное и экономическое взаимодействие двух цивилизаций : тез. докл. междунар. науч. конф., Казань, 14-16 сент. 2011 г. / сост. и отв. ред. Э. В. Рунг, О. Л. Габелко ; Казанский ун-т. – Казань, 2011. – С. 100.
122. **Проблема динлинов** // Қазақстан археологиясының мәселелері = Вопросы археологии Казахстана : сб. науч. ст. в честь 75-летия Б. Нурмуханбетова / отв. ред. А. З. Бейсенов ; редкол.: К. М. Байпаков [и др.]. – Алматы, 2011. – Вып. 3. – С. 411-419.
123. **Chionites – Нуаона – Нianyun** // Арало-Каспийский регион в истории и культуре Евразии : материалы II междунар. науч. конф., посвящ. 20-летию независимости республики Казахстан. – Алматы ; Актобе, 2011. – С.104.

Рецензии

1962

124. **[Рецензия]** / Н. Н. Белова // Вестник древней истории. – 1962. – № 3. – С. 159-163. – Рец. на кн.: Бокщанин А. Г. Парфия и Рим. Возникновение системы политического дуализма в Передней Азии. – М., 1960. – 250 с.

1967

125. **[Рецензия]** // Вестник древней истории. – 1967. – № 4. – С. 172-179. – Рец. на кн.: Bolton J. D. P. Aristes of Proconnesus. – Oxford, 1962. – 258 p.

1969

126. **[Рецензия]** // Вестник древней истории. – 1969. – № 4. – С. 169-174. – Рец. на кн.: Daffinà P. L'Immigrazione dei Sakā nella Drangiana. – Roma, 1967. – 126 p.

1990

127. **О некоторых** грубых ошибках в интерпретации фактов истории // Известия АН Азербайджанской ССР. Серия истории, философии и права. – 1990. – № 1. – С. 176-183. – Рец. на ст.: Мамедов Т. По следам колеса истории // Азербайджан. – Баку, 1990. – № 9-11.

1994

128. **Античные** авторы о Средней Азии и Скифии : (критический обзор работ Дж. Р. Гардинера-Гардена) // Вестник древней истории. – 1994. – № 4. – С. 191-207.

1999

129. **[Рецензия]** // Вестник древней истории. – 1999. – № 1. – С. 217-220. – Рец. на кн.: Frye R. N. The Heritage of Central Asia. From Antiquity to the Turkish Expansion. – Princeton, 1996. – 264 p.

2002

130. **[Рецензия]** // Вестник древней истории. – 2002. – № 3. – С. 219-228. – Рец. на кн.: Olbrycht M. J. Parthia et ultiores gentes : die politischen Beziehungen zwischen dem arsakidischen Iran und den Nomaden der eurasischen Steppen. – München, 1998. – 337 p.

2004

131. **Античные** источники о Средней Азии и их интерпретация : (по поводу двух работ Ф. Грене и К. Рапена) // Вестник древней истории. – 2004. – № 1. – С. 96-110.
132. **Некоторые** спорные вопросы «этногеографии Турана» : полемика археолога с филологами? : (по поводу кн.: Вайнберг Б. И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н. э. – VIII в. н. э. – М. : Вост. лит., 1999) // Вестник древней истории. – 2004. – № 4. – С.213-224.

Публикации на иностранных языках

Монографии

1991

133. **Осиёи** Миёна дар номаҳои бостон = Средняя Азия в преданиях античности. – Душанбе, 1991. – 64 сах., вкл. 16 с. – На тадж. яз.

2002

134. **Türkler** = История турецкого народа. Vol. I / [Y. Halaçoğlu, H. Inalcik, Ş. Koçsoy [and others] ; ed. H. C. Güzel, K. Çiçek, S. Koca. – Ankara : Yeni Türkiye yayinlari, 2002. – На турец. яз.

Статьи и рецензии

1967

135. **Рухшона** = Роксана // Маориф ва маданият. – 1967. – 13 июля. – С. 4. – На тадж. яз.

1968

136. **Автореферат** // Bibliotheca Classica Orientalis. – Berlin, 1968. – Hft. 4. – S. 232-234. – Автореферат ст.: Die «Persische Geschichte» des Ktesias und die mittelasiatischen Satrapien der Achämeniden am Ende des 5. Jahrhunderts v. u. Z. // Вестник древней истории. – 1965. – № 2 (92). – С. 35-50. – На нем. яз.
137. **Томирис** // Машъал. – 1968. – № 7 (190). – С. 20-21. – На тадж. яз.

1978

138. **Бахтар.** Бохтариho = Бактрия. Бактрийцы // Энциклопедияи Советии тоҷик. – Душанбе, 1978. – Т. 1. – С. 498-499. – (Таджикская советская энциклопедия = Энциклопедияи советии тоҷик. Т. 1 / гл. ред. А. С. Сайфуллаев. – Душанбе, 1978 ...). – На тадж. яз.

1989

139. **Discoveries** of German and Pakistan Scholars in Chilas and Gilgit // Information bulletin / International Association for the study of the cultures of Central Asia. – Moscow, 1989. – Issue 15. – P. 51-56. – На англ. яз.

1992

140. **Ирано-славянские** контакты в древности // Вклад иранских народов в развитие мировой цивилизации : история и современность = Contribution of Iranian peoples in the development of the world civilization : history and the present time : тез. докл. и сообщ., Душанбе, 9-16 сент. 1992 г. – Душанбе, 1992. – С. 16-17. – На англ. яз.
141. **Ирано-славянские** контакты в древности // Вклад иранских народов в развитие мировой цивилизации : история и современность = Contribution of Iranian peoples in the development of the world civilization : history and the present time : тез. докл. и сообщ., Душанбе, 9-16 сент. 1992 г. – Душанбе, 1992. – С. 28-29. – На фарси.
142. **Паёмбар** Зардушт // Адабиёт ва санъат. – 1992. – 28 мая. – С. 6. – На тадж. яз.

1993

143. **Cyropolis** // Encyclopaedia Iranica. – New York : Mazda Publishers, 1993. – Vol. VI, fasc. 5. – P. 514-515. – На англ. яз.
144. **«Скиф – Сибирь»** медени умумылангына тарыхы жехетден гарайыш = Скифо-сибирская культурная общность в аспекте этнической истории // Туркмен халкының гелип чыкышынын, дунйә яйрайшының ве онун дөвлетиниң тарыхының проблемалары = Международная конф. «Проблемы истории и происхождения туркменского народа» : тез. докл. – Ашгабат, 1993. – С. 37-41. – На туркмен. яз.

1994

145. **On the Problem** of the Origin of the Ancient Epic Cycles in the Shahname // Firdowsi's Shahname : 1000 Years After / written, translated and edited by Iraj Bashiri ; The University of Minnesota. – Dushanbe, 1994. – P. 163-168. – На англ. яз.

1996

146. **The Predecessor** of the Huns. To the Question about the Central Asian Epicentrum of Eurasian Nomadic Waves // 100 лет гуннской археологии. Номадизм : прошлое, настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе. Гуннский феномен = 100's Anniversary of hsiung-NV archaeology. Nomadism – past, present in global context and historical perspective. The phenomenon of the hsiung-NU : междунар. конф. : тез. докл. / [редкол.: С. В. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Улан-Удэ, 1996. – Ч. I. – С. 180-182. – На англ. яз.
147. **The Ethnic** History of the Sakas // Bulletin of the Asia Institute : the Archaeology and Art of Central Asia. Studies From the Former Soviet Union. New Series / ed. by B. A. Litvinskii, Carol Altman Bromberg ; trans. directed by Mary Fleming Zirin. – 1994 [1996]. – Vol. 8. – P. 37-46. – На англ. яз.

2002

148. **Arkaim** and the Indo-Iranian Var // Complex societies of Central Eurasia from the 3rd to the 1st millennium BC : regional specifics in light of global models / ed. by K. Jones-Bley, D. G. Zdanovich. – Washington, 2002. – Vol. I. – P. 42-52. – На англ. яз.
149. **Sakalar** = Саки // Türkler : ansiklopedisi / çev. Zülfiye Veliyeva. – Ankara : Yeni Türkiye Yayinlari, 2002. – Vol. 1. – P. 611-619. – На турец. яз.
150. **Amudarya** and Caspian Sea in Antiquity // Великие реки – аттракторы локальных цивилизаций = Great rivers as attractors of local civilisations : материалы междунар. науч. конф., Дубна, 10-12 июля 2002 г. / сост. Л. Бараней, А. Хромов ; Междунар. ун-т природы, о-ва и человека «Дубна». – Дубна, 2002. – С. 36-37. – Текст парал. на рус. и англ. яз.

2006

151. **Scythian** Genealogical Legend in «Rustamiada» / transl. by T. I. Pyankova // *Ērān ud Anērān : Studies presented to Boris Ilich Marshak on the Occasion of His 70th Birthday* / ed. by M. Compareti, P. Raffetta, G. Scarcia. – Venezia : Libreria Editrice Cafoscarina, 2006. – P. 505-512. – На англ. яз.

2008

152. **Шикоргоҳҳои** шоҳони қадим дар Сугд ёфт шуд // *Чумхурият*. – Тоҷикистон, 2008. – № 67/68. – С. 6. – Рец. на кн.: Эшонкулов У. История парадиза древнего Согда. – Душанбе, 2007. – 180 с. – На тадж. яз.

2010

153. **The Tochari** – Who are They? // *Anabasis : Studia Classica et Orientalia*. – 2010. – Vol. 1. – С. 97-106. – На англ. яз.

2011

154. **Itinerarium** by Maes Titianus as a Reflection of Roman-Parthian Relations // *Иран и античный мир : политическое, культурное и экономическое взаимодействие двух цивилизаций : тез. докл. междунар. науч. конф., Казань, 14–16 сент. 2011 г. / сост. и отв. ред. Э. В. Рунг, О. Л. Габелко ; Казанский ун-т. – Казань, 2011. – С. 100. – На англ. яз.*

Литература о И. В. Пьянкове

1. **II всесоюзная сессия** по изучению древнего Востока / Институт народов Азии АН СССР, Ленинград, 14-19 мая 1962 г. // Вестник древней истории. – 1963. – № 1. – С. 175.
Краткое содержание доклада И. В. Пьянкова «К вопросу о сфере влияния доахеменидского Хорезма».
2. **Kljaštornyj S. G.** Rezension / S. G. Kljaštornyj // Central Asiatic Journal. – 2000. – N 2 (44). – P. 321-324. – Rez.: P'jankov I. V. Srednjaja Asija v antičnoj geografičeskoj tradicii. istočnikovedčeskij analiz. – M., 1997. – 343 p.
3. **Исторический факультет** // Гуманитарное образование в Великом Новгороде : (история и современность) / И. С. Абрамовская, Л. А. Вавилова, И. Л. Григорьева [и др.] ; редкол.: А. П. Донченко [и др.] ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2009. – С. 41.
4. **XII Сергеевские чтения** на кафедре истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, 28-31 янв. 2001 г. // Вестник древней истории. – 2002. – № 1. – С. 228.
Краткое содержание доклада И. В. Пьянкова «К вопросу об общественном строе народов Средней Азии в древности».
5. **К 60-летию** Игоря Васильевича Пьянкова // Вестник древней истории. – 1996. – № 3. – С. 204.
6. **Кулишова О. В.** Десятые Жебелёвские чтения в Санкт-Петербургском государственном университете, Санкт-Петербург, 29-31 окт. 2008 г. / О. В. Кулишова, Э. Д. Фролов // Вестник древней истории. – 2009. – № 4. – С. 240, 242.
И. В. Пьянков упоминается как председатель секции по истории античной культуры. Краткое содержание доклада И. В. Пьянкова «Скифский рассказ Геродота в трактовке С. А Жебелёва».
7. **Ольбрыхт М.** [Рецензия] / М. Ольбрыхт // Вестник древней истории. – 2003. – № 1. – С. 164-171. – Рец. на. кн.: Пьянков И. В. Средняя Азия в античной географической традиции : источниковед. анализ. – М. : Изд. фирма «Вост. лит.» РАН, 1997. – 343 с.
8. **Павловская А. И.** Международная научная конференция, посвящ. 60-летию «Вестника древней истории» / А. И. Павловская // Вестник древней истории. – 1998. – № 1. – С. 327.
Излагаются основные положения доклада И. В. Пьянкова «Аристей в Скифии. К предыстории Великого шелкового пути»

9. **Пьянков Игорь Васильевич** // Профессора НовГУ : история десятилетия : юбилейная дайджест-серия / гл. ред. Л. Н. Симонова ; ред.: Т. С. Данилова, Т. И. Васильева ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2003. – Вып. IV. – С. 41-42.
10. **XV Сергеевские чтения** на кафедре истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, 31 янв.-2 февр. 2007 г. // Вестник древней истории. – 2009. – № 4. – С. 247.
Излагаются основные положения доклада И. В. Пьянкова «По поводу "киммерийской проблемы"».
11. **Раевский Д. С.** Конференция по истории и археологии Бактрии–Тохаристана (Москва, 21-23 дек. 1983 г.) / Д. С. Раевский // Вестник древней истории. – 1984. – № 4. – С.215.
Краткое содержание доклада И. В. Пьянкова «Река Ох и Арьяна Вайджа».
12. **Ставиский Б. Я.** Новые книги о древней Центральной Азии / Б. Я. Ставиский // Записки Вост. отд-ния Рос. археологического о-ва (ЗВОРАО) : новая серия / Рос. археолог. о-во, Вост. отд-ние. – СПб., 2002. – Т. I (XXVI). – С. 538.
И. В. Пьянков упоминается как один из авторов издания Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье : очерки истории / [Б. А. Литвинский, А. П. Терентьев-Катанский, В. А. Ранов [и др.] ; под ред. С. Л. Тихвинского, Б. А. Литвинского : АН СССР, Ин-т востоковедения. – М., 1988.
13. **XVI Сергеевские чтения** на кафедре истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, 28-30 янв. 2009 г. // Вестник древней истории. – 2009. – № 4. – С. 246, 247.
И. В. Пьянков упоминается как председатель подсекции истории древней Азии секции истории древнего Востока. Краткое содержание доклада И. В. Пьянкова «По поводу «киммерийской проблемы».
14. **IV сессия** по древнему Востоку / Е. С. Богословский [и др.] // Вестник древней истории. – 1969. – № 2. – С. 163.
Излагаются основные положения доклада И. В. Пьянкова «Саки».
15. **Olbrycht M. J.** Rezension / M. J. Olbrycht // Geographia Antiqua. – 2004. – Vol. XIII. – P. 131-136. – Rez.: P'jankov I. V. Srednjaja Azija v antičnoj geografičeskoj tradicii. Istočnikovedčeskij analiz. – M., 1997. – 343 p.
16. **Пулодов У.** Рисола оид ба таърихи Бохтар / У. Пулодов, Э. Окилов // Садои Шарқ. – 1984. – № 1. – С. 129-132. – Рец. на кн.: Пьянков И. В. Бактрия в античной традиции. – Душанбе : Дониш, 1982. – 66 с.

Алфавитный указатель трудов

A

Amudarya and Caspian Sea in Antiquity – 150
Arkaim and the Indo-Iranian Var – 148

C

Chionites – Hyaona – Hianyun – 123
Cyropolis – 143

D

Discoveries of German and Pakistan Scholars in Chilas and Gilgit – 139

I

Itinerarium by Maes Titianus as a Reflection of Roman-Parthian Relations – 154

O

On the Problem of the Origin of the Ancient Epic Cycles in the Shahname – 145

S

Sakalar – 149
Scythian Genealogical Legend in «Rustamiada» – 151

T

The Ethnic History of the Sakas – 147
The Predecessor of the Huns. To the Question about the Central Asian Epicentrum of Eurasian Nomadic Waves – 146
The Tochari – Who are They? – 153
Türkler – 134

A

Автореферат – 136
Александрия Крайняя в известиях античных авторов – 58
Амударья и Каспийское море в древности – 97, 100
Античные авторы о Средней Азии и Скифии : (критический обзор работ Дж. Р. Гардинера-Гардена) – 128
Античные известия о музыке и танцах бактрийцев – 73

Античные источники о Средней Азии и их интерпретация : (по поводу двух работ Ф. Грене и К. Рапена) – 131
Аргиппеи – загадочный народ древнего Урала – 115
Аргиппеи : (источники) – 23
Ариана по свидетельствам античных авторов – 843
Аристей уходит к одноглазым... – 24
Аристей: путешествие к исседонам – 109
Аркаим и индоиранская вара – 91
Арьи: у истоков индоиранского этногенеза – 84, 112
Аскатаки-скифы и восточные каспии – 54

Б

Бактрийский гриф в античной литературе – 40
Бактрия в античной традиции : общие данные о стране: название и территория – 5
Басисты (к истории Самаркандского Согда) – 29
Бахтар. Бохтарихо – 138
Борьба Кира II с Астиагом по данным античных авторов – 31

В

Великий Шёлковый путь в античной литературной традиции – 77
Великий шёлковый путь древности как трансконтинентальная трасса – 120
Верования древнеземледельческого населения Средней Азии и зороастризм – 93
Взаимодействие осёдлых обществ и степных племён древней Средней Азии в аспекте этнической истории – 61
Военное дело у народов Средней Азии в VI–IV вв. до н. э – 14
Восток в восприятии античности : (источниковедческий аспект) – 105
Восточные сатрапии державы Ахеменидов в сочинении Ктесия – 1
Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье : очерки истории – 6
Восточный Туркестан в свете античных источников – 59, 65
«Всадники» древней Средней Азии – 98

Г

Гализоны – халибы – мосхи : (к вопросу о циркумпонтийской касте металлургов конца II–I тыс. до н.э.) – 101
Город Средней Азии ахеменидского времени по данным античных авторов – 25, 35
Города Средней Азии на Великом Шёлковом пути по данным итинерария Мая Тициана – 81

Д

- Движение степного населения в евразийской полосе степей и проблемы этнической истории древнейших индоиранцев – 62
- Движение степного населения и взаимодействие его с населением оазисов Средней Азии в III в. до н. э. – I в. н. э. – 46
- Древнейшая история иранских народов в античной схеме «истории Азии» – 47
- Древнейшее античное известие о пути в Восточный Туркестан – 63
- Древнейшие государственные образования Средней Азии : опыт исторической реконструкции – 99
- Древнейшие иранско-славянские связи в сфере религии в общеисторическом контексте – 106
- Древнейшие эпические циклы «Шахнаме» – 82
- Древний Самарканд (Мараканды) в известиях античных авторов – 3

Е

- Ещё раз к вопросу о динлинах – 102

Ж

- Жуны и ди, аримаспы и амазонки : (к вопр. о дальневосточ. импульсе в истории евразийских степей конца II-I тыс. до н. э.) – 113

З

- Западные динлины – первый тюркоязычный народ на территории Казахстана – 114
- Заратуштра – 75
- Знал ли Геродот о Северном Ледовитом океане? – 116
- Зороастр в истории Средней Азии : проблема места и времени – 86, 88

И

- Из глубины веков – 15
- Индивидуализирующий и типологизирующий методы в изучении и преподавании истории – 94
- Ирано-славянские контакты в древности – 78, 140, 141
- История Древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй – 9, 108
- История иранских народов в античной схеме «истории Азии» – 41
- «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н. э. – 13
- История таджикского народа – 8
- Итинерарий Мая Тициана как отражение римско-парфянских взаимоотношений – 121

К

- К вопросам о границах Бактрии – 50
- К вопросу о маршруте похода Кира II на массагетов – 12
- К вопросу о путях проникновения ираноязычных племён в Переднюю Азию – 48
- К вопросу о саках на Памире – 55
- К вопросу о топографии древнего Самарканда (Мараканды) – 60
- К вопросу о формационном и цивилизационном подходах – 103
- К вопросу об этнической и языковой ситуации в Бактрии ко времени возникновения Кушанской державы – 92
- К выходу в свет I тома второго издания «Истории таджикского народа» – 95
- Кавказ и пути древних этнических передвижений – 69
- Кочевники Казахстана VII в. до н. э. и античная литературная традиция – 36, 43
- Ктесий как историк – 37
- Ктесий о Зороастре – 18

М

- Мараканды – 30
- Массагеты Геродота – 38
- Массагеты, соседи индийцев – 42
- Матианы и саспиры – 49
- Меч Зарины – 19, 26

Н

- Некоторые вопросы этнической истории древней Средней Азии – 85
- Некоторые вопросы этнической предыстории таджикского народа – 66, 74
- Некоторые спорные вопросы «этногеографии Турана»: полемика археолога с филологами – 132

О

- О некоторых грубых ошибках в интерпретации фактов истории – 127
- О погребальном обряде бактрийцев – 110
- О своде греко-римских источников по истории древней Средней Азии – 20
- Об авестийском «Семиречье» – 96
- Образование державы Ахеменидов по данным античных источников – 32
- Общественный строй ранних кочевников Средней Азии по данным античных авторов – 39
- Осиёи Миёна дар номаҳои бостон – 133
- Открытия немецких и пакистанских учёных, сделанные в области Чиласа и в Гилгите – 67

II

- Паёмбар Зардушт – 142
- По поводу «киммерийской проблемы» – 118
- [По поводу рецензии Густава Глессера, напечатанной в римском журнале «Восток и Запад»] – 16
- Походы Александра Македонского – 51
- Предшественники гуннов. К проблеме центральноазиатского эпицентра евразийских кочевых волн – 87
- Проблема динлинов – 122
- Путь к аргиппеям – 21
- Путь к аргиппеям : (древние пути на Урал) – 89

Р

- Река Ох и Арьяна Вайджа – 52
- Рецензия – 124, 125, 126, 129, 130
- Рифеи – миф и реальность – 44
- Роксана – 17
- Рустам – герой «Книги Царей»: сказка или быль? – 79
- Рухшона – 135

С

- Саки: содержание понятия – 22
- Сведения Ктесия о владениях Бардии на востоке Ирана : (административная политика Кира II на северо-востоке его державы) – 11
- Сведения о полезных ископаемых древней Средней Азии в письменных источниках – 76
- «Скиф – Сибирь» медени умумылангына тарыхы жехетден гарайыш – 144
- Скифская генеалогическая легенда в «Ростемиаде» – 56
- «Скифская» социальная структура у осёдлых иранских народов I тыс. до н. э.? – 72
- Скифы и сарматы, реальные и «археологические» – 64
- Смена археологических культур на территории Средней Азии как отражение фактов этнической истории – 80
- Согдиана Птолемея – 107, 119
- Социальный строй древнеземледельческих народов Средней Азии – 104, 111
- Список восточных сатрапий державы Ахеменидов у Ктесия – 33
- Спитамен – 27
- Средняя Азия в античной географической традиции : источниковедческий анализ – 2,7
- Средняя Азия в ахеменидское время – 108
- Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия – 4
- Средняя Азия и Евразийская степь в древности – 10

Т

Таниоксарк и Бактрия – 45

Типы поселений в древнеземледельческих областях Средней Азии и их социальная природа (I тыс. до н. э.) – 70

Тоголок-21 и пути его исторической интерпретации – 71

Только ли миф. Предания о потомках воинов Александра Македонского в Средней Азии? – 68

Томирис – 137

У

У истоков истории Самарканда – 28

Урал на Ольвийском торговом пути (V век до н. э.) – 117

Х

Хорасмии Гекатея Милетского – 34

Хорезм в античной письменной традиции – 53

Ц

Циркумпонтийская каста металлургов? – 90

«Шелковый» путь от Гиераполя в Серику : (среднеазиатский участок) – 57

Шикоргоҳҳои шоҳони қадим дар Сугд ёфт шуд – 152

Указатель сокращений

АН – Академия наук

АН СССР – Академия наук Союза Советских социалистических республик

МВ и ССО РСФСР – Министерство высшего и среднего специального образования Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

РАН – Российская академия наук

МАЭ им. Петра Великого – Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого

НовГУ – Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого

СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет

Указатель соавторов

Белова Н. Н. – 124

Литвинский Б. А. – 6, 8, 14, 65, 108

Указатель переводчиков

Ryankova T. I. – 151

Содержание

Предисловие.....	
Жизнь и научная деятельность И. В. Пьянкова	
Указатель трудов	
Диссертации.....	
Монографии.....	
Статьи из периодических изданий, сборников, энциклопедий, материалов конференций	
Рецензии	
Публикации на иностранных языках	
Монографии	
Статьи и рецензии	
Литература о И. В. Пьянкове	
Алфавитный указатель трудов.....	
Указатель сокращений.....	
Указатель соавторов.....	
Указатель переводчиков	

Библиографическое издание

**Пьянков
Игорь Васильевич**

Библиографический указатель

Составители
Козлова Татьяна Ивановна
Сёмина Наталья Анатольевна

Оригинал-макет подготовлен НБ НовГУ