

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пахомовой Елены Алексеевны «Становление территориальной многоуровневой системы педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность данного исследования не вызывает сомнений, и определяется множеством факторов, которые совершенно верно сформулированы диссертантом. В целом исследование направлено на решение весьма важной проблемы совершенствования процесса профессионального самоопределения молодежи, так как ее решение способно изменить или существенно повлиять на восполнение кадров на предприятиях и объектах экономики нашей страны. При этом необходимо отметить, что исследований по данной проблеме достаточно много, однако с учетом реформирования экономики страны и системы профессионального образования, изменений в структуре российского общества и в ценностных ожиданиях молодежи актуальность проблемы не только не снижается, а наоборот растет, и именно на данный аспект должно быть направлено внимание педагогической общественности и общества в целом.

В автореферате автором четко и корректно сформулированы объект и предмет исследования. Гипотеза определена и адекватно соотносится с научной новизной работы, а также задачами, которые решены в процессе диссертационного исследования. С учетом этого достаточно логично обозначена цель исследования – теоретико-методологическое обоснование и ресурсное обеспечение территориальной многоуровневой системы педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся и экспериментальная проверка ее реализации в педагогической практике.

В целом теоретико-методологические основы диссертационной работы достаточно полно обеспечивают гуманистическую направленность исследования. Научная новизна и теоретическая значимость диссертации, сформулированные автором, адекватно отражают наиболее значимые результаты теоретической части исследования, задачи сформулированы конкретно и затем последовательно решены.

В автореферате автор весьма логично и доказательно представил основные теоретико-методологические основания профессионального самоопределения обучающихся, что послужило отправной точкой для разработки целостной концепции и многоуровневой территориальной системы как сложного механизма перестройки системы подготовки кадров для экономики в целом. В соответствии с поставленными задачами в главах работы автор рассмотрел и теоретически обосновал методологию процесса педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся и комплекса моделей педагогического сопровождения профессионального самоопределения. К достоинствам работы следует отнести также четкий категорийный аппарат, который послужил теоретическим основанием для исследуемого процесса, определены понятия «педагогическое сопровождение», «многоуровневый комплекс», «территориальная система».

Автором, на основе анализа факторов, детерминирующих процесс профессионального самоопределения обучающихся, и современных условий,

определяющих направление развития рынков труда в регионах, представлена концепция педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Особенностью представленной концепции является комплексирование инвариантного и вариативного компонентов, позволяющих интегрировано реализовать функции по согласованию потребностей регионального рынка труда и интересов обучающихся.

Необходимо подчеркнуть, что центральным звеном в предложенном подходе к повышению эффективности профессионального самоопределения обучающихся является совместная работа и тесное взаимодействие различных структур общества, для обеспечения которой и были предложены разработанные модели и механизмы. Значимо, что в работе автор предлагает не только набор (комплекс) разноуровневых моделей, но и механизмы реализации многоуровневого комплекса, раскрывая их сущность и направленность действия. В работе большое внимание уделено не только теоретическим обоснованиям подходов к решению выявленной проблемы, но и практическим рекомендациям по достижению намеченных целей. Одной из таких рекомендаций является предложение использовать систему государственно-общественного управления педагогическим сопровождением профессионального самоопределения, как определенным образом сконструированную деятельность различных инфраструктурных компонентов. Разработанная система, технологии ее проектирования, учебно-методические материалы для подготовки персонала образовательных организаций, в задачи которого входит реализация данных мероприятий и другие прикладные материалы будут полезны всем категориям – участникам процесса педагогического сопровождения профессиональным самоопределением обучающихся в рамках выявленной проблемы.

Представленный автором эксперимент характеризуется достаточной обстоятельностью и продуманностью этапов. Описание экспериментальной части работы даёт представление об эффективности разработанных автором подходов к организации педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся и используемом критериальном аппарате.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили целесообразность и обоснованность выбора оснований представленной концепции в условиях изменяющегося рынка труда. Достоверность и репрезентативность результатов исследования не вызывает сомнения, однако вызывает вопрос отсутствия в автореферате исходных конкретных результатов по различным показателям и индикаторам, полученных в ходе эксперимента, что не позволяет оценить полноту сделанных выводов.

Изучение автореферата диссертанта позволяет сделать еще несколько замечаний:

-в автореферате (стр.23) отмечены два фактора, которые негативно влияют на результативность самоопределения обучающихся, одним из которых является, по мнению диссертанта, «уровень взаимодействия». Какое взаимодействие здесь имеется ввиду и на что влияет данный фактор;

-многоуровневый комплекс моделей педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся и соответствующая концепция, как и все предложенные механизмы, нацелены на обеспечение рынка труда кадрами требуемой квалификации и подготовки, однако в эксперименте представлены данные только по образовательным организациям среднего профессионального образования. Требуется пояснение, чем обусловлен такой выбор.

Отмеченные замечания не снижают значимости проведенного диссертационного исследования для теории и практики отечественного образования. Поставленная автором проблема и задачи решены, выдвинутая гипотеза получила свое подтверждение.

Основные результаты исследования представлены автором в 56 научных публикациях, в том числе 24 - в изданиях рекомендованных ВАК РФ. Содержание автореферата логично, дает полное представление о выполненной работе и соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вывод: Диссертация Пахомовой Е.А. является законченной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, написанной соискателем самостоятельно. На основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых направлена на решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение.

Учитывая объем, качество и содержание выполненного исследования, считаю, что диссертационная работа Е.А.Пахомовой отвечает требованиям (п. 9, 10, 11, 13, 14) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Пахомова Елена Алексеева заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Директор Института развития образования РАО
при ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет», доктор пед. наук,
Заслуженный учитель РФ

В.Н. Куровский



07.04.17

Контактные данные: Куровский Василий Николаевич
634061, Томск, ул. Киевская, д.60, каб.301
Институт развития образования (РАО)
тел: 8(382) 231-14-58
эл. почта: v.kurovskii@yandex.ru