

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора педагогических наук,  
профессора Паниной Татьяны Семеновны на диссертацию Лилии  
Владимировны Резинкиной «Сопровождение непрерывного образования  
взрослых в муниципальной территории», представленную на соискание  
ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01  
– общая педагогика, история педагогики и образования.**

В современном мире проблемам образования взрослых придается большое значение, так как экономическая и технологическая безопасность страны во многом зависит от уровня квалификации граждан, их умения и мотивации к обучению в течение всей жизни.

В диссертации Л.В. Резинкиной актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления педагогических условий гармонизации человека и окружающей среды. Это вызвано значительными изменениями как самого взрослого в новом обществе, так и факторами средового характера инновационного развития территории, создания и формирования инновационных образовательных организаций, возросшей активностью специалистов, значительно влияющей на характер профессиональных запросов и потребностей взрослых в муниципальной территории.

Научная обоснованность проблемы связывается с развитием теоретических представлений о комплексном характере сопровождения взрослой личности, максимально учитывающем потребности кадрового потенциала муниципального района, возможности инновационных образовательных структур для включения их в процесс содействия взрослым в непрерывном образовании, созданием условий для принятия взрослым субъектом оптимального решения в ситуациях жизненного выбора. Объективные процессы, происходящие в социуме территориального образования, свидетельствуют, что именно непрерывное образование при соответствующей поддержке со стороны социума и установлении

специфически связей взрослого человека со средой может стать фактором развития территории.

В работе сопровождение взрослых рассматривается непосредственное и опосредственное воздействие на обучаемого взрослого педагога-андрагога, так и социума и среды с целью гармонизации отношений участников взаимодействия. В процессе такого взаимодействия осуществляются процессы развития и саморазвития человека на его жизненном пути, чередование конкретных профессионально-личностных и социальных ситуаций с учетом факторов институционального взаимодействия.

Автор в теоретическом обосновании работы, формировании его фундаментального базиса широко опирается на данные историко-педагогического анализа проблемы организации сопровождения непрерывного образования взрослых, реальный отечественных и зарубежный опыт, достижения научных школ. При этом осуществляется их творческое переосмысление и проецирование в условия муниципальной территории.

Речь идет о новом направлении в исследовании педагогики средового подхода к образованию взрослых, что является объектом исследования педагогической науки.

Научная новизна исследования характеризуется уровнем дополнения и преобразования существующего представления о сопровождении объекта образования за счет усиления и конкретизации личностного фактора (новый взрослый) и включения дополнительного фактора организационно-педагогических и институционально-средовых ресурсов территории.

Особо подчеркнем грамотное, аналитическое осмысление научных взглядов таких выдающихся специалистов в области образования взрослых и теорий сопровождения и поддержки человека в образовании как Б.Г. Ананьев, С.Г. Вершловский, Ю.Н. Кулюткин, и представителей современных научных школ С.И. Змеева, В.В. Серикова, А.П. Тряпицыной, Е.И. Казаковой и др.

Среди новых, полученных Резинкиной Л.В. результатов можно выделить разработку, внедрение и подтверждение эффективности концепции и модели сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории. Разработанные концепция и модель полностью реализуют принципы доступности образования и позволяют целостно и многоаспектно представить и реализовать сопровождение непрерывного образования взрослых в муниципальном районе за счет потенциала инновационной образовательной организации с опорой на ресурсы территории.

Работа является новым научным направлением в педагогических исследованиях, условно обозначенная как педагогика среды взрослого человека, характеризующая закономерности создания условий саморазвития взрослой личности с учетом факторов поддержки личностного и профессионального становления на основе реализации научно-методического потенциала территории, выращивания точек роста и инновационных образовательных организаций.

Работа достаточно глубоко экспериментально апробирована и выверена в реальной практике муниципальной системы образования.

Эксперименты по теме диссертации исследования проводились с 2006 года, что позволяет выстроить многоэтапный исследовательский процесс от поисково-аналитических работ до рефлексивно-аналитических.

В качестве фундаментального результата сопровождения взрослой личности автором обоснованно ставится развитие и саморазвитие личности взрослого, показателем которого самопознание, самоорганизация, самообразование и самореализация.

Существенно, что для выявления экспериментального обучения и реализации потребностей использованы как авторские методики, так и известные методики, в частности такие как методики SWOT-анализа, изучения ценностных ориентаций Ш. Шварца, «Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности» Л. Н. Бережновой, «Интегральная удовлетворенность трудом» А. В. Батаршева;

«Оценка потребности в саморазвитии», обработки статистических данных Стьюдента; модифицированная методика В. И. Зверевой, Н. В. Немовой «Оценка уровня готовности педагога к развитию» и др.

Таким образом, автором внесен вклад в педагогику развития взрослой личности, в теорию сопровождения и поддержки человека на его жизненном пути, в теорию формирования институционально-организационной структуры сопровождения взрослого и в реализацию андрагогического, средового, и личностно-ориентированного подходов. Это касается как возможности расширения понятийного поля феномена сопровождения за счет включения личностного и организационно-средового аспектов, так и определения условий саморазвития и самореализации взрослого.

Диссертационное исследование имеет традиционную структуру, включающую введение, четыре главы, заключение, список литературы и 19 предложений.

Логика и содержание построения исследования не вызывает сомнения.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблемы сопровождения непрерывного образования взрослых» автор утверждает, что важнейшим качеством активного участия человека в непрерывном образовании является личностно-профессиональное саморазвитие как готовность и способность построения собственной иерархии ценностей, осмысление и новое обогащение жизненного опыта, включение в его собственную инновационную и профессиональную деятельность.

Во второй главе «Муниципально-территориальный аспект в организации сопровождения непрерывного образования взрослых» автор рассматривает потребности и возможности муниципальной образовательной среды в организации сопровождения непрерывного образования взрослых и раскрывает ресурсы инновационной образовательной организации в обеспечении непрерывного образования взрослых в муниципальной территории.

В главе обоснован вывод о возможности развития инновационной образовательной организации как научно-методической структуры, на основе которой происходит становление целостной системы сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальном районе, направленной на создание условий для саморазвития и самореализации различных категорий взрослых.

В третьей главе «Концепция и модель сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории» методическая основа концепции определена ведущими принципами сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории, отражающими целевую ориентацию сопровождения, характер субъектов и механизмы сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории. Проектирование модели осуществлялось на основе личностно-развивающего, системного, средового и андрагогического подходов как наиболее полно учитывающих муниципальные особенности территории, ее кадровый потенциал, потребности различных социальных групп взрослых и запросов работодателей.

В четвертой главе «Экспериментальное обоснование организационно-педагогических условий сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории», ведущей идеей исследования явился перевод инновационной школы с уровня «обучающая организация» на уровень «обучающийся муниципалитет». Эксперимент подтвердил, что разработанный комплекс авторских технологий позволил осуществить самореализацию взрослого как личности и субъекта деятельности; способствовал выходу человека в метапозицию по отношению к собственному опыту, в широкие социальные и профессиональные отношения в процессе самостоятельного освоения новых знаний.

Таким образом, в результате эксперимента автором доказана эффективность предложенной системы сопровождения образования в муниципальной территории. Результаты эксперимента представлены в

грамотно выполненных рисунках. В целом следует отметить – в диссертационном исследовании доказательно раскрыта новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснованы положения, выносимые на защиту. Заключение диссертации в основном согласуется с задачами исследования. Диссертационные исследования являются фундаментальными и завершенными.

Оценивая диссертационное исследование Резинкиной Л. В. Как оригинальное, построенное на достаточном фактическом материале, тем не менее считаем необходимым сделать некоторые замечания, возникшие при анализе диссертации и автореферата:

1. Считаю необходимым дать авторское пояснение пониманию научной новизны результатов исследования.

Например, второе положение «разработаны авторские стратегии сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории (андрагогическая, социальной адаптации, развитие профессиональной карьеры, профессионального партнерства и др. ориентированные на саморазвитие взрослого» (с. 15), которые не представляются совершенно новыми и часто встречаются у других авторов. Или четвертое положение "обогащено содержание институционально-средового подхода, расширяющего исследовательское поле «человек-среда», учитывающего характер среды района, возможности взаимодействию управленческих, методических и информационных служб (с. 15).

2. Несколько странным выглядит представление автором в работе ведущих стратегий непрерывного образования взрослых.

- ✓ Разработаны авторские стратегии (п.2 научной новизны, с. 15);
- ✓ Определены ведущие стратегии сопровождения непрерывного образования взрослых (с. 19; с. 150)
- ✓ Раскрыты ведущие стратегии сопровождения непрерывного образования... (с. 180)

Так что же сделал автор в своем диссертационном исследовании?

3. В третьей главе представлена схема уровней развития сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории (с. 169, рис.5) и характеристика уровней модели сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории (с. 172, таблица 1) прописан набор функций на каждом уровне. Но остается не очень понятным, какие механизмы обеспечивают переход с одного уровня развития сопровождения непрерывного образования на другой уровень? И в данном контексте, на мой взгляд, предпочтительным был бы этап, а не уровень
4. В работе диссертант неоднократно употребляет слово «авторские»:  
«авторский комплект технологий обучения взрослых» (с. 269);  
«авторские стратегии сопровождения непрерывного образования взрослых» (с. 15);  
«авторские андрагогические технологии» (с. 17);  
«авторский подход к организации сопровождения непрерывного образования взрослых» (с. 17).

Приведите аргументы, подтверждающие правомерность употребления термина «авторские».

5. Представленные в автореферате публикации довольно полно раскрывают результаты исследования, но из 24 публикаций в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК МОН РФ - 11 в журнале «Человек и образование», 42 статьи опубликованы в 2015-2016 годах, т.е. первый и второй этапы исследования практически не представлены профессиональному сообществу, более половины публикаций опубликованы в изданиях одного региона (г. С-Петербург).

Указанные замечания оказывают влияние на качество проведенного исследования, но не снижают его значимости и оценки, как фундаментального и практикоориентированного.

Представленная диссертация Л.В. Резинкиной соответствует всем требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор, Резинкина Лилия Владимировна, заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,  
доктор пед. наук, профессор

 Т.С. Панина

Панина Татьяна Семеновна – д.п.н., профессор, руководитель ИДПО, профессор кафедры государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Т.Ф.ГОРБАЧЕВА»

650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28

email: [kuzstu@kuzstu.ru](mailto:kuzstu@kuzstu.ru); [idpo@kuzstu.ru](mailto:idpo@kuzstu.ru)

тел. 8 (3842) 58-30-14; 8 (3842) 39-63-69

