

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Батраковой Инессы Сергеевны на диссертацию Резинкиной Лилии
Владимировны «Сопровождение непрерывного образования взрослых в
муниципальной территории», представленную на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

Исследование Л.В.Резинкиной посвящено *актуальной* и пока еще недостаточно разработанной в педагогической науке проблеме — разработке концепции сопровождения непрерывного образования взрослых. Решение этой проблемы в условиях реализации внутренних резервов образовательного потенциала муниципальной территории для личностного и профессионального развития разных групп населения во многом определяет основной замысел исследования.

Для доказательства правомерности исходного замысла, конкретизированного в гипотезе, автор определяет методологическую основу исследования, в качестве которой рассматривает системный, личностно-развивающий, средовой подходы, что позволяет четко определить логику проводимого исследования: описать и охарактеризовать предмет исследования, выявить тенденции развития непрерывного образования взрослых, успешно провести критическую аналитику имеющихся в науке знаний, проанализировать состояние проблемы в практике, выдвинуть не тривиальную гипотезу. Автор, обращаясь к анализу научных разработок и реальной практики в области сопровождения непрерывного образования, инновационных процессов и институциональных форм развития образования взрослых на территориальном уровне, определяет теоретические основы исследования.

Анализ диссертации, автореферата и публикаций убеждает, что автор глубоко понимает суть выбранной проблемы, обоснования его теоретических и методологических основ, что позволило достаточно четко сформировать авторскую концепцию, выбрать критерии оценки результатов проведенного исследования.

Автору диссертационного исследования удалось получить **новые научные результаты, значимые для педагогической науки**, к которым можно отнести следующие положения:

1. Важным представляется теоретический анализ работ в различных областях знания (философии, политологии, экономики, психологии, педагогики, социологии и др.), позволивший раскрыть сущность феномена «сопровождение непрерывного образования взрослых в муниципальной территории» с позиции междисциплинарного синтеза знаний; выявить

личностный аспект взаимодействия педагога - андрагога с обучаемым взрослым и рассмотреть интитуционально-средовый аспект муниципальной образовательной среды.

2.Проведенный анализ позволил автору определить и ведущие принципы сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории - принципы полифункциональности, практикоориентированности опережающего образования и развития личности, интегративного согласования, отражающих целевую ориентацию сопровождения, механизмы сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории.

3.Бесспорно, основным вывод, определяющий новизну и значимость исследования, представляют сформулированные ведущие стратегии сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории:

- андрагогическая стратегия, которая выражается в подготовке специалистов сферы производства, социальной, культурной и профессиональной сферы для обучения взрослого контингента;
- стратегия социальной адаптации тех, кто находится в трудных жизненных ситуациях и нуждается в сопровождении со стороны андрагогов;
- стратегия роста профессиональной карьеры, что достигается в процессе сопровождения и поддержки специалистов в качественной реализации идей и внедрении инноваций в реальную практику;
- стратегия развития социального и профессионального партнерства, организуемое через конструктивное взаимодействие образовательной организации с субъектами производства и работодателями для удовлетворения потребностей и запросов всех заинтересованных сторон,
- стратегия повышения качества воспитания через развитие родительской культуры и ответственного родительства.

4.Следующим значимым научным результатом диссертации является обоснованная модель сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории, учитывающая муниципальные особенности территории, ее кадровый потенциал, специфические особенности потребностей различных социальных групп и работодателей.

5.Предложенная автором модель отражает новые функции сопровождения взрослого в рамках муниципальной территории - оперативную, методическую, интегративную, опережающую, что существенно расширяет имеющиеся представления о данном явлении.

6.Несомненно, новизну исследования определяет убедительное обоснование организационно-педагогических условий реализации модели:

- андрагогическая подготовка педагогов инновационной образовательной

организации к выполнению роли тьюторов-андрагогов(кадровое обеспечение),

- лично-персонифицированная поддержка взрослых, заключающаяся в согласовании жизненного и профессионального опыта взрослых с новыми идеями и вызовами времени;
- сопровождение и развитие организационной структуры непрерывного образования взрослых в муниципалитете для осуществления сетевого взаимодействия (организационное обеспечение реализации модели);
- технологическое сопровождение непрерывного образования взрослых, ориентированное на саморазвитие взрослой личности с использованием андрагогических технологий обучения взрослых.

Анализируя **теоретическую значимость** полученных результатов, важно отметить следующее.

Убедительно обосновывается положение об организационно-институциональном компоненте сопровождения непрерывного образования взрослых - структуре и содержании деятельности муниципального ресурсного центра, созданного на базе инновационной школы и который как институт непрерывного образования взрослых нацелен на усиление практикоориентированности обучения взрослых; быстрое реагирование на новые социально-экономические реалии; адекватное и гибкое решение актуальных проблем муниципальной территории по запросам работодателей; опережающее формирование инновационного ресурса кадров муниципальной территории.

Автором исследования доказано, что развитие сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории происходит поэтапно и включает определенные уровни, среди которых: выявление «точек роста» педагогических инноваций в конкретной территории; определение готовности к освоению нового инновационного опыта и развитие научно-методического и творческого потенциала коллектива школы - «обучающаяся организация»; использование методического, ресурсного и кадрового потенциала инновационной школы для практикоориентированного обучения педагогов района во взаимодействии с другими образовательными организациями и подготовка андрагогов-тьюторов; сопровождение тьютерами-андрагогами различных групп населения муниципального образования и подготовка новых андрагогов.

Другими словами можно утверждать, что автором исследования обоснован один из возможных вариантов перехода от «обучающей организации» к «обучающемуся муниципалитету», что вносит определенный вклад в развитие теории непрерывного образования взрослых.

Еще один важный вывод исследования связан с разработкой инновационных технологий реализации системы сопровождения непрерывного образования в муниципальном районе, позволяющих существенно расширить пространство взаимодействия образования взрослых в условиях муниципалитета путем организации сетевого взаимодействия муниципальных организаций.

Л.В.Резинкиной сделан существенный вклад в развитие методики образования взрослых, который заключается в обосновании авторской технологии обучения взрослых, включающих в себя:

- методическое обеспечение модульных программ обучения, ориентированных на саморазвитие взрослой личности и предназначенных для разных гетерохронных групп населения на основе маркетингового анализа запросов взрослых и с учетом потребностей муниципалитета;
- проектирование индивидуальных образовательных маршрутов личностно-профессионального развития взрослого на основе осмысления новых задач и сопровождение их методическими службами;
- методику «выращивания» новых педагогов - андрагогов из различных социально-культурных групп взрослых муниципалитета;
- организацию сетевого взаимодействия муниципальных организаций и сообществ с выходом в другие системы образования и др..

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в диссертации апробированные оценки способности взрослых к саморазвитию и самообразованию, профессиональной самореализации личности, уровня готовности педагога к инновационной деятельности; оценки эффективности системы непрерывного образования в муниципальном районе позволяют выявлять необходимый для развития муниципалитета ресурсный потенциал непрерывного образования взрослых, что в свою очередь позволяет раскрыть педагогические возможности и образовательные средства актуализации инновационного потенциала территории как основы для формирования саморазвивающейся взрослой личности.

По результатам исследования разработаны и внедрены авторские андрагогические технологии организации сопровождения непрерывного образования взрослых на основе учета территориальных особенностей и конкретных запросов взрослого населения: «Технология интегративного согласования профессионального опыта (ТИС ПО)», «Технология актуализации нового теоретического знания (ТАНТЕЗ)», «Технология информационного включения (ТИВ)»; проектирование индивидуального образовательного маршрута «Моделирование и управление опытно-экспериментальной работой в инновационной организации», программа по подготовке андрагога-тьютора,

которые способствуют достижению нового качества муниципальной системы образования взрослых.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлены: четкостью исследовательской позиции автора, которая с достаточной полнотой отражает методологические и теоретические основы исследования и которая последовательно реализуется от этапа к этапу; адекватностью выбранных методов исследования поставленным задачам и методологическим подходам; органической связью теории и практики; репрезентативностью экспериментальной выборки; длительностью исследования (с 2006 года по 2015 год), что позволило уточнять и перепроверять полученные результаты.

Обобщая изложенное, правомерно утверждать, что диссертация Л.В.Резинкиной заслуживает высокой оценки. Однако в процессе ее прочтения возник ряд вопросов.

1. В исследовании определены ведущие стратегии сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории. Хотелось бы уточнить, что послужило основанием для выделения главных ориентиров каждой стратегии

2. В работе утверждается, что одной из характеристик сопровождения непрерывного образования взрослых в муниципальной территории выступает системное целенаправленное взаимодействие педагога-андрагога и обучаемого субъекта-взрослого путем создания определенных условий для самопознания, саморазвития и самореализации. Соглашаясь с этим утверждением, приходится констатировать, что в диссертации недостаточно четко представлены ответы на следующие вопросы: Что происходит с педагогами-андрагогами и обучаемыми, под влиянием описанного взаимодействия? Какие риски могут возникать в процессе взаимодействия педагога-андрагога и обучаемого субъекта-взрослого, представляющего разные социально-профессиональные группы населения?

3. В диссертации андрагогический подход к проектированию технологий обучения взрослых опирается на реализацию таких принципов, как социально-культурной обусловленности технологий; интеграционного согласования теоретического знания с собственным опытом и образовательными практиками профессиональных сообществ; технологичности и модульности; психологической комфортности обучения. Чем обусловлен выбор таких принципов? Как эти принципы учитывались при подготовке андрагогов-тьюторов?

4. В диссертации убедительно представлены результаты экспериментальной работы, осуществленной на базе Киришского района Ленинградской области, субъектами которой являлись разные социально-профессиональные группы

взрослого населения муниципальной территории. Однако определение в качестве показателей личностно-развивающего критерия самопознания, самоорганизации, самообразования и самореализации вызывает вопросы, связанные с невозможностью их однозначной проверки.

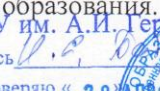
5. Стремление полнее обосновать основные положения исследования приводит к утяжелению понятийного аппарата и некоторой небрежности использования понятийного аппарата, например: «сформированность качеств саморазвития», или компетенций-компетентностей: «развитие самообразовательной компетентности», «развитие андрагогических компетенций», «формирование андрагогической компетентности специалистов-тьюторов» и др.

Поставленные вопросы являются уточняющими и не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования.

Диссертация, автореферат и публикации автора (всего 59 по теме исследования, из них 24 - в рецензируемых изданиях) достаточно полно представляют общий замысел, ход и результаты исследования.

Заключение. Исследование Резинкиной Лилии Владимировны является самостоятельным, завершенным, в котором получены новые научные знания в области образования взрослых. В диссертационном исследовании решена актуальная научно-педагогическая проблема разработки концепции организации непрерывного образования взрослого населения с учетом их личностных и профессиональных потребностей в условиях муниципальной территории. В диссертации представлены результаты, имеющие достаточно высокую степень теоретической и практической значимости, отличающиеся высокой новизной. Работа Лилии Владимировны Резинкиной «Сопровождение непрерывного образования взрослых в муниципальной территории» соответствует требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, №842, ред. от 30.07.2014 года, предъявляемым к диссертационным работам, представленным на соискание ученой степени доктора наук. Автор исследования - Резинкина Лилия Владимировна - заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории педагогики
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им.А.И.Герцена»

подпись 
удостоверяю « 20 апреля 2016 г. »
Оддел персонала
Правление
Кадров и
Социальной работы
В.В. Рубинчик
В.В. Рубинчик
Батракова



Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество

Батракова Инесса Сергеевна

Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация, звание

Доктор педагогических наук, 13.00.01 – теория и история педагогики; профессор

Место основной работы, должность

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», институт педагогики, кафедра теории и истории педагогики, профессор

Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты организации, телефон оппонента, адрес электронной почты оппонента

191186, Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, 48, 8(812)3121687, herzen-kp@yandex.ru
8 921-304-60-82 icbatrakova@mail.ru.