

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ

Учебный модуль для направления подготовки
05.03.06 – Экология и природопользование

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
ИСХПР

«30» 01 2017 г. Протокол № 1

Зам. директора ИСХПР

В.Ф. Литвинов В.Ф. Литвинов

Разработал:
зав. кафедрой ЭП

В.Ф. Литвинов В.Ф. Литвинов

«23» 01 2017 г.

Принято на заседании кафедры ЭП

«24» 01 2017 г. Протокол № 5

Зав. кафедрой ЭП

В.Ф. Литвинов В.Ф. Литвинов

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебному модулю «Региональная экология»

для направления 05.03.06 – Экология и природопользование

№ п/п	УЭМ, темы (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
УЭМ 1 Экологические проблемы региона Балтийского моря				
1-1	Физико-географические особенности Балтийского моря	ОПК-4 ОПК-7	Собеседование / Задания для СРС	5 / 3
1-2	Жизнь в Балтийском море		Доклад-презентация, дискуссия / Задания для СРС	6 / 3
1-3	Эвтрофикация Балтийского моря			6 / 3
1-4	Промышленные загрязнители и токсиканты			5 / 3
1-5	Водоснабжение и очистка сточных вод в Балтийском регионе			6 / 4
1-6	Экологическое воздействие загрязняющих веществ на жизнь в Балтийском море			5 / 5
1-7	Хозяйство и правовая защита окружающей среды в Балтийском регионе			7 / 3
1-8	Природоохранная политика и международное сотрудничество в Балтийском регионе			4 / 3
1-9	Проблемы охраны окружающей среды озера Ильмень и его водных ресурсов			5 / 3
1-10	Agenda 21 для региона Балтийского моря			9 / 3
УЭМ 2 Региональные экологические проблемы				
2-1	Охрана окружающей среды в интересах развития	ОПК-4 ОПК-7	Собеседование / Задания для СРС	4 / 3
2-2	Состояние и тенденции изменения атмосферы, земельных ресурсов, водных ресурсов, биоразнообразия		Доклад-презентация, дискуссия / Задания для СРС	23 / 19
2-3	Региональные перспективы			6 / 6
2-4	Уязвимость людей и окружающей среды			5 / 5
2-5	Критические пороговые уровни состояния окружающей среды, проблемы и возможности их решения			5 / 7
2-6	Состояние и охрана окружающей среды Европы			6 / 6
2-7	Состояние и охрана окружающей среды Российской Федерации			8 / 8

2-8	Состояние и охрана окружающей среды Новгородской области			6 / 6
2-9	Путь к устойчивому развитию			3 / 2
	Рубежная аттестация (9 неделя)	ОПК-4	По балльно-рейтинговой системе	
	Итоговая аттестация	ОПК-4 ОПК-7	Комплект экзаменационных билетов	15

Характеристика оценочного средства
СОБЕСЕДОВАНИЕ
в соответствии с паспортом ФОС

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы учебного модуля, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающихся по определенной теме, проблеме и умения применять полученные знания. В ходе собеседования опрашиваются все студенты в группе.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	1 акад. час.
Предлагаемое количество вопросов	В соответствии с методическими указаниями: Региональная экология : учеб.-метод. пособие / сост. В.Ф.Литвинов ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2015. – 96 с.
Последовательность выборки вопросов	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5» 90-100% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент демонстрирует отличные знания, самостоятельно отвечает на вопросы, приводит свои примеры, проявляет понимание и творчество
«4» 70-89% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент допускает неточности при демонстрации знаний, отвечает на вопросы, приводит стандартные примеры
«3» 50-69% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент испытывает трудности при демонстрации знаний, отвечает с наводящими вопросами, приводит стандартные примеры

Характеристика оценочного средства
ДОКЛАД-ПРЕЗЕНТАЦИЯ
в соответствии с паспортом ФОС

Доклад используется в качестве текущего оценочного средства на практических занятиях и является результатом самостоятельной работы. Студенту предлагается выбрать один из предложенных вопросов по теме семинара, изучить его, подготовить доклад и презентацию в программе MS Power Point. На практическом занятии докладчик выступает перед аудиторией и отвечает на вопросы.

При оценке доклада используются следующие критерии:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- логичность / структурированность выступления;
- обоснованность выводов;
- речевая культура;
- использование ссылок на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность;
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля знаний	15 мин.
Предлагаемое количество тем для доклада	В соответствии с методическими указаниями: Региональная экология : учеб.-метод. пособие / сост. В.Ф.Литвинов ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2015. – 96 с.
Последовательность выборки тем	По выбору студента
Критерии оценки:	
«5» 90-100% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент проявил творческий подход при подготовке презентации Систематизировал и проанализировал информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков Использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию Сформулировал выводы Свободно владел информацией
«4» 70-89% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент подготовил традиционную презентацию Обобщил информацию Частично использовал в презентации мультимедиа, интерактивность и анимацию Сформулировал некоторые выводы Доклада частично зачитан
«3» 50-69% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент подготовил презентацию с минимальным оформлением Содержание доклада только информативное Не сформулировал конкретные выводы Доклад полностью зачитан

Характеристика оценочного средства
ДИСКУССИЯ
 в соответствии с паспортом ФОС

Дискуссия используется в качестве текущего оценочного средства на практических занятиях, позволяет включить студентов в процесс обсуждения темы доклада-презентации, спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения.

При оценке участия в дискуссии используются следующие критерии:

- студент принимает активное участие в обсуждении;
- студент проявляет заинтересованность к мнениям других участников;
- студент формулирует аргументы в поддержку разных позиций;
- студент задает уточняющие вопросы, помогающие прояснить позиции.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля знаний	15 мин.
Предлагаемое количество вопросов для дискуссии	В соответствии с методическими указаниями: Региональная экология : учеб.-метод. пособие / сост. В.Ф.Литвинов ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2015. – 96 с.
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Критерии оценки:	
«5» 90-100% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент имеет точное представление о предмете дискуссии, в полном объеме владеет фактическим материалом, умеет аргументировать собственную точку зрения, проявляет знание междисциплинарных и предметных связей
«4» 70-89% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент имеет недостаточно точное представление о предмете дискуссии, не в полном объеме владеет фактическим материалом, не вполне умеет аргументировать собственную точку зрения
«3» 50-69% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Студент имеет слабое представление о предмете дискуссии, недостаточно владеет фактическим материалом, не умеет аргументировать собственную точку зрения

Характеристика оценочного средства
ЗАДАНИЯ ДЛЯ СРС
 в соответствии с паспортом ФОС

Разноуровневые задания являются традиционными средствами текущего контроля. Различают задания:

а) *репродуктивного уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

б) *реконструктивного уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля знаний	5 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	В соответствии с методическими указаниями: Региональная экология : учеб.-метод. пособие / сост. В.Ф.Литвинов ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2015. – 96 с.
Критерии оценки: - владение знаниями, точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии; - способность анализировать и обобщать информацию; - способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения; - способность устанавливать причинно-следственные связи, выявлять закономерности.	
«5» 90-100% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Задание выполнено полностью
«4» 70-89% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Задание выполнено с незначительными погрешностями
«3» 50-69% от максимального количества баллов, указанных в технологической карте учебного модуля	Обнаруживает знание и понимание большей части задания

Характеристика оценочного средства
КОМПЛЕКТ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ
в соответствии с паспортом ФОС

Экзамен проводится после изучения модуля. Количество билетов для экзамена – 15. Каждый билет состоит из 2-х теоретических вопросов: первый вопрос по УЭМ-1, второй – по УЭМ-2, третий вопрос – практическое задание. На занятиях во время изучения модуля студентам предлагается обратить внимание на вопросы к экзамену, представленные в методических пособиях для самостоятельной работы студентов.

На экзамене студенту предоставляется возможность выбрать один билет, подготовиться в течение 45 минут и ответить на поставленные вопросы. Практическое задание выполняется в письменном виде.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	60 мин.
Предлагаемое количество вопросов	2
Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки билетов	случайная
Критерии оценки:	
«5» (45-50 баллов)	Студент демонстрирует отличные знания, самостоятельно отвечает на вопросы и выполняет практическое задание, приводит свои примеры, проявляет понимание и творчество
«4» (35-44 балла)	Студент отвечает на вопросы, но допускает неточности при демонстрации знаний и/или при выполнении практического задания, приводит стандартные примеры
«3» (25-34 балла)	Студент испытывает трудности при демонстрации знаний и выполнении практического задания, отвечает с наводящими вопросами, приводит стандартные примеры