

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

На правах рукописи

Баева Екатерина Владимировна

**Развитие профессионально ориентированной
риторической компетентности сотрудников органов
внутренних дел в процессе повышения квалификации**

Специальность: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Лях Ю.А.

Великий Новгород – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ.....	17
1.1. Историко-педагогический анализ риторической подготовки юристов в системе отечественного профессионального образования.....	17
1.2. Развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения их квалификации: теоретический аспект	33
1.3. Педагогические технологии развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.....	50
Выводы по первой главе	66
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ	69
2.1. Состояние и проблемы развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.....	69
2.2. Организация, содержание и методика формирующего эксперимента.....	83
2.3. Анализ результатов педагогического эксперимента по развитию профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.....	109
Выводы по второй главе.....	149

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	154
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	161
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	179

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г. подчеркивает необходимость подготовки высокообразованных, мобильных специалистов, способных к профессиональному развитию и саморазвитию. В настоящее время государство и общество нуждаются в повышении профессионализма сотрудников органов внутренних дел, что является одной из задач реформирования правоохранительных органов и чему способствует совершенствование ведомственной системы образования на всех уровнях подготовки специалистов. От сотрудников органов внутренних дел сегодня требуется новое профессиональное мышление, высокая мобильность, компетентность, толерантность, ориентация на социализацию и профессионализацию личности, реализацию процессов гуманизации и демократизации. Эти требования повышают необходимость и значимость их риторической подготовки, поскольку эффективное владение речью гарантирует положительный результат и успех в профессиональной деятельности в целом.

Не вызывает сомнения тот факт, что речь сотрудника органов внутренних дел профессионально и этически ориентирована. Сотрудник органов внутренних дел во многом – речевая личность, сказанное им не только запоминается, но и может многократно воспроизводиться, в том числе и в СМИ. Исходя из миссии МВД России, заключающейся в обеспечении внутренней безопасности государства, общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств, сотрудники органов внутренних дел в процессе осуществления своей деятельности взаимодействуют с населением, кроме того, безусловно, с муниципальными и государственными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами. От степени эффективности данного взаимодействия зачастую зависит отношение общества как к определенному сотруднику, так и к ведомству в целом. В Федеральном законе РФ «О полиции» указано, что одним из критериев оценки

деятельности полиции является общественное мнение. Поэтому в своей профессиональной деятельности сотрудники органов внутренних дел продуктивно взаимодействуют с населением на основе сотрудничества, взаимоуважения, поддержки и защиты его прав. Причем, современное устройство общества и государства требует от сотрудника органов внутренних дел профессионализма, как в устном, так и в письменном общении, особенно в условиях значительного увеличения объемов служебного документооборота. Таким образом, мы полагаем, что для сотрудников органов внутренних дел с достаточно высоким уровнем профессионально ориентированной риторической компетентности открываются перспективы дальнейшего профессионального роста.

Бытует мнение, что профессионально значимые риторические умения и навыки формируются в учебно-воспитательном процессе автоматически, а наиболее высокого уровня они достигают в практической работе в результате многолетнего опыта. Однако и практика, и научные исследования не подтверждают прямую зависимость между стажем работы специалиста и уровнем риторических умений и навыков.

Об этом свидетельствуют выявленные в процессе экспериментальной работы недостатки в речевой деятельности:

- многие сотрудники органов внутренних дел, в том числе и занимающие руководящую должность, даже владея информацией, не способны логично и корректно ее изложить;
- в экстремальных ситуациях при исполнении служебных обязанностей сотрудники теряются, не могут четко поставить задачу, создать алгоритм своих действий и действий подчиненных;
- сотрудники органов внутренних дел не владеют навыками ораторского искусства, боятся аудитории, не владеют техникой убеждения, даже будучи правы, не знают принципов построения речи и основ орфоэпии;
- недостаток речевой культуры касается сотрудников органов внутренних дел всех должностей и категорий. Нередки случаи, когда в СМИ можно встретить

информацию об их неэффективном взаимодействии как с коллегами, так и с гражданами.

В тоже время изучение педагогической практики в образовательных организациях МВД России, на базе которых осуществляется повышение квалификации; анализ данных, полученных путем анкетирования, бесед и опросов слушателей и преподавателей, наблюдений за речевой деятельностью педагогов и обучающихся, показали, что в существующем педагогическом процессе риторической подготовке уделяется недостаточно внимания; формирование учебных планов и программ по основным дисциплинам курсов осуществляется без учета их коммуникативных взаимосвязей, а также интегративных свойств речевой, социальной и профессиональной деятельности.

В настоящее время сложились определенные научные предпосылки решения проблемы повышения риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел (ОВД). В современной отечественной науке категорию общения, его функции, структуру и значение исследовали Г.С. Батищев, Л.П. Буева, М.С. Каган, Б.Ф. Ломов, Л.А. Петровская и др.

Фундаментальными в области психологии общения и психолингвистики являются исследования Б.Г. Ананьева, В.М. Бехтерева, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна и др. В контексте нашего исследования особый интерес вызывают работы, в которых раскрывается социальная роль межличностных отношений субъектов общения (Ю.К. Бабанский, В.Ю. Додонов), а также основные положения коммуникативно-деятельностного подхода к обучению речи (В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев и др.).

В юридической педагогике и юридической психологии специфику профессионального общения сотрудников правоохранительных органов, а также лиц, участвующих в уголовном процессе, рассматривали Т.Ю. Базаров, М.И. Еникеев, Н.Н. Ивакина, О.П. Кондаурова, Т.В. Мазур, Л.Г. Носкова, Н.И. Порубов, А.Л. Ратинов, Н.В. Сердюк, А.М. Столяренко, В.П. Трубочкин, Л.Б. Филонов и др.

В свете рассматриваемого вопроса важное значение приобретают работы: в области профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел (А.И.

Алексеев, И.В. Горлинский, В.Я. Кикоть, А.Д. Лазукин, Л.Н. Лазуткина, А.М. Столяренко и др.); в сфере повышения квалификации (М.Т. Громкова, С.И. Змеев, Колесникова И.А., Ю.Н. Кулюткин и др.); в области дидактики (Ю.К. Бабанский, Д.В. Вилькеев, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, А.А. Кирсанов, Я.А. Коменский, М.И. Махмутов, В.А. Попков, Т.К. Селевко и др.); в теории речевой деятельности (Л.С. Выготский, М.М. Бахтин, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев и др.); по проблеме развития языковой личности (Е.Д. Божович, В.В. Виноградов, Е.В. Иванцова, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, В.Г. Костомаров, К.Ф. Седов, И.П. Шкуратова и др.); в области теории развития языка и речи, риторики (С.А. Арефьева, М.М. Бахтин, Ю.Н. Караулов, Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская, З.В. Савкова, В.С. Садовская, Т.В. Чалян и др.); в теории мотивации учения (Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, А. Маслоу и др.); в области применения инновационных технологий в педагогическом процессе (В.П. Беспалько, В.В. Гузеев, Г.А. Китайгородская, В.В. Петрусинский, А.М. Столяренко, Г.К. Селевко и др.).

Проведенный анализ теоретических исследований и практики позволил выделить противоречия между:

– возросшими требованиями общества к личности сотрудника органов внутренних дел, его готовности к эффективному профессиональному общению и реальной способностью строить грамотно и эффективно монологи и диалоги, адекватно используя языковые средства применительно к конкретным условиям и задачам;

– направленностью и сложностью профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел, тесно связанной с общением, которое предполагает постоянное использование и совершенствование риторических умений и навыков, пополнение знаний в этой области и отсутствием целенаправленной профессиональной риторической их подготовки в процессе повышения квалификации;

– необходимостью актуализировать риторическую составляющую при изучении дисциплин, включенных в план дополнительных профессиональных

программ повышения квалификации и отсутствием целенаправленных исследований профессионально ориентированной риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения их квалификации.

Наличие указанных противоречий обусловило **научную задачу исследования** - определение и научное обоснование педагогических возможностей системы повышения квалификации в развитии профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел, что и определило выбор темы «Развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации»

Объект исследования: профессионально ориентированная компетентность сотрудников МВД России.

Предмет исследования: развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в образовательном процессе организации дополнительного профессионального образования.

Цель исследования: выявить и обосновать особенности развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе их повышения квалификации.

Гипотеза исследования: можно предположить, что развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации возможно, если:

– структурообразующим основанием выступает модель, базирующаяся на оптимальном сочетании личностно-деятельностного и коммуникативно-компетентностного подходов, отражающая динамику и условия развития профессионально ориентированной риторической компетентности;

– реализованы принципы интеграции моделируемой и реальной их деятельности, выступающие в качестве теоретической базы формирования системы знаний в области профессионально ориентированной риторики и коммуникативно-риторических умений;

– обеспечен выбор слушателями содержания, форм, методов и средств активного обучения в соответствии с профессиональными интересами, потребностями и опытом.

Задачи исследования:

1. На основе историко-педагогического анализа выявить основные тенденции и роль риторической подготовки профессиональных юристов в системе непрерывного образования.

2. Определить сущность и содержание понятия «профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел».

3. Теоретически обосновать и разработать модель развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения их квалификации.

4. Апробировать модель развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения их квалификации.

5. Обосновать педагогические условия, обеспечивающие результативность реализации модели развития профессионально ориентированной компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

Методологическую основу исследования составляют личностно-деятельностный и коммуникативно - компетентностный подходы, позволяющие исследовать изменения профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в специально организованном процессе повышения их квалификации.

Методы исследования: *теоретические* - применение комплекса методик, позволяющих осуществить контроль и взаимную проверку данных (педагогическая диагностика; анализ и синтез научной литературы, литературных источников, материалов, содержащихся в отчетах о служебной деятельности; контент-анализ нормативных документов, регламентирующих организацию системы

дополнительного профессионального образования); *эмпирические* - педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент; *математическая статистика* — для обработки первичных результатов, их интерпретации и обобщения эмпирических данных.

Теоретическую базу диссертационного исследования составили идеи и положения, разработанные в теориях: деятельности (А.Н. Леонтьев, Т.С. Рубинштейн и др.); систем (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.); педагогических систем (В.П. Беспалько, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, З.И. Тюмасева и др.); речевой деятельности (И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Е.И. Пассов и др.); педагогических технологий (В.П. Беспалько, В.М. Кларин, Н.В. Кузьмина, Н.Е. Щуркова и др.); высшего профессионального образования (В.А. Сластенин, А.В. Усова, В.А. Черкасов, Н.М. Яковлева и др.); педагогического эксперимента (Д. Кэмпбелл, Н.Н. Тулькибаева, В.С. Черепанов, Е.В. Яковлев и др.).

Исследовательская работа осуществлялась в период с 2012 по 2017 год и включала в себя **три этапа**, каждый из которых соответствовал задачам данного диссертационного исследования.

На первом этапе (2012–2013 гг.) были осуществлены: изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования; конкретизирована цель исследования, сформулированы его гипотеза и задачи; выявлены основные тенденции риторической подготовки профессиональных юристов в отечественной высшей школе и рассмотрено современное состояние изучаемой проблемы в образовательных организациях МВД России, осуществляющих повышение квалификации; изучены и разработаны материалы для диагностики уровня развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел; определены основные затруднения и информационные запросы слушателей, обучающихся на курсах повышения квалификации.

На втором (2014–2015 гг.) этапе были определены сущность и содержание понятия «профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел»; разработана модель развития

профессионально ориентированной риторической компетентности на основе современных педагогических технологий, обоснованы методы исследования эффективности ее реализации, критерии и показатели оценки уровня развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел; осуществлялась апробация разработанной модели на базе Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России.

На третьем этапе (2016–2017 гг.) выполнена статистическая и математическая обработка полученных результатов, их анализ, интерпретация и обобщение, сформулированы выводы, проведена работа по внедрению результатов исследования.

Опытно-экспериментальная база исследования: Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- выявлены основные тенденции риторической подготовки профессиональных юристов в отечественной высшей школе и рассмотрено современное состояние изучаемой проблемы в образовательных организациях МВД России, осуществляющих повышение квалификации;
- впервые введено понятие «профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел» и определено его содержание и сущность;
- выявлены и обоснованы педагогические условия развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- определены структура и содержание понятия «профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел», что расширяет теоретические представления о профессиональной компетентности сотрудника органов внутренних дел;

- выделены и обоснованы уровни развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел (низкий, средний, высокий, очень высокий);
- разработана и экспериментально апробирована модель развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел на основе современных педагогических технологий, учитывающих специфику системы повышения квалификации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что: разработан и апробирован спецкурс «Профессионально ориентированная риторика»; выявлены педагогические условия развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации; использование полученных автором результатов позволяет развивать профессионально ориентированную риторическую компетентность сотрудников органов внутренних дел с учетом специфики образовательного процесса в процессе повышения квалификации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Историко-педагогический анализ развития риторической подготовки юристов в отечественной высшей школе.

В результате историко-педагогического анализа были выявлены основные тенденции развития риторической подготовки юристов в отечественной высшей школе с момента зарождения высшего образования в России по настоящее время: вторая половина XVIII в. — вторая половина XIX в. — риторика является обязательной общей гуманитарной дисциплиной в профессиональной подготовке юристов; вторая половина XIX в. – 70-е гг. XXI в. — риторика исключена из программ профессиональной подготовки юристов; 70-е гг. XXI в. по настоящее время — возрождение интереса к риторической дисциплине во всех областях профессиональной деятельности и образования, в том числе и юридического, однако в последнем случае основной целью риторики является подготовка к выступлению в суде.

Рассмотрено и обобщено современное состояние изучаемой проблемы в образовательных организациях МВД России, осуществляющих повышение квалификации, характеризующееся тем, что вопрос повышения качества речевой деятельности в процессе повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел не затрагивается, из чего следует, что риторической подготовке отводится второстепенная роль, а это негативно отражается на организации, содержании и методике совершенствования у них риторических знаний, умений и навыков.

2. Структурно-содержательная характеристика профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел.

Профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел - это совокупность сформированных качеств личности сотрудника органов внутренних дел, которые определяют ее способности к применению полученных риторических знаний и навыков; совокупность риторических умений решать языковыми средствами задачи общения в конкретных профессионально-служебных ситуациях; умения создавать, произносить и осмысливать текст в соответствии с целью и ситуацией профессионального общения; владение нормами этикета и рефлексии. Профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел как одна из приоритетных целей педагогического процесса повышения квалификации и лично значимая для обучающихся, являющаяся интегральным результатом взаимодействия компонентов: мотивационный; когнитивный; операционный (деятельностный). Мотивационный компонент представляет собой совокупность мотивов развития профессионально ориентированной риторической компетентности: социальные, профессиональные достижения, личностная успешность (престиж), познавательные мотивы. Теоретическая составляющая (когнитивный компонент) представляет собой специальные научные знания (риторические, психологические, лингвистические и т. д.) о специфике процесса профессионального общения (в рамках служебной

деятельности), особенностях речевого партнера, уровне его развития, интересах и целях. Практическая составляющая (операционный компонент) состоит из риторических умений и навыков.

3. *Модель развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения их квалификации.*

Технологические основы модели составили современные педагогические технологии, целевые установки; совокупность методов, форм и средств обучения и воспитания, основанных на лингводидактических принципах, целях и закономерностях, обеспечивающих высокую результативность риторической подготовки слушателей и возможность последующего использования в условиях любой образовательной организации МВД России, осуществляющей повышение квалификации.

Модель развития профессионально ориентированной риторической компетентности учитывает лингводидактические особенности повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел и специфику деятельности организации дополнительного профессионального образования и базируется на технологии контекстного обучения, которая позволяет преодолеть противоречие между получением слушателем статичной информации в процессе повышения квалификации и необходимостью использования ее во времени и пространстве. Основной единицей содержания контекстного обучения выступает проблемная ситуация, благодаря чему обучающийся развивается и как профессионал, и как член общества, что особенно важно в отношении образования сотрудников органов внутренних дел. Структурными составляющими модели являются следующие компоненты: концептуально-целеопределяющий (цели, задачи, принципы, подходы), содержательно-технологический (интеграция риторических и общеправовых социально-гуманитарных дисциплин, применение технологии контекстного обучения), критериально-результативный (критерии и показатели оценки динамики развития профессионально ориентированной риторической

компетентности сотрудников органов внутренних дел и результативность риторической подготовки).

4. Педагогические условия развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения их квалификации.

Педагогические условия включают: внедрение программы спецкурса «Профессионально ориентированная риторика»; использование модели педагогического развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения их квалификации на основе педагогических технологий с учетом личностно-деятельностного и коммуникативного подходов, а также специфики функционирования организации дополнительного профессионального образования МВД России; интеграция всех изучаемых дисциплин, предусмотренных учебным процессом, с актуализацией в них риторической составляющей; обеспечение взаимосвязи риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел и практической работы.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечены их теоретическим обоснованием, использованием методов адекватных задачам и этапам исследования, сочетанием качественного и количественного анализа, апробацией разработанных основных теоретических положений в практической деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры профессионального педагогического образования и социального управления НовГУ имени Ярослава Мудрого и научно-практических конференциях: межвузовских: «Педагогика управления в органах внутренних дел. Проблемы. Перспективы. Решение (Академия управления МВД России, Москва, 2013); «Актуальные проблемы профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел» (Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, Домодедово, 2013); «Актуальные проблемы профессиональной

подготовки сотрудников органов внутренних дел» (Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, Домодедово, 2014); международной: «Психология управления в органах внутренних дел: становление методологии и помощь практике» (Академия управления МВД России, Москва, 2014); всероссийской: «Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии» (Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутск, 2015).

Результаты исследования внедрены и используются: в учебном процессе Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России и Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России; в практической деятельности УВД по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по г. Москве и Следственного отдела ОМВД России по Чеховскому району Московской области.

Подготовлено 13 научных публикаций, в том числе 5 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

Структура и объем диссертации обусловлены целями, задачами и логикой проведенного исследования и включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы (224 источника), 7 приложений. Кроме текстовых материалов, в диссертацию включены 11 таблиц и 9 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Тема исследования является новой в науке, и может быть проанализирована в различных направлениях: историческом, методологическом и филологическом. В первой главе определяются исторические основы развития профессионально ориентированной риторической компетентности юристов в России, выявляется место риторических дисциплин в современных учебных программах повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел и насколько необходима риторическая подготовка сотрудникам в системе дополнительного профессионального образования; определяются особенности педагогических технологий риторической подготовки в процессе повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел.

1.1. Историко-педагогический анализ риторической подготовки юристов в системе отечественного профессионального образования

При осуществлении историко-педагогического анализа исследуемого научного вопроса особенно важным является поиск общефилософских, гносеологических и ряда других положений в различных источниках, которые отражают соответствующие методологические уровни отечественной подготовки профессиональных юристов. Изучение исторических и архивных источников различных периодов показывает, что проблеме формирования и развития у данной

категории специалистов коммуникативно-речевой компетенции уделялось пристальное внимание с момента возникновения и становления отечественной высшей школы.

Стоит заметить, что воздействующий потенциал красноречия понимали и мастерски использовали еще в период зарождения древнерусского государства.

Изучение исторических документов позволяет нам представить основные особенности и принципы древнерусской риторики. Историк Н.М. Карамзин считал, что «Ныне живут мертвые в книгах, тогда жили в пословицах. Все хорошо придуманное, сильно сказанное передавалось из рода в род. Мы легко забываем читанное, зная, что в случае нужды можем опять развернуть книгу, но предки наши помнили слышанное, ибо забвением могли навсегда утратить счастливую мысль или сведение любопытное» [88].

На Руси до X-XI вв. достаточно высокого уровня развития достигает политическое красноречие, о чем свидетельствуют русские летописи: на собраниях старейшин, народных собраниях и особенно вече (от старославянского «вет» — совет) во многих городах Древней Руси звучит ораторская речь. Стоит заметить, что у вече были особые традиции обращения к народу: как правило, речь вече отличается четкой композицией, лаконичностью и в то же время высокой образностью.

Наряду с политическим красноречием развивается и дипломатическое, выражающееся в переговорах князей, в отношениях между иностранными государствами. Об этом говорит, например, «Договор русских с греками», заключенный княжескими послами в X в. после победы князя Олега под Царьградом.

В Древней Руси большое значение имело именно военное красноречие. Князья и воеводы во время военной угрозы обращались к войску и народу, призывая проявить мужество и стойкость. Так, князь Святослав призывает воинов: «Да не посрамим Земле Русские, поляжем костьми, мертви бо срама не имам...» («Повесть временных лет» [117]). Русские воины ответили полководцу клятвой-присягой: «Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим» [124, С. 23].

Несмотря на количественное превосходство вражеских войск, русские воины одержали победу.

Основу армии Древней Руси составляли дружинники, они же выполняли правоохранительные функции, творили суд и расправу, собирали торговые и судебные пошлины, а также вели переговоры с другими странами. Дружинники (от «друг» - спутник по войне в составе вооруженного, сплоченного и профессионально обученного отряда) осуществляли правозащитные действия по охране жизни и собственности феодала и его подданных. Так, по мнению исследователей В.В. Рыбникова и Г.В. Алексушина Куликовская битва 1380 года во многом является правоохранительной операцией: главой татаро-монгольского войска был темник Мамай, узурпатор, возглавлявший правобережную орду, которая откололась от левобережной Золотой, во главе которой стоял законный хан и чистокровный чингизид Тохтамыш. Притязания Мамаю были неправомочными, и битва прошла в интересах освобождения Руси от второй дани в пользу законного хана Золотой Орды. Таким образом, в зарождавшемся государстве не было четкого разделения на военную, правоохранительную и пенитенциарную системы, перечисленные виды деятельности исполняла дружина князя [184, С.8.]

Примеры военно-политического красноречия Киевской Руси мы можем увидеть в «Слове о полку Игореве». В нем представлены такие жанры, как: ораторская речь, воинская повесть, героическая песня. Все выразительные средства «Слова» (композиция, синтаксис, словарный состав) напоминают патриотическую речь древнерусского воина.

Стоит выделить торжественное красноречие, которое отличалось яркой эмоциональностью — речи на пирах и тризнах, на площадях при встрече победителей.

Древнерусский риторический идеал был очень высоко нравственен. Сильная духовность позволила русской риторике на определенном этапе усвоить не только универсальные законы создания воздействующей эффективной речи, но и новые риторические жанры — жития святых, их напутствия, проповеди. Древнерусское

красноречие играло обучающую и воспитательную роль, возвышало человеческую душу.

Так, в XVII веке риторику преподавали в духовных семинариях, что было одним из важных направлений в системе образования. Преподаватели риторики должны были разработать собственный курс. В Славяно-греко-латинской академии преподавание риторики строилось на образцах греческой и латинской риторики и проповеднического древнерусского ораторства.

Киево-Могилянская академия, которая являлась и гимназией и высшей школой одновременно, подготавливала своих учеников к обучению в классах риторики и поэтики, завершавших начальный этап образования перед переходом в «высшие классы» богословия и философии. Завершение класса риторики давало право учащимся получить аттестат об образовании и позволяло продолжить обучение в университете при Петербургской академии наук или в Московском университете, либо они имели возможность работать в государственных учреждениях [56, С. 39]. Остановимся на этих учебных заведениях более подробно позднее, когда будем анализировать профессиональную подготовку юристов в российских университетах.

М.В. Ломоносов впервые в нашей науке обобщил и развил все заимствованное и родное в области риторики, впервые создал общериторическую систему — «Краткое руководство к красноречию...» [96]. В 1748 г. он сформулировал правила к красноречию, то есть поэзии и ораторики, «сочиненной в пользу любящих словесные науки». Ломоносов считал риторику искусством, что способствовало тому, что она, сохранив дух античной традиции, стала теоретической базой риторической русской культуры. Не случайно в период своего расцвета риторическая наука являлась в России одним из тех предметов, которые ставили своей целью сделать человека лучше, чем он есть.

Проведенный Л.Г. Антоновой исторический анализ основных учебных пособий по риторике XVII–XIX вв., подтверждает, что основные ее положения носили прикладной, практический характер [4, С. 23–123].

В своей книге «Опыт риторики» И.С. Рижский особое внимание обращает на назначение подготовки риторической — «усовершенствованию в дарованиях хорошо изъяснять свои мысли и здраво рассуждать, дабы впоследствии могли они быть способнее к возлагаемым на них должностям» [177, С. 103].

Своего пика популярности риторика достигает в середине XIX в. С этого времени развиваются две формы риторики — частная и общая. В работах Н.Ф. Кошанского (1781–1831) представлена полная система теоретико-словесного курса, строившегося на выделении в содержании частной и общей риторик. В ней были систематизированы и представлены правила образования речи, а задачей риторики частной было «познание всех родов и видов прозы» [104, С. 3]. По учебникам Кошанского училось несколько поколений гимназистов и лицейстов России.

Принципиальная позиция профессора - это необходимость соответствия между слогом и предметом изложения, закреплённость слога за жанрами определенными.

Его коллега, К.П. Зеленецкий, выделял учебные, академические и интересующие нас профессиональные виды речи и рассматривал, в какой форме риторика должна входить в университетский и гимназический курсы обучения. «В гимназиях характер преподавания должен быть деятельный, практический... В факультетах, как и в академии, преподавание должно быть теоретическое, основанное на высших началах знания, недоступных для отрока» [76, С. 116].

Кроме того, разрабатывалась классификация жанров видов и речи. В целом, в дореволюционной риторике существовало 10 видов красноречия: духовное (церковно-богословское), академическое, парламентское, дипломатическое, социально-бытовое, митинговое, дискусивно-полемическое, торговое, и (представляющие особый интерес для нас) военное и судебное.

Были попытки классифицировать существующие виды словесности и дать описание жанров в каждом из них.

А.Ф. Мерзляковым впервые описаны роды и виды словесности, выделив не только правила красноречия, которые «касаются вообще речей...», но и понятия,

которые относятся к одному какому-нибудь роду [136, С. 17]. Так, политическое красноречие требует от оратора подробного и точного представления о правах и выгодах своего отечества Судебное красноречие предполагает основательное «познание естественного и гражданского права; сверх того, полное и ясное понятие о том деле, которое составляет предмет речи». Суть «духовного» красноречия состоит в утверждении истин христианских.

Можно сделать вывод, что вышеперечисленные положения определяют основы риторики частной, которая зависит от целей использования и сферы. Однако, каждый из ее видов имеет свои особенности, достоинства и недостатки. Ряд практических рекомендаций и положений автора, конечно, устарел, но немало и таких, которые актуальны и сегодня.

Особое значение в России уделяется юридическому красноречию. В данном контексте мастерами блестящих судебных речей были Н.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, П.С. Пороховщиков [101; 161]. На их основе нужно учить логичности, доказательности, аргументированности всех специалистов, в деятельности которых важную роль играет грамотная устная речь. Дореволюционные ученые выделяют следующие профессионально значимые речевые умения:

- П.Е. Георгиевский считает, что «следует основательно продумать будущую речь, наметить план, записать тезисы, фактические данные, но не следует ее заучивать наизусть, надо учиться говорить без бумажки, творя речь в процессе ее произнесения» [50, С. 68].

- П.С. Пороховщиков делает акцент на том, что «... каждое слово оратора должно быть понимаемо слушателями совершенно так, как понимает он» [168, С. 47].

- По мнению А.Ф. Кони любой профессионал должен любить и уважать родной язык. Владение родной речью имеет самое непосредственное отношение к тому, что мы подразумеваем под словом «патриотизм».

На наш взгляд эти положения актуальны и сегодня, так как сотрудники органов внутренних дел общаются не только с коллегами, но и с гражданами, не

имеющими четкого представления о значении многих профессиональных терминов.

Важно выделить положения, которые делают речь юриста того времени эффективной: эмоциональность, тональность, громкость, ритм, темп. Все это способствует созданию соответствующего настроения и привлекает внимание к излагаемым фактам [127, С. 31–34].

Уже в публикациях девятнадцатого века проглядывается формирование представления о том, что для определенного вида коммуникации существуют свои цели и правила построения текста.

Это подтверждается работами Н. Абрамова, в которых основной упор сделан на построении блестящей устной речи, при этом им выдвинуты три важных требования к устной речи - ясная, благозвучная и правильная [5, С. 17–26].

В России методики частные рассматривались как речевые самостоятельные жанры в зависимости от целей и задач общения, а также группы социальной, условий общения. Именно условия общения определяли в частных риториках речевые жанры. Так, для красноречия академического значимы такие жанры, как произнесенные в торжественных собраниях речи, диссертации, рассуждения, лекции [177, С. 53].

К числу важных для судебного красноречия дореволюционные риторы относили «судебные речи (прокурора, адвоката)» [101, С. 117].

В отношении военного красноречия говорится о необходимости обучения таким его видам, как военные предписания, приказы, прокламации, наставления солдатам, словесные поручения, обращение к войску и т. д. [202, С. 89].

Как упоминалось ранее, в духовном или церковно-богословском красноречии исторически сложились такие речевые жанры, как духовная беседа, поучение, проповедь.

Речевой жанр определяет структуру и языковое оформление высказывания. В трудах российских риториков одним из требований к выбору языковых средств даже в пределах одного речевого жанра является их соответствие аудитории,

например, в лекторской речи для студентов или специалистов-профессионалов [136, С. 90].

О связи понятий речевой жанр и стиль высказывался Н. Ф. Кошанский в своих работах «Частная риторика» и «Общая риторика», в которых ученый выражает свою позицию, что стиль — это соответствие «слога предмету изложения, соответствие слога изображаемым мыслям» и закрепление каждого вида слога за определенными жанрами. Н.Ф. Кошанский выделял три вида слога (простой, средний и возвышенный), при этом отмечал, что средним стилем следует пользоваться в деловых бумагах.

Остановимся подробнее на подготовке специалистов-юристов в России, которая целенаправленно началась с открытием Московского университета в 1755 г. Следует напомнить, что первое светское учебное заведение — Академический университет — был основан в 1725 г., но факультетов и кафедр там не было, а преподавание велось согласно специальностям академиков, читавших лекции. Таким образом, на протяжении пятидесяти лет Московский университет был единственным высшим учебным заведением в России, в котором на русском языке давалось специальное юридическое образование [129].

В XIX в. был учрежден ряд императорских университетов, которые стали заниматься подготовкой профессиональных юристов:

— Казанский университет (возник в 1804 г. из Казанской гимназии, первоначально имел отделение нравственных политических наук, которое в дальнейшем стало юридическим факультетом);

— Харьковский университет (основан в 1805 г. и с момента основания осуществляет подготовку юристов);

— Санкт-Петербургский университет (возник в 1819 г. на базе своего предшественника — Академического университета и по сей день имеет в своем составе философско-юридический факультет);

- Университет святого Владимира в Киеве (возник в 1834 г. на базе своего предшественника Киево-Могилянской академии, ныне Киевский университет);

— Новороссийский университет в Одессе (открыт на базе Ришельевского лицея в 1865 г., сегодня Одесский университет);

— Томский университет (основан в 1888 г., юридический факультет — в 1898 г.)

Однако в университетах по-разному осуществлялась риторическая подготовка юристов. Так, в Московском университете только на философском факультете преподавал профессор красноречия, который вел курс оратории и стихотворства [215, С. 307]. Учитывая тот факт, что студент российского университета, прежде чем попасть на специальный факультет (медицинский или юридический), должен был предварительно закончить философский факультет (как в германских университетах того времени), можно сделать вывод о том, что будущие юристы обучались риторике в первый год своего пребывания в университете. Следует отметить, что, несмотря на заимствованную западную структуру университетского обучения, упомянутый нами ранее М.В. Ломоносов старается приглашать в университет русских ученых, Н.Н. Поповского, А.А. Барсова, благодаря чему российская наука и образование начинают «говорить» по-русски [67].

Добавим, что риторическая практика студентов всех факультетов была достаточно интенсивной: в конце каждого месяца они должны были участвовать в диспутах под руководством профессора, а каждое полугодие то же самое происходило на публике, кроме того, ежегодно писались сочинения на заданные темы [51, С. 334].

Мазур Т.В. в своей диссертационной работе успешно осуществила исследование содержания программ подготовки юристов в высшей школе на наличие риторической составляющей. В своей работе она выявила, что в период с 1804 по 1835 гг. на юридических факультетах словесные дисциплины относились к «курсу общих наук», которые должны были прослушать все студенты, чтобы быть допущенным к изучению специальных предметов [129].

Риторика была представлена в системе словесных дисциплин этого периода по-разному: как единый самостоятельный учебный предмет, который имел разные

названия «риторика», «теория словесности», «теория красноречия»; как комплекс двух предметов: «теоретической риторики», которая изучалась на первом курсе, и «практической риторики», которая изучалась на втором курсе; как раздел дисциплины «О слоге» или «Российская словесность», вторым же разделом последней была «пиитика».

Относительно методов и приемов обучения известно, что не было четкого разделения на лекционные и практические занятия, преобладал лекционный метод преподавания.

Из вышесказанного следует, что содержание риторических дисциплин и их преподавание в этот период не было целенаправлено ориентировано на студентов-юристов. Ее должны были изучать все, «желающие быть полезными себе и отечеству».

Следующий период — с 1835 по 1863 г. характеризуется появлением новой обязательной дисциплины — «Российская словесность», в которую включался раздел «История литературы и языка», а в ряде случаев «История русской словесности», которые читались как самостоятельный курс. Некоторое время (пять лет) читалась «Теория красноречия» как отдельный предмет и только в одном университете по причине отсутствия преподавателя по более обширному курсу, каким была «Российская словесность».

К этому же времени относится появление первого курса словесности для студентов юридического факультета, который имел профессиональную направленность. Но неоспорим тот факт, что изучение риторики в этот период считалось необходимым для каждого образованного человека.

Во второй половине XIX в. в России пропадает интерес к риторике. По мнению Вяликовой Г.С. и Тукмачевой Л.В. главной причиной стало постепенное исчезновение ее универсальности. До этого только риторика, возникшая в недрах философии, помогала обществу в поисках эстетического и этического идеала, но в XIX в. на этом поприще ее стали подменять такие предметы, как «Русская словесность» и «Родной язык».

Законы общей риторики не нашли своего места при обучении бытовому диалогу, научной и деловой речи. От нее начали отделяться: культура речи, грамматика, лексикология, литературоведение [44].

Благодаря В.Г. Белинскому, который в непростое для риторики время назвал ее «сущим вздором, не только бесполезным, но и вредным», за этим понятием закрепилось отрицательное значение. «Словом, все ложное, пошлое, всякую форму без содержания, все это называют риторикой» — отзывался он о ней [18].

Конечно же, это не могло не отразиться на образовательном процессе. Во второй половине XIX в. ни в одном из императорских университетов студентам юридических факультетов русская словесность не преподавалась.

Такого рода отрицательное и антигуманное отношение к риторике и ее преподаванию окончательно привело к тому, что в России прочно и надолго забыли о существовании такой науки.

В начале XX в. риторические дисциплины преподавались только в двух университетах, например, в Московском университете профессор консерватории И.А. Булдин читал курс для всех желающих «Искусство произнесения». Его задачей была постановка сильного качественного голоса, работа над логическим ударением для усиления эффекта речи, а также работа над мимикой и жестами в момент ее произнесения.

Попытка возродить риторику в России была предпринята в 1918 г., когда был создан первый в мире Институт живого слова, у основания которого стояли крупные научные и политические фигуры того времени: А.В. Луначарский, Л.В. Щерба, В.Э. Мейерхольд, Н.А. Энгельгард и др.

При этом Н.А. Энгельгардом была разработана Программа курса лекций по теории красноречия (риторики), основу которой составляла риторика традиционная XIX в., однако четкие акценты сделаны на агитационное красноречие и разговорную речь, что характеризует новые подходы к классической науке. Но институт живого слова просуществовал недолго, а к риторике закрепилось ярко отрицательное отношение.

Возрождение риторики в России пришлось на семидесятые годы прошлого столетия. Это подтверждается работами различных ученых: Ю.В. Рождественского, создавшего школу риторических исследований, и А.А. Волкова, известного работами по христианской гомилетике. Этот период характеризуется развитием русской риторики в педагогическом аспекте (А. А. Леонтьев, М.Р. Львов и Е. А. Ножин) [178; 41; 126; 128; 140].

В 1990-е риторическое знание развивается в русле изучения культуры речи. Здесь мы можем назвать работы Л.К. Граудиной, Е. А. Юнина [61; 220]. Изучению литературного, а также современного разговорного, поэтического языка посвящены работы О.А. Лаптевой [116]. В начале XXI в. в Государственном институте русского языка имени А. С. Пушкина появляются работы по христианской герменевтике Е. М. Верещагина, создается Общество, Школа риторики под руководством В. И. Аннушкина [36]. Начинает издаваться журнал «Риторика», к сожалению, малодоступный.

Сегодня есть и судебное направление риторики, известны работы по судебной экспертизе речи [55]. Созданы учебники по риторике для юристов (Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова), что особенно актуально в связи с введением суда присяжных, состязательностью процесса. Большинство курсов судебной речи имело своей целью соответствующую подготовку юристов, ее результативность определялась решением суда, которое выносилось по результатам их выступления [33, С. 106.]. Поэтому особое внимание уделяется риторической подготовке юристов, которые будут работать в органах юстиции и прокуратуры. Серьезное распространение получает такое направление, как «политическая риторика». Она представлена работами Н. А. Купиной [108].

В лексикографическом аспекте риторики стоит отметить создание в Санкт-Петербургском университете «Толкового словаря языка органов внутренних дел» (В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина,) [139]. К риторике примыкает исследование актуальных проблем речевой культуры — Бельчиков, В. Г. Костомаров, Л. И. Скворцов, Ю. А. [19, 103 ,192]. Подобные риторические исследования были и в советское время — работы профессора Б. Н. Головина [53]. Риторические идеи мы

можем проследить в трудах по эстетике Ю. Б. Борева [28]. Вопросам деловой риторики уделяли внимание Т. В. Анисимова, Е.Н. Зарецкая и др. [8, 77]. Риторическая аргументология представлена работами А.А. Ивина, А.Л. Никифорова и др. [83; 146]

Серьезное развитие получает психологическое направление в риторике. Многие современные ее методики основываются на игровом обучении эффективной речи — Д.Х. Вагапова, Ч. Далецкий [31, 148]. Появились два учебных пособия по интересующей нас теме: «Пособие по профессиональному общению для юристов» эстонских авторов Х. Виссак и В. Тарве и «Обучение языку процессуальных документов» [40] узбекских авторов Л.А. Тахватулиной и И.Р. Мирзаевой [201]. Цель первого пособия: «совершенствование речевых навыков и умений в рамках профессионально-трудовой и социально-бытовой сферы с учетом реального уровня языковых знаний и коммуникативных умений, приобретенных на базе средней школы с эстонским языком обучения» [40, С. 3]. Цель второго пособия — «развитие навыков грамотного оформления и написания процессуальных документов, необходимых выпускникам высших школ МВД СССР и юридических факультетов университетов в их практической деятельности» [201, С. 2]. В данных пособиях предлагался богатый материал по приемам работы на основе аутентичных текстов (из газет и журналов).

Стоит заметить, что в советский период совершенствованием судебного ораторского мастерства серьезно занимались в Институте повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР. В отношении сотрудников органов внутренних дел таких попыток не было предпринято.

Существенно, что на юридических факультетах обучение допросу и проведению очных ставок происходило в рамках таких дисциплин как: «Уголовный процесс», «Судебная психология», «Криминалистика». В контексте нашего исследования интересен опыт обучения слушателей Высшей следственной школы МВД СССР по тематическому плану вышеуказанных курсов, когда преподавание велось по отдельным разделам и темам. Это позволяло комплексно рассматривать процессуальные, криминалистические и судебно-психологические

проблемы, в том числе очную ставку и допрос. На этих курсах юристы изучали уголовно-процессуальные, тактические и психологические основы проведения указанных следственных действий [45; 70].

Несмотря на это, каких-либо целенаправленных речеведческих дисциплин, в рамках которых изучались бы речевые стратегии и тактики, необходимые в проведении допроса и очной ставки, не существовало, хотя ни в криминалистике, ни в юридической психологии, ни, тем более, в «уголовном праве» не исследуются структура и приемы общения при проведении следственных действий, которые позволили бы спроектировать и осуществлять эффективное диалогическое общение в профессионально значимых ситуациях. В СССР не было специальных дисциплин, обучающих будущих юристов поведению в этой сфере отношений.

В настоящее время изучение диссертантом примерных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации различных категорий должностей сотрудников органов внутренних дел выявило необходимость их обучения риторическим знаниям, умениям и навыкам (Таблица 1).

Таблица 1

**Требования к риторическим знаниям, умениям и навыкам
сотрудников, обучающихся на курсах повышения квалификации**

Программы	Знания	Умения	Навыки
Примерные дополнительные профессиональные программы повышения квалификации различных категорий должностей сотрудников органов внутренних дел (старших участковых уполномоченных полиции,	<ul style="list-style-type: none"> — Проблемы общения сотрудников с лицами, находящимися в неадекватных состояниях. — Понятие о профессиональной устной речи сотрудника органов внутренних дел. — Стили и формы устной речи, какими из 	<ul style="list-style-type: none"> — Правильно строить общение с гражданами, в том числе с представителями различных социальных групп, национальностей и конфессий. — Управлять и предупреждать конфликт в общении. — Адекватно использовать вербальные и невербальные средства общения в процессе взаимодействия с гражданами. — Налаживать совместную работу коллектива в целом и 	<ul style="list-style-type: none"> — Позитивное общение в процессе профессиональной деятельности, выстраивания социальных и профессиональных взаимодействий с учетом этнокультурных и профессиональных различий. — Определение речевой ситуации, коммуникативной

<p>начальников ОМОН, начальников ОРЧ, начальников отделений собственной безопасности, старших оперуполномоченных и уполномоченных по особо важным делам подразделений специального назначения и т.д.)</p>	<p>них наиболее часто пользуются сотрудники органов внутренних дел. — Психолого-риторические приемы убеждения и аргументации</p>	<p>в отдельных группах сотрудников. — Побуждать сотрудников к проявлению инициативы и творчества, создавать для этого необходимые условия. — Осуществлять свою деятельность во взаимодействии с сотрудниками иных правоохранительных органов, представителями других государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, средствами массовой информации. — Взаимодействовать с иными структурными подразделениями, а также с оперативными подразделениями других правоохранительных органов</p>	<p>задачи и подбор адекватных вербальных и невербальных средств общения</p>
--	--	---	---

Однако анализ дополнительных профессиональных программ и учебных планов двадцати трех образовательных организаций МВД России, осуществляющих повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел различных должностных категорий, выявил недостаточное внимание к риторической подготовке. Так, в Уральском юридическом институте МВД России и Нижегородской академии МВД России выделено два часа на тему: «Актуальные проблемы риторической подготовки руководителей территориальных органов МВД России», в Тюменском институте повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел — также два часа на тему «Культура речи»; для профессорско-преподавательского состава предусмотрено 6 часов «Педагогической риторики», в остальных образовательных организациях МВД России, осуществляющих повышение квалификации, выявлено отсутствие мероприятий, касающихся риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации. Такие факты позволяют

утверждать, что вопрос повышения качества речевой деятельности в данной системе не затрагивается. Из этого следует, что в большинстве образовательных организаций МВД России риторической подготовке отводится второстепенная роль, а это негативно отражается на организации, содержании и методике совершенствования риторических знаний, умений и навыков у сотрудников органов внутренних дел.

Итак, мы рассмотрели особенности развития риторики как науки в России. Основываясь на различных исторических источниках, можно, *во-первых*, говорить о том, что умелое владение словом было важным фактором влияния на русского человека, на политические унастроения общества, в том числе и на революционные, сила его воздействия помогала людям выстоять в войне. Еще в Древней Руси люди понимали, что уважение к родному языку имеет самое непосредственное отношение к национальному самосознанию, к тому, что называется патриотизмом.

Во-вторых, в результате историко-педагогического анализа были выявлены основные тенденции развития риторической подготовки юристов в отечественной высшей школе с момента зарождения высшего образования в России по настоящее время: 1) вторая половина XVIII в. — вторая половина XIX в. — риторика является обязательной общей гуманитарной дисциплиной в профессиональной подготовке юристов; 2) вторая половина XIX в. – 70-е гг. XXI в. — риторика исключена из программ профессиональной подготовки юристов; 3) 70-е гг. XXI в. по настоящее время — возрождение интереса к риторической дисциплине во всех областях профессиональной деятельности и образования, в том числе и юридического, однако в последнем случае основной целью риторики является подготовка к выступлению в суде.

Изучение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел показало, что в настоящее время в образовательных организациях МВД России, осуществляющих повышение квалификации, вопросу риторической подготовки не уделяется должного

внимания, что является одним из факторов снижения уровня личностной, интеллектуальной и речевой культуры сотрудников органов внутренних дел.

1.2. Развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения их квалификации: теоретический аспект

Высокие требования, которые сегодня предъявляются к сотрудникам органов внутренних дел - это прежде всего компетенции, сформированные у них в процессе первоначальной подготовки, обучения в вузе и получения дополнительного профессионального образования.

Присоединение России к Болонскому процессу актуализировало компетентностный подход, что в свою очередь заставляет сегодня работать по-новому систему высшего профессионального образования (переход к федеральным образовательным стандартам высшего профессионального образования третьего поколения).

На основе изученной литературы (Р.Н. Азарова, В.И. Байденко, Н.В. Борисова, В.Н. Грищенко, В.Б. Кузов, Н.А. Селезнева, Ф. Ялалов,) можно сделать вывод, что компетентностный подход – это, во-первых, подход к определению целей, отбору содержания, организации образовательного процесса, выбору образовательных технологий и оценке результатов образования, основанный на представлении результатов в виде актуальной совокупности компетенций выпускников учебных организаций и соответствующих уровней сформированности этих компетенций; во-вторых, это переход от оценки результата обучения по количеству затраченного труда (время обучения, количество учебных предметов, объем учебных работ, экзаменов и др.) к оценке результата через

приобретенные обучающимися компетенциями; в-третьих, это инструмент усиления социального диалога образования с миром труда, средство углубления их сотрудничества и восстановления в новых условиях взаимного доверия [6; 14; 62; 102; 221].

Сущность компетентного подхода заключается в переориентации оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность» на понятия «компетенция/компетентность» обучающихся. Очевидно, что «как в толковании сущности компетентного подхода, так и в масштабности его применения есть много сложных и трудно адекватно определяемых моментов, что требует более тщательного и беспристрастного анализа становления этого подхода, определения его места в совокупности уже существующих подходов» [78, С. 34-42].

В рамках Болонского процесса компетентный подход рассматривается как средство углубления сотрудничества высшей школы с миром «труда» и восстановления взаимного доверия. Выражение результата образования на языке «компетенций» рассматривается как путь к расширению академического и профессионального признания и мобильности, к увеличению сопоставимости и совместимости дипломов и квалификаций и т.п. Реализация компетентного подхода в России выступает как дополнительный фактор поддержки образовательного единого, профессионально-квалификационного и ценностно-культурного пространства.

В отличие от традиционных характеристик профессионализма – знаний, умений и навыков - в понятии «компетентность» подчеркиваются такие качества, как: интегративный и творческий характер; высокий результат; направленность практико-ориентированная подготовки; соотнесенность с характеристиками личности (ценностно-смысловыми); формирование мотивации саморазвития.

Значение знаний не отрицает компетентный подход, акцентируя внимание на использовании полученных знаний. Абсолютной ценностью становятся не отчужденные от личности знания, а сам человек.

Многие исследователи (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.А. Петровская), занимающиеся вопросами компетентностной модели подготовки специалистов, отмечают, что обучение следует строить, имея в виду формирование компетентности как конечного результата этого процесса. Требования к профессии сегодня превращаются в своего рода «пакеты компетенций», так как у сотрудников органов внутренних дел оцениваются не сами по себе знания, а способность выполнять определенные функции [106; 132; 163].

Таким образом, *компетентность* – это обобщенная интегративная характеристика личности, ее способности наиболее универсально использовать и применять полученные знания и навыки. Профессиональная компетентность сотрудника органов внутренних дел включает его способности ориентироваться в разнообразии сложных и непредсказуемых служебных ситуаций, иметь представления о последствиях своей деятельности, а также нести за них ответственность.

Иными словами, сотрудник органов внутренних дел обладает профессиональной компетентностью, характеризующей его как человека и как специалиста. Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2006 г. N 1424 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (уровень специалитета)» в результате освоения программы специалитета у выпускника формируется профессиональная компетентность, включающая общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-специализированные компетенции (Рисунок 1).

Преломляя этот подход к задачам повышения квалификации, можно констатировать, что организуя процесс подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации, в качестве ключевого дидактического основания выступают компетенции.

Выпускник, освоивший программу специалитета, обладает следующими компетенциями [172]:



Рисунок 1 - Компетенции сотрудника органов внутренних дел, освоившего программу специалитета, согласно ФГОС 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Проанализировав данный «пакет компетенций», можно сделать вывод, что достаточно много внимания уделяется риторическим знаниям, умениям и навыкам. В контексте нашего исследования целесообразно выделить следующие компетенции: способность к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии; коммуникацию на русском языке; способность к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков; способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации; способность использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений,

применительно к отдельным отраслям юридических наук; способность разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы; способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; экспертно-консультационная деятельность; способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты; способность применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы; способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации, способность обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований; педагогическая деятельность, так как они напрямую связаны с речевой деятельностью, что дает нам право говорить о *профессионально ориентированной риторической компетентности как совокупности вышеперечисленных компетенций* [172].

Так, в Приказе Министерства труда и социальной защиты РФ от 23 марта 2015 г. № 183н "Об утверждении профессионального стандарта "Следователь-криминалист" среди множества прописанных профессиональных навыков, какими должен обладать следователь-криминалист, есть и следующие:

- «без искажений воспринимать и передавать информацию;
- правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации;
- публично представлять результаты исследований, вести полемику и дискуссии;
- формулировать обвинение по уголовным делам;
- допрашивать участников предварительного расследования в условиях конфликтной ситуации;
- допрашивать участников предварительного расследования в условиях бесконфликтной ситуации;
- устанавливать психологический контакт с допрашиваемым;

- применять тактические приемы допроса, направленные на оживление памяти, на разоблачение ложных показаний и заявлений об алиби допрашиваемых;
- фиксировать ход и результаты допроса;
- квалифицированно толковать нормативные правовые акты;
- творчески анализировать информацию, делать практически значимые обоснованные выводы, ясно излагать их и аргументированно отстаивать точку зрения;
- навыки убеждения» [174].

В этой связи становится необходимым введение нового для педагогической науки понятия *«профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел»* как часть его профессиональной компетентности, включающая комплекс системных риторических знаний, профессионально значимые риторические умения и навыки, а также готовность и способность сотрудников органов внутренних дел осуществлять профессионально-риторическую деятельность. Под профессионально-риторической деятельностью сотрудников органов внутренних дел нами понимается их профессионально-служебная деятельность по содержанию (т.е. направленная на решение служебных задач) и риторическая по форме (т.е. организованная по риторическим законам, обладающая риторическими качествами воздействия).

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел тесно связана с вербальными и невербальными средствами общения. Выбор сотрудниками органов внутренних дел этих средств, обусловленный риторическими знаниями об особенностях речевой ситуации и целях профессионального общения, определяет результативность профессионально-риторической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Таким образом, профессионально ориентированная риторическая компетентность, обеспечивающая результативность профессионально-риторической деятельности, является одной из базовых составляющих

профессиональной компетентности сотрудников органов внутренних дел и может быть результатом их риторической подготовки.

Анализ теории и практики свидетельствуют о том, что возникает потребность в риторической подготовке как неотъемлемой частью дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в силу своей направленности на формирование всесторонне развитого высокопрофессионального сотрудника органов внутренних дел. Это обстоятельство вытекает из целевых установок реформирования системы МВД России, призванных готовить высококвалифицированные кадры, сочетающие высокий профессионализм и положительные личностные качества.

Профессиональная компетентность сотрудника органов внутренних дел включает в себя не только знания, но и ценностные ориентации, стиль взаимоотношений с коллегами и гражданами, уровень общей культуры и способность к развитию творческого потенциала. Поэтому профессионально ориентированной риторической компетентности следует отвести важнейшую роль в структуре профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Определяя профессиональную компетентность, мы вслед за В.А. Козыревым и Н.Ф. Родионовой, под этим понятием подразумеваем «интегральную характеристику, определяющую способность специалиста решать профессиональные задачи и проблемы, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей» [99, С. 27].

Ранее в научной литературе часто употребляется понятие «коммуникативная компетентность». Согласно С.И. Виноградову, коммуникативная компетентность — это совокупность личностных свойств и возможностей, а также языковых и внеязыковых знаний и умений, обеспечивающих коммуникативную деятельность человека [39, С. 147].

В Словаре практического психолога понятие «коммуникация» трактуется как полный синоним «общения» — «связь, в ходе которой происходит обмен информацией между системами в живой и неживой природе» [194]. В словаре

«Педагогическое речеведение» оно называется «информационная связь субъекта с тем или иным объектом — человеком, животным, машиной» [159, С.161]. Таким образом, по мнению составителей данного словаря, коммуникация «выражается в том, что некий субъект передает информацию (знания, идеи, деловые сообщения, фактические сведения, указания, приказания и т. д.)», которую получатель должен принять, понять (раскодировать), хорошо усвоить и в соответствии с этим поступить. Таким приемником информации может быть человек, животное или техническое устройство. Раз речь идет о «приемнике информации», которым может стать как человек, так и техническое устройство, то коммуникативная компетентность представляет собой умение последовательно и точно закодировать и раскодировать информацию. Формулой такого общения является: S O, где S — субъект общения, сообщаящий информацию, а O — объект общения, принимающий сообщение.

Однако, согласно Л.В. Тукмачевой, информация с точки зрения риторики — это не только логическое содержание, выражаемое средствами связи, но и эмоциональное, оценочное. Риторическая задача общения — минимизировать потери всех его видов, а значит, повысить эффективность. Поэтому для сотрудника правоохранительных органов, одной из главных функций которого является воздействие и влияние на помыслы и убеждения собеседника, только коммуникативной компетентности, определяемой законами коммуникации, недостаточно. С риторической точки зрения формула общения уже не S O, где O — пассивный получатель информации, а S S, где оба участника общения являются равноправными и активными собеседниками [205, С. 56].

Исходя из сказанного, становится очевидным, что сотрудникам органов внутренних дел необходимо повышать уровень именно риторической компетентности, включающей в себя и знания о системе языковых средств, и умение грамотно их использовать в своей речи для эффективной передачи какой-либо информации. В этом и заключается *цель и сущность риторической подготовки.*

Многие современные исследователи считают, что риторическая подготовка включает обоснование специфики общения, а также особенности различных видов деятельности речевой, которая зависит от профессии, коммуникативно-творческой деятельности по развитию значимых профессионально речевых жанров» [160, С. 5].

Так А.А. Мурашов считает, что именно риторическое осмысление языковых средств (логика речевого воздействия, творческое начало в речевом поведении, креативное мышление и т. д.) является важнейшим фактором обеспечения творческого взаимодействия участников общения [142, С. 7].

Исследователь Е.А. Юнина при рассмотрении феномена педагогической риторики подчеркивает, что риторика — это не учебный предмет, а способ управления педагогическим процессом, «технология превращения учебного предмета из цели обучения в средство развития учащегося, средство активизации творческого потенциала педагога» [220, С. 2].

Т.А. Ладыженская пишет, что владение устной речью – это владение важнейшими профессиональными умениями» [111, С. 44].

Современный интерес к риторике в различных направлениях профессиональной деятельности обусловлен не только политическими и социальными причинами, но и научными: риторика перенесла акценты с высоких книжных жанров на разговорную, деловую и политическую речь, а значит, актуализировала и конкретизировала предмет ее изучения в современном обществе.

Справедливо дополнились требования к профессиональной компетентности для многих профессий риторической подготовкой, в первую очередь это относится к «профессиям повышенной речевой ответственности», что входят в систему «человек-человек», эффективность которых, как правило, зависит от риторических знаний, умений и навыков [95].

Профессионально ориентированная риторическая компетентность является интегральным результатом взаимодействия компонентов: мотивационный; когнитивный; операционный (деятельностный).

Мотивация включает в себя: социальные мотивы, мотивы профессионального достижения, мотивы личностной успешности (престижа) и, конечно, познавательные мотивы.

Основная задача системы повышения квалификации — формирование познавательного интереса, как мотива учебной деятельности. Познавательный интерес — это интеллектуальная активность субъекта познания по отношению к объекту познания с целью постижения его сущности и полноты использования в работе. В учебной деятельности — это отношение личности к учебному предмету, которое проявляется в мыслительных действиях. При наличии интереса они носят активный характер, имеют положительную эмоциональную окраску [11].

Таким образом, по наличию или отсутствию познавательного интереса у слушателей как мотива учебной деятельности преподавателю следует делать выводы о необходимости корректировать методику преподавания и содержание учебного занятия. От успешного удовлетворения познавательного интереса у сотрудника органов внутренних дел возникает чувство личностного успеха, что положительно сказывается на его самооценке и уверенности в себе на профессиональном поприще. Мотивационная составляющая является внутренним стимулом к риторической деятельности, к реализации своей личности в профессии с помощью риторических средств.

Когнитивный компонент — это соотнесение слушателями имеющихся знаний в области риторики и необходимости получения новых, то есть осознание противоречия между ними. В его основе:

- неудовлетворенность своими знаниями и умениями;
- необходимость получения и практического освоения новых знаний, умений и навыков;
- потребность в понимании новых знаний;
- желание применять новые знания, умения, навыки в решении проблем оперативно-служебной деятельности.

Последние два тезиса соответствуют требованиям Я. А. Каменского «от близкого — к далекому» — принцип доступности обучения [69].

Анализ когнитивного компонента профессионально ориентированной риторической компетентности позволяет нам выделить в качестве показателя его сформированности уровень владения риторическими знаниями и умениями, что, в свою очередь, дает возможность слушателям самостоятельно осваивать новые аспекты риторики и совершенствовать уже имеющиеся знания и умения.

Операционный компонент связан с преодолением противоречия между заранее определенным содержанием и необходимой гибкостью в отборе уровня сложности риторических занятий в соответствии с ситуативными потребностями. Операционный компонент характеризует практическую составляющую профессионально ориентированной риторической компетентности, он направлен на самоопределение и самовыражение слушателя в учебной деятельности. Их характер способствует включению личности в практическую деятельность, определяет ее профессиональное движение и жизненную перспективу.

Как показывает анализ научной литературы, профессионально ориентированная риторическая компетентность основана на традициях общей риторики и учитывает новые знания, которыми сегодня обладает психология, логика, лингвистика, культурология и т. д. К таким знаниям в первую очередь относятся этико-философские аспекты классической теории: риторический идеал как центральное понятие риторики, отражающее тенденции развития общества и государства в определенный период; законы общей риторики, являющиеся методологическим обоснованием всех жанров общения; вербальные и невербальные средства общения и их конгруэнтность; классический пятичастный риторический канон, являющийся основным в требованиях к созданию текстов любых жанров; качества устной речи, обеспечивающие эффективность любого вида общения; классификация языковых средств, используемых в типовых ситуациях общения, — функциональные стили.

Большое значение для раскрытия содержания профессионально ориентированной риторической компетентности имеет взаимосвязь риторических знаний и умений, формирование и развитие которых происходит в несколько этапов [56, С. 68].

1 этап – формирование умений воспринимать и анализировать текст определенного жанра на основании риторических знаний:

Знания	Умения
<p>Понятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — текст, тема, жанр речи; — стиль речи; — необходимые языковые средства фонетического, лексического, морфологического, синтаксического уровня 	<p>Определение темы, цели и жанра текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> — стиль речи в соответствии с целью текста; — языковые средства, которые соответствуют замыслу автора

2 этап — совершенствование умения создавать текст по аналогии:

Знания	Умения
<ul style="list-style-type: none"> — Отличительные особенности структурно-смысловой организации жанров речи сотрудника органов внутренних дел — Стилистические особенности жанров речи сотрудника органов внутренних дел 	<ul style="list-style-type: none"> — Создание текста определенного жанра по образцу — Выделение особенностей жанра речи полицейского — Определение и выделение стилистических особенностей в речи, в тексте

3 этап — формирование умений конструировать и моделировать жанры речи сотрудника органов внутренних дел:

Знания	Умения
<ul style="list-style-type: none"> — Жанрообразующие признаки текста — Отличительные особенности жанров речи сотрудника органов внутренних дел — Соотношение жанра и стиля 	<ul style="list-style-type: none"> — Адекватное восприятие и изложение текста, сохраняя жанровые признаки — Передача стиля речи в соответствии с замыслом автора

4 этап — формирование умений создавать собственный текст определенного жанра в соответствии с заданной ситуацией общения:

Знания	Умения
<ul style="list-style-type: none"> — Типы и жанры текстов — Жанрообразующие признаки и способы повышения эффективности речи 	<ul style="list-style-type: none"> — Редактирование своего текста в соответствии с жанром — Отбор языковых средств, повышающих воздействие речи на собеседника

5 этап — совершенствование текста определенного жанра.

Становится очевидным, что *текстовые умения* являются базовыми. Они позволяют моделировать текст любого стиля и жанра и определяются как умения связно, логично, последовательно излагать свои мысли в соответствии с нормами русского языка. На основе текстовых умений формируются жанровые умения.

Жанровые умения обуславливаются речевой ситуацией, в соответствии с которой сотрудник должен делать выбор средств и приемов для убеждения, объяснения, внушения и т. д.

Умение эффективно взаимодействовать с собеседником (с аудиторией) с помощью речи и есть *риторические умения*.

Таким образом, риторические умения — комплекс последовательно осуществляемых риторических действий, основанных на знании законов общей риторики и обеспечивающих эффективное общение.

Как видно на рис. 2, текстовые умения являются базой для развития жанровых умений, а только затем на их основе появляются риторические умения.

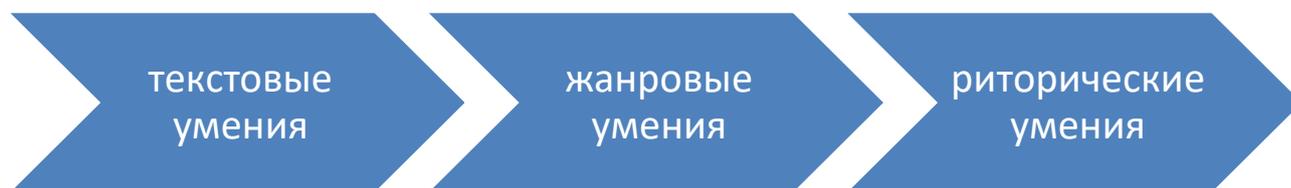


Рисунок 2 - Иерархия умений в процессе формирования профессионально ориентированной риторической компетентности

Рассмотрим подробнее риторические умения. Содержание, а также условия и средства формирования риторических умений исследовали такие ученые, как Е.Г. Галевская, В.И. Кашницкий, Т.А. Ладыженская А.А. Мурашов, В.Ф. Русецкий, З.С. Смелкова, Е.А. Юнина и др. [46; 91; 112; 142; 183; 197; 220].

Так, Л.Н. Горобец выделяет следующие риторические умения: изобретение мысли, расположение мысли, выражение мысли и произнесение мысли.

«*Изобретение мысли*» — как риторические умения идентичны текстовым умениям, так как мысли, так или иначе, можно сложить в текст. Сюда входят умения: находить тему, идею, цель речи; подбирать материал согласно цели речевого намерения; выбирать адекватный риторический жанр; формулировать основной тезис речи; подбирать аргументы, связанные с тезисом; отбирать соответствующие языковые средства; чувствовать тип собеседника, особенности общения с ним; понимать речевое намерение собеседника;

«*расположение мысли*» - это умения составлять план речи (текста); располагать факты, аргументы в тексте согласно стилю речи; выбирать наиболее приемлемый способ выражения мысли по смыслу высказывания;

«*выражения мысли*» - способность определять уместность употребления той или иной языковой единицы в данной ситуации общения; пользоваться риторическими средствами и приемами для эффективного воздействия на собеседника;

«*произнесение речи*» обозначает правильно дышать в момент речи, регулировать громкость голоса и темп речи; воспроизводить текст; выделять голосом определенные по смыслу слова, правильно расставлять логическое ударение; разнообразить интонацию; пользоваться невербальными средствами общения; устанавливать зрительный контакт; импровизировать [58].

Группа ученых во главе с Н.А. Ипполитовой относит к основным профессиональным риторическим умениям следующие :анализ речи собеседника и своей собственной с позиций риторики; эффективное владение и пользование своим голосом; профессиональное создание речевых произведений, как устных, так и письменных [197].

З.С. Смелкова классифицирует практические риторические умения как: ориентирование в речевой ситуации, определение коммуникативной стратегии и тактики, грамотное использование риторических техник для достижения ожидаемого результата. Система риторических техник подразумевает владение вербальными и невербальными средствами общения [196].

Е.Г. Галевская считает, что к основным риторическим умениям относятся: слушать; пользоваться невербальными средствами коммуникации; контролировать собственные эмоции и свое речевое поведение; адаптировать свою речь к ситуации, ориентируясь на адресата [46].

Последнее предполагает множество частных умений, в том числе перечисленных ранее.

В.И. Кашницкий основными называет следующие умения: пользование вербальными средствами общения; пользование паравербальными средствами общения; пользование невербальными средствами общения [91].

Автор соотносит риторические умения с кодами общения (вербальным, невербальным и паравербальным), тем самым сужая понятие риторической компетентности практически до технических навыков.

Для создания гармоничной системы профессионально обусловленных риторических знаний, умений и навыков необходима высокая мотивация в результатах деятельности, направленная на повышение собственного уровня профессионально ориентированной риторической компетентности, при условии

самоанализа и самооценки собственных риторических способностей. Обобщая вышеизложенное, можно определить профессионально ориентированную риторическую компетентность сотрудников органов внутренних дел как часть профессиональной компетентности, включающую компетенции системных риторических знаний, профессионально значимые риторические умения и навыки, а также готовность и способность сотрудников органов внутренних дел осуществлять профессиональную риторическую деятельность. Иными словами профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников ОВД – это совокупность сформированных качеств личности сотрудника органов внутренних дел, которые определяют ее способности к наиболее эффективному применению полученных риторических знаний и навыков; совокупность риторических умений решать языковыми средствами задачи общения в конкретных профессионально-служебных ситуациях, умения создавать, произносить и осмысливать текст в соответствии с целью и ситуацией профессионального общения; а также владение нормами этикета и рефлексия. Профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел является результатом риторической подготовки.

Резюмируя, скажем, что *профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел* — это многокомпонентное понятие (Рисунок 3), включающее в себя мотивационную, теоретическую (когнитивный компонент) и практическую (операционный компонент) составляющие.

Профессионально ориентированная риторическая компетентность

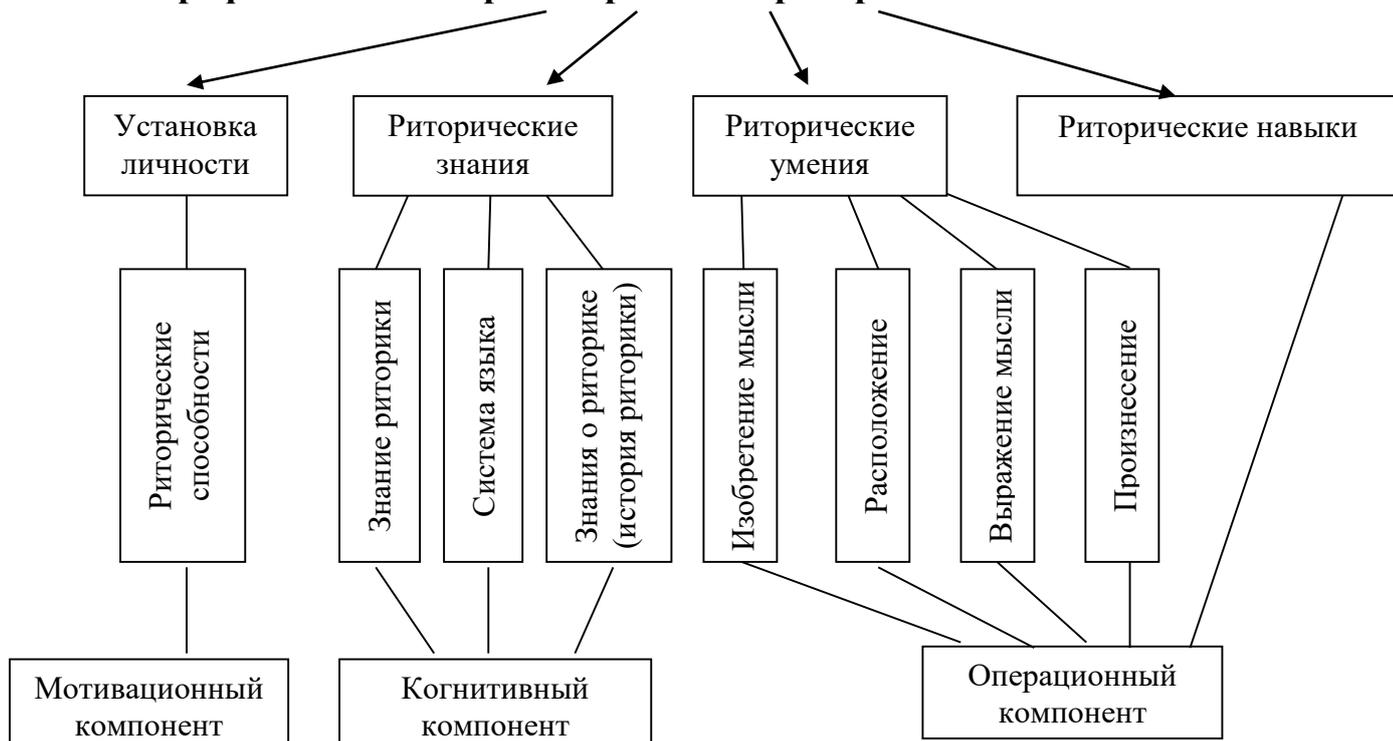


Рисунок 3. Структура профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел

Для возникновения установки личности в ее достижении необходима потребность обучающегося и ситуация ее удовлетворения. Учебно-речевые ситуации, речевые упражнения и риторические задачи в процессе занятий по риторике способствуют возникновению установки к самосовершенствованию и саморазвитию, установки на соотнесение своей риторической компетентности с профессионально-служебной деятельностью.

Теоретическая составляющая (когнитивный компонент) представляет собой специальные научные знания (риторические, психологические, лингвистические и др.) о специфике процесса профессионального общения (в рамках служебной деятельности). Практическая составляющая (операционный компонент) состоит из риторических умений и навыков.

Иным словами, сущностной характеристикой профессионально ориентированной риторической подготовки сотрудника органов внутренних дел

является развитие и совершенствование необходимых ему риторических качеств, умений и навыков с учетом особенностей его профессиональной деятельности. Главным ее результатом является профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудника органов внутренних дел, базирующаяся на его духовно-нравственных принципах и формирующаяся на базе системы знаний, умений, навыков, а также личностных качеств и способностей.

1.3. Педагогические технологии развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации

Осуществленный диссертантом анализ научной литературы, результаты опытно-экспериментальной работы позволили определить, что основными затруднениями в своей профессиональной речевой деятельности сотрудники органов внутренних дел считают: «публичное выступление», «устную речь», «ораторское мастерство», «общение со СМИ». Результаты исследования показали, что недостаточными являются знания в области стилей и жанров речи (многие слушатели не различают данные понятия, а также не имеют о них представления). Подавляющее большинство опрошенных нами слушателей (76%) выразили свои пожелания, основываясь на собственных потребностях, к проведению занятий по «ораторскому искусству», «изучению стилей и норм русского языка», практике «публичного выступления», «грамотного построения речи», «общения со СМИ», «общения с правонарушителями», «общения с гражданами», получению знаний в области «психологии убеждения», «стилистики деловых документов». Ссылаясь на указанное нами исследование, необходимо подчеркнуть, что 96% респондентов согласились с утверждением, что «риторическая компетентность способствует

повышению уровня профессионализма сотрудников органов внутренних дел», 2% опрошенных слушателей проигнорировали вопрос и еще 2% ответили, что «по крайней мере, да». Это говорит о наличии у сотрудников различных должностных категорий и статусов потребности и осознанного желания заниматься риторической подготовкой.

Устранение этих недостатков и развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел как результата риторической подготовки может осуществляться в образовательных организациях, осуществляющих повышение квалификации сотрудников МВД России.

Высокая эффективность и качество риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел во многом зависит от технологической стороны образовательного процесса: от овладения профессорско-преподавательским составом образовательных организаций МВД России современными технологиями и их реализации в ходе педагогической деятельности.

Анализ подходов к понятию «педагогической технологии» позволил констатировать наличие в отечественной педагогической литературе различных мнений в понимании и употреблении данного термина, следствием чего является множество определений данного феномена.

Так, В.М. Монахов представляет педагогическую технологию как продуманную во всех деталях «модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением условий для учащихся и учителя» [140, С. 25]. Б.Т. Лихачев считает, что педагогическая технология — «это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный подбор и компоновку форм, методов, способов, приемов, воспитательных средств» [124, С. 121]. В.П. Беспалько определяет педагогическую технологию как «проект определенной педагогической системы, реализуемой на практике; это содержательная техника учебно-воспитательного процесса» [20, С. 6]. М.И. Махмутов раскрывает смысл понятия педагогической технологии: «Технологию можно представить как более или менее жестко запрограммированный (алгоритмизированный) процесс взаимодействия

преподавателя и учащихся, гарантирующий достижение поставленной цели» [135]. Н.А. Морева предлагает следующее определение: «Педагогическая технология — это систематический метод планирования, применения, оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих, технологических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения наиболее эффективной формы образования» [141, С. 8]. Т.А. Стефановская определяет педагогическую технологию как «организацию педагогического процесса в соответствии с конкретной педагогической парадигмой» [198, С. 348] Л. А Григорович и В.А. Слостенин понимают педагогическую технологию как строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий педагога [157, С. 31]. А.М. Столяренко рассматривает это понятие как крупную методическую единицу, укрупненную методическую разработку, особую педагогическую микросистему (системно-целостную единицу), не вкрапливающуюся в учебно-педагогический процесс, а пронизывающую его, как синтез педагогической задачи, отвечающих ей содержания и средств, методов, условий, текущего контроля, оценки результатов и коррекции [200, С. 327].

Согласно комплексному подходу к определению педагогической технологии, она может рассматриваться в различных аспектах: научном — как часть педагогической науки, связанная с изучением и разработкой целей, содержания и методов обучения; процессуально-описательном — описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств достижения прогнозируемого результата; и процессуально-действенном — осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование личностных, инструментальных и методологических средств [188].

Исходя из вышесказанного, представляется возможным выделить основные характеристики педагогической технологии. Педагогическая технология представляет собой: средство гарантированного достижения целей обучения; организованное, целенаправленное педагогическое влияние и воздействие на образовательный процесс; содержательную технику реализации данного процесса; описание процесса достижения планируемых результатов обучения; проект

определенной педагогической системы, реализуемой на практике. Отличительные черты педагогической технологии — это системность, структурированность, планируемая эффективность на основе предварительного расчета и анализа инструментальных и методологических средств, методов и форм обучения [113, С.162]. Иными словами, педагогическая технология функционирует и в качестве науки, и в качестве системы принципов обучения, и в качестве реального процесса обучения.

Учитывая все вышесказанное, мы определили педагогическую технологию как совокупность методов, средств, форм обучения и воспитания, базирующихся на лингводидактических принципах и целях, обеспечивающих высокий уровень их эффективности в развитии профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел и возможность последующего воспроизведения в условиях любой образовательной организации МВД России, осуществляющей повышение квалификации, то есть как общедидактическую технологию, характеризующую образовательный процесс в образовательной системе МВД России.

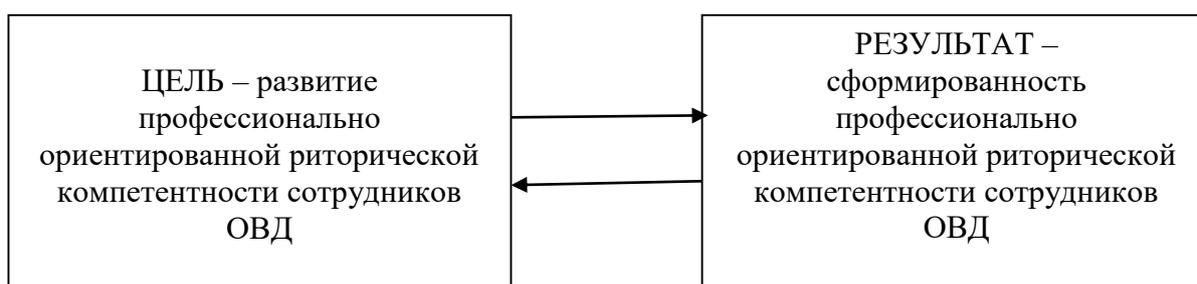
На основе данного определения нами выделены структурные технологии педагогической (концептуальный; содержательно - целевой и процессуальный - методы, средства, формы и др.).

Технология развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел, как и любая другая педагогическая технология удовлетворяет основным методологическим требованиям:

- концептуальность — опора на педагогическую концепцию риторического развития слушателей, которая включает общенаучное, психологическое, педагогическое, дидактическое обоснование достижения обучающих целей;
- системность — наличие всех признаков системы: логики, целостности, взаимосвязи всех составляющих;

- управляемость — целеполагание на основе диагностики, планирование, проектирование, варьирование средств и методов с целью коррекции результатов;
- эффективность — реализация с учетом определенных условий и требований, предъявляемых к уровню риторической подготовленности, гарантированность результатов определенного уровня;
- воспроизводимость — возможность применения другими субъектами в других образовательных организациях МВД России, осуществляющих повышение квалификации по различным направлениям служебной деятельности.

Содержание педагогической технологии наполняется в соответствии с конкретными целями, которые, в свою очередь, взаимосвязаны с прогнозируемым конечным результатом.



Таким образом, содержательная и процессуальная стороны педагогической технологии профессионально ориентированной риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации направлены на развитие профессионально ориентированной риторической компетентности.

Поскольку центральной фигурой в образовании является обучающийся, то технология обучения создает оптимальные условия, которые способствуют усвоению знаний, приобретению умений и выработке навыков с учетом задач системы повышения квалификации. Для этого необходимо рассмотреть особенности образовательного процесса в данной системе.

Основная цель повышения квалификации — развитие и (или) получение новых компетенций, необходимых для практической деятельности, а также совершенствования профессионального уровня [171].

Итак, процесс повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел направлен на обновление практических и теоретических знаний в связи с повышением требований к их квалификации; ликвидация несоответствия между квалификационными требованиями к уровню знаний, умений и навыков и их фактическим уровнем; их совершенствование в соответствии с прогнозом развития органов внутренних дел.

В Федеральном законе РФ № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», а также в нормативных актах, принимаемых в соответствии с ним, четко обозначены виды, формы, направления образования, ориентированные на формирование и развитие компетенций слушателей, в соответствии с которыми они должны повышать квалификацию не реже одного раза в пять лет.

При этом в данном документе указывается, что конкретный срок и содержание дополнительных программ повышения квалификации для каждой категории должностей сотрудников органов внутренних дел определяются соответствующими рабочими учебными программами, которые разрабатываются образовательной организацией МВД России, образовательным подразделением территориального органа МВД России на основе примерных программ МВД России. Эти программы разрабатываются по поручению ДГСК МВД России авторскими коллективами (авторами) из числа профессорско-преподавательского состава, преподавательского состава и научных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, сотрудников иных органов, организаций, подразделений МВД России. В примерных программах определяется структура обучения, требования к результатам освоения учебных дисциплин, необходимых слушателям для осуществления оперативно-служебной деятельности [172].

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает следующие нормы для образовательных программ дополнительного профессионального образования (ДПО), составляющей которого является повышение квалификации: программы образовательные разрабатываются самостоятельно организацией, осуществляющей повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел. В Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», отмечается, что уполномоченными федеральными государственными органами в отдельных случаях, организуется разработка и утверждение примерных дополнительных профессиональных программ или типовых дополнительных профессиональных программ, в соответствии с которыми организациями, осуществляющими образовательную деятельность, разрабатываются соответствующие дополнительные профессиональные программы [207].

Потребность в повышении квалификации по занимаемой должности устанавливается подразделениями по работе с личным составом органов (подразделений) внутренних дел по каждой категории должностей сотрудников.

По прибытии на учебу сотрудники, направленные на повышение квалификации по занимаемой должности, проходят входное тестирование, содержание которого определяется образовательной программой.

На основании этих данных образовательные организации МВД России анализируют уровень компетенций сотрудников, при необходимости вводятся изменения и дополнения в учебные программы, направляют предложения в органы (подразделения) внутренних дел по улучшению качества обучения сотрудников в процессе служебной деятельности.

Оценка уровня знаний и умений слушателей образовательной организации МВД России проводится по результатам текущего контроля знаний и итоговой аттестации. Аттестация завершает и подтверждает освоение образовательных программ повышения квалификации [64, С. 6–10]. Ее проведение осуществляется специально создаваемыми комиссиями, составы которых утверждаются руководителем образовательной организации.

По окончании обучения слушатели, успешно завершившие курс, получают удостоверение установленного образца о повышении квалификации.

Основная педагогическая задача повышения квалификации — обеспечение непрерывности и поступательности развития личности специалиста.

Вслед за И.А. Колесниковой мы считаем, что на разных этапах профессиональной деятельности у сотрудника органов внутренних дел могут меняться ожидания от обучения на курсах повышения квалификации. Так, молодой специалист (выслуга в органах внутренних дел до 5 лет) обычно нуждается в ликвидации пробелов недостающих знаний, умений и навыков в конкретной профессиональной деятельности по месту занимаемой им должности, возникших после базового (вузовского) обучения. Профессионал с выслугой от 5 до 10 лет имеет намерение получить определенные умения, которые помогли бы ему быть конкурентоспособным и соответствовать инновационным процессам, происходящим в профессиональной сфере. Сотрудник органов внутренних дел, имеющий за плечами значительный опыт профессиональной деятельности (выслуга более 10 лет), испытывает желание и потребность поделиться своим опытом, своими знаниями и умениями с коллегами [154, С. 41–49]. Следовательно, ему следует предоставить такую возможность в процессе обучения на курсах повышения квалификации. Здесь важно учитывать, что непрерывное образование должно способствовать сохранению и развитию субъектной позиции обучающегося на основе самоанализа, самооценки, самоорганизации и саморазвития.

Опираясь на вышеизложенные особенности учебного процесса в процессе повышения квалификации и анализ научно-педагогической литературы (классификации В.П. Беспалько, В.Г. Гульчевской, Г.К. Селевко, В.Т. Фоменко и др.), позволяет утверждать, что в процессе повышения квалификации сотрудников ОВД наиболее предпочтительными являются следующие технологии [20; 66; 188; 209]:

- проблемное обучение, при котором знания и способы действий не даются в готовом виде, а являются предметом поиска самих обучающихся при

помощи преподавателя (М.М. Махмутов, А.М. Матюшкин, В. Оконь, М.Н. Скаткини др.) [135; 134; 151; 191]. Проблемное обучение приучает мыслить научно, диалектически, способствует осознанию получаемых знаний, развивает мышление. Проблемное обучение целесообразно применять при повышении квалификации руководящего звена органов внутренних дел резерва кадров, выдвигаемых на руководящие должности. Данная технология требует значительных затрат времени преподавателя на подготовку занятий и высокого профессионализма;

- контекстное обучение — содержание профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел моделируется с помощью системы дидактических форм, методов и средств (А.А. Вербицкий) [35]. Понятие «контекст» является смыслообразующей категорией, обеспечивающей уровень личностного включения сотрудников органов внутренних дел в процесс познания, овладения профессиональной деятельностью. В контекстном обучении с помощью последовательно сменяющихся друг друга семиотической, имитационной и социальной обучающих моделей создаются педагогические условия трансформации учебной деятельности специалиста в профессиональную через квазипрофессиональную и учебно-профессиональную виды деятельности. Создаются условия для собственных целеобразования и целеосуществления, движения от прошлого через настоящее к будущему, от учения к труду. Обучающийся осознает, что было (исходная база знаний умений и навыков), что есть (выполняемая им познавательная деятельность) и что будет (моделируемые ситуации профессиональной деятельности). Все это мотивирует и стимулирует познавательную деятельность; учебная информация и сам процесс обучения приобретают личностный смысл, трансформируются в личностное знание обучающегося [35, С. 45–55]. Важно, что с помощью указанной технологии можно смоделировать деятельность специалиста на базе единства профессионального предметного и социального контекста. Это позволяет преодолеть противоречие между абстрактностью информации, полученной специалистом в процессе повышения квалификации, и ее конкретным использованием в профессиональной

деятельности. Основной единицей содержания контекстного обучения выступает проблемная ситуация, благодаря чему обучающийся развивается и как специалист, и как член общества, что особенно важно в отношении обучения сотрудников органов внутренних дел;

- игровое обучение— обучение с использованием игр и имитаций (Л.С. Выготский, П.И. Пидкасистый, Д.Б. Эльконин и др.), заключается в организации и проведении учебных игр, максимально приближенных к реальным условиям профессиональной деятельности [42; 165; 218]. В игровом обучении развивается самостоятельная деятельность слушателей, вырабатываются навыки общения, развивается эмоциональная сфера, проявляются индивидуальные качества и способности личности. Характерной особенностью игровой технологии является личная активность слушателя в учебном процессе, проявление его способностей;

- личностно-деятельностное обучение— в центре обучения личность обучаемого, его мотивы, цели, психологические особенности (И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев и др.) [79; 121]. Образовательный процесс на основе личностно-деятельностного подхода преломляется через призму личности слушателя;

- блочно-модульное обучение— самостоятельный вид обучения, которому отдается предпочтение в образовательной системе МВД России; применяется в соответствии с комплексной учебной программой, включающей в себя целевую программу действий, информационный блок и методическое руководство по ее усвоению (М.А. Чошанов, П.А. Юцявичене и др.) [213; 219]. В нашу страну модульное обучение пришло совсем недавно — в конце 1980-х годов благодаря П.А. Юцявичене и ее ученикам;

- программированное обучение— оптимизация учебных действий слушателя с помощью программы на основе указаний, вопросов, заданий по усвоению содержания обучения, корректирующих его процесс (В.П. Беспалько, П.Я. Гальперин, Ч. Куписевич, Б.Ф. Скиннер и др.) [20; 47; 109; 224]. Данная технология вооружает слушателем алгоритм обучения;

- концентрированное обучение— организация учебного процесса путем создания учебных блоков с учетом психологических особенностей человеческого

восприятия. Суть данного обучения состоит в его ориентации на развитие самостоятельности, творческой активности, ответственности слушателя.

Доминирующей может стать любая из перечисленных технологий в зависимости: от профессиональной направленности обучения; от финансово-материальных возможностей; от отношения руководителя образовательной организации к ее выбору; от индивидуального подхода преподавателя, его психологических особенностей и педагогического опыта. С нашей точки зрения контекстное обучение наиболее благоприятно для организации образовательного процесса с учетом андрагогических особенностей повышения квалификации. Таким образом, в основу повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел с целью развития их профессионально ориентированной риторической компетентности легла теория и технология контекстного обучения (А.А. Вербицкий), которые послужили основой создания педагогических условий трансформации учебной деятельности слушателей в профессиональную через квазипрофессиональную и учебно-профессиональную формы обучения.

Обобщение опыта работы автора в процессе повышения квалификации позволяет утверждать целесообразность конкретизированного применения стремительно развивающихся мультимедийных технологий, которые смещают акцент с деятельности преподавателя на деятельность обучающихся.

При развитии риторических умений у сотрудников органов внутренних дел в области публичного выступления как значимого компонента их профессиональной деятельности большой образовательный эффект дает использование аудио и видео материалов, несущих в себе мощный воспитательный и развивающий потенциал. Работая на учебных занятиях с фрагментами передач и фильмов, выступлениями известных людей, с записями отдельных служебных ситуаций и рассказами очевидцев, слушатели имеют возможность анализировать и оценивать роль и качество речевого материала. Мультимедийный ресурс можно использовать в целях самостоятельного изучения речевого материала, а также как пример для подражания и наоборот. При этом во время работы с аудио видео материалами

преподаватель выступает в роли организатора и помощника, показывая ключевые точки в материале, алгоритм его оценки.

Анализ опытно-экспериментальных исследований свидетельствует об эффективности комплексного применения различных форм занятий, активизирующих познавательную деятельность слушателей, таких, как: лекция-беседа, лекция-пресс-конференция, лекция-провокация, лекция-визуализация, лекция-вдвоем, дискуссия, тренинг, мозговая атака, анализ конкретной ситуации, деловая игра, организационно-деятельностная игра, ролевая игра.

Однако в образовательном процессе, направленном на развитие риторической профессионально ориентированной компетентности сотрудников ОВД возникает потребность в использовании такой формы обучения, которая совмещала бы в себе возможность дозированной подачи нового материала и мгновенного закрепления его с помощью системы упражнений — *лекция с элементами практического занятия*. Данный вид учебного занятия эффективно сказывается на результатах процесса обучения. Впоследствии на других видах занятий (семинар, дискуссия, тренинг) обучающийся развивает риторические умения с помощью творческих заданий и упражнений, которые используют продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности.

Важно заметить, что лекция с элементами практического занятия хороша еще и тем, что в ней используются все виды восприятия человека: аудиальный, визуальный и кинестетический, что способствует более эффективному запоминанию и усваиванию учебного материала. Так, Л.Н. Лазуткина в своем исследовании приводит следующие данные (показательные коэффициенты усвоения материала при использовании различных форм обучения):

- чтение про себя — 10%;
- восприятие на слух — 20%;
- зрительное восприятие — 30%;
- восприятие на слух + зрительное — 50%;
- в практике и (или) в собственной речи — 90% [114, С. 162].

Вышеперечисленные способы обучения имеют ряд преимуществ, поскольку позволяют комплексно решать несколько задач: во-первых, развитие риторических умений и навыков в области полемики и спора, таких, как отстаивание собственного мнения по поводу решения проблемы, умение слушать оппонентов, умение взглянуть на ситуацию с другой стороны; во-вторых, развитие социально-личностных умений способствует оптимизации социального климата в служебном коллективе: самоуважение и взаимоуважение, взаимопомощь, умение работать сообща для достижения общей цели, умение избегать конфликтных ситуаций, решение спорных вопросов мирным путем; в-третьих, активизация познавательной деятельности в области изучаемой дисциплины.

Суть использования активных форм обучения в процессе профессионально ориентированной риторической подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел сводится к тому, чтобы слушатели заинтересовались не только формой проведения занятий, но и содержанием учебного материала, чтобы у них формировалась установка на риторическое самосовершенствование и постоянный поиск эффективных путей осуществления речевого взаимодействия. Это возможно, если у сотрудников органов внутренних дел появится познавательный интерес, как мы уже говорили выше, — основной мотив учебной деятельности [11].

Организатором и координатором процесса профессионально ориентированной риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации является преподаватель. Перед ним стоят следующие задачи:

- диагностика типовых и индивидуальных проблем аудитории в процессе обучения риторике;
- оказание помощи слушателям в самоопределении и выборе развивающего маршрута образовательного;
- поддержка профессионального и личностного роста на основе совершенствования риторических знаний, умений и навыков сотрудников ОВД;
- формирование межсубъектного взаимодействия в ходе обучения;

— предоставление каждому слушателю возможности самовыражения и самоутверждения в среде коллег за счет презентации своего позитивного речевого опыта;

— развивающее продвижение в освоении образовательного содержания «динамического треугольника» (отношение - сознание – деятельность);

— гарантирование получения конкретного образовательного продукта, который можно использовать в профессиональной деятельности;

— психологическая помощь слушателям в выходе из ситуации обучения, т. е. возвращения без конфликтов внутренне измененными в не изменившийся за это время рабочий контекст, наметив перспективы дальнейшего продвижения в профессиональном поле [154, С. 50–71];

— быть для слушателей образцом риторической компетентности и источником разнообразного речевого опыта, к которому всегда можно обратиться за консультацией и помощью.

Успешное решение указанных задач в сочетании с актуализацией в учебном процессе риторической составляющей может способствовать развитию профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел, обучающихся на курсах повышения квалификации.

Анализ результатов проведенного педагогического эксперимента показывает, что эффективность риторической подготовки определяется по результатам оценки достижений слушателей, их способностей, как субъектов речевого общения, самостоятельно контролировать и совершенствовать свои риторические знания, умения и навыки.

Важно учитывать тот факт, что образовательный процесс в системе повышения квалификации предельно лимитирован во времени, поэтому особую значимость приобретает самостоятельная работа слушателей.

В связи с этим в качестве дополнительного задания для самостоятельной работы слушателям предлагается подготовить публичное выступление на тему подготовленных ими рефератов. При этом даются необходимые рекомендации, облегчающие выполнение задания. Таким образом, они закрепляют алгоритм

подготовки и планирования публичного выступления, которое затем анализируется по предварительно предложенной схеме (Приложение № 1). Важно отметить, что при обсуждении выступления своего коллеги допускается только положительная критика, слушатели отмечают только то, что им нравится.

Наблюдение за слушателями в процессе реализации данной формы обучения показало, что: во-первых, слушатели, нацеленные на положительную критику, раскрепощаются, не боятся стать объектом насмешек из-за допущенной ошибки (что особо актуально в учебных группах, где обучаются руководители); во-вторых, на собственном практическом опыте закрепляют алгоритм подготовки и реализации публичного выступления; в-третьих, у сотрудников органов внутренних дел формируется устойчивая мотивация к дальнейшему совершенствованию профессионально ориентированной риторической компетентности; в-четвертых, слушатели убеждаются в своих риторических способностях, что повышает их самооценку и способствует развитию личности.

Однако опыт показывает, что при отсутствии регулярной речевой практики риторические умения и навыки могут утрачиваться, а достигнутая в результате обучения уверенность в своих силах может исчезнуть. Поэтому мы считаем, что очень важно включить риторическую подготовку в тематику служебной подготовки, которая «организуется еженедельно в служебное время (в пределах нормальной продолжительности служебного времени)» [172]. Учебные занятия по риторической подготовке в экспериментальной группе практических психологов органов внутренних дел подтвердили вышесказанное проявленным к ним вниманием и намерением внедрить их в служебную подготовку подразделений, в котором они служат.

Разработка модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации на основе технологии контекстного обучения предусматривает определение целей, направленных на организацию и осуществление процесса развития профессионально ориентированной риторической компетентности; разработку путей оптимизации данного процесса;

подготовку профессорско-преподавательского состава образовательной организации МВД России, осуществляющей повышение квалификации, к эффективной педагогической деятельности.

Проанализированные таким образом организационные, содержательные и методические аспекты развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации составили теоретическую основу опытно-экспериментальной работы, которая будет представлена во второй главе.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. В первом параграфе проанализированы историко-педагогические основы и особенности развития риторики как науки в России. Основываясь на различных исторических источниках, нами выяснено, что к устной русской речи и ее воздействию на собеседника всегда относились с большим вниманием. Умелое владение словом всегда имело большое значение и влияло на русского человека; оно могло настроить на победу в войне, на смену политических убеждений, поднять революционный дух народных масс. Еще в Древней Руси люди понимали, что владение родной речью и уважение к родному языку способствуют росту патриотизма, национального самоуважения.

В результате историко-педагогического анализа были выявлены основные тенденции развития риторической подготовки юристов в отечественной высшей школе с момента зарождения высшего образования в России по настоящее время: 1) период со второй половины XVIII в. по вторую половину XIX в. характеризуется тем, что риторика является обязательной общей гуманитарной дисциплиной в отечественной высшей школе профессиональной подготовки юристов; 2) со второй половины XIX в. по 70-е гг. XXI в. риторика исключена из программ профессиональной подготовки юристов; 3) начиная с 70-е гг. XXI в. по настоящее время происходит возрождение интереса к риторической дисциплине во всех областях профессиональной деятельности, в том числе и юридической, однако в последнем случае основной целью риторики является подготовка к выступлению в суде.

Изучение диссертантом дополнительных профессиональных программ повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел показало, что в настоящее время в соответствующих образовательных организациях МВД России вопросу риторической подготовки не уделяется должного внимания, что является одним из факторов снижения уровня личностной, интеллектуальной и речевой культуры сотрудников органов внутренних дел.

2. Предметом исследования во втором параграфе стал анализ исследований, связанных с профессионально ориентированной риторической подготовкой сотрудников органов внутренних дел. Он позволил установить, что данная подготовка является целенаправленным процессом развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел как составляющей их профессиональной компетентности. Результатом риторической подготовки является развитие *профессионально ориентированной риторической компетентности* сотрудников органов внутренних дел как совокупность сформированных качеств личности сотрудников органов внутренних дел, которые определяют ее способности к применению полученных риторических знаний и навыков; совокупность риторических умений решать языковыми средствами задачи общения в конкретных профессионально-служебных ситуациях, умения создавать, произносить и осмысливать текст в соответствии с целью и ситуацией профессионального общения; а также владение нормами этикета и рефлексия. Профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел как одна из приоритетных целей педагогического процесса повышения квалификации и лично значимая для обучающихся, является интегральным результатом взаимодействия компонентов: мотивационный; когнитивный; операционный (деятельностный). Мотивационный компонент представляет собой совокупность мотивов развития профессионально ориентированной риторической компетентности: социальные, профессионального достижения, личностной успешности (престижа), познавательные мотивы. Теоретическая составляющая (когнитивный компонент) представляет собой специальные научные знания (риторические, психологические, лингвистические и т. д.) о специфике процесса профессионального общения (в рамках служебной деятельности), особенностях речевого партнера, уровне его развития, интересах и целях. Практическая составляющая (операционный компонент) состоит из риторических умений и навыков. Разумеется, выделение структурных компонентов достаточно условно, так как между звеньями данного процесса не существует четких границ, и на практике они взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом.

3. В третьем параграфе определена педагогическая технология как совокупность методов, средств, форм обучения и воспитания, базирующихся на лингводидактических принципах и целях, обеспечивающих высокий уровень их эффективности в развитии профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел и возможность последующего воспроизведения в условиях любой образовательной организации МВД России, осуществляющей повышение квалификации. Рассмотрена сущность наиболее эффективных педагогических технологий, учитывающих специфику повышения квалификации, и обоснован выбор контекстного обучения в качестве основополагающей педагогической технологии при разработке модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

2.1. Состояние и проблемы развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации

Проведенный теоретико-методологический анализ проблемы риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации позволил разработать содержание и методику экспериментальной работы.

Цель ее состояла в том, чтобы на основе современных педагогических технологий обосновать, разработать и практически реализовать модель профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

Объектом экспериментального исследования избрана деятельность сотрудников органов внутренних дел различных категорий, а *предметом* — формы, методы способы обучения риторике сотрудников органов внутренних дел.

В соответствии с целью экспериментальной работы ставились и решались следующие *задачи*:

— исследовать готовность сотрудников органов внутренних дел к развитию профессионально ориентированной риторической подготовке в процессе повышения квалификации;

— разработать экспериментальную программу по развитию профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников

органов внутренних дел в процессе повышения квалификации на основе современных педагогических технологий;

— экспериментально доказать результативность разработанной модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации;

— провести педагогический анализ полученных результатов, выявить условия и обосновать рекомендации, при которых реализация разработанной структурно-содержательной характеристики опытно-экспериментального исследования развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел будет результативным (Рисунок 4).

В качестве рабочей гипотезы было выдвинуто положение о том, что развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации на основе современных педагогических технологий будет способствовать развитию их профессионально ориентированной риторической компетентности и положительного профессионального самосознания при следующих педагогических условиях:

— определение в качестве приоритетной цели повышения квалификации и лично значимым приоритетом обучающихся сотрудников органов внутренних дел развитие профессионально ориентированной риторической компетентности;

— учет особенности обучения взрослых людей и специфики функционирования образовательной организации, в которой осуществляется повышение квалификации, при проектировании образовательного процесса, организованного в соответствии с разработанной структурно-содержательной характеристикой;

— введение в процесс повышения квалификации спецкурса «Профессионально ориентированная риторика»;

— интеграция содержания всех изучаемых дисциплин, предусмотренных учебным планом на основе актуализации в них риторической составляющей.

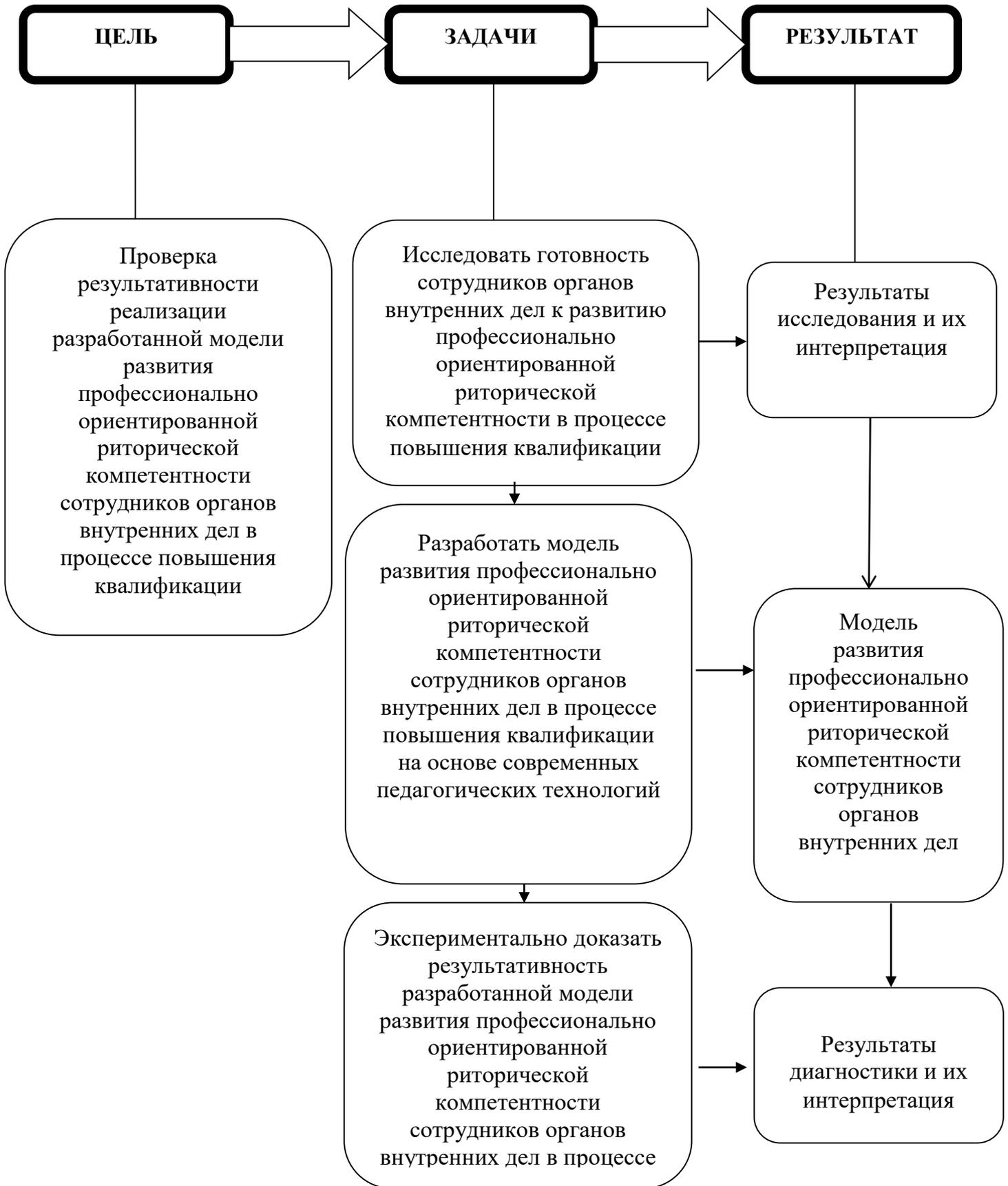


Рисунок 4 - Структурно-содержательная характеристика опытно-экспериментального исследования процесса развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников ОВД

Проверка гипотезы исследования осуществлялась с помощью комплексной методики, которая включала в себя такие методы, как анализ педагогической и научно-методической литературы по теме исследования, ее модельное представление, прогнозирование ожидаемых результатов, метод экспертных оценок, педагогическое наблюдение за образовательным процессом, анализ документов и результатов деятельности обучающихся, формирующий эксперимент, индивидуальные и фронтальные беседы со слушателями и преподавателями, анкетирование, педагогическое тестирование и др.

Апробация методики осуществлялась в ходе пилотажного исследования, которое показало надежность применяемых методов.

Эксперимент, проводимый в рамках данного диссертационного исследования, имел своей целью практическое подтверждение результативности реализации модели, обеспечивающей введение в образовательный процесс повышения квалификации риторических дисциплин. Реализация названной цели осуществлялась на базе Академии управления МВД России, Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России (далее ВИПК МВД России), Дальневосточного юридического университета МВД России, Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России (далее ТИПК МВД России). Всего в исследовании на разных его этапах приняли участие более 497 человек.

Экспериментальная работа осуществлялась в соответствии с разработанной программой в период с 2013 по 2017 г. и включала в себя три взаимосвязанных этапа, каждый из которых являлся частью общей программы и соответствовал задачам данного диссертационного исследования (Рисунок 4).

На первом этапе (подготовительном) проводилось: изучение практики преподавания риторики в образовательных организациях, на базе которых осуществляется повышение квалификации; анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; исследование готовности сотрудников органов внутренних дел к развитию профессионально ориентированной

риторической компетентности в процессе повышения квалификации; изучение информационной потребности и запросов различных категорий личного состава.

На втором (основном) этапе эксперимент носил характер формирующего и включал реализацию модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности, осуществление исходного и итогового «замера» уровня риторической компетентности, сравнение и обобщение полученных результатов.

На третьем этапе (заключительном) проводилась обработка и обобщение полученных результатов; определение динамики повышения уровня риторической компетентности в контрольных и экспериментальных группах; определение зависимости повышения и развития риторических знаний, умений и навыков от факторов объективного и субъективного характера; формулирование теоретических выводов и практических рекомендаций по внедрению модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности в педагогический процесс образовательных организаций, на базе которых осуществляется повышение квалификации.

Важным моментом в экспериментальной работе стал выбор должностных категорий и количества обучающихся, привлекаемых для проведения эксперимента.

На первом этапе выборку составили сотрудники органов внутренних дел различных должностных категорий, обучавшиеся на курсах повышения квалификации Академии управления МВД России, ВИПК МВД России, ТИПК МВД России и Дальневосточного юридического университета МВД России (264 чел.), и преподаватели, принимающие участие в учебном процессе повышения квалификации (55 чел.).

Экспериментальная и контрольная группы первоначально были сформированы из категории слушателей, которую составили начальники кафедр образовательных организаций МВД России, начальники циклов центров профессиональной подготовки, обучающиеся по программе «Современные образовательные технологии» (97 чел.). В ходе проведения эксперимента на базе

Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России проверялась результативность модели и сравнивались результаты с помощью не только профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России, но и практических психологов органов внутренних дел (81 чел.). Таким образом, экспериментальная работа велась параллельно с двумя категориями сотрудников органов внутренних дел. Соответственно, результаты исследования были проанализированы и сведены в единую таблицу.

На первом этапе было проведено исследование состояния и проблем развития профессионально ориентированной компетенции сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации с *целью*: выявить объем знаний, умений и навыков сотрудников органов внутренних дел перед началом обучения, основные затруднения в области профессиональной речевой деятельности, а также изучить направленность информационных предпочтений в риторических знаниях, сделать предположение о необходимой тематике экспериментальной программы и проанализировать мотивационную готовность к ней в процессе повышения квалификации. Этому способствовали разнообразные методы педагогического исследования: включенное педагогическое наблюдение, анкетирование, индивидуальная и групповая беседа, вопросы входного и выходного тестирования, методы математической обработки результатов исследования.

Важным методом, помогающим выяснить отношение слушателей к проблемам развития профессионально ориентированной риторической компетентности, стало анкетирование. Оно помогло нам в определении задач, содержания, средств, методов и приемов разработки и реализации экспериментальной программы развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел. Нами были разработаны: анкета для слушателей, проходящих повышение квалификации (Приложение №2), анкета для преподавателей, осуществляющих данное обучение (Приложение №3). Анализ результатов исследования способствовал определению минимума теоретико-речеведческих знаний и риторических умений, которые

необходимо сформировать у сотрудников органов внутренних дел на спецкурсе повышения квалификации «Профессионально ориентированная риторика».

В задачи анкетирования входило:

1. Определить коммуникативно-речевые навыки сотрудников органов внутренних дел, обучающихся на курсах повышения квалификации, объем и качество владения риторическими умениями, необходимыми для профессионально-речевой деятельности.

2. Определить степень мотивации слушателей к работе по совершенствованию риторических знаний, умений и навыков, их оценку своего уровня профессионально ориентированной риторической компетентности, затруднения, которые они испытывают в процессе профессионально-речевой деятельности.

3. Определить значение риторических спецкурсов для сотрудников органов внутренних дел в их профессиональной деятельности, необходимость владения устной и письменной формами языка, знания и навыки, которые они хотели бы получить.

4. Определить, насколько актуальным для профессионально-речевой деятельности сотрудника органов внутренних дел является предложенный нами спецкурс (спецсеминар) «Профессионально ориентированная риторика».

В данном исследовании приняли участие 264 слушателя различных должностных категорий, проходящих повышение квалификации на базе Академии управления МВД России, Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России и Дальневосточного юридического университета, Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, и 55 преподавателей в процессе повышения квалификации.

На первоначальном этапе данного исследования проводился опрос преподавателей образовательных организаций МВД России на предмет оценки профессионально ориентированной компетенции слушателей, проходящих повышение квалификации, пробелов, которые они видят в современной профессиональной подготовке в процессе повышения квалификации, и сторон

риторической подготовки, на которые необходимо обратить внимание прежде всего.

Вторым этапом являлось анкетирование слушателей различных категорий, проходящих обучение на курсах повышения квалификации, с целью определить, как они сами оценивают свои риторические знания и умения, что в профессиональной речевой деятельности представляет для них наибольшую трудность, чему они хотели бы научиться.

Анализ мнений профессорско-преподавательского состава, задействованного в учебном процессе повышения квалификации, показал слабый уровень профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел и ее важность в формировании профессиональной компетентности. Большинство опрошенных преподавателей (90%) указали на то, что эта сторона профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел является наиболее уязвимой и нуждается в совершенствовании («уровень низкий, временами близок к нулю», «уровень риторической компетентности зависит от должностной категории, региона и образования сотрудника, в целом средний и ниже среднего»). В качестве речевых недостатков у слушателей преподаватели отметили недостаточное знание и умение в области делового общения (70%), делового этикета; «неумение доказывать свою точку зрения, свою правоту»(38%); «речевые ошибки в устной речи» (26%), «боязнь публичного выступления»(15%).

Вторым вопросом анкетирования профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России являлось определение путей совершенствования профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел. Большинство преподавателей (90%) считают, что «необходимо проведение дополнительных учебных занятий в рамках повышения квалификации риторической направленности по специально разработанным учебным пособиям». Остальные 10% преподавателей рекомендовали «осуществлять более качественный подбор кадров», «внедрение в учебный процесс занятий по русскому

языку» и «повышение культурного уровня в целом» (в последнем конкретные методы не уточнялись).

Третий вопрос касался оценки профессорско-преподавательским составом степени важности риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации. Практически единогласно (92%) преподаватели высказались о «важности и обязательности риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации». 4% преподавателей определили среднюю степень важности риторики в учебном процессе. Еще 4% считают, что профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел должна быть «на третьем месте после морально-деловых и профессиональных служебных качеств».

Данное исследование показало, что точка зрения большинства профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России совпадает и заключается в следующем: уровень профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел ниже среднего, низкий, «временами близок к нулю», поэтому существует острая необходимость в проведении дополнительных занятий риторической направленности по специально разработанным учебным пособиям.

Для разработки экспериментальной программы развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел нам было необходимо выяснить, как сами слушатели оценивают свои знания и умения в области профессионального (служебно-делового) общения.

Анализ ответов на вопрос «Оцените свои знания в области профессионально-речевого общения» привел к следующему результату: 65% опрошенных слушателей оценили свои знания и умения в области профессионально-служебного общения как «удовлетворительные», 13% назвали их «средними», около 12% оценили свои знания как «хорошие», 2% посчитали их «выше среднего», и 8% респондентов не смогли дать им оценку. Те слушатели, которые оценили свои речевые знания как «удовлетворительные», в ответе на следующий вопрос «Что в

профессиональном общении вызывает у вас затруднения?» указали «недостаток специфических знаний в различных областях» (18%), «слова-паразиты» (2%); у 33% слушателей «нет затруднений» в профессиональном общении. Слушатели со «средними» знаниями назвали «монолог». Сотрудники органов внутренних дел, которые считают, что их знания в области профессионального общения «хорошие» и «выше среднего», ответили, что у них вызывают трудности «публичное выступление», «устная речь», «ораторское мастерство», «общение со СМИ». Следует выделить тенденцию, что чем выше сотрудник оценивает свои знания в области речевой деятельности, тем больше у него требований к ее качеству. Отсюда вывод, что в экспериментальную программу необходимо включить разделы, касающиеся проблем общения со СМИ, публичного выступления и особенностей устной речи сотрудника органов внутренних дел.

Следующие два вопроса тесно связаны между собой, но были специально разделены для получения более содержательного ответа слушателей. «Профессионально значимыми качествами для сотрудника органов внутренних дел» 40% слушателей назвали таковые в области речевой деятельности: «грамотность», «риторическая компетентность», «большой словарный запас», «коммуникативная компетентность», «психология общения с людьми», «грамотная речь». Остальные называли качества *личности*, такие, как: «выдержка», «исполнительность», «честность», «альтруизм», «логика», «эмпатия», «эрудированность», «инициатива», «целеустремленность». На вопрос: «Считаете ли вы, что профессионально ориентированная риторическая компетентность способствует повышению уровня профессионализма сотрудника ОВД?» 96% ответили положительно. Вместе с тем анализ результатов анкетирования обозначил определенную тенденцию: сотрудники органов внутренних дел, занимающие высокую должность и имеющие служебную выслугу более 5 лет, на вопрос «Какие дисциплины могли бы обеспечить достаточную профессионально риторическую подготовку сотрудников органов внутренних дел в процессе обучения на курсах повышения квалификации?» в своем большинстве (67%) указали на речеведческие, половина из них (35%) отдали предпочтение риторике.

Иная ситуация сложилась при анализе результатов опроса молодых сотрудников дорожно-постовой службы (менее 5 лет служебной выслуги), впервые прибывших на курсы повышения квалификации в Хабаровский юридический институт МВД России: большинство из них (71%) указали, что более заинтересованы в правовой и специальной подготовке, так как она может восполнить пробелы в профессиональных знаниях в определенной области служебной деятельности. Данный факт подтверждает необходимость внедрения в образовательный процесс системы повышения квалификации дисциплин речеведческой направленности.

Далее, согласно анкете, на вопрос: «Что такое «профессиональная речь сотрудника ОВД? В чем ее отличие от повседневной речи?» 3% опрошенных ответили, что их профессиональная речь отличается от бытовой наличием «специфических терминов и служебных оборотов». Другие 33% слушателей осознают, что профессиональная речь — это не только терминология, но и «официальный стиль речи» и «литературный язык». Некоторые слушатели отметили также «грамотность», «аргументацию», «точность и четкость», которые, по сути, являются компонентами официально-делового стиля общения. Что касается вопроса о стиле речи, то немногие смогли дать определение этому термину: 7% слушателей назвали его «манерой изложения» и 7% «системой языкового общения», несмотря на то что 85% корректно перечислили стили («деловой», «разговорный», «официальный», «научный», «публицистический», «литературный»). Около 7% слушателей дали некорректные ответы на данный вопрос, ответив, что стиль речи бывает «дружеский», «юмористический», «трагический», «доверительный», и 7% не смогли ответить на этот вопрос. Это свидетельствует о том, что в программу риторической подготовки следует включить сведения о стилях речи и их особенностях применительно к деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Следующие вопросы анкеты касались речевых жанров, их видов и особенностей использования в речи сотрудника органов внутренних дел. 7% опрошенных слушателей не смогли дать ответ на вопрос: «Что такое жанр речи?». Ответы остальных были весьма разнообразны: это — «форма общения» (13%),

«условия и случай использования речи» (2%), «тематический и стилистический тип высказывания» (13%), «репертуар» (4%), «разновидность» (13%), «детектив, роман, проза, поэзия, приключение» (2%), «классика» (2%), «набор определенных целей и средств» (2%).

Далее два вопроса были намеренно разделены: «Какие профессионально-речевые жанры вы знаете?» и «Какими жанрами речи вы пользуетесь в своей профессиональной деятельности?». Первый вопрос оказался труден для 56% слушателей, что составляет более половины всех опрошенных. Из них 7,5% респондентов назвали несуществующие жанры («технический», «юридический», «этический»). 17% опрошенных указали на «служебно-деловой жанр», что говорит о том, что сотрудники органов внутренних дел не отличают друг от друга понятия «стиль» и «жанр» речи, следовательно, имеют скудные сведения на эту тему. Остальные обучающиеся (44%) указали на следующее: «лекция», «беседа», «доклад», «диспут», «опрос», «телефонный разговор», «отчет», «приказ, указ», «публичное выступление», «совещание», «допрос», «спор», «рапорт», «монолог, диалог», «ходатайство», «консультирование». Как видно из ответов, слушатели не разделяли жанры на письменные и устные, но в целом справились с заданием. Таким образом, в экспериментальную программу развития профессионально ориентированной риторической компетентности следует включить тему «Профессионально значимые жанры речи сотрудника органов внутренних дел».

В ходе данного исследования нас также интересовало, насколько сотрудники владеют знаниями о норме родного языка. Этому способствовал вопрос «Назовите, что включает в себя понятие “норма языка”». Около 6% сотрудников не знают ответа на данный вопрос. Большинство слушателей (41%) ответили, что норма языка — это «правила», не углубляясь и не указывая, что они под этим подразумевают. Другие ответы, в целом, имели сходное значение, но звучали по-разному: «культура речи» (2%), «нормативная лексика» (2%), «средние знания» (2%), «правила построения речи» (4%), «правильное произношение» (4%), «язык, наиболее пригодный в данный период» (6%), «орфография, лексика, пунктуация» (4%), «правописание» (2%). Данные ответы позволяют судить о наличии средних

знаний на тему нормы русского языка. Несмотря на то, что многие слушатели отождествляют ее с определенными правилами, большинство сотрудников органов внутренних дел (35%) «редко» обращаются к словарям, а 14% опрошенных «не обращаются никогда». При этом они знают, в каких случаях это следует делать: «для правильного написания», «при подготовке докладов», «при переводе с иностранного языка», «для получения дополнительной информации». Это свидетельствует об отсутствии ответственного подхода к своей речевой деятельности. Однако 14% слушателей сообщили, что обращаются к словарям «часто», «регулярно», «иногда», пояснив, что пользуются орфографическим, толковым, этимологическим словарем, а также словарем синонимов и психологическим словарем. 37% слушателей не дали ответа на данный вопрос. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что в рамках программы профессионально ориентированной риторической компетентности следует уделить особое внимание культуре речи, языковой норме и познакомить сотрудников органов внутренних дел с различными словарями, которые могут стать неотъемлемыми помощниками в профессиональной речевой деятельности, привить навык их регулярного использования.

Для повышения объективности при разработке программы экспериментального обучения риторике мы включили в анкету вопрос: «Какие темы для изучения, важные для вашей профессии, вы могли бы предложить для обучающего курса по риторике?». 24% опрошенных «затруднились ответить», не указав природу своего затруднения, которое могло быть связано как с доверием специалисту в выборе дисциплин курса по риторике, так и с безразличием, вызванным недостаточными знаниями в области профессионального общения. Наибольший интерес для нашего исследования представляли ответы 76% респондентов. Их предложения были следующими: «ораторское искусство», «изучение стилей и норм русского языка», «публичное выступление», «грамотное построение речи», «общение со СМИ», «общение с правонарушителями», «общение с гражданами», «психология убеждения», «язык и стиль деловых документов», «полицейская риторика как механизм избегания конфликтов», «как

доказать свою правоту», «умение правильно донести свое мнение до окружающих».

Итак, проведенное в начале нашей экспериментальной работы исследование, включающее в себя такие методы, как включенное педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, изучение и анализ продуктов деятельности обучающихся, позволило определить начальный уровень знаний, умений и навыков сотрудников органов внутренних дел, поступивших на курсы повышения квалификации. С помощью данного исследования мы смогли изучить направленность их информационных предпочтений в области риторики, уточнить содержание формирующего эксперимента и проанализировать мотивационную готовность слушателей к риторической подготовке. Анализ результатов исследования выявил недостаточный исходный уровень профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел и позволил определить основные виды речевых затруднений, которые они испытывают в профессиональной деятельности: «мастерство публичных выступлений», «полемическое мастерство», «культура речи, коммуникативные качества устной речи», «совершенствование навыков грамотного письма», «профессионально значимые жанры речи», «устная речь».

Данный этап экспериментальной работы позволил определить степень мотивационной готовности слушателей к работе по совершенствованию риторических знаний, умений и навыков как высокую; об этом свидетельствует результат, полученный в ходе анкетирования: 96% респондентов считают, что профессионально ориентированная риторическая компетентность способствует повышению уровня профессионализма сотрудников органов внутренних дел, и поэтому абсолютное большинство ответили, что речеведческие дисциплины и, в частности, риторика должны быть включены в программу повышения их квалификации. Это говорит об актуальности предлагаемого нами спецкурса «Профессионально ориентированная риторика».

Проведенное исследование позволило также получить достаточно полное и точное представление о состоянии рассматриваемой диссертационной проблемы в

реальной профессионально-педагогической практике, глубже понять имеющиеся в ней положительные и отрицательные тенденции, раскрыть ее взаимосвязи с другими аспектами образовательной деятельности в процессе повышения квалификации.

2.2. Организация, содержание и методика формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента состояла в проверке результативности реализации модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации, определении педагогической технологии и рекомендаций по ее внедрению в учебный процесс.

В соответствии с поставленной целью в ходе формирующего эксперимента решались следующие *задачи*:

— подбор и оптимизация учебного материала, соответствующего тематике разработанной нами экспериментальной программы на основе первого этапа опытной работы;

— разработка вопросов исходного (входного) и итогового (выходного) тестирования, соответствующих учебно-дидактическому материалу, который лежит в основе первичного «замера» уровня профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел;

— организация и осуществление учебного спецкурса «Профессионально ориентированная риторика» в экспериментальной группе;

— педагогический анализ полученных результатов и разработка практических рекомендаций, направленных на развитие профессионально

ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

Спецкурс «Профессионально ориентированная риторика» был разработан на основе анализа образовательных и профессиональных стандартов в сфере подготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, а также исследования их готовности к риторической подготовке в процессе повышения квалификации, осуществленного нами на базе экспериментальных образовательных организаций МВД России.

Как ранее нами было сказано, профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел относится к числу профессионально значимых характеристик их профессиональной компетентности, поэтому ее совершенствование является одной из задач организаций, осуществляющих повышение квалификации в системе МВД. Деятельность сотрудника органов внутренних дел связана со специфическими качествами и навыками личности. Положительный результат в эффективном владении своей речью гарантирует успех в профессиональной деятельности в целом.

Профессионально ориентированная риторическая компетентность является показателем профессиональной культуры сотрудника органов внутренних дел, степени его соответствия современным требованиям, ее феномен органически связан с профессиональной компетентностью, обусловленной спецификой его деятельности.

В качестве задач формирующего эксперимента были определены:

- овладение сотрудниками органов внутренних дел системой теоретических и практических знаний в области профессионально ориентированной риторической компетентности;
- выработка у сотрудников органов внутренних дел адекватных представлений о роли и месте риторических знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности;

- развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел как важной составляющей успешной социальной и профессиональной адаптации в современных условиях;
- создание условий для развития профессионально ориентированной риторической компетентности (право на выбор творческих заданий с учетом личностных особенностей обучающихся);
- создание педагогических ситуаций для практического применения полученных знаний, умений и навыков, максимально приближенных к реальной служебной деятельности, что способствует приобретению ценного жизненного и профессионального опыта.

В связи с решением вышеперечисленных задач возникла потребность в разработке модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации. Для разработки модели мы обратились к теории и технологии контекстного обучения А.А. Вербицкого, суть которого заключается не в передаче информации обучающимся, а в развитии с опорой на нее способностей компетентно выполнять профессиональные функции, разрешать проблемы и задачи, иначе говоря, овладевать профессиональной деятельностью [35]. Данная технология легла в основу предлагаемой нами модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

Моделирование представляет собой весьма распространенный метод исследования явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей. Так как перед моделью ставится конкретная задача объяснения, каким образом некоторые стороны изучаемого объекта влияют на другие стороны или процесс в целом, то разработанная нами модель развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации выступает инструментом исследования, отражающим специфические свойства, связи и отношения в виде простой формы, удобной для анализа [216]. Как отмечает в своем

исследовании М. П. Боброва, структурной является модель, имитирующая внутреннюю организацию, структуру оригинала.

Мы согласны с М. П. Бобровой, что выявление сущности любого объекта невозможно без раскрытия его структуры. Структурными составляющими нашей модели являются следующие компоненты: концептуально-целеопределяющий (цели, задачи, подходы, принципы), содержательно-технологический (формы, метода и средства) и критериально-оценочный (уровни, критерии и показатели) (Рисунок 5) [24].

Целью данной модели является развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации. Как уже отмечалось ранее, особенностью организаций, осуществляющих повышение квалификации, является то, что обучение проходят сотрудники с разным стажем и опытом профессиональной деятельности, и, соответственно, с разным уровнем профессионально ориентированной риторической компетентности. Поэтому мы придерживаемся мнения, что результативность использования данной модели будет максимальной при решении следующих задач:

осуществление диагностики профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел;

— формирование у сотрудников мотивации к развитию профессионально ориентированной риторической компетентности;

— формирование у сотрудников органов внутренних дел системы знаний в области риторики как науки об эффективной профессиональной речи.



Рисунок 5. Модель развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации

В ходе обучающего этапа мы формировали и развивали у слушателей систему риторических знаний, умений и навыков, важное место в которой занимали новые знания — основы психолингвистики, культурологии, логики, культуры речи и т.д. Основное содержание курсовой подготовки дополнилось спецкурсом «Профессионально ориентированная риторика».

Изменения произошли и в содержании основной подготовки в процессе повышения квалификации, так как было необходимо, чтобы сотрудники органов внутренних дел актуализировали риторическую составляющую и в других дисциплинах (правовая подготовка, специальная подготовка и т.д.).

Таким образом, полученные риторические умения слушателей развивались и закреплялись на учебных занятиях других дисциплин, на которых приходилось пользоваться устной речью.

Профессиональная деятельность сотрудника требует применения современных техник эффективного речевого взаимодействия, навыков установления психологического контакта с гражданами, умения использовать преимущества и сглаживать недостатки стиля своей профессиональной деятельности.

Данная модель строилась в соответствии с *принципами*, характерными для данной модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации:

- междисциплинарная интеграция содержания обучения;
- интеграция реальной и моделируемой деятельности сотрудников органов внутренних дел в процессе обучения на базе технологии контекстного обучения;
- рефлексивность процесса обучения и его результатов.

Междисциплинарную интеграцию содержания обучения мы рассматриваем как дополнение основной курсовой подготовки спецкурсом «Профессионально ориентированная риторика». Следует пояснить, что это не отдельные дисциплины, а использование в рамках основных занятий гуманитарного цикла риторических техник и приемов.

Подчеркнем, что интеграция моделируемой и реальной деятельности сотрудников органов внутренних дел реализовывалась нами благодаря использованию в учебном процессе *типовой педагогической задачи*, которая позволила применить полученные знания, умения и навыки в игровой ситуации, спроецировать приобретенный опыт на будущую профессиональную деятельность сотрудника органов внутренних дел в современных условиях.

Согласно принципу рефлексивности процесса обучения и его результатов, слушатели, обучающиеся на курсах повышения квалификации, представляли свой потенциал. Только осознавая личные изменения в знаниях, умениях, навыках, они смогут оценить динамику повышения уровня риторической подготовленности. Обсуждение результатов занятий, наиболее важных из них для каждого обучающегося — обязательная составляющая деятельности преподавателя. Рефлексия в учебной деятельности позволяет сопоставить цели обучения с достигнутыми результатами, что способствует корректировке его содержания и педагогических методов для конкретной группы слушателей.

Содержательно-технологический компонент разработанной нами экспериментальной модели составляют такие *активные формы обучения*, как: проблемная лекция, лекция-беседа, лекция-вдвоем, лекция-провокация, лекция-пресс-конференция, семинары и дискуссии, игры и тренинги, практические занятия и лекция с элементами практического занятия. Стоит отметить, что в процессе риторической подготовки особым успехом пользовалась такая форма обучения, как *лекция с элементами практического занятия*, которая совмещала в себе дозированную подачу нового материала и его мгновенное закрепление с помощью системы упражнений. Согласно Е.Н. Пассову, процесс усвоения языковых знаний состоит из трех этапов: представление материала, тренировка (закрепление), применение в речи (Таблица 2) [155]. Учитывая специфику усвоения языкового материала, данный вид учебного занятия позволяет полученную информацию сразу же закрепить с помощью системы упражнений, что эффективно сказывается на результате процесса обучения. Впоследствии на других видах занятий (семинар, дискуссия, тренинг) обучающийся развивает риторические умения с помощью

творческих заданий и упражнений, в которых используются продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности. Заметим, что лекция с элементами практического занятия включает все виды восприятия человека: аудиальный, визуальный и кинестетический, что способствует более эффективному запоминанию и усвоению учебного материала.

Таблица 2

Этапы усвоения языковых знаний (по Пассову Е.Н.)

Этапы	Цели этапов	Типы упражнений	Виды упражнений
Введение материала	Формирование знаний, первичных умений	Ознакомительные	Имитационные, дифференцированные (на различие), подстановочные
Тренировка, закрепление	Формирование, совершенствование языковых и речевых навыков	Тренировочные	Имитационные, дифференцированные, подстановочные, трансформационные
Применение в речи	Развитие риторических умений	Речевые (продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности)	Творческие

Стоит подробнее остановиться на такой активной форме проведения занятия, как *тренинг*, который определяется, как деятельность, связанная с использованием активных методов психологической групповой работы с целью развития в общении компетенций.

В настоящее время в литературе и практической работе тренинг трактуется довольно широко. Так, А.П. Ситников определяет тренинг: «Тренинги (обучающие игры) являются синтетической антропотехникой, сочетающей в себе учебную и игровую деятельность, проходящие в условиях моделирования различных игровых ситуаций...» [190, С. 172].

Тренинг имеет важные преимущества для специфики образовательного процесса повышения квалификации, которые состоят в групповом характере его организации. Наиболее полно, на наш взгляд, эти преимущества отражены в работе

К. Рудестама [182].

Для примера: предлагаемые темы и ситуации публичных выступлений выдвигаются каждой группой численностью 2-7 человека после индивидуально-коллективной работы, затем выбирается одна проблема из области служебно-речевого взаимодействия. Именно она в дальнейшем выступает темой для дискуссии или других форм публичного выступления. Так, на описываемом тренинге этой темой стала «Роль полицейского в жизни общества».

Трем группам предлагалось подготовить и смоделировать в разных аудиториях выступление на данную тему. Первая группа готовила выступление перед гражданами, вторая группа - перед вышестоящим руководством Министерства органов внутренних дел; третьей предстояло выступить на научно-практической конференции по проблемам правоохранительной деятельности в современных условиях.

Целью данного задания прежде всего являлся всесторонний анализ аудитории, адресность готовящегося выступления. И как показала практика, далеко не всегда принимались во внимание разный уровень образования, степень заинтересованности, психологической готовности воспринимать информацию в различных типах аудиторий

Исходя из специфики правоохранительной деятельности, в ходе тренинга углубленной проработке подверглись вопросы убеждающего воздействия в публичных выступлениях

Основу метода (процесса) убеждения составляют отбор, логическое упорядочивание фактов и выводов в соответствии с общей функциональной задачей. Главное в нем - активизировать способность человека к логическому рассуждению, но при этом умело направлять этот процесс так, чтобы он привел к нужным выводам. Метод убеждения считается основным в служебном общении. Как результат, совокупность убеждений образует упорядоченную систему взглядов, выступая в качестве мировоззрения человека. Наличие убеждений связано с признанием и непосредственным переживанием их искренности и с потребностью реализовать их в жизни [152, С. 507].

В процессе тренинга велась видеозапись, которая оказалась чрезвычайно эффективным инструментом для тренировки навыков самоанализа, самонаблюдения.

Учитывая значение, которое имеет речь в профессиональной служебной деятельности сотрудника органов внутренних дел, то становится понятной важность получения участниками объективной информации о сильной и слабой сторонах своего выступления.

Неизменный интерес и активность у слушателей вызвала ролевая игра, позволившая решать достаточно сложные педагогические и коммуникативные задачи. В ходе ролевой игры имитируются и разрешаются проблемные ситуации, типичные для реальной профессионально служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Это достаточно простой, имитационный игровой метод активного обучения, не требующий больших затрат времени и средств на разработку. Основным содержанием ролевой игры становятся отношения между людьми в процессе профессиональной деятельности [141].

Принимая во внимание тот факт, что игровая деятельность, изначально связанная со служебной деятельностью, является важной ступенью вхождения слушателей в профессиональную коммуникацию, а также позволяет участникам игры осуществлять переход к качественно иному уровню речевой деятельности, приобретать умения профессионального общения, то со слушателями экспериментальных групп проводилась ролевая игра: «Роль Слова в моей профессионально служебной деятельности».

Результатом данной игры явились образцы текстов выступлений, документов, протоколов ведения конференции, которые могут быть использованы быть использованы в дальнейшей профессионально служебной деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Достижению цели в процессе проведения формирующего эксперимента, заключающейся в развитии риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел, обучающихся на курсах повышения квалификации, способствовали *средства обучения*: словари, учебно-методический комплекс, аудио- и видеоматериал, раздаточный материал для индивидуальной работы, типовая педагогическая задача.

Типовая педагогическая задача среди перечисленных занимает особое место, т. к. это дидактический комплекс, который включает в себя: описание мотивации слушателей, задания для слушателей, перечень наиболее значимых результатов, вопросы и задания для подведения итогов занятия, ресурсы для занятия.

Среди многообразия *методов обучения* мы особое внимание уделяем активным методам: «кейс-метод», имитационный метод, метод проблемных ситуаций, метод обучения как «предоставления возможности» и др. Как упоминалось ранее, на курсы повышения квалификации приезжают люди с разным профессиональным опытом, поэтому эффект «предоставления возможностей» способен весьма положительно сказаться на их достижениях, поведении и ценностях. Одной из важнейших особенностей системы повышения квалификации является предоставление обучающимся информации, стратегии обучения и помощи в развитии собственных возможностей, которые сопровождают осознание того, что ты компетентен [12, С. 24–27].

Методы современного преподавания основаны на том, что обучающийся — активный исследователь, а не пассивный получатель информации. Говоря об особенностях обучения взрослых, очень важно упомянуть о том, что многие слушатели предпочитают продемонстрировать свой опыт, нежели просто получать информацию. В связи с этим эффективными становятся методы, в основе которых лежит его использование. Такое обучение получило название

экспириенционального (от англ. «experience» — опыт). Его суть заключается в усвоении новых умений и навыков с опорой на собственный опыт сотрудника органов внутренних дел, что способствует неразрывности теории и практики. Данный метод в значительной степени стимулирует учебно-познавательную деятельность обучающихся, мотивирует их к самообразованию и возникновению познавательного интереса, формирует в этом процессе положительные эмоции.

Результатом такой модели повышения квалификации является развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел.

Необходимо добавить, что специфика повышения квалификации требует от преподавателя постоянного обновления учебной информации, что само по себе является мощным стимулом к самосовершенствованию. Это обусловлено непрерывностью появления в жизни взрослого человека различных проблем, как социального, так и профессионального характера, что, свою очередь, требует приобретения нового опыта; наличием у слушателей индивидуальных информационных запросов. Сотруднику, приезжающему на курсы повышения квалификации, очень важно узнать что-то новое в области его профессиональной деятельности, что способствовало бы его развитию. Поэтому задача преподавателя состоит в том, чтобы пробудить познавательный интерес к учебному предмету, который невозможно представить слушателям в полной мере за короткий срок. Таким образом, можно стимулировать активный интеллектуальный поиск обучающихся, который в дальнейшем найдет свое продолжение в их самообразовании. Кроме того, у слушателей, обучающихся в организации дополнительного профессионального образования, есть определенные ожидания, достаточно четкие в отношении получаемой информации, предлагаемых им форм

обучения, а также качества деятельности преподавателя, удовлетворенности результатами обучения.

Таким образом, общей целью риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел является усвоение ими новых знаний, приобретение опыта их применения в процессе учебного занятия, формирование отношения к своей профессиональной деятельности с точки зрения риторической компетентности, влияние на профессиональное сознание, где приоритетом является успешная языковая личность, т. е. «человек, его способности совершать речевые поступки» [187, С. 8–14].

На этапе формирующего эксперимента (2013–2015 гг.) образовательный процесс повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел в экспериментальной группе осуществлялся в соответствии с представленной выше моделью развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел.

Несмотря на то, что образовательный процесс повышения квалификации достаточно жестко регламентирован, преподавателю не запрещено выбирать на свое усмотрение методы и формы обучения [207]. В ходе формирующего эксперимента это было обусловлено поставленными целями и задачами. Определение содержания, разработанного нами спецкурса предполагало наличие материала, подлежащего усвоению в ходе учебных занятий. Программа спецкурса рассчитана на 46 часов, из которых 12 часов отведено лекциям с элементами практического занятия и 34 — практическим и другим видам занятий (Таблица 3). Формой контроля усвоенных знаний являлся экзамен или защита рефератов [172].

Спецкурс по риторике для сотрудников органов внутренних дел

Наименование учебных тем	Всего часов	В том числе			
		Лекция, лекция с элементами практического занятия	Практическое занятие	Другие виды занятий	
				Вид занятия	Кол-во часов
1	2	3	5	6	7
Раздел I: Профессиональное общение сотрудника органов внутренних дел (общая риторика)					
Профессия сотрудника органов внутренних дел как «профессия повышенной речевой ответственности» (ОК-1, ОК-3, ОК-2, ОК-5, ОПК-1, ПК-20)	2	2			
Устная профессиональная речь сотрудника органов внутренних дел (ОК-10, ОК-4)	6			Тренинг	6
Невербальные средства общения (ОК-4, ОК-5)	4	2	2		
Культура речи. Коммуникативные качества устной речи сотрудника органов внутренних дел (ПК-20, ОК-10)	4	2	2		
Совершенствование навыков грамотного письма (ПК-21, ПК-3, ОК-7)	4	2	2		
Раздел II: «Профессионально значимые речевые жанры сотрудника органов внутренних дел» (частная риторика)					
Профессионально значимые жанры речи сотрудника органов внутренних дел (ПК-20, ПК-5, ОПК-1, ПК-30)	6	2		Деловая игра	4
Мастерство публичного выступления (ОК-10, ОК-7, ПК-30)	6	2		Ролевая игра	4

Полемическое мастерство (ОК-7, ОК-10)	6			Тренинг	6
Контроль уровня знаний слушателей					
Выходной (начальный) и выходной (завершающий) контроль	4			Тестирование	4
Итоговая аттестация (экзамен)	4			Экзамен	4
И Т О Г О:	46	12	6		28

Формирующий эксперимент проводился в естественных условиях образовательного процесса. В контрольных группах повышение квалификации определенной категории сотрудников органов внутренних дел проходило обычным порядком по заранее утвержденным учебно-тематическим планам, не включающих в себя риторическую направленность. В экспериментальной группе учебный процесс осуществлялся в соответствии с требованиями руководящих документов, но его организационно-методические основы соответствовали целям формирующего эксперимента.

К числу наиболее важных и сложных вопросов опытно-экспериментальной работы относится разработка и апробация критериев результативности изучаемого педагогического явления. Учитывая специфику риторических знаний, умений и навыков, входящих в структуру профессионально ориентированной риторической компетентности, необходимо подчеркнуть, что при их измерении невозможно использовать какой-то один критерий их оценки — они должны быть оценены системно.

Опыт проведения педагогических исследований показывает, что при разработке критериев результативности педагогических явлений (процессов) необходимо учитывать следующие требования: исходить из цели и задач конкретного педагогического явления; отбирать такие критерии, которые объективно отражают признаки, присущие изучаемому явлению независимо от воли и сознания субъекта, — наиболее существенные и устойчивые, раскрывающие его основное содержание.

Следовательно, для каждого конкретного педагогического исследования должна быть разработана своя система критериев. При этом общим для их определения будет то, что каждый критерий выражает высший уровень изучаемого явления, служит идеальным образцом, при сравнении с которым реальных явлений можно установить степень их соответствия идеалу [114, С. 102].

Исходя из этого, предполагалось, что объективную сторону критериев оценки результативности риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел составляют конкретные результаты учебной речевой деятельности и способы их достижения, а субъективную основу — цели и мотивы по их достижению. Однако в общей педагогике критерии результативности риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел ранее не выделялись.

В связи с этим необходимость всесторонней объективной оценки исследуемого нами педагогического явления потребовала выделить следующие группы частных критериев сформированности социально и профессионально обусловленной риторической подготовленности сотрудников органов внутренних дел:

- *мотивационные* — учитывающие профессиональную коммуникативно-педагогическую направленность личности слушателя образовательной организации МВД России, с показателем внутренних устойчивых мотивов к совершенствованию риторических умений и навыков;
- *коммуникативно-деятельностные* — отражающие качество сформированности у сотрудников органов внутренних дел риторических навыков и умений, выражающихся в их активном использовании в процессе учебной и внеучебной коммуникативной деятельности;
- *когнитивные* — учитывающие уровень готовности к речевой деятельности и осознания значимости нормативно-стилистических и риторических знаний для организации и осуществления продуктивной учебной деятельности, знания технологии повышения риторической компетентности в условиях самообразования;

- *лично-результативные* — отражающие конкретные результаты риторического совершенствования сотрудников органов внутренних дел для успешного решения профессионально коммуникативных задач.

Обобщенное и более подробное изложение критериев и их показателей представлены в Таблице 4.

При выявлении показателей результативности риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел мы исходили не только из мотивов, побуждающих к коммуникативной деятельности, форм её организации, но и из определения качества этой деятельности. Таковым, на наш взгляд, является активность слушателя как основополагающая составная часть учебной и внеучебной речевой деятельности. Это качество приобретает тем большую значимость, что на развитие риторических умений в рамках специальной учебной дисциплины отводится всего от 3-х до 14 дней обучения в процессе повышения квалификации. В дальнейшем же предполагается осознанная самостоятельная активность сотрудника органов внутренних дел в риторическом самосовершенствовании.

Учитывая активность слушателя как основу развития риторических умений, показатели мотивов могут использоваться и при определении сформированности этих умений: интерес к поиску риторических знаний; стремление к овладению этими знаниями.

Исходя из сказанного, необходимо отметить, что выявленные наиболее общие критерии и показатели проявляются во взаимосвязи и взаимообусловленности и определяют качественную характеристику результатов развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации. В этом нам помог метод экспертной оценки, который осуществлялся во время итоговой аттестации. В качестве экспертов выступила экзаменационная комиссия (профессорско-преподавательский состав кафедры, на которой осуществлялась экспериментальная работа), которая заносила характеристику каждого слушателя в специальную карту.

Под влиянием различных факторов жизнедеятельности слушателей складывается многообразие достигнутых ими результатов. Для каждого слушателя характерен определенный уровень профессионально ориентированной риторической компетентности к профессиональной речевой деятельности с учетом личностного фактора, зависящего от многих причин. Для определения реального уровня риторической компетенции того или иного слушателя только качественных характеристик критериев не всегда достаточно, поэтому необходимы еще и количественные. В оценке риторической компетентности сотрудника органов внутренних дел с учетом человеческого фактора нами использовался сложившийся в педагогических исследованиях определенный подход: выделение различных уровней с четко обозначенными нормативными требованиями к усвоению риторических знаний и сформированности риторических умений и навыков.

Для конкретизации качественной стороны названных критериев и показателей нами были определены уровни развития профессионально ориентированной риторической компетентности и её достижения. Педагогический опыт и исследование педагогической практики в области риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел позволил выделить четыре уровня оценки эффективности экспериментальной деятельности: очень высокий, высокий; средний и низкий. В ходе формирующего эксперимента для каждого из названных уровней были уточнены дидактические показатели по всем выбранным критериям (Таблица 4).

Уровни, критерии и показатели оценки развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел

Уровни профессионально ориентированной риторической компетентности	Критерии	Показатели
Очень высокий уровень профессионально ориентированной риторической компетентности	<i>мотивационный</i>	Высокая мотивация к систематическому и планомерному совершенствованию риторических знаний, умений и навыков, к освоению психолингвистических аспектов речевой деятельности.
	<i>коммуникативно-деятельностный</i>	Умение определять цели и задачи речевой деятельности, умение моделировать ситуацию общения, исходя из собственного опыта, владение риторическим инструментарием в аспекте профессиональной деятельности, реализация оптимального варианта речевого поведения в процессе решения коммуникативных задач.
	<i>когнитивный</i>	Потребность в риторической рефлексии, оценке и коррекции стиля и поведения в конкретной ситуации общения и окружающем коллективе
	<i>лично-результативный</i>	Обучающийся инициативен и результативен при решении социально и профессионально обусловленных коммуникативных задач, наличия стремления к творческому решению профессиональных коммуникативных задач.
Высокий уровень профессионально ориентированной риторической компетентности	<i>Мотивационный</i>	Стремление и интерес к риторическому самосовершенствованию.
	<i>коммуникативно-деятельностный</i>	Умение эффективно пользоваться риторическими знаниями, умениями и навыками в профессионально-служебной деятельности, владение риторическим инструментарием в аспекте профессиональной деятельности, умение осуществлять адекватный подбор речевых средств для решения коммуникативных задач.
	<i>когнитивный</i>	Анализ цели и задач речевой деятельности, осознание потребности в качественной и эффективной профессиональной речевой деятельности.

	<i>лично- результативный</i>	Анализ и оценка результатов речевой деятельности, стремление добиваться позитивных результатов в учебной и внеучебной речевой деятельности, самостоятельность при решении социально и профессионально обусловленных коммуникативных задач.
Средний уровень профессионально ориентированной риторической компетентности	<i>мотивационный</i>	Слушатель занимается риторическим самосовершенствованием, но требуется дополнительное стимулирование.
	<i>коммуникативно- деятельностный</i>	Слушатель знаком с целями и задачами профессиональной речевой деятельности, но не всегда конкретизирует их в соответствии с коммуникативной ситуацией; недостаточно свободно владеет методологией лингвопсихологической деятельности, допускает ошибки и неточности в использовании риторического инструментария; фрагментарно, не всегда последовательно использует в процессе речевой деятельности нормативно-стилистические и риторические знания; испытывает затруднения в подборе речевых средств для решения социально и профессионально обусловленных коммуникативных задач.
	<i>когнитивный</i>	Самооценка стиля общения и речевого поведения.
	<i>лично- результативный</i>	Позитивные результаты учебной и внеучебной деятельности неустойчивы, уровнем риторической подготовленности обычно удовлетворен.
Низкий уровень профессионально ориентированной риторической компетентности	<i>мотивационный</i>	Отсутствие интереса и стремления к риторическому совершенствованию.
	<i>коммуникативно- деятельностный</i>	Обучающийся знаком с целями и задачами профессиональной речевой деятельности, но не стремится применить свои риторические знания; допускает грубые ошибки при построении высказывания
	<i>когнитивный</i>	Слушатель не осознает значимости риторической компетентности в профессиональном общении
	<i>лично- результативный</i>	Учебная и внеучебная речевая деятельность обучающегося непродуктивна; активности в решении учебных и служебных коммуникативных задач не проявляет; критику уровня риторической подготовленности воспринимает болезненно.

Данные уровни ориентируют в ожидаемых результатах и служат основой для разработки учебного занятия и всей учебной программы в целом.

Основным методом диагностики уровня профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел (количественная оценка) являлось педагогическое тестирование по основным риторическим понятиям (Приложение 4). С его помощью мы имели возможность «замерить» объем языковых, речевых и риторических знаний, на базе которых складываются риторические умения и навыки. С целью количественной оценки выбранных критериев каждому показателю определенного уровня было присвоено конкретное количество баллов в соответствии с пятибалльной системой: низкий — менее 2,5 баллов, средний — от 2,5 до 3,5 баллов, высокий — от 3,5 до 4,5 баллов, речевое мастерство — более 4,5 баллов. Общее значение показателей, а, следовательно, конкретного уровня результативности и качества профессионально ориентированной риторической компетентности у сотрудников органов внутренних дел определялось как сумма набранных баллов. В целях предварительной оценки результативности эксперимента был условно определен диапазон изменения каждого уровня в процентах. Низкому уровню соответствует менее 50% правильных ответов тестирования, среднему уровню — от 50% до 70%, высокому уровню — от 70% до 90%, уровню речевого мастерства — выше 90%. Для того чтобы соотнести экспериментальную методику с традиционной, низкому уровню ее результативности (как совокупности показателей) было присвоено значение «неудовлетворительно», среднему уровню — «удовлетворительно», высокому уровню — «хорошо» и очень высокому уровню — значение «отлично». Таким образом, результативность экспериментальной деятельности отражала качество риторической подготовки каждого слушателя в обычной системе оценок.

Выведенные критерии и показатели уровня развития профессионально ориентированной риторической компетентности были апробированы в ходе экспериментального исследования, проходившего на кафедре психолого-

педагогического и медицинского обеспечения деятельности органов внутренних дел Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России.

Исходный уровень профессионально ориентированной риторической компетентности в экспериментальных и контрольных группах определялся методом беседы в совокупности с педагогическим тестированием, разработанным в рамках предложенной программы (Приложение № 4). При определении уровня риторических знаний использовались описанные выше показатели: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Для перевода процента ответов «Входного и выходного тестирования уровня знаний» в 5-бальную систему оценки мы использовали формулу:

$$T = 5 \cdot (M/K), \text{ баллы,}$$

где

- К — общее количество вопросов «Входного и выходного тестирования уровня знаний»;
- М — количество правильных ответов.

Первичный замер уровня профессионально ориентированной риторической компетентности слушателей осуществлялся при условии учета человеческого фактора экспериментальных и контрольных групп и затрагивал следующие показатели: во-первых, интерес к новым риторическим знаниям; во-вторых, стремление к овладению этими знаниями; и, в-третьих — активность коммуникативных действий. Так, например, стремление к овладению риторическими знаниями проявлялось при выполнении заданий тестирования, которые вызывали затруднения; активность коммуникативных действий анализировалась по систематичности их проявления в учебной и внеучебной деятельности.

Для изучения особенностей исследуемого педагогического феномена в опытно-экспериментальной работе применялся комплекс методов, имевших свою специфику на каждом этапе.

Так, достаточно эффективным оказалось применение метода педагогического наблюдения за речевой деятельностью слушателей экспериментальной и контрольной групп на различных видах учебных занятий с целью определения уровня владения речью и языковыми нормами. Результаты наблюдения фиксировались в специальных протоколах (Приложение 5).

Использование этого исследовательского метода не ограничивалось разовой оценкой слушателя. На основе пролонгированных систематических наблюдений выявлялись изменения, закономерности, устойчивые тенденции в экспериментальном процессе. В связи с преподавательской деятельностью диссертанта в двух экспериментальных группах различной категории (начальники кафедр и циклов образовательных организаций МВД России и практические психологи органов внутренних дел) появилась возможность осуществления в них непрерывного, широкого, включенного наблюдения.

Для получения достоверной оценки исследуемого явления эти данные сравнивались с результатами, полученными другими методами. При этом учитывалось, что они являются лишь компонентами в системе сбора педагогической информации. Однако роль наблюдения была значительна, так как оно достаточно адекватно отражало реальный уровень профессионально ориентированной риторической компетентности у сотрудников органов внутренних дел в экспериментальных и контрольных группах.

В тесной связи с педагогическим наблюдением использовался метод экспертных оценок с использованием карт, заключающийся в активном сборе, анализе, обобщении различных компетентных сведений об уровне профессионально ориентированной риторической компетентности обучающихся. Они выставлялись по результатам анализа протоколов наблюдений (Приложение 5). Это позволило их систематизировать в рамках личностного и профессионально обусловленного речевого взаимодействия участников эксперимента.

Здесь стоит отметить, что для получения объективных результатов данного метода с экспертами (профессорско-преподавательским составом, принимающим участие в формирующем эксперименте) была проведена предварительная работа

по повышению их уровня профессионально ориентированной риторической компетентности. Мы убеждены, что личный пример преподавателей является одним из наиболее действенных путей профессионального совершенствования сотрудника органов внутренних дел. В процессе обучения слушатель копирует манеру поведения, отдельные выражения, иногда даже мимику и жесты преподавателя. Исходя из этого, уровень профессиональной риторической компетентности специалиста, осуществляющего повышение квалификации, должен быть очень высок. Более того, посредством речевого взаимодействия педагога и обучающегося осуществляется педагогический процесс, активизация речемыслительных процессов, управление процессом обучения, постоянное поддержание заинтересованности слушателей в процессе учебного занятия, что говорит об особой значимости профессионально ориентированной риторической компетентности профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России.

Проблемой педагогического общения занимались многие исследователи: А.А. Бодалев, В.С. Грехнев, В.А. Кан-Калик, В.А. Сластенини др., [26, 59, 86, 157]. Затрагивая в своих работах различные аспекты данного феномена, они подчеркивали, что педагогическая деятельность, как и любая другая, осуществляется в определенном порядке, соответственно, и речевая деятельность, сопровождающая педагогическую, также должна быть последовательной, т. е. опираться на средства и способы, выбор которых не может быть случайным и произвольным. Поэтому речевое общение должно рассматриваться как вид искусства, где есть свои правила и особенности, знать которые необходимо каждому сотруднику органов внутренних дел и, тем более, педагогу, работающему в данной сфере.

Подготовка экспертов к формирующему эксперименту осуществлялась посредством системы *методических занятий* (лекций во время проведения методических сборов профессорско-преподавательского состава; лекций и практических занятий в рамках служебной подготовки, проводимой руководством раз в две недели), использования *учебно-методического пособия*, в котором

содержалась полезная информация и практические советы по установлению и поддержанию контакта с аудиторией с учетом андрагогических особенностей учебного процесса повышения квалификации; разработки эффективной системы аргументирования и иллюстрирования главной мысли в публичном выступлении, оптимизации структуры публичного выступления, психологической регуляции преподавателя в процессе элокуции и т. д. Осуществлению данной цели также способствовало проведение показательных занятий наиболее подготовленными в риторическом аспекте преподавателями и их взаимное посещение с актуализацией в оценке риторической составляющей. Это позволило выполнить сравнительный анализ индивидуальных стилей и методов педагогического общения.

Заметим, что на всех этапах опытно-экспериментальной работы применялся метод изучения продуктов и результатов коммуникативной деятельности слушателей, который заключался в риторическом анализе устных и письменных текстов различной функциональной направленности, созданных обучаемыми (контрольные и проверочные работы, сочинения и творческие задания, ответы и выступления на занятиях, информационных докладах, защитах рефератов и экзаменах). Это позволяло опосредованно изучать уровень риторических знаний, умений и навыков, судить о его динамике.

Такой метод опытно-экспериментального исследования, как опрос охватил руководство и профессорско-преподавательский состав кафедр образовательных организаций МВД, на базе которых осуществляется повышение квалификации. Он заключался в проведении индивидуальных бесед и анкетировании.

В ходе исследования было проведено 55 опросов и индивидуальных бесед с профессорско-преподавательским составом образовательных организаций МВД России, а также 264 опросов и групповых бесед со слушателями по специальным анкетам, ставящим целью выявление субъективных суждений о содержании и сущности риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации, причинах, трудностях, сдерживающих ее реализацию, характере коммуникативных задач, решаемых сотрудниками органов внутренних дел в современных условиях. При групповых беседах на основе

опосредованной оценки субъективных суждений формулировалось общее суждение по тому или иному вопросу.

В беседах с руководителями кафедр учебных организаций определялись место и роль риторической подготовки в процессе повышения квалификации. В индивидуальных беседах со слушателями уточнялась действенность применяемых нами форм, методов и средств по развитию профессионально ориентированной риторической компетентности обучающихся.

В ходе опытно-экспериментальной работы было проведено анкетирование 264 слушателей для изучения их отношения к возможностям разработанной нами модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел, выявления трудностей ее реализации и путей их преодоления в процессе повышения квалификации.

В анкетах использовались как открытые, так и закрытые вопросы, которые давали возможность выявить спектр мнений по разным темам.

Использование комплексной методики позволило получить не только вербальные данные от самих участников экспериментальной работы, но и осуществить проверку их достоверности другими методами исследования. Результаты, полученные в ходе формирующего эксперимента, дали возможность оценить результативность разработанной нами модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

Часть методов использовалась более активно, некоторые применялись лишь частично, что обусловлено спецификой предмета исследования. Полученные при помощи одних методов педагогические факты проверялись с использованием других методов. В целом методика опытно-экспериментальной работы позволила решить задачи диссертационного исследования, выявить состояние исследуемого явления, концептуально обосновать и в ходе опытной работы проверить перспективные пути его совершенствования. Как показало исследование, результативность эксперимента в значительной степени зависит от качества

проведенной подготовительной работы со всеми участниками и непосредственной включенности самого исследователя в эксперимент.

2.3. Анализ результатов педагогического эксперимента по развитию профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации

После создания модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности на основе современных педагогических технологий сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации и определения ее содержания на основании целей, задач и гипотезы исследования нами была проанализирована динамика, промежуточные и итоговые результаты его основного этапа — формирующего эксперимента — по апробации разработанной нами модели, выявлению зависимости качества риторического совершенствования слушателей от эффективности реализации разработанной модели; по определению позитивных тенденций и педагогических путей оптимизации развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в условиях современного образовательного процесса в процессе повышения квалификации.

Изучение педагогической практики в образовательных организациях МВД России, на базе которых осуществлялось повышение квалификации, анализ данных, полученных путем анкетирования, бесед и опросов слушателей и преподавателей, наблюдений за речевой деятельностью педагогов и обучающихся, показало, что в современной организации педагогического процесса уделяется недостаточно внимания риторической подготовке; формирование учебных планов и программ по основным дисциплинам курсов осуществляется без учета их коммуникативных взаимосвязей, а также интегративных свойств речевой,

социальной и профессиональной деятельности.

Эти выводы, проанализированные и описанные в предыдущих параграфах диссертационной работы, легли в основу организации и проведения формирующего эксперимента, который проводился с сентября 2013 г. по январь 2015 г. в соответствии с разработанной нами моделью развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации на основе современных педагогических технологий.

Историко-педагогический и теоретический анализ проблемы риторической подготовки, изучение её состояния в процессе констатирующего эксперимента позволили максимально конкретизировать его поле. В качестве реально возможных и оптимально необходимых площадок для проведения эксперимента были определены коррелирующие экспериментальные и контрольные группы, сформированные из слушателей Всероссийского института повышения квалификации.

Экспериментальную и контрольную группу № 1 (далее ЭГ1 и КГ1) представляли начальники кафедр образовательных организаций МВД России и начальники циклов центров профессиональной подготовки. В обосновании выбора данной категории сотрудников органов внутренних дел ведущую роль сыграл тот факт, что профессорско-преподавательский состав образовательных организаций МВД России в силу профессиональной деятельности имеет прямое отношение к риторике. Для достижения эффективного взаимодействия со слушателями, оптимального усвоения ими учебного материала преподаватель должен мастерски владеть словом, осознавая, что является примером для обучающихся.

Экспериментальная и контрольная группа №2 (далее ЭГ2 и КГ2) состояла из практических психологов органов внутренних дел, обучающихся на курсах повышения квалификации. Выбор данной категории сотрудников органов внутренних дел был обоснован, главным образом, тем, что практические психологи имеют возможность проводить учебно-воспитательные занятия с личным составом в рамках служебной, морально-психологической подготовки, в том числе и

риторической направленности. Таким образом, мы считаем, что риторическая подготовка психологов органов внутренних дел способствует развитию профессионально ориентированной риторической компетентности личного состава подразделений МВД России.

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы нас интересовала динамика процесса повышения уровня риторических знаний с двумя разными категориями сотрудников органов внутренних дел, их отношение к риторической подготовке в процессе повышения квалификации. Так как работа в этих группах велась параллельно, то для облегчения восприятия результатов данной работы мы последовательно рассмотрим каждую категорию.

Путем «замеров» был выявлен начальный уровень риторической компетентности слушателей ЭГ1 и КГ1, начиная с которого велся отсчет и анализировалась динамика его повышения. Как показала практика, это позволяет определить наиболее существенные пробелы в знаниях слушателей и скорректировать в соответствии с ними тематический план повышения квалификации. Как видно из табл. 5, показатели контрольных групп незначительно выше экспериментальных.

По результатам первого «замера» в группах определились по три подгруппы слушателей с разными значениями педагогического тестирования:

— слушатели, получившие оценку «хорошо», что соответствует высокому уровню профессионально ориентированной риторической компетентности согласно изложенным ранее критериям (12% от числа исследуемых в ЭГ1 и 15% в КГ1);

— слушатели «удовлетворительно» выполнившие задания, составили 70% ЭГ1 и 75% КГ1;

— оценку «неудовлетворительно» получили 18% в ЭГ1 и 10% в КГ1, которые не справились с заданием.

Результаты первичного замера уровня профессионально ориентированной риторической компетентности на основе входного тестирования в экспериментальной и контрольной группе № 1 (ЭГ1 и КГ1)

Результаты тестирования	Кол-во слушателей	% доля от общего количества слушателей	Кол-во слушателей	% доля от общего количества слушателей
	ЭГ1		КГ1	
Отлично	0	0	0	0
Хорошо	6	12	7	15
Удовлетворительно	36	70	34	75
Неудовлетворительно	9	18	5	10
Всего	51	100	46	100

Следует заметить, что никто из двух групп слушателей не смог выполнить предложенные задания на «отлично». Обобщая результаты, мы видим, что уровень риторических знаний начальников кафедр в ЭГ1 *средний*, близкий к *низкому* уровню (средний балл группы по пятибалльной шкале 2,93), и 2,98 в КГ1.

Согласно анализу результатов тестирования, наибольшие затруднения для сотрудников органов внутренних дел составили задания из области культуры речи:

— склонение славянских фамилий на – **о**, которые совпадают с неодушевленными предметами (например, Шило, Сало, Толокно и т. п.). С этим заданием не справился ни один сотрудник органов внутренних дел, что говорит о низком уровне знаний, являющихся составной частью риторической компетентности, иначе как можно говорить о правильности речи, произнося фамилии граждан некорректно;

— незнание фигур русской речи, с помощью которых она становится более выразительной и влияет на чувства собеседника (только 9 из 51 слушателя ЭГ1 и 8 из 46 в КГ1 справились с заданием определить такие средства выразительности речи, как: литота, метафора, оксюморон, инверсия);

— всего 15 из 51 человек ЭГ1 и 14 из 46 в КГ1 написали предложение «Мы испечем пироги» верно, а остальные уверены, что говорить и писать нужно «Мы *испекем* пироги». Тем печальнее, что это касается руководителей кафедр образовательных организаций МВД России и циклов центров профессиональной подготовки. На наш взгляд, данной категории сотрудников не следует допускать подобные ошибки, так как они являются лицом образовательной организации и подают пример не только сотрудникам кафедры, но и тем, кто приезжает на обучение;

—написать цифры словами в предложении: «Депутат встретился с 676 рабочими завода» (всего лишь 9 слушателей из 51 ЭГ1 и 7 из 46 в КГ1 написали числительные корректно), что свидетельствует о пробелах в знании склонений количественных числительных;

— разграничение устной и письменной речи (только 12 слушателей из 51 ЭГ1 и 9 из 46 в КГ1 смогли определить данные отличия), что говорит о пробелах не только в речевых знаниях, но и в логическом мышлении;

— определение, к каким наукам относится риторика: философским, гуманитарным, лингвистическим или к филологическим (справились 12 слушателей из 51 ЭГ1 и 12 из 46 в КГ1).

Данный результат стал для нас тем более удивительным, когда мы проанализировали анкеты (Приложение № 4) экспериментальной группы № 1 по окончанию спецкурса «Профессионально ориентированная риторика», где на вопрос о самооценке уровня профессионально ориентированной риторической компетентности больше половины респондентов ответили, что он выше среднего и высокий. И только 33% (по факту 70%) начальников кафедр образовательных организаций МВД России оценили свой уровень риторической подготовленности как средний, 7% затруднились с ответом. Стоит заметить, что никто не ответил, что у него низкий уровень (по факту 18%). При этом на вопрос «Испытываете ли вы недостаток риторических знаний, умений и навыков в своей работе?» 80% слушателей ЭГ1 ответили «нет», что подтверждает их завышенную самооценку своего уровня профессионально ориентированной риторической компетентности.

Отсюда вывод, что у данной категории слушателей она расходится с фактическим результатом. Несовпадение может быть вызвано более высоким должностным статусом, что само по себе не дает оснований быть некомпетентным в чем-либо. Высокая должность сотрудника органов внутренних дел влечет за собой и личную ответственность за культуру своей речи, и, следовательно, необходимость более внимательно к ней относиться.

Обобщая сказанное, подведем итог начального «замера» ЭГ1: при наличии высокой самооценки уровня профессионально ориентированной риторической компетентности начальников кафедр образовательных организаций МВД России и цикловых центров профессиональной подготовки педагогическое тестирование по факту доказало обратное. Таким образом, завышенная самооценка не имеет под собой реальной почвы. В целом, анализ тестирования ЭГ1 и КГ1 показал, что в них нет существенных различий в характере риторических знаний, умений и навыков.

Начальный уровень риторических знаний практических психологов органов внутренних дел (ЭГ2 и КГ2) мы «замеряли» аналогично — с помощью педагогического тестирования. Его результаты представлены в табл. 6.

После изучения полученных данных тестирования в обеих группах определились три подгруппы слушателей:

— большая половина ЭГ2 (58%) и КГ2 (60%) выполнила предложенные задания «удовлетворительно», что соответствует среднему уровню риторических знаний;

— 39% респондентов ЭГ2 и 28 КГ2 справились с тестированием «хорошо», что позволяет говорить о высоком исходном уровне знаний слушателей;

— два слушателя ЭГ2 (4%) и 5 из КГ2 (12%) справились с заданиями на «отлично» уже в начальном тестировании, что говорит об очень высоком уровне риторических знаний.

Результаты первичного замера уровня профессионально ориентированной риторической компетентности на основе входного тестирования в экспериментальной и контрольной группе № 2 (ЭГ2 и КГ2)

Результаты тестирования	Кол-во слушателей	% доля от общего количества слушателей	Кол-во слушателей	% доля от общего количества слушателей
	ЭГ2		КГ2	
Отлично	2	4	5	12
Хорошо	15	38	12	28
Удовлетворительно	22	58	25	60
Неудовлетворительно	0	0	0	0
Всего	39	100	42	100

В результате обобщения данных входного тестирования мы получили общий средний балл ЭГ2— 3,48 и КГ2 — 3,75, что гораздо выше, чем при аналогичном исследовании группы начальников кафедр образовательных организаций. При этом, проанализировав результаты анкетирования, мы обратили внимание на то, что на вопрос о самооценке уровня риторической компетентности 81% респондентов назвали его «средним», остальные либо затруднились ответить, либо посчитали его «низким». При этом реальный общий уровень группы — *средний*, но близок к *высокому*. Данное обстоятельство говорит об адекватной, местами даже заниженной, самооценке уровня риторической компетентности практических психологов органов внутренних дел. Это подтверждается тем, что на вопрос о том, испытывают ли они недостаток риторических знаний, умений и навыков в своей работе, большая половина слушателей (45%) ответили утвердительно и пояснили, в чем именно; меньшая половина респондентов (37%) затруднилась ответить, и только 5 человек (12%) ответили, что не испытывают затруднений.

Вместе с тем анализ результатов входного тестирования указал на наиболее распространенные пробелы риторических знаний сотрудников органов внутренних дел ЭГ2. Так, наибольшее затруднение вызвала группа вопросов, касающихся характеристик устной и письменной речи, их различий; задания из раздела

«Культура речи», такие, как: склонение фамилий, количественных числительных; задания, касающиеся видов служебной документации.

В целом, при выполнении предложенных заданий в группе наблюдался эмоциональный подъем, вызванный мощной мотивацией к дальнейшей познавательной деятельности в рамках нашей экспериментальной программы. В ЭГ1 подобного не было, сотрудники вели себя сдержанно, сомневаясь, нужно ли им отвечать на вопросы педагогического тестирования. Возможно, это связано с различием в должностном статусе и в выслуге лет в органах внутренних дел (как показано на рис. 6 и в табл. 6), ведь опытные сотрудники (выслуга слушателей ЭГ1 составил от 15 лет и выше) обязаны вести себя согласно сложившемуся стереотипу поведения руководителя: «начальник всегда прав».

Но реальные факты, полученные в ходе анализа результатов тестирования, указывают на несоответствие высокого должностного статуса и внушительной выслуги в органах внутренних дел уровню профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников. Чем выше должность сотрудника органов внутренних дел, тем больше требований к его речевому поведению и тем выше ответственность за устную и письменную профессиональную речь.

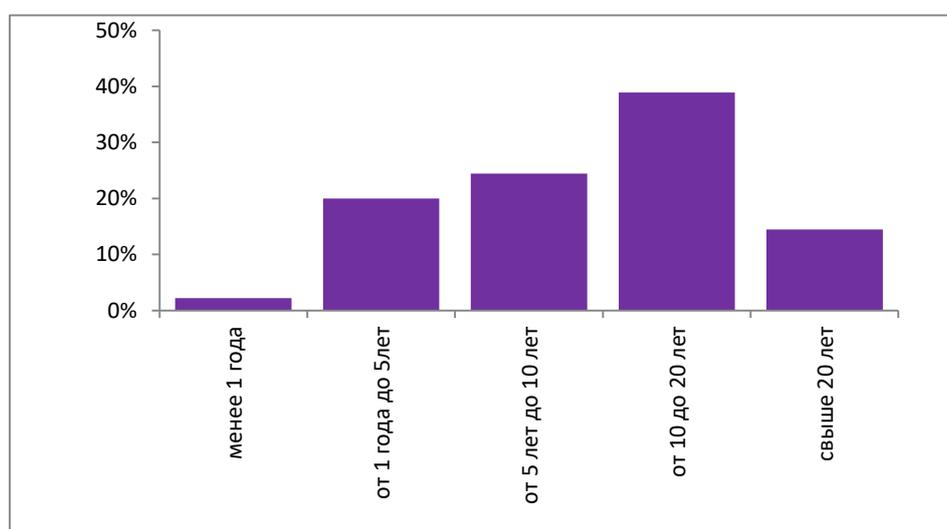


Рисунок 6 - Выслуга лет сотрудников ОВД, принявших участие в педагогическом эксперименте (ЭГ1)

На самом деле мы видим противоположное. И, хотя обе группы в среднем получили оценку «удовлетворительно», согласно нашим критериям и показателям, в ЭГ1 она ближе к «неудовлетворительно» (низкому уровню), а в ЭГ2 — к «хорошо» (высокому уровню). Анализ результатов исходного тестирования не выявил существенных различий в экспериментальной и в контрольной группах.

Причиной более низкого уровня риторических знаний начальников кафедр образовательных организаций МВД России по сравнению с практическими психологами органов внутренних дел, возможно, является их профессиональное образование, мониторинг которого представлен в Таблице 7 и на Рисунке 7.

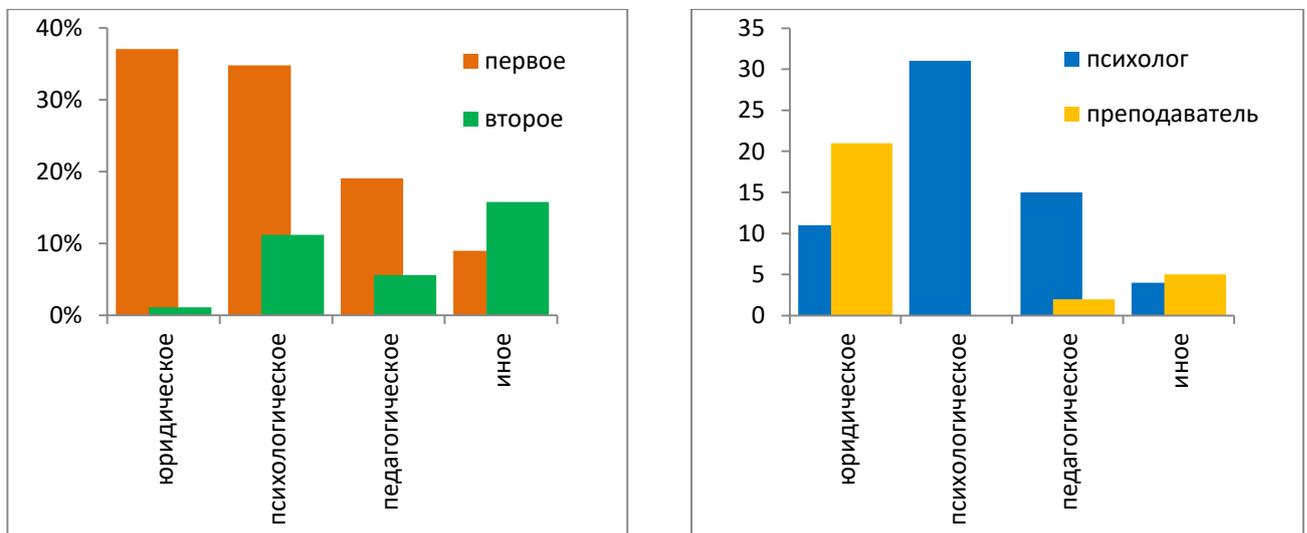


Рисунок 7. Мониторинг высшего образования участников формирующего эксперимента

В результате обработки данных анкетирования ЭГ1 и ЭГ2 выявилось, что у 76% слушателей ЭГ1 (профессорско-преподавательский состав кафедры) юридическое высшее образование, 3% имеют педагогическое образование, 9% — техническое, 3% — историческое, в то время как у 76% практических психологов органов внутренних дел (ЭГ2) оно психолого-педагогическое. Это свидетельствует о том, что психологи в силу своего образования лучше риторически подготовлены, чем преподавательский состав образовательных организаций МВД России. Данный факт доказывает, что внедрение риторической подготовки в систему повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел является

необходимым, т. к. юридическое образование не обеспечивает ее профессиональный уровень, а значит, требуется его дальнейшее совершенствование в системе дополнительного профессионального образования.

На исходном уровне эксперимента в процессе выполнения заданий формировалась мотивация восполнения недостающих риторических знаний с целью создания положительной установки на обучение.

Таблица 7

Мониторинг высшего образования опрошенных сотрудников органов внутренних дел

№ п/п	Должность	Образование						Всего участников	
		юридическое	психологическое	педагогическое	социальное	техническое	медицинское		историческое
1	Начальник кафедры	13		1		2		1	17
2	Зам. начальника кафедры	3		1		1			5
3	Профессор кафедры	1							1
4	Доцент	2							2
5	Ст. преподаватель кафедры	2							2
6	Преподаватель	1			1				2
7	Психолог ОВД	11	31	15	3		1		61
	Общий итог	33	31	17	4	3	1	1	90

Следует отметить, что в группах практических психологов появилось намерение провести аналогичную диагностику личного состава с целью повышения его мотивации к развитию риторической компетентности в рамках служебной деятельности. Кроме того, у них возник интерес к приобретению аутентичных учебных пособий, методических и дидактических материалов с целью применения их для повышения профессионально ориентированной риторической компетентности личного состава, что подтверждает правильность выбора данной категории слушателей для участия в нашем эксперименте.

Следующим этапом формирующего эксперимента было внедрение в учебный процесс повышения квалификации спецкурса по риторике в экспериментальных группах. Этот этап являлся основополагающим для всей реализуемой модели, использовался в рамках спецсеминаров: «Современные образовательные технологии», «Тренинговые технологии в работе психолога органов внутренних дел» и опирался на разработанную учебную программу «Профессионально ориентированная риторика» (Приложение 6). Мотивационная специфика данного этапа представляла собой входное (начальное) и выходное (завершающее) тестирование, а также сдачу экзамена по дисциплине, что способствовало повышению познавательной деятельности обучающихся.

Курс «Профессионально ориентированная риторика» ставил своей целью совершенствование их риторических знаний, формирование навыков построения логически верного речевого высказывания, правил и способов его употребления в речевой ситуации, повышение личностной и речевой культуры, что является необходимым условием подготовки высококвалифицированного сотрудника органов внутренних дел.

Учебная деятельность слушателей курсов повышения квалификации состояла в усвоении *двух* взаимосвязанных разделов (блоков) экспериментальной программы. Первый раздел «Профессиональное общение сотрудника органов внутренних дел» соотносится в определенной мере с тем, что в классической риторике называлось общей риторикой, и дает представление о сути взаимодействия между сотрудниками органов внутренних дел и гражданами, между коллегами по службе, которое называется профессиональным общением; о качествах профессиональной речи (правильность, богатство, точность, выразительность и т. д.), речевой ситуации, ее компонентах.

Второй блок «Профессионально значимые речевые жанры сотрудника органов внутренних дел» дает представление о тексте как продукте речевой деятельности, о типологии текстов и профессионально значимых речевых жанрах как разновидностях текста, которые сотрудник органов внутренних дел использует в своей профессиональной деятельности (доклад, отчет, совещание, деловые

переговоры, опрос, разговор по служебному телефону, виды диалогов и т. д.). В этом блоке центральное понятие — речевой жанр, т. е. текст определенной коммуникативной направленности. Как упоминалось нами ранее (параграф 1.2), *текстовые умения* являются базовыми. Они позволяют моделировать текст любого стиля и жанра и определяются как умения связно, логично, последовательно излагать свои мысли в соответствии с нормами русского языка. На основе текстовых умений формируются жанровые умения.

Жанровые умения обуславливаются речевой ситуацией, в соответствии с которой сотрудник должен выбрать средства и приемы для убеждения, объяснения, внушения и т. д.

Умение эффективно взаимодействовать с собеседником (с аудиторией) с помощью речи и есть *риторические умения*, развитие и совершенствование которых является целью нашей экспериментальной работы, так как они способствуют осознанному и эффективному воздействию на собеседника в процессе межличностного, группового и коллективного публичного общения.

Наряду с образовательными и практическими целями в учебном процессе в рамках нашей экспериментальной программы реализовывалась и воспитательная цель, которая заключалась в повышении познавательного интереса к филологическим, культурологическим дисциплинам; в возрождении у слушателей уважения и любви к родному языку как средству личностного и профессионального развития, в воспитании чувства ответственности за речевую деятельность.

В результате прохождения разработанного нами спецкурса сотрудник органов внутренних дел должен:

- **знать:** условия эффективной речевой коммуникации; функциональные разновидности современного русского литературного языка; вербальные и невербальные средства коммуникации; требования, предъявляемые к речи сотрудника органов внутренних дел; виды делового общения, методику его организации и проведения; основы национальной речевой традиции и механизмы речевого воздействия на адресата в процессе исполнения служебных обязанностей;

принципы построения публичного выступления перед аудиторией; особенности построения текстов разных жанров;

- **уметь:** грамотно и эффективно использовать в необходимом объёме лексику современного литературного языка; оптимально использовать средства (выразительности, вербальные и невербальные) русского языка при устном и письменном общении; составлять тексты, готовить публичные выступления; оценивать факты и явления профессиональной деятельности с нравственной точки зрения; осуществлять с позиции этики и морали выбор норм поведения в конкретных служебных ситуациях; соблюдать правила вежливости и культуры поведения в профессиональной деятельности; пользоваться справочной литературой с целью получения нужной языковой информации;

- **иметь навыки:** пользования нормами произношения и ударения современного русского языка; формирования композиции публичного выступления и реализации ее в конкретной речевой ситуации; оценки своих поступков и поступков, окружающих с точки зрения норм этики и морали; поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами служебного и общего этикета.

Организация и проведение занятий в экспериментальной группе осуществлялось в соответствии с описанной нами ранее моделью развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации. Для каждой учебной темы был отобран материал, который отличался большим разнообразием, разработана система упражнений, позволяющих как совершенствовать знания, так закрепить умения и навыки.

По завершении обучающего этапа формирующего эксперимента была применена комплексная оценка эффективности проделанной нами работы с помощью следующих методов исследования: наблюдение, анкетирование слушателей экспериментальных групп, повторное тестирование и метод экспертной оценки (в нашем случае экзамен с комиссией экспертов). Для более глубокого анализа и получения достоверных данных с руководством кафедры была

достигнута договоренность о включении в итоговую аттестацию блока вопросов из области риторики. В специально составленную ведомость заносились оценки ответов на последний из вопросов каждого билета, касающегося интересующей нас дисциплины в соответствии с пятибалльной шкалой. При анализе ответов слушателей на вопрос экзаменационного билета учитывались их полнота и качество — свидетельствующие об уровне риторической подготовленности, включающей компоненты: мотивационно-ценностный (стремление отвечать на дополнительные вопросы, быстрая реакция на замечание и их самостоятельное устранение); когнитивный (владение риторическими знаниями); рефлексивный (самооценка риторического потенциала, самоустранение речевых ошибок, речевой самоконтроль); продуктивный (творческий подход к выполнению заданий).

Как видно из представленной ниже табл. 8, в экспериментальной группе наблюдается резкий количественный скачок в риторическом развитии слушателей после прохождения разработанного курса обучения.

Что касается подгрупп в экспериментальных группах, выделенных нами на этапе начальной диагностики, то общая картина изменилась: подгруппа с высоким уровнем увеличилась, а с низким исчезла совсем.

Это объясняется интенсификацией и оптимизацией методики преподавания риторических дисциплин, использованием активных игровых, неигровых и имитационных форм проведения занятий и всего комплекса мер, предусмотренных экспериментальной моделью, в результате реализации которой подавляющее большинство слушателей осознало значимость риторических навыков для их профессиональной компетентности.

Следует обратить внимание на то, что динамика повышения уровня риторической компетентности у начальников кафедр образовательных организаций МВД России выше, чем у психологов органов внутренних дел и в контрольных, и в экспериментальных группах. Это связано с тем, что исходный уровень психологов органов внутренних дел был выше, может быть, по причине специфики высшего образования.

**Результаты диагностики риторических знаний слушателей
экспериментальных и контрольных групп**

Результаты тестирования	ЭГ1				КГ1			
	Кол-во слушателей		Доля от общего кол-ва слушателей, %		Кол-во слушателей		Доля от общего кол-ва слушателей, %	
	До экспери-мента	После экспери-мента	До экспери-мента	После экспери-мента	До экспери-мента	После экспери-мента	До экспери-мента	После экспери-мента
Отлично	0	18	0	35,2	0	0	0	0
Хорошо	6	33	12	64,8	7	9	7	20
Удовл-но	36	0	70	0	34	30	34	65
Неудов-но	9	0	18	0	5	7	5	15
Всего	51	51	100	100	46	46	100	100
	ЭГ2				КГ2			
Отлично	2	27	5	69,2	0	3	0	6
Хорошо	15	8	38	19,5	10	17	24	41
Удовл-но	22	4	57	11,5	31	21	74	51
Неудов-но	0	0	0	0	1	1	2	2
Всего	39	39	100	100	42	42	100	100

Замеры уровня риторических знаний позволили судить не только о динамике повышения уровня риторической компетентности, но и об эффективности педагогических технологий в целом. Анализ табл. 9 показывает, что в начале эксперимента в контрольной группе (КГ1) уровень риторической компетентности немного превышает уровень в экспериментальной группе (ЭГ1), а в соотношении ЭГ2 и КГ2 наоборот. Мы видим, что положительный сдвиг произошел как в

контрольных, так и в экспериментальных группах. Однако его динамика в последних значительно выше, чем в первых, и в совокупности двух должностных категорий составляет 22% против 7%. Теперь уровень риторической компетентности стал значительно выше в экспериментальных группах.

Достоверность полученных результатов и справедливость сделанных выводов подтверждает математико-статистическая обработка данных. Как показывает Рисунок 8, экспериментальные и контрольные группы находились в одинаковых условиях при исходном и итоговом тестировании.

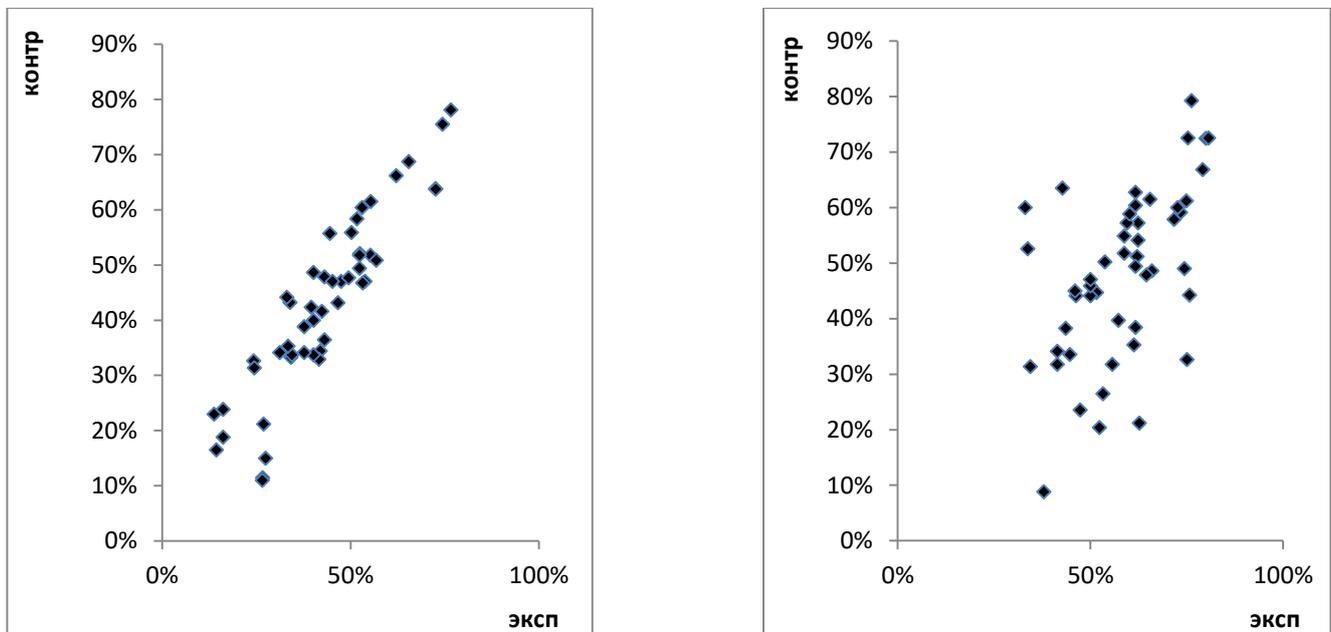


Рисунок 8. Математическая статистика ответов на вопросы при входном и выходном педагогическом тестировании

Общая динамика повышения уровня риторических знаний испытуемых наглядно видна из Рисунка 9.

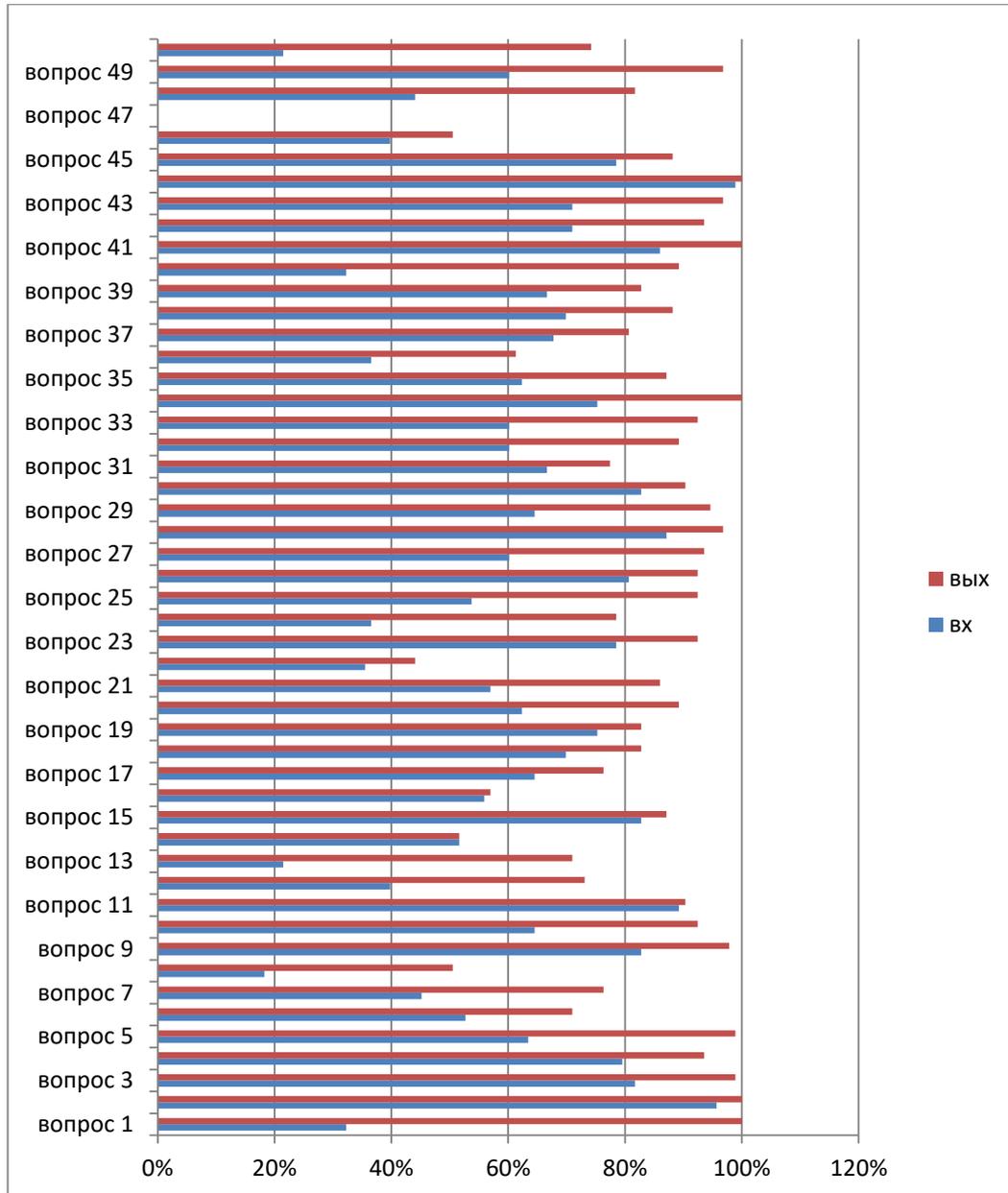


Рисунок 9. Общая динамика повышения уровня риторических знаний испытуемых

Однако после исключения возможности случайного ответа слушателей методом математической статистики чистый остаток в характеристике знаний составил следующий результат (Таблица 9).

**Математико-статистическая обработка вопросов педагогического
тестирования**

№ вопроса п/п	Поправка на случайный ответ	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
		Входной контроль, %	Выходной контроль, %	Входной контроль, %	Выходной контроль, %
Вопрос 1	0,75	24	75	33	33
Вопрос 2	0,80	77	80	78	72
Вопрос 3	0,80	65	79	69	67
Вопрос 4	0,67	53	62	60	57
Вопрос 5	0,67	42	66	42	49
Вопрос 6	0,75	40	53	42	26
Вопрос 7	0,75	34	57	43	40
Вопрос 8	0,75	14	38	23	9
Вопрос 9	0,75	62	73	66	59
Вопрос 10	0,67	43	62	48	38
Вопрос 11	0,83	74	75	75	73
Вопрос 12	0,86	34	63	33	21
Вопрос 13	0,67	14	47	16	24
Вопрос 14	0,67	34	34	34	31
Вопрос 15	0,88	72	76	64	79
Вопрос 16	0,75	42	43	34	64
Вопрос 17	0,86	55	65	62	62
Вопрос 18	0,75	52	62	52	51
Вопрос 19	0,50	38	41	39	34
Вопрос 20	0,67	42	59	33	57
Вопрос 21	0,83	47	72	47	58
Вопрос 22	0,75	27	33	11	60
Вопрос 23	0,67	52	62	49	49
Вопрос 24	0,67	24	52	31	20
Вопрос 25	0,50	27	46	21	44
Вопрос 26	0,67	54	62	47	63
Вопрос 27	0,67	40	62	40	54
Вопрос 28	0,83	73	81	64	73
Вопрос 29	0,80	52	76	58	44
Вопрос 30	0,67	55	60	52	59
Вопрос 31	0,67	44	52	56	45
Вопрос 32	0,83	50	74	56	49
Вопрос 33	0,67	40	62	34	60
Вопрос 34	0,50	38	50	34	44
Вопрос 35	0,50	31	44	34	38
Вопрос 36	0,75	27	46	15	45
Вопрос 37	0,67	45	54	47	50
Вопрос 38	0,67	47	59	43	55
Вопрос 39	0,50	33	41	35	32
Вопрос 40	0,50	16	45	19	34

Вопрос 41	0,50	43	50	36	46
Вопрос 42	0,80	57	75	51	61
Вопрос 43	0,75	53	73	47	60
Вопрос 44	0,50	49	50	48	47
Вопрос 45	0,67	52	59	52	52
Вопрос 46	0,67	27	34	11	53
Вопрос 47					
Вопрос 48	0,75	33	61	44	35
Вопрос 49	0,67	40	65	49	48
Вопрос 50	0,75	16	56	24	32

При анализе полученных результатов представляется интересной статистика по вопросам 16, 22,36 и 46 (Приложение 4). Процент правильных ответов слушателей на данные вопросы в контрольной группе оказался выше, чем в экспериментальной. Таким образом, сотрудники органов внутренних дел, прошедшие обучение по риторике, ответили на эти четыре вопроса хуже, чем те, которые не обучались по специально разработанному курсу «Профессионально ориентированная риторика». Возможно, это связано с трудностью усвоения материала по темам, связанным с культурой речи и средствами языковой выразительности. Отсюда следует, что преподавателю следует уделять им особое внимание в процессе занятий по риторике с целью не допустить путаницы в новых знаниях слушателей.

В целом процентное соотношение положительной динамики в приросте риторических знаний с учетом поправки на случайный выбор ответа подтверждает надежность разработанного педагогического тестирования и свидетельствует об эффективности применения разработанного спецкурса «Профессионально ориентированная риторика».

Из индивидуальных бесед с преподавателями в рамках основного обучения на курсах повышения квалификации стало известно, что у слушателей экспериментальных групп обеих категорий слушателей повысилась успеваемость и по другим учебным дисциплинам. Многие из преподавателей указали на более уверенный характер речевого поведения сотрудников органов внутренних дел во

время учебных занятий и экзаменов. Данный факт подтверждает результативность применяемых нами педагогических технологий.

Мы не имели намерения идеализировать развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России. Однако именно занятия по развитию речевой деятельности, наряду с другими, способствуют развитию общеинтеллектуальных умений и навыков, которые образуют основу профессиональной компетентности человека в любой области. Подтверждением тому являются результаты работы групп, полученные в условиях эксперимента при повышении уровня профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел.

С целью подтверждения эффективности проведенного исследования и обеспечения взаимосвязи подготовки в процессе повышения квалификации и практической работы сотрудников органов внутренних дел нами проведено открытое анкетирование в экспериментальных и контрольных группах. Оно проводилось после итоговой аттестации слушателей данных групп. Респондентам было предложено ответить на несколько вопросов (Приложение 4).

Как показывает Таблица 10, все слушатели экспериментальных групп отметили результативность проведенных нами педагогических мероприятий по повышению уровня риторической компетентности, причем абсолютное большинство (в ЭГ2 100%, в ЭГ1 94%) сочло приобретенные в процессе повышения квалификации риторические знания, умения и навыки необходимыми в своей работе, несмотря на то что в ответе на другой вопрос «Испытываете ли вы недостаток риторических знаний, умений и навыков в своей работе?» мнения разделились: слушатели ЭГ1 (80%) ответили, что не испытывают, в то время как половина ЭГ2 (45%) ответила утвердительно, вторая половина (37%) затруднилась с ответом, и только 5 человек (12%) ответили, что не испытывают.

Результаты анкетирования экспериментальных групп после обучения

№ п/п	Вопрос	ЭГ1(ответы в процентном соотношении от кол-ва группы)	ЭГ2(ответы в процентном соотношении от кол-ва группы)
1	Стаж в органах внутренних дел	5–10 лет 10–20 лет Более 20 лет	Менее 1 года (4%) 1–5 лет (23%) 5–10 лет (39%) 10–20 лет (27%) Более 20 лет (4%)
2	Должность	Начальник кафедры (52%) Начальник цикла (29,5%) Заместитель начальника кафедры (12%) Старший преподаватель (6%) Доцент (6%)	Психолог органов внутренних дел (96%) Доцент кафедры (4%)
3	Образование	Юридическое (52%) Техническое (29,5%) Историческое (6%) Педагогическое (6%)	Педагогическое (46%) Юридическое (16%) Психологическое (62%) Медицинское (8%)
4	Считаете ли вы приобретенные в процессе повышения квалификации риторические З,У и Н необходимыми в своей работе?	Да (94%) Нет (6%)	Да (100%)
5	Оцените свой уровень риторической подготовленности	Высокий (13%) Выше среднего (40%) Средний (33%) Затрудняюсь ответить (7%)	Средний (81%) Выше среднего (8%) Низкий (4%) Затрудняюсь ответить (12%)
6	Испытываете ли вы трудности в своей профессиональной речевой деятельности?	Нет (87%) Да (7%) Затрудняюсь ответить (7%)	Нет (43%) Да (27%): — письменная речь; — скудный словарный запас; — сложности с выступлением на публике; — техника речи; — трудно подобрать нужные слова, чтобы доступно и понятно объяснить
7	Испытываете ли вы недостаток	Нет (80%)	Да (43%):

	риторических З, У и Н в своей работе?	Затрудняюсь ответить (14%) Да (7%)	— в составлении документов; — испытываю робость; — неуверенность в речи. Нет (19%) Затрудняюсь ответить (37%)
8	Какие у вас пожелания по совершенствованию риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации?	— проводить занятия в традиционной форме, а также тренинги, практические занятия и др.; — проводить реальные, а не формальные занятия с личным составом; — учиться работать с аудиторией, видеть ее реакцию; — обязательное введение дисциплины с принятием экзамена; — повышение интеллекта и освоение риторики; — включить риторику в качестве обязательной дисциплины для всех категорий обучающихся; — совершенствоваться при обучении на курсах повышения квалификации; — необходимы дополнительные пособия и рекомендации; — проведение большего количества тренингов; — больше практики	— развивать умение произносить речи; — больше практических занятий; — ввести обязательные занятия с разработанными ВИПК конспектами во всех строевых подразделениях; — мощно, аккуратно, порционно внедрить в учебный процесс; — проводить занятия по риторике по месту службы; — отдельный курс для кадрового состава; — внедрить в практическую деятельность; — включить риторическую тему в морально-психологическую подготовку

Сотрудники органов внутренних дел контрольных групп по-прежнему испытывают определенные затруднения.

Как видно из табл. 10 (вопрос № 8), все 100% респондентов считают необходимым внедрение риторической подготовки как в учебный процесс, так и в практическую деятельность органов внутренних дел.

В результате анализа проделанной диссертантом работы (с помощью комплекса методов исследования, описанных в параграфе 2.1) было выявлено

несколько групп риторических затруднений, которые испытывают сотрудники органов внутренних дел:

- психологические (неуверенность в себе, отсутствие инициативы, отсутствие положительной установки на собеседника);
- содержательные (отсутствие риторических знаний об особенностях профессионального общения, речевых стратегиях, о законах и принципах риторики, о коммуникативных качествах речи; наличие существенных пробелов в области культуры речи и грамотного письма);
- операционные (неумение точно, ясно, логично и грамотно выразить свою мысль, конгруэнтно использовать невербальные и паравербальные средства общения, создать эффектное и выразительное речевое высказывание);
- рефлексивные (отсутствие навыков самоанализа и самооценки эффективности выбранных языковых и риторических средств, навыков рефлексивного и «культурного» слушания собеседника).

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволил проследить личные достижения каждого слушателя, которые отражены в Приложении 8, где зафиксированы результаты педагогического тестирования и оценки независимых экспертов (в нашем случае — экзаменационной комиссии). Эксперты отметили, что слушатели экспериментальных групп заметно повысили свои рефлексивные и операционные навыки, что, в свою очередь, отразилось на повышении уровня риторических знаний и, следовательно, улучшения психологического состояния во время неподготовленной публичной речи: многие сотрудники органов внутренних дел стали чувствовать себя более уверенно и позитивно в момент речевой деятельности. Экспертами были отмечены следующие тенденции:

- — активизация мыслительной деятельности в момент речи, повышение эрудиции;
- — уверенность в себе как профессионала, способного отстаивать свою точку зрения, активную социальную позицию;
- — творческий подход к осуществлению речевой деятельности.

Данный факт подтверждает положительную динамику личностных изменений респондентов.

Таким образом, в результате формирующего эксперимента установлено, что процесс развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел по предложенной нами модели на основе современных педагогических технологий имеет устойчивый характер. Разработка критериальных показателей уровня профессионально ориентированной риторической компетентности позволила наглядно подтвердить справедливость выдвинутой гипотезы. Проведенная опытно-экспериментальная работа по внедрению в систему повышения квалификации курса «Профессионально ориентированная риторика» показала, что совершенствование риторических знаний, умений и навыков представляет сложный, многоаспектный педагогический процесс. Комплексный анализ организации, методики и результатов апробированной модели позволяет сделать вывод об эффективности ее назначения —развитии профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел. Примененные методы, система критериев и показателей объективно подтвердили данный факт и целесообразность применения модели в образовательной практике повышения квалификации ведомственных учебных организаций.

Проведенное опытно-экспериментальное исследование обнаружило закономерную зависимость качества риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел, обучающихся на курсах повышения квалификации в образовательных организациях МВД России, от соблюдения педагогических условий риторического совершенствования слушателей в процессе обучения.

Анализ педагогической практики в рамках формирующего эксперимента показал, что существующая система обучения слушателей на курсах повышения квалификации не предусматривает риторическую подготовку и, следовательно, не обеспечивает сотрудников органов внутренних дел надлежащим уровнем риторических знаний, умений и навыков. Поэтому *первым педагогическим условием* риторического совершенствования сотрудников органов внутренних дел

является внедрение в учебный процесс разработанного нами спецкурса «Профессионально ориентированная риторика».

Задачами спецкурса «Профессионально ориентированная риторика» мы определили:

1. Обеспечение сотрудников органов внутренних дел системой теоретических и практических знаний в области риторической дисциплины.

2. Выработка у сотрудников органов внутренних дел адекватных представлений о роли и месте риторических знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности.

3. Формирование профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел как важной составляющей для успешной социальной и профессиональной адаптации в современных условиях.

4. Создание условий для совершенствования профессионально ориентированной риторической компетентности (право на выбор творческих заданий с учетом личностных особенностей обучающихся).

5. Разработка педагогических ситуаций для практического применения полученных знаний, умений и навыков, максимально приближенных к реальной служебной деятельности, что способствует приобретению ценного жизненного и профессионального опыта.

Спецкурс «Профессионально ориентированная риторика» был разработан на основе анализа потребностей общества и государства, а также констатирующего среза, осуществленного нами на базе образовательных организаций МВД России.

Профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел - одна из важных характеристик его профессиональной компетентности, поэтому повышение ее уровня является одной из задач учреждений повышения квалификации в системе МВД. Деятельность сотрудника органов внутренних дел связана со специфическими качествами и навыками личности. Эффективное владение речью гарантирует успех в профессиональной деятельности в целом.

Профессионально ориентированная риторическая компетентность является показателем профессиональной культуры сотрудника органов внутренних дел, степени его соответствия современным требованиям.

Во-первых, сотруднику органов внутренних дел, независимо от направления деятельности, приходится общаться не только с коллегами, но и с другими учреждениями государственной службы, и нередко степень эффективности его взаимодействия с другими структурами определяет успех выполнения поставленной задачи.

Во-вторых, сотрудник органов внутренних дел является представителем власти и должен осознавать, что от его риторической компетентности зачастую зависит отношение общества к ведомству в целом. В процессе общения с гражданами осуществляется некое воспитательное воздействие (например, наизидание гражданину о правомерном поведении, как в быту, так и в социуме, призыв отказаться от вредных привычек, быть законопослушным и требовательным к себе и т. д.).

В-третьих, работа сотрудника органов внутренних дел связана с поведением людей в сфере регулируемых правом отношений, где приходится соприкасаться с их весьма интимными взаимоотношениями, сложными душевными состояниями, разрешать конфликтные ситуации, иметь дело с человеческими страстями, вторгаться в душевный мир человека. Исходя из этого, сотрудник органов внутренних дел должен быть сдержанным, волевым, честным, профессионально компетентным, внушать гражданам доверие, что он справедливо разберется в их проблемах, уважать личность другого человека. Во многом этому могла бы способствовать риторическая подготовка в процессе повышения квалификации по разработанному нами спецкурсу «Профессионально ориентированная риторика», что было доказано в ходе осуществления опытно-экспериментальной работы.

Содержание спецкурса определялось наличием материала, подлежащего усвоению в ходе учебных занятий. Программа спецкурса рассчитана на 46 часов, из которых 12 часов отведено лекциям с элементами практического занятия и 34 —

практическим и другим видам занятий (Таблица 3). Формой контроля усвоенных знаний является экзамен или защита рефератов [172].

Любой педагогический процесс начинается с проектирования его целей. При осуществлении разработанной нами модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел реализовывалось несколько целей, согласно традиционной классификации (Таблица 11), так как обучение, воспитание и развитие тесно связаны между собой и представляют единый педагогический процесс.

При подготовке и проведении учебных занятий цели стали основным критерием для отбора учебного материала, методов и средств учебно-воспитательного процесса в экспериментальных группах, а также ориентиром для определения степени достижения конечных результатов коммуникативно-направленного способа реализации образовательного процесса в процессе повышения квалификации.

Таблица 11

Классификация целей, реализуемых в процессе риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел

Типы целей	Содержание
Обучающие	Диагностика риторических знаний, умений и навыков; обновление имеющихся риторических знаний, умений и навыков; ликвидация несоответствия между существующими и положенными риторическими знаниями, умениями и навыками; формирование новых риторических знаний, умений и навыков для осуществления эффективного социального и профессионального речевого взаимодействия сотрудника органов внутренних дел
Воспитательные	Формирование у слушателей гуманистического мировоззрения, обуславливающего проявление внимания, уважения и интереса к собеседнику в процессе общения; совершенствование нравственных и эстетических качеств личности сотрудника органов внутренних дел; привитие любви к родному языку и, следовательно, воспитание высоких патриотических чувств у слушателей
Развивающие	Развитие посредством речевой деятельности интеллектуальных способностей у слушателей (внимания, мышления, памяти); формирование волевых качеств, умения контролировать свои эмоции в процессе общения; осознание сотрудниками органов внутренних дел многообразия собственных риторических потребностей, развитие риторических способностей

В процессе обучения слушатели не только получают риторические знания, но развивают свои познавательные и интеллектуальные способности посредством речевой деятельности. В свою очередь, достижение высокого уровня владения речью, проявляющееся в богатстве словарного запаса, общей эрудированности, в развитости риторических умений и навыков, оказывает большое воспитательное воздействие. Таким образом, развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел можно реализовать только в совокупности обучающей, воспитательной, развивающей и организационной деятельности слушателей, профессорско-преподавательского состава и руководства образовательной организации МВД России.

Обучающие цели риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации реализуются на основе диагностики ее уровня и формирования новых риторических знаний, умений и навыков, которые призваны обеспечивать соответствующую профессиональную компетентность в рамках служебной деятельности сотрудника.

Основными путями реализации обучающих целей являются:

— усиление роли риторической составляющей в преподавании всех видов учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом повышения квалификации определенной должностной категории;

— осуществление обучения на основе контекстного подхода (А.А. Вербицкий) в тесной связи с реальными явлениями повседневного служебного общения;

— комплексное применение инвариантных обучающих методик с позиции андрагогического подхода к риторическому совершенствованию слушателей;

— совершенствование практики самостоятельной работы слушателей, направленной на развитие их риторической компетентности, с использованием разработанных кафедрами заданий, учебных пособий, экзаменационных вопросов, тестов, специализированных компьютерных программ;

— оптимизация учебных программ, блочно-модульных учебных планов, учебно-тематических планов, должностных квалификационных характеристик с выделением оптимального количества времени на риторическую подготовку, позволяющую сформировать устойчивую мотивацию у сотрудников органов внутренних дел к дальнейшему риторическому самосовершенствованию.

К воспитательным задачам относятся: воздействие на сознание, чувства, волю сотрудников органов внутренних дел в направлении риторического совершенствования, понимания его значимости в профессиональном росте; воспитание в слушателях чувства патриотизма, высокой нравственности, эмоционально-психологической устойчивости.

Важно заметить, что речевое развитие личности способствует росту национального самосознания, расширению кругозора, развитию интеллекта, познавательных способностей, необходимых для успешной профессионально-служебной деятельности.

Основными путями реализации воспитательных целей являются:

— формирование и развитие высокой нравственности, преданности Отечеству посредством использования родного языка как хранилища духовных ценностей и исторической информации;

— формирование и развитие чувства профессионального достоинства, уважения к профессии, осознание личной ответственности перед социумом;

— развитие общей культуры слушателей в ходе образовательного процесса на примере владения риторическими знаниями, умениями и навыками преподавателем и руководством кафедры, высокой требовательности к себе и к слушателям.

Развитие профессионально ориентированной риторической компетентности является личностно-развивающим фактором в области интеллектуальных способностей у слушателей (внимания, мышления, памяти); в формировании волевых качеств, умения контролировать свои эмоции в процессе общения.

Основным путями реализации развивающих целей в процессе риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации являются:

— ориентирование преподавателя на помощь слушателям в раскрытии своих риторических способностей, содействие их усилиям по самосовершенствованию и самовыражению в риторической деятельности;

— стимулирование познавательной активности сотрудников органов внутренних дел в области риторики, способов воздействия на помыслы собеседника;

— осуществление перехода от традиционной педагогической модели обучения, «знаниевой», к андрагогической, «системной», что по мнению Л.И. Евенко позволяет рассматривать образование как открытую систему, интенсивно взаимодействующую со своей «внешней средой», предполагающую более активное поведение с точки зрения поиска новых возможностей [71]. Сущностью новой модели обучения является смена парадигмы «человека знающего» (владеющего системой знаний, умений и навыков) на «человека, подготовленного к жизнедеятельности», то есть способного применить свои знания, умения и навыки на практике, творчески мыслить и действовать в спонтанной коммуникативной ситуации.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что качество риторической подготовки, развивающей профессионально ориентированную риторическую компетентность сотрудников органов внутренних дел, зависит от качества реализации совокупности представленных целей обучения, воспитания и развития.

Учитывая вышеизложенное, выявилось *второе педагогическое условие*, которое способствует развитию профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел, которое заключается в учете особенностей обучения взрослых людей и специфики функционирования образовательной организации, осуществляющей повышение квалификации, что мы и применили в разработанной нами модели (Рисунок 3) образовательного

процесса. Чем старше слушатель, тем сложнее ему включаться в процесс обучения в силу множества внутренних преград. Кратко рассмотрим наиболее распространенные из них.

Психофизиологические. У некоторых опытных сотрудников органов внутренних дел возникает внутренний барьер в отношении своей способности к обучению. Он связан с мнением о снижении с возрастом способности к восприятию, запоминанию, воспроизведению учебной информации. В разные периоды жизнедеятельности на первый план выступают различные функции памяти, типы внимания, изменяется мотивация, но в целом взрослый человек всегда способен к выработке индивидуальных способов оптимальной работы с информацией. Это становится возможным, если он владеет знаниями о своих особенностях как субъекта обучения и получает устойчивую мотивацию к обучению.

Социально-психологические. Многим сотрудникам органов внутренних дел бывает некомфортно оказаться в позиции ученика. Особенно это касается слушателей, занимающих определенную должность в служебной иерархии. Они оказываются не готовы к добровольному превращению в «объект» педагогического влияния и назидания.

Социальные. Отсутствие востребованности нового уровня образованности в профессионально-служебной деятельности или его избыточность для должностного статуса зачастую делает для слушателя бессмысленным продолжение своего образования.

Психолого-педагогические. Отсутствие установки на постоянное образование, необходимое для сотрудника органов внутренних дел, знаний о своих способностях, особенностях восприятия и усвоения учебного материала, информационных потребностях.

Если для сотрудника органов внутренних дел любого возраста обучение становится одним из способов самореализации в профессии или в жизни в целом, он хочет знать, зачем ему усваивать именно этот материал. Тем самым его

психологические установки и мотивация обучения гораздо более осознанны и отличаются четкостью.

Включаясь в образовательный процесс, он стремится занять в нем активную позицию, не склонен имитировать интерес и включенность в занятие, если таковые отсутствуют. С одной стороны, всегда внутренне реагирует на предлагаемое содержание обучения (причем иногда довольно негативно, вплоть до полного отказа от предлагаемой информации). С другой — может выразить свое несогласие или протест преподавателю и аудитории, но может заниматься своими делами, не проявляя интереса к сообщаемой преподавателем информации.

Обладая определенным опытом и субъектной позицией, сотрудник органов внутренних дел способен сам оценить и выбрать способ и формы образования, поэтому преподавателю в системе повышения квалификации необходима ориентация на его восприятие и самовосприятие в ситуации обучения. Опытный сотрудник органов внутренних дел довольно осторожно относится к позиции того, кого учит. Он предпочитает такую организацию образовательного процесса, в которой другими будет востребован его опыт и отношения. Не меньше, чем учебная информация, ему интересны преподаватели и коллеги по учебе в личностном и индивидуальном плане. И в процессе повышения квалификации мы старались, чтобы обучение осуществлялось в атмосфере партнерства, взаимопомощи и поддержки.

В любом возрасте взрослого человека сопровождает боязнь неуспеха в обучении, поэтому образовательный процесс продуктивнее строить с ориентацией на успех. Вместе с тем следует открывать перед слушателями развивающий потенциал «незнания» и «неумения».

Содержание образования в процессе повышения квалификации всегда носит открытый характер, развиваясь за счет привнесения личностного опыта и индивидуальных информационных запросов. Сотруднику органов внутренних дел нужно предоставить свободный выбор из широкого спектра литературы, программных продуктов, ориентируя на самостоятельный информационный поиск с использованием современных баз данных, согласно принципу аутентичности,

поскольку взрослый человек способен на собственную интерпретацию первичных источников. Важно учитывать, что обучение осуществляется в ситуации дефицита личного времени, поэтому здесь необходима очень четкая регламентация, учитывающая индивидуальные пожелания и возможности.

Подлинно субъектная позиция в процессе повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел должна подкрепляться наличием умения учиться, которое не возникает само по себе. Ее основными признаками являются:

— осознанность информационного запроса, понимание смысла и целей обращения к тому или иному образовательному содержанию и его источникам;

— ангажированность, предусматривающая созидательное включение в образовательный процесс;

— способность к (само)рефлексии по поводу содержания, процесса, результатов обучения;

— критичность мышления, позволяющая адекватно оценивать и корректировать ход обучения;

— открытость и децентрированность мышления как способность принимать множественность взглядов на мир, окружающую действительность, видеть иные точки зрения;

— культура интерпретации, позволяющая находить и предъявлять другим собственные идеи, которые рождаются по мере освоения образовательного содержания;

— самостоятельность в достижении позитивных образовательных результатов;

— умение учиться в системе межсубъектных отношений.

Поэтому для преподавателя основной задачей является помощь своим подопечным в формировании предпосылок для самоопределения и выбора собственного маршрута в образовательном пространстве. Помогая опытным сотрудникам органов внутренних дел в обучении, ему следует одновременно учитывать сразу несколько факторов:

- экзистенциальную проблематику человека определенной возрастной категории;
- психофизиологические особенности возраста с учетом половой принадлежности;
- содержательно-смысловую направленность образовательной деятельности (повышение квалификации);
- предшествующий социокультурный опыт;
- сложившиеся стереотипы обучения и общения;
- служебный статус;
- специфику индивидуальных информационных потребностей;
- образовательные запросы времени.

В зависимости от выбираемой преподавателями и образовательной организацией стратегии и форм организации обучения смена парадигмы осуществляется с той или иной степенью интенсивности или не происходит вообще.

Любое профессиональное образование может быть рассмотрено по отношению к личности сотрудника органов внутренних дел в разных аспектах:

- как подготовка специалиста, уровень которой отвечает федеральному государственному стандарту;
- как процесс обогащения личности «деятельностными способностями»[153, С. 12–18];
- как «процесс постановки, разворачивания, адаптации и “вживления” профессионального контекста в субъективную реальность с последующим запуском его самостоятельного совершенствования и развития» [212, С.120].

В последнем случае профессия становится для сотрудника органов внутренних дел способом бытия, а не простого функционирования.

Таким образом, в зависимости от исходной установки профессиональное обучение на курсах повышения квалификации осуществляется на разных уровнях проникновения в глубины освоения той или иной специальности. Это может быть:

- приобретение конкретных умений и навыков, позволяющих выполнять локальные операции и действия, решая тем самым отдельные практические задачи;
- освоение методик организации деятельности, технологий осуществления тех или иных процессов;
- накопление (обновление) теоретических сведений, осуществляемое фрагментарно либо системно;
- формирование профессионально-личностных установок, системы ценностей, связанных с пребыванием в профессии, нахождение смыслов профессиональной деятельности, т. е. выработка собственной философии профессии.

В случае сочетания перечисленных уровней один из них все равно остается доминирующим, определяя качество итогового результата.

Субъектная позиция сотрудника органов внутренних дел начинается с *изменения его отношения к знаниям*. По мере обучения он будет активно участвовать в процессе формирования содержания подготовки и собственной профессиональной позиции: ее смыслов, логики, способов осуществления. Преподаватель выполнит корректирующую, ориентирующую роль, выступая в качестве партнера, помогающего в создании субъективированного содержания подготовки.

Важно реализовать взаимосвязь риторической подготовки сотрудника органов внутренних дел в процессе повышения квалификации с практической работой. Это возможно посредством использования его служебного и жизненного опыта. Наличие опыта — это показатель зрелости и взрослости человека. Здесь важно учитывать, что он может быть разным: и социальный (общение в определенной среде), и бытовой (семейное общение), и профессиональный (опыт в трудовой и служебной деятельности). Так, в профессиональном опыте следует учитывать наличие практических навыков и умений у каждого сотрудника органов внутренних дел, потому что они служат базой для его дальнейшего обучения и источником обучения его коллег.

Основное отличие андрагогической модели обучения от традиционной состоит в том, что слушателю принадлежит ведущая роль в процессе обучения. Как сформировавшаяся личность, сотрудник органов внутренних дел должен стать активным исследователем, а не пассивным получателем информации. В процессе повышения квалификации у него появляется возможность применения полученных знаний, умений и навыков, поэтому учебный процесс должен быть организован в виде решения практических задач.

В этом случае функцией обучающего (преподавателя) является оказание помощи обучаемому в выявлении, систематизации личного опыта, обновлению и пополнению знаний. Исходя из этого, андрагогический подход в обучении предусматривает преимущественно практические занятия экспериментального характера: тренинг, дискуссии, деловые игры, кейсы, анализ конкретных ситуаций, круглые столы и т. д. В связи с этим меняется подход и к лекционным занятиям: в разработанной нами экспериментальной программе мы применяли *лекцию с элементами практического занятия*.

Анализ результатов в экспериментальных группах указал на высокую эффективность данного вида занятий из-за возможности совмещения дозированной подачи нового материала и его мгновенного закрепления с помощью системы упражнений. Как упоминалось нами ранее, согласно Е.Н. Пассову, процесс усвоения языковых знаний состоит из трех этапов: введение материала, тренировка (закрепление), применение в речи (Таблица 2) [155]. С учетом подобной методики указанный вид учебного занятия позволил полученную информацию закрепить с помощью системы упражнений и сразу применить ее в своей речи, что положительно сказалось на результате процесса обучения.

Каждый сотрудник органов внутренних дел имеет устоявшиеся принципы, ментальные модели и социальные установки согласно индивидуальному личному опыту, как жизненному, так и служебному. Поэтому в основу модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации была положена теория контекстного обучения (А.А. Вербицкий), которая позволила

трансформировать учебный процесс в квазипрофессиональную деятельность слушателей. Согласно этой теории, были внесены системные изменения в цели, формы и методы обучения, в деятельность субъектов процесса обучения на курсах повышения квалификации. Выбор методов, форм и средств обучения определялся задачами и особенностями каждого конкретного занятия. Эффективность этих форм в развитии профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел заключалась в том, что посредством их применения с той или иной мерой конкретности представлялось реальное — предметное и коммуникативно-риторическое — содержание профессиональной деятельности, овладение которым и являлось основной целью образовательного процесса. Это во многом способствовало снятию трудностей мотивационного характера риторического развития и совершенствования, так как оно приобретало личностный смысл, в связи с тем, что через учебную деятельность просматривалась реальная, профессиональная. Последнее подтверждает четкую целенаправленность всего педагогического процесса в процессе повышения квалификации — применение полученных знаний в конкретной профессиональной ситуации.

Значительное повышение уровня профессионально ориентированной риторической компетентности слушателей экспериментальной группы по сравнению с контрольной позволило определить, что достижение положительных результатов было обусловлено интеграцией содержания всех дисциплин, предусмотренных учебным планом повышения квалификации, с усилением риторической направленности. Были установлены межпредметные связи риторики и других дисциплин (в нашем случае учебная деятельность происходила на стыке риторики и психологии, риторики и педагогики, риторики и юриспруденции, риторики и культурологии). С целью реализовать образовательный процесс повышения квалификации с актуализацией риторической составляющей по достигнутой договоренности с профессорско-преподавательским составом и руководством кафедры в процессе учебных занятий и итоговой аттестации из цикла «правового регулирования» и психолого-педагогических дисциплин

преподаватели, пользуясь риторическими рекомендациями, обращали внимание не только на фактическую правильность ответов подготовленных выступлений слушателей, но и на выбор лингвориторических средств: орфоэпическую и грамматическую грамотность, на способы привлечения и удержания внимания, убеждения аудитории.

Учитывая специфику служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, в процессе учебных занятий востребованным стало изучение особенностей устной профессиональной речи, основывающееся на знаниях и достижениях лингвистики, психологии, психолингвистики, культуры речи и т. д. Новые знания оказались необходимыми слушателям для повышения эффективности установления контакта с собеседником, умения отстаивать свою точку зрения и повлиять на убеждения собеседника.

Таким образом, к педагогическим рекомендациям по развитию профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации можно отнести:

1. Внедрение в программу повышения квалификации спецкурса «Профессионально ориентированная риторика», основной единицей которого выступает типовая педагогическая задача. Под ней мы подразумеваем дидактический комплекс, который позволяет сформировать риторическую подготовленность в когнитивной, мотивационной и деятельностной сферах, воздействовать на личные качества сотрудников органов внутренних дел, создавая у них представление о своих особенностях, и выработать необходимые приемы профессионального поведения. Данный спецкурс состоит из двух разделов: 1) «Профессиональное общение сотрудника органов внутренних дел» — касающийся области общей риторики и делающий акцент на качестве профессиональной речи сотрудника органов внутренних дел; 2) «Профессионально значимые речевые жанры сотрудника органов внутренних дел» — имеющий отношение к частной риторике и изучающий типологию текстов и речевых жанров профессиональной речи.

Спецкурс разработан на основе результатов констатирующего эксперимента, задачей которого было выяснение основных затруднений и потребностей риторического характера для сотрудников органов внутренних дел, приезжающих на повышение квалификации. Анализ результатов доказал результативность его применения для восполнения пробелов в риторических знаниях, приобретения риторических умений и навыков, формирования общей риторической культуры, которая предполагает грамотно, целесообразно и результативно строить взаимоотношения с людьми различных возрастов и социальных и этнических групп в различных профессиональных и жизненно-практических ситуациях.

2. Организация образовательного процесса в соответствии моделью развития профессионально ориентированной риторической компетентности, учитывающей особенности андрагогического подхода и специфику функционирования образовательной организации, осуществляющей повышение квалификации. В основу разработанной нами модели легла технология контекстного обучения, которая позволила преодолеть противоречие между получением слушателем статичной информации в процессе повышения квалификации и необходимостью использования ее во времени и пространстве. Основной единицей содержания контекстного обучения выступает проблемная ситуация, благодаря чему обучающийся развивается и как профессионал, и как член общества, что особенно важно в отношении образования сотрудников органов внутренних дел. Структурными составляющими модели являются следующие компоненты: концептуально-целеопределяющий (цели, задачи, подходы, принципы), содержательно-технологический (формы, метода и средства) и критериально-оценочный (уровни, критерии и показатели) (рис. 3). Целью ее использования является развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

Как уже отмечалось ранее, особенностью учреждений повышения квалификации является то, что обучение проходят сотрудники с разным стажем и опытом профессиональной деятельности и, соответственно, с разным уровнем

риторической компетентности. Поэтому мы придерживаемся мнения, что результативность использования разработанной модели будет максимальной при решении следующих задач:

- осуществление диагностики профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел;
- формирование у сотрудников мотивации к совершенствованию профессионально ориентированной риторической компетентности;
- формирование у сотрудников органов внутренних дел системы знаний в области риторики как науки об эффективной профессиональной речи;
- интеграция всех циклов изучаемых дисциплин, предусмотренных учебным процессом, с актуализацией в них риторической составляющей;
- обеспечение взаимосвязи подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации и практической работы. В профессиональном опыте следует учесть наличие практических навыков и умений у конкретного сотрудника органов внутренних дел, которые могут служить исходной точкой для его дальнейшего обучения, источником обучения его коллег, а также объектом систематизации технологии риторической подготовки в процессе повышения квалификации.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Процесс развития профессионально ориентированной риторической компетентности слушателей, обучающихся на курсах повышения квалификации в образовательных организациях МВД России, потребовал научно обоснованной методики опытно-экспериментальной работы, ядром которой был формирующий эксперимент.

Основной его целью в рамках нашего исследования была проверка результативности экспериментальной модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

1. Проведенное опытно-экспериментальное исследование показало, что преподавание риторики играет важную роль в повышении профессиональной компетентности сотрудников органов внутренних дел при соответствующей организации процесса обучения с учетом достижений дидактики высшей школы и методологических основ гуманитарных наук. Цели исследования, включавшие в себя обеспечение субъектов и объектов образовательного процесса психолингвистическим инструментарием для эффективного осуществления учебной и педагогической деятельности; формирование устойчивой мотивации к речевому и, как следствие, интеллектуальному и личностному развитию; совершенствование методики преподавания учебных дисциплин за счет внедрения активных коммуникативных методов педагогического взаимодействия, — реализация разработанной на основе педагогической технологии контекстного обучения экспериментальной модели развития профессионально ориентированной риторической компетентности на базе Всероссийского института повышения квалификации МВД России.

2. В целях получения достоверных результатов опытно-экспериментальной работы и их объективной обработки в ходе исследования были предложены и обоснованы критерии четырех уровней профессионально ориентированной

риторической компетентности слушателей: мотивационный, коммуникативно-деятельностный, когнитивный и личностно-результативный.

Мотивационный критерий служит характеристикой коммуникативной направленности сотрудника органов внутренних дел, которая становится для него личностно значимой.

Когнитивный критерий отражает степень осознания получаемых риторических знаний как средства повышения профессиональной компетентности.

Коммуникативно-деятельностный— определяет характер, содержание, стиль и продуктивность индивидуальной речевой деятельности. Личностно-результативный критерий отражает уровень риторических умений творческого решения профессиональных коммуникативных задач.

Критерии и показатели позволили определить уровни развития профессионально ориентированной риторической компетентности слушателей в процессе констатирующего и формирующего экспериментов: очень высокий уровень, высокий, средний и низкий.

3. В основу процесса повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел с целью развития их профессионально ориентированной риторической компетентности легла теория и технология контекстного обучения А.А. Вербицкого [34, с. 78–99]. На ее основе было обосновано создание педагогических условий трансформации учебной деятельности слушателей в профессиональную через квазипрофессиональную и учебно-профессиональную виды деятельности. Это связано с андрагогическими особенностями процесса повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел и требует соответствующих изменений в целях, содержании, формах и методах обучения, выбор которых определяется задачами и особенностями учебного занятия. Основной единицей содержания интегративно-контекстного обучения является типовая педагогическая задача.

4. Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы показали ее результативность в развитии профессионально ориентированной риторической компетентности слушателей, при этом в экспериментальных группах они

значительно выше, чем в контрольных. Однако анализ также показал, что достигнутые результаты нельзя считать твердыми и неизменными, поскольку существует значительное количество факторов, способных на них повлиять: общеобразовательный уровень, психологические особенности личности слушателя, индивидуальный жизненный и профессиональный опыт и др. Все эти факторы учитывались в ходе работы, и их нельзя игнорировать.

5. Результаты измерения динамики развития профессионально ориентированной риторической компетентности в контрольных и экспериментальных группах позволили сделать вывод о результативности разработанной модели, что подтверждает гипотезу исследования и позволяет сформулировать основные педагогические рекомендации по развитию профессионально ориентированной риторической компетентности.

6. Результаты опытно-экспериментального исследования позволили определить, что для успешной и эффективной работы по развитию профессионально ориентированной риторической компетентности необходимо существенно оптимизировать процесс обучения в процессе повышения квалификации.

Во-первых, это внедрение в программу повышения квалификации спецкурса «Профессионально ориентированная риторика», который состоит из двух разделов: «Профессиональное общение сотрудника органов внутренних дел», касающийся области общей риторики и делающий акцент на качестве профессиональной речи сотрудника органов внутренних дел, и «Профессионально значимые речевые жанры сотрудника органов внутренних дел», имеющий отношение к частной риторике и изучающий типологию текстов и речевых жанров профессиональной речи. Предлагаемый нами спецкурс разработан на основе результатов констатирующего эксперимента, задачей которого было выяснение основных затруднений и потребностей риторического характера сотрудников органов внутренних дел, приезжающих на повышение квалификации. Анализ результатов доказал результативность применения данного спецкурса по восполнению пробелов в риторических знаниях, приобретению риторических

умений и навыков, формированию общей риторической культуры, которая предполагает грамотно, целесообразно и результативно строить взаимоотношения с людьми различных возрастов и социальных и этнических групп в различных профессиональных и жизненно-практических ситуациях.

Во-вторых, необходима организация образовательного процесса в соответствии с разработанной моделью развития профессионально ориентированной риторической компетентности, учитывающей особенности андрагогического подхода и специфику функционирования образовательной организации, осуществляющей повышение квалификации. Структурными составляющими разработанной модели являются следующие компоненты: концептуально-целеопределяющий (цели, задачи, принципы), содержательно-технологический (формы, методы, принципы), критериально-оценочный (уровни, критерии и показатели). Целью данной модели является развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел. Как уже отмечалось ранее, особенностью учреждений повышения квалификации является то, что обучение проходят сотрудники с разным стажем и опытом профессиональной деятельности и, соответственно, с разным уровнем риторической компетентности. Поэтому мы придерживаемся мнения, что результативность применения разработанной модели будет максимальной при решении следующих задач:

- осуществление диагностики профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел;
- формирование у сотрудников мотивации к совершенствованию профессионально ориентированной риторической компетентности;
- формирование у сотрудников органов внутренних дел системы знаний в области риторики как науки об эффективной профессиональной речи;
- интеграция всех циклов изучаемых дисциплин, предусмотренных учебным процессом, с актуализацией в них риторической составляющей;
- обеспечение взаимосвязи подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации и практической работы. В

профессиональном опыте следует учесть наличие практических навыков и умений у конкретного сотрудника органов внутренних дел, которые могут служить исходной точкой для его дальнейшего обучения, источником обучения его коллег, а также объектом систематизации технологии риторической подготовки в процессе повышения квалификации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод, что профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел любой должностной категории (специализации) сопряжена с интенсивным речевым общением, которое протекает как в устной, так и письменной форме и требует умения строить эффективные монологи и диалоги. Поэтому профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудника органов внутренних дел занимает важное место в его профессионально служебной деятельности. Вместе с тем нами было установлено, что в современной науке до сих пор не сформулировано и не раскрыто само понятие «профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудников органов внутренних дел», вследствие чего не решена проблема критериев сформированности этого феномена, а также условий и принципов его становления и развития в процессе обучения. Нами было введено в педагогический тезаурус и обосновано понятие «профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудника органов внутренних дел» как одного из основных компонентов профессиональной компетентности, включающей в себя системные риторические знания, комплекс профессионально значимых умений и навыков. Профессионально ориентированная риторическая компетентность сотрудника органов внутренних дел обусловлена специфическим речевым характером служебной деятельности, выражается в эффективном использовании риторически осмысленных и организованных средств общения и представляет собой единство их когнитивного, деятельностного и мотивационного блока.

К когнитивной стороне относятся знания о принципах, законах и понятиях риторики. Мотивационная составляющая является системой внутренней мотивации к риторическому развитию, к реализации своей личности в профессии сотрудника органов внутренних дел с помощью риторических средств. К деятельностной (практической) составляющей относятся те профессионально значимые умения и навыки, которые являются показателями профессионально

ориентированной риторической компетентности и критерием уровня ее сформированности. Среди них: создание мысли (находить тему, идею, цель речи, подбирать материал согласно цели речевого намерения, выбирать адекватный риторический жанр, формулировать основной тезис, подбирать к нему аргументы, отбирать соответствующие языковые средства, чувствовать тип собеседника, особенности общения с ним, понимать речевое намерение собеседника); расположение мысли (уметь составлять план речи (текста), располагать факты, аргументы в тексте согласно стилю речи, выбирать наиболее приемлемый способ выражения мысли в соответствии со смыслом высказывания); выражение мысли (умение определять уместность употребления той или иной языковой единицы в данной ситуации общения, пользоваться риторическими средствами и приемами для эффективного воздействия на собеседника); произнесение текста (умение правильно дышать в момент речи, регулировать ее громкость и темп, воспроизвести текст, выделять голосом определенные по смыслу слова, правильно расставлять логическое ударение, разнообразить интонацию, пользоваться невербальными средствами общения, устанавливать зрительный контакт, импровизировать).

Исходя из того, что профессионально ориентированная риторическая компетентность является результатом риторической подготовки, мы выявили и обосновали это понятие. Профессионально ориентированная риторическая компетентность — это совокупность сформированных качеств личности сотрудника органов внутренних дел, которые определяют ее способности к применению полученных риторических знаний и навыков; совокупность риторических умений решать языковыми средствами задачи общения в конкретных профессионально-служебных ситуациях, умения создавать, произносить и осмысливать текст в соответствии с целью и ситуацией профессионального общения; а также владение нормами этикета и рефлексия. Основываясь на понятии профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел, мы определили основные критерии ее сформированности как результата риторической подготовки:

- *мотивационный*— учитывающий профессионально-коммуникативную направленность личности слушателя образовательной организации МВД России, с показателем внутренней устойчивой мотивации к совершенствованию риторических умений и навыков;
- *коммуникативно-деятельностный* — отражающий качество сформированности у сотрудников органов внутренних дел риторических навыков и умений, выражающейся в активности слушателя в процессе учебной и внеучебной коммуникативной деятельности;
- *когнитивный*— учитывающий уровень готовности к речевой деятельности и осознания значимости нормативно-стилистических и риторических знаний для организации и осуществления продуктивной учебной деятельности;
- *лично-результативный*— отражающий конкретные результаты развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел для успешного решения профессионально-коммуникативных задач.

Однако под влиянием различных факторов жизнедеятельности слушателей складывается многообразие достигнутых результатов. Для каждого из них характерен определенный уровень профессионально ориентированной риторической компетентности, зависящий от личностного и других факторов. Для установления реального уровня профессионально ориентированной риторической компетентности того или иного слушателя только качественных критериев не всегда достаточно, поэтому необходимы еще и количественные.

Педагогический опыт и исследование практики в области риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел позволил выделить четыре уровня результатов учебной деятельности: *очень высокий уровень, высокий, средний и низкий*. В ходе формирующего эксперимента для каждого из них были уточнены дидактические показатели по всем выбранным критериям.

В процессе экспериментальной работы нами был осуществлен анализ учебных планов двадцати трех образовательных организаций МВД России, осуществляющих повышение квалификации, который позволяет утверждать, что

вопрос качества речевой деятельности в них не затрагивается. Из этого следует, что в большинстве образовательных организаций МВД России риторической подготовке отводится второстепенная роль, а это негативно отражается на организации, содержании и методике совершенствования риторических знаний, умений и навыков у сотрудников органов внутренних дел. Об этом свидетельствуют выявленные у них недостатки в речевой деятельности:

- многие слушатели, в том числе и занимающие руководящую должность, даже владея информацией, не способны логично и корректно ее изложить;
- в экстремальных ситуациях при исполнении служебных обязанностей сотрудники теряются, не могут четко поставить задачу, организовать алгоритм своих действий и действий подчиненных;
- сотрудники не владеют навыками ораторского искусства, боятся аудитории, не владеют техникой убеждения, даже будучи правы, не знают принципов построения речи и правил ее произнесения;
- недостаток речевой культуры касается сотрудников органов внутренних дел всех должностей и категорий. Нередки случаи, когда в СМИ можно встретить информацию об их неэффективном взаимодействии как с коллегами, так и с гражданами.

Таким образом, подтверждаются противоречия между возросшими требованиями общества к личности сотрудника органов внутренних дел, его готовности к эффективному профессиональному общению и реальной способностью строить грамотные и эффективные монологи и диалоги, адекватно использовать языковые средства применительно к конкретным условиям и задачам общения; между практической потребностью в сотрудниках органов внутренних дел, обладающих высоким уровнем профессионально ориентированной риторической компетентности, и недостаточной разработанностью педагогических аспектов его повышения. На основании этих противоречий мы пришли к выводу, что подобная ситуация вызывает острую необходимость ее изменения путем внедрения в систему повышения квалификации сотрудников МВД России риторической подготовки.

Анализ литературы по данному вопросу и собственный опыт преподавания в системе дополнительного профессионального образования сотрудников органов внутренних дел позволил нам составить модель развития профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации, в структуру которой входят следующие обязательные компоненты: концептуально-целеопределяющий, содержательно-технологический, критериально-оценочный. Данная модель позволяет учесть специфику данной подготовки в учебном процессе.

В основу повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел с целью совершенствования (формирования) их профессионально ориентированной риторической компетентности легла теория и технология контекстного обучения (А.А. Вербицкий), которые послужили основой создания педагогических условий трансформации учебной деятельности слушателей в профессиональную через квазипрофессиональную и учебно-профессиональную формы обучения. Это связано с андрагогическими особенностями процесса и требует соответствующих изменений в целях, содержании, формах и методах обучения, выбор которых определяется задачами и особенностями учебного занятия. Основной единицей содержания интегративно-контекстного обучения является типовая педагогическая задача.

Проведенная опытно-экспериментальная работа показала, что в результате ее осуществления удалось повысить уровень профессионально ориентированной риторической компетентности. При этом ее результативность в экспериментальных группах оказалась значительно выше, чем в контрольных, что позволяет сделать вывод о позитивном характере предложенной модели. Это подтверждает гипотезу, выдвинутую в начале исследования, и требует определения основных педагогических условий совершенствования риторического развития.

Исследование основных условий усиления эффективности риторического развития и совершенствования сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации показало, что обеспечить действенность и

результативность данного процесса возможно при соблюдении следующих педагогических условий:

– внедрение в программу повышения квалификации спецкурса «Профессионально ориентированная риторика», который состоит из двух разделов: «Профессиональное общение сотрудника органов внутренних дел», касающийся области общей риторики и делающий акцент на качестве профессиональной речи сотрудника органов внутренних дел, и «Профессионально значимые речевые жанры сотрудника органов внутренних дел», имеющий отношение к частной риторике и изучающий типологию текстов и речевых жанров профессиональной речи;

– организация образовательного процесса в соответствии со структурно-функциональной моделью педагогической технологии, учитывающей особенности андрагогического подхода и специфику функционирования образовательной организации, осуществляющей повышение квалификации.

Таким образом, реализация разработанной нами модели позволила обеспечить положительную динамику уровня профессионально ориентированной риторической компетентности слушателей, что, на наш взгляд, обусловлено развитием профессионально ориентированной риторической компетентности в соответствии с тремя блоками — когнитивным, мотивационным и деятельностным и дает основания для подтверждения гипотезы. Новый научный феномен требует теоретического осмысления и включения в систему родственных понятий и терминов.

Прогностический потенциал работы обусловлен возможностью организации на ее основе комплексных исследований в направлении дальнейшего совершенствования профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации.

Вместе с тем данное исследование не охватывает всех аспектов изучаемой проблемы и не решает все вопросы, связанные с развитием профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних

дел в процессе повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел. Оно может быть продолжено не только в образовательном аспекте, но и в сфере филологии и психологии общения, что определяет проблемное поле дальнейших исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, А. И. Правовые основы и теоретические проблемы оперативной розыскной деятельности : монография. — Волгоград, 1999. — 211 с.
2. Аминов, Н. А. Диагностика педагогических способностей. — М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж, 1997.
3. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания. — Л. :Изд- во ЛГУ, 1968. — 339 с.
4. Антонова, Л. Г. Обучение студентов-словесников профессионально значимым письменным жанрам :дис. ... д-ра пед. Наук : 13.00.02/ Антонова Любовь Геннадьевна. — М., 1998. — 416 с.
5. Абрамов, Н. Дар слова. Вып.1–15 (1900-1912). — СПб., 1900. Вып.1. С. 17–26.
6. Азарова Р.Н., Борисова Н.В., Кузов В.Б. Проектирование компетентностно-ориентированных и конкурентноспособных основных образовательных программ ВПО, реализующих ФГОС ВПО. Методические рекомендации.// — М., Уфа - ИЦПКПС. 2008. – 81 с.
7. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 52 с.
8. Анисимова, Т. В., Гимпельсон, Е. Г. Современная деловая риторика : учеб.пособие. — М.: МПСИ, 2002. — 255 с.
9. Александров, Д. Н. Риторика : учеб.пособие для вузов. — М. :Юнити-дана, 1999. — 534 с.
- 10.Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения :общедидактический аспект. — М. : Педагогика, 1997. — 265 с.

11. Бадмаев, Б. Ц. Психология в работе учителя. Книга 1. — М. : Владос, 2000. — 177 с.
12. Баева, Е.В. Современные тенденции и стратегии преподавания в процессе повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 3 (54). — С. 24–27.
13. Базаров, Т. Ю. Управление персоналом : практикум : учеб. Пособие. — М. : Юнити, 2012. — 238 с.
14. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. - 114 с.
15. Батищев, Г. С. Особенности культуры глубинного общения // Диалектика общения : гносеологические и мировоззренческие проблемы. — М. : Наука, 1987. С. 13–52.
16. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества. — М. : «Искусство», 1979. — 423 с.
17. Бахтин, М. М. Собр. соч. — М. : Русские словари, 1996. — Т. 5 : Работы 1940–1960 гг. — С. 159–206.
18. Белинский, В. Г. Общая риторика Н.Ф. Кошанского [рецензия]. — М., 1844. — 15 с.
19. Бельчиков, Ю. А. Стилистика и культура речи. — М. : Русская словесность, 1998. — 160 с.
20. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии. — М. : Педагогика, 1989. — 176 с.
21. Беспалько, В. П. Программированное обучение : дидактические основы. — М. : Высшая школа, 1970. — 300 с.
22. Бехтерев, В. М. Мозг и деятельность. — М.; Л., 1928.

23. Библер, В.С. От наукоучения к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. – М., 1991. – 300 с.
24. Боброва, М. П. Дидактическая подготовка педагогических кадров дошкольных учреждений в контексте профессиональной деятельности [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / М. П. Боброва. – Барнаул, 1997. – 178 с.
25. Бодалев, А. А. Личность и общение. — М. : Международная психологическая академия, 1995. — 328 с.
26. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком. — М. : Изд-во МГУ, 1982. — 200 с.
27. Божович, Е. Д. Развитие языковой компетенции школьников : проблемы и подходы // Вопросы психологии. 1997. № 1. С. 33–44.
28. Борев, Ю. Б. Эстетика : учебник. — М. : Высшая школа, 2002. — 511 с.
29. Будагов, Р. А. Язык и речь в кругозоре человека. — М. : Добросвет, 2000. — 302 с.
30. Бueva, Л. П. Человек : деятельность, общение. — М., 1978. — 216 с.
31. Вагапова, Д. Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. — М. : Цитадель, 2001. — 460 с.
32. Вачков И. Основы технологии группового тренинга. – М.: Изд-во Ось -89, 2000, с. 26-28
33. Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Деловая риторика.-Ростов-на-Дону, 2007. С. 106.
34. Вербицкий, А. А. Психолого-педагогические особенности деловой игры как формы знаково-контекстного обучения / А.А. Вербицкий // Игровое моделирование : методология и практика ; под ред. И.С. Ладенко. — Новосибирск : Наука, 1987. С. 78–99.
35. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. — М. : ИЦ ПКПС, 2004. С. 45–55.
36. Верещагин, Е. М., Костомаров, В. Г. Лингвострановедческое значение невербальных языков / Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура

- // Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. — М., 1983. — 246 с.
37. Вилькеев, Д. В. Педагогическая психология. — Казань, 2001. — 160 с.
38. Виноградов, В. В. О культуре русской речи // Русистика сегодня. — М., 1994. № 3. С. 5–13.
39. Виноградов, С. И. Нормативный и коммуникативно-прагматический аспекты культуры речи // Культура и эффективность общения. — М., 1999.
40. Виссак, Х., Тарве, В. Пособие по профессиональному общению для юристов. — Таллин, 1986.
41. Волков, А. Курс русской риторики. — Изд-во храма св. муч. Татианы, 2001.
42. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. — М. : Просвещение, 1991. — 96 с.
43. Выготский, Л. С. Психология развития человека. — М. : Изд-во Смысл : Эксмо, 2005. — 1136 с.
44. Вяликова, Г. С., Тукмачева, Л. В. Формирование профессионально-риторической компетентности будущего учителя : монография. — Коломна : Московский гос. обл. социально-гуманитарный институт, 2011. — 220 с.
45. Гаврилов, А. К., Закатов, А. А. Очная ставка : учеб. пособие. — Волгоград, 1978.
46. Галевская, Е. Г. Методика изучения риторики на факультете иностранных языков : дис. ... канд. пед. наук :13.00.02 / Галевская Евгения Геннадьевна. — М., 2001. — 257 с.
47. Гальперин, П. Я. Программированное обучение и задачи коренного усовершенствования методов обучения // К теории программированного обучения. — М., 1967. — 47 с.
48. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии. — М. : ДиректмедиаПублишинг, 2008. — 914 с.
49. Ганзен, В. А. Системные описания в психологии. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1984. — 176 с.

50. Георгиевский, П. Е. Руководство к изучению русской словесности. — СПб., 1830.
51. Глинский, Б. Б. Университетские уставы (1755–1884 гг.) // Исторический вестник. 1900. № 1. С. 334.
52. Голуб, И. Б. Источники выразительности художественной речи // Русская речь. 1986. № 2. С. 32–35.
53. Головин, Б. Н. Основы культуры речи. — 2-е изд., испр. — М. : Высшая школа, 1988. — 320 с.
54. Горбаневский, М. В., Караулов, Ю. Н., Шаклеин, В. М. Не говори шершавым языком : о нарушениях норм литературной речи в электронных и печатных СМИ. — М., 1999. — 272 с.
55. Горлинский, И. В. Педагогическая система непрерывного профессионального образования в учебных заведениях МВД России и пути ее развития. — М. : Академия МВД России, 1999. — 219 с.
56. Горобец, Л. Н. Формирование риторических знаний и умений студентов-нефилологов : монография. — Армавир : Редакционно-издательский центр АГПУ, 2007. — 184 с.
57. Горобец, Л. Н. Формирование профессиональных коммуникативно-речевых умений студентов-нефилологов : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Горобец Людмила Николаевна. — СПб., 1998. — 228 с.
58. Горобец, Л. Н. Формирование риторической компетентности студентов-нефилологов в системе профессиональной подготовки в педагогическом вузе : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Горобец Людмила Николаевна. — Армавир, 2008. — 480 с.
59. Грехнев, В. С. Культура педагогического общения. — М. : Просвещение, 1990. — 144 с.
60. Грановская, А. В. Коммуникативная компетентность руководителей самодеятельных творческих объединений как необходимый фактор создания социокультурной среды в современных социально-культурных условиях // Вестник МГУКИ. 2012. № 4. С. 122–125.

61. Граудина, Л. К., Ширяев, Е. Н. Культура русской речи : учебник для вузов. — М. : Норма, 2001. — 560 с.
62. Гришанова Н.А. Развитие компетентности специализаций как важнейшее направление реформирования профессионального образования. Десятый симпозиум. Квалиметрия в образовании: методология и практика / Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. Кн. б. – М., 2002
63. Громкова, М. Т. Андрагогика : теория и практика образования взрослых. — М. : Юнити-Дана, 2012. — 495 с.
64. Груненков, Ю. П. Правовая база системы дополнительного профессионального образования Российской Федерации и МВД России (извлечения) // Федеральное государственное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России». 2011.
65. Гузеев, В. В. Методы и организационные формы обучения. — М. : Народное образование, 2001. — 128 с.
66. Гульчевская, В. Г., Гульчевская, Н. Е. Современные педагогические технологии. — Ростов/н/Дону : Изд-во РИПК и ПРО, 1990. — 132 с.
67. Давыдов, Г. Д. Ораторское искусство. — 5-е изд. — Пенза, 1928.
68. Данилов, М. А., Есипов, Б. П. Дидактика. — М. : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1957. — 520 с.
69. Джибладзе, Г. Н. Философия Коменского. — М., 1982. — 168 с.
70. Додонов, Б. И. Эмоция как ценность. — М. : Политиздат, 1978. — 272 с.
71. Евенко, Л. И. Понятие бизнес-образования // Бизнес-образование : специфика, программы, технологии, организация ; под общ. ред. С.Р. Филоновича. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.
72. Еникеев, М. И. Общая и социальная психология : учебник. — М. : Норма-Инфра, 1999. — 624 с.
73. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. — М., 1961. — 126 с.

74. Ефимичев, С. П., Кулагин, Н. И., Ямпольский, А. Е. Допрос : учеб. пособие. — Волгоград, 1978.
75. Жинкин, Н. И. Речь как проводник информации. — М. : Политиздат, 1982. — 250 с.
76. Зеленцкий, К. Исследование Реторики в ее наукообразном содержании и в отношениях, какие имеет она к общей теории слова и к логике. — Одесса : Городская типография, 1846.
77. Зарецкая, Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. — М. : Дело, 1998.
78. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования//Высшее образование сегодня. 2003., №5.
79. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. — М. : Логос, 2004. — 384 с.
80. Змеев, С. И. Андрагогика : основы теории, истории и технологии обучения взрослых. — М. : Персэ, 2007. — 272 с.
81. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста : учеб. пособие. — М. : Норма-Инфра, 2011. — 447 с.
82. Иванцова, Е. В. Феномен диалектной языковой личности. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002. — 312 с.
83. Ивин, А. А. Риторика. Искусство убеждать : учебник для гуманитарных вузов. — М. : Фаир-Пресс, 2003. — 299 с.
84. Индивидуальные различия в мыслительной деятельности взрослых учащихся / Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. — М. : Педагогика, 1971. — 112 с.
85. Каган, М. С. Мир общения : проблема межсубъектных отношений. — М. : Политиздат, 1988. — 319 с.
86. Кан-Калик, В. А. Учителю о педагогическом общении. — М. : Просвещение, 1987. — 190 с.
87. Каптерев, П. Ф. Избранные пед. соч. — М. : Педагогика, 1982. — 437 с.
88. Карамзин, Н. М. История государства Российского. Т. 5. — М., 1903. — 197 с.

89. Карасик, В. И. Языковой круг : личность, концепты, дискурс. — Волгоград. 2002. — 447 с.
90. Караулов, Ю. Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. — М., 1989. С. 3–8.
91. Кашницкий, В. И. Формирование коммуникативной компетентности будущего учителя : дис. ... канд. пед. и психол. наук: (13. 00. 01), (19. 00. 05) / В.И. Кашницкий. — Кострома, 1995. — 197 с.
92. Кирсанов, А. А. Индивидуализация педагогической деятельности как педагогическая проблема. — Казань : Изд-во Казанского университета, 1982. — 224 с.
93. Кикоть, В. Я. Формирование культуры профессионального общения у курсантов училищ МВД РФ : автореф. дис. ...канд. пед. наук. — Спб., 1994.
94. Китайгородская, И. А. Интенсивное обучение иностранным языкам : теория и практика : монография. — М. : Русский язык, 1992. — 255 с.
95. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения. — Ростов/н/Д., 1996. — 152 с.
96. Краткое руководство к красноречию. Книга первая, в которой содержится риторика показывающая общия правила обоего красноречия, то есть оратории и поэзии / Сочиненная в пользу любящих словесныя науки трудами Михайла Ломоносова. — СПб. : при Императорской Академии наук, 1791.
97. Краткий педагогический словарь : учеб.справ. пособие ; под ред. Г.А. Андреева, Г.С. Вяликова и др. — М. : Изд. В. Секачева, 2005.
98. Коменский, Я. А. Великая дидактика. — СПб. : Типография А. М. Котомина, 1875. — 281 с.
99. Компетентностный подход в педагогическом образовании : коллективная монография ; под ред. В.А. Козырева, Н.Ф. Родионовой. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. — 392 с.
100. Кондаурова, О. П. Психологический тренинг профессионального общения сотрудников милиции общественной безопасности с гражданами

- :дис. ... канд. психол. Наук :19.00.06/ Ольга Петровна Кондаурова. — М., 2001. — 225 с.
101. Кони, А. Ф. Красноречие судебное и политическое // Об ораторском искусстве. — М., 1958.
102. Концепция компетентностного подхода и профессиональное воспитание в высшей школе / В. Н. Грищенко // Высшее образование сегодня. - 2008. - № 2. - С. 81-83
103. Костомаров, В. Г. Русский язык на газетной полосе. — М., 1971. — 268 с.
104. Кошанский, Н. Частная риторика. — СПб., 1832.
105. Котик, М. А. Психология и безопасность. — Таллин :Валгус, 1981. — 408 с.
106. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В.Кузьмина. — М. : Высшая школа, 1990. — 119 с.
107. Кулюткин, Ю. Н. Индивидуальные различия в мыслительной деятельности взрослых учащихся / Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. — М. : Педагогика, 1971. — 112 с.
108. Купина, Н. А. Идеологические процессы и проблемы новой русской риторики / Н. А. Купина // Лики языка. К 45-летию научной деятельности Е. А. Земской. — М. : Наследие, 1998. С. 212–221.
109. Куписевич, Ч. Основы общей дидактики ; пер. с польск. Долженко О.В. — М., 1986.
110. Ладанов И.Д. Практический менеджмент (психотехника управления и самоотренировки). - М., 1995, с. 272-296; 26
111. Ладыженская, Т. А. Живое слово : устная речь как средство и предмет обучения. — М. : Флинта : Наука, 1998. — 134 с.
112. Ладыженская, Т. А. Школьная риторика будущего // Дидакт. 2000. № 2. С. 25–31.

113. Лазукин, А. Д. Развитие теории и практики профессионально-педагогической подготовки преподавателей образовательных учреждений МВД России :дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Лазукин Анатолий Дмитриевич. — М., 2001. — 375 с.
114. Лазуткина, Л. Н. Педагогическая концепция формирования и развития речевой культуры у курсантов военных командных вузов :дис. ... д-ра пед. наук 13.00.08/ Лазуткина Лариса Николаевна. — М., 2008. — 462 с.
115. Лазуткина, Л. Н. Пути повышения эффективности послевузовского и дополнительного профессионального образования преподавателей высшей школы/ Л.Н. Лазуткина, М.А. Низиков/ Мир образования — образование в мире / Л.Н. Лазуткина, М.А. Низиков // Мир образования. 2012. № 2. С. 160–168.
116. Лаптева, О. А. Теория современного русского литературного языка. — М. : Высшая школа, 2003. — 351 с.
117. Летопись по Ипатскому списку /«Повесть временных лет»/.- СПб.: Печатня В.Головина, 1871.
118. Леонова, А. Б. Психодиагностика функциональных состояний человека. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 200 с.
119. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. — 3-е изд. — М. : СПб., 2003. — 320 с.
120. Леонтьев, А. А. Педагогическое общение. — М., 1979.
121. Леонтьев, А. А. Психология общения. — 3-еизд. — М. : Смысл, 1999. — 365 с.
122. Леонтьев, А. Н. Психология речи // Мир психологии. 2003. № 2 (34). С. 31–40.
123. Лефрансуа, Ги. Прикладная педагогическая психология. — СПб. : Прайм-Еврознак, 2003. — 24 с.
124. Лихачев, Д. С. Национальное самосознание Древней Руси. — М. ; Л., 1945.
125. Лихачев, Б. Т. Педагогика. — М., 1993.

126. Ломов, Б. Ф. Проблемы общения в психологии. — М. :Владос, 2001. — 245 с.
127. Луцкий, К. Л. Судебное красноречие. — СПб., 1827.
128. Львов, М. Словарь антонимов русского языка. — М.,1984. — 384 с.
129. Мазур, Т. В. Профессионально ориентированная риторическая подготовка студентов-юристов в вузе :дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02/ Татьяна Васильевна Мазур. — М., 2001. — 266 с.
130. Мазур, Т. В. Формирование культуры устной речи на основе учебных текстов : монография. — Саратов, 2000. — 124 с.
131. Малый академический словарь / Евгеньева А.П. — М. : Институт русского языка Академии наук СССР, 1984.
132. Маркова А. К. Психология профессионализма. - М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. - 312 с
133. Маслоу, А. Мотивация и личность. — СПб. : Питер, 2008.
134. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. — М. : Педагогика, 1972. —168 с.
135. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. — М. :Педагогика, 1975. — 370 с.
136. Мерзляков, А. Ф. Краткая риторика, или Правила, относящиеся ко всем родам сочинений прозаических. — 3-е изд. — М., 1830.
137. Мешков, Ю. А. Совершенствование педагогической культуры преподавателей вузов МВД РФ : дис. ... канд. пед. наук . — М., 2011. — 213 с.
138. Михальская, А. К. Педагогическая риторика : история и теория. — М. :Academia, 1998. — 432 с.
139. Мокиенко, В. М., Никитина, Т. Г. Толковый словарь языка Совдепии. — М. : Фолио-Пресс, 1998.
140. Монахов, В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. — Волгоград, 1995. С. 25.

141. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования : учеб.пособие. — М. : Академия, 2005. — 432 с.
142. Мурашов, А. А. Творческое взаимодействие учителя и учащихся : риторическое обеспечение : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01/ Мурашов Александр Александрович. — М., 1999. — 374 с.
143. Мурашов, А. А. Профессиональное общение : воздействие, взаимодействие, успех : общая риторика в компактном изложении. — М. : Педагогическое общество России, 2000. — 96 с.
144. Мясищев, В. Н. Психология отношений : избранные психологические труды ; под ред. Бадалева А.А. — М. ; Воронеж : Модэк МПСИ, 1995. — 356 с.
145. Наука управления : основы организации и управления в правоохранительной деятельности : науч. издание / В. Я. Кикоть, С. С. Маилян, Д. И. Грядовой. — М. :Юнити-Дана, 2012. — 751 с.
146. Никифоров, А. Л. Логика и теория аргументации : монография / А. Л. Никифоров. — М. : СГУ, 2005. — 272 с.
147. Ножин, Е. Основы советского ораторского искусства. — М. : Знание, 1973.
148. Носкова, Л. Г. Наука XX столетия о речи и ее влияние на становление отечественной риторики и подготовку профессионала органов внутренних дел // Труды ВИПК МВД России. Вып. 44. Актуальные проблемы профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел : материалы межвузовской научно-практич. конф. — Домодедово : ВИПК МВД России, 2014. С. 97–103.
149. Носкова, Л. Г. Проблема профессионально-риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел // Труды ВИПК. Вып. 18. Проблемы и перспективы использования инновационных технологий в дополнительном профессиональном образовании при подготовке различных категорий сотрудников органов внутренних дел : материалы научно-практич. конф. — Домодедово : ВИПК МВД России, 2007. С.79–89.

150. Формирование речемыслительной культуры как проблема российского образования на современном этапе/ Л. Г. Носкова // Труды Академии управления МВД России. 2008. №3. С.101–106.
151. Оконь, В. Основы проблемного обучения. — М. : Просвещение, 1968. — 208 с.
152. Ольшанский Д.В. Политико-психологический словарь.—М.: Академ.просп.Екатеринбург: Деловая книга, 2002, с. 507
153. Онушкин, В. Г., Кулюткин, Ю. Н. Непрерывное образование — приоритетное направление науки // Советская педагогика. 1989. № 2. С. 12–18.
154. Основы андрагогики : учеб.пособие / И.А. Колесникова ; под ред. И.А. Колесниковой. — М. : Академия, 2007. — 336 с.
155. Пассов, Е. Н. Основы коммуникативной методики обучения иномязычному общению. — М., 1989. — 276 с.
156. Педагогика : учеб.пособие для студентов педагогических вузов ; под ред. В.А. Сластенина. — М. : Академия, 2002. — 276 с.
157. Педагогика : учеб.пособие ; под ред. В.А. Сластенина/ В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шияпов. — М., 2002. — 576 с.
158. Педагогика профессионального образования : учеб.пособие для студентов пед. вузов ; под ред. В.А. Сластенина. — М. : Академия, 2004. — 368 с.
159. Педагогическое речеведение : словарь-справочник. — М. : Флинта, Наука, 1998.
160. Педагогическая риторика : учеб.пособие ; под ред. Н.А. Ипполитовой. — М. : 2001. — 340 с.
161. Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. — М. : Педагогика, 1990. — 140 с.
162. Петрова Л. В. Новая философия образования: Истоки и перспективы: [Электронный ресурс] URL: <http://res.krasu.ru/paradigma/3/petrova.htm>

163. Петровская, Л. А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. — М. : Изд-во МГУ, 1989. С.11–15.
164. Петрусинский, В. В. Интенсивное дистанционное обучение // Проблемы высшего образования : материалы междунар. науч.-метод. конф. — Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2014. С. 57–65.
165. Пидкасистый, П. И. Технология игры в обучении. — М. : Просвещение, 1992. — 269 с.
166. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий. — М., 1984. — 176 с.
167. Попков, В. А. Дидактика высшей школы : учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / Попков В.А., Коржуев А.В. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Изд. центр «Академия» , 2008. — 224 с.
168. Пороховщиков, П. С. Искусство речи на суде. — СПб., 1910.
169. Порубов, Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. — 2-е изд. — Минск :Вышэйш. Шк., 1973. — 368 с.
170. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>
171. Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»[Электронный ресурс]<https://rg.ru/2013/08/28/minobr-dok.html>
172. Приказ МВД РФ от 31 марта 2015 г. № 385 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс]<http://base.garant.ru/71021312/>
173. приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. N 1424 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (уровень

- специалитета)»[Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208501/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/
174. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 23 марта 2015 г. № 183н "Об утверждении профессионального стандарта "Следователь криминалист" [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178094/
175. Психологический словарь /Под общ.ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, — 494 с.
176. Ратинов, А. Р. Внушение как фактор, деформирующий свидетельские показания // Труды Высшей школы МВД СССР. Вып. 36. — М., 1974. — С. 38–44.
177. Рижский, И. С. Опыт риторики, сочиненный и преподаваемый в Санкт-Петербургском горном училище. — СПб., 1809.
178. Рождественский, Ю. В. Актуальные проблемы современной риторики // Риторика и стиль. — М. : МГУ, 1984. —184 с.
179. Рождественский, Ю. В. Принципы современной риторики. — М. : Флинта, Наука, 2003.
180. Романова, Е. С. Психология профессионального становления личности : дис. ... д-ра психол. наук.: 19.00.01/ Романова Евгения Сергеевна. — М., 1992.
181. Рубинштейн, С. Л. К вопросу о языке, речи и мышлении // Вопросы языкознания. 1957. № 2. С. 42–48.
182. Рудестам К. Групповая психотерапия. – М.: Прогресс, 1993
183. Русецкий, В. Ф. Культура речи учителя. — Минск :Университетское, 1999. — 239 с.
184. Рыбников, В. В., Алексушин, Г. В. История правоохранительных органов Отечества : учеб.пособие. — М. : Изд-во «Щит_М», 2008. — 296 с.
185. Савкова, З. В. Искусство оратора / З. В. Савкова. — СПб. : ИВЭСЭП, 2003. — 211 с.

186. Садовская, В. С., Ремизов, В. А. Основы коммуникативной культуры : учеб. пособие. — М. : Владос, 2011. — 240 с.
187. Седов, К. Ф. Типы языковых личностей и стратегии речевого поведения (о риторике бытового конфликта) // Седов К.Ф. Вопросы стилистики. Язык и человек. — Саратов, 1996. Вып. 26. С. 8–14.
188. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии. — М. : Народное образование, 1998. — 256 с.
189. Сердюк, Н. В. Педагогическая деятельность руководителя органа внутренних дел : развитие герменевтического подхода : монография / Н.В. Сердюк. — М., 2013. — 236 с.
190. Ситников А.П. Акмеологический тренинг: Теория, методика, психотехнологии. – М.: Технолог.шк. Бизнеса, 1996., с.144
191. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики. — М. : Педагогика, 1984. — 96 с.
192. Скворцов, Л. И. Культура языка — достояние социалистической культуры. — М. : Просвещение, 1981. — 192 с.
193. Слостенин, В. А., Исаев, И. Ф., Мищенко, А. И., Шияпов, Е. Н. Педагогика. — М. : Школа-Пресс, 1997. — 512 с.
194. Словарь практического психолога ; сост. С.Ю. Головин. — Минск :Харвест, 1997. С. 223–224.
195. Слободчиков, В. И. Категория возраста в психологии и педагогике развития / В.И. Слободчиков // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 44–49.
196. Смелкова, З. С. Педагогическое общение : теория и практика учебного диалога на уроках словесности. — М. : Флинта : Наука, 1999. — 232 с.
197. Смелкова, З. С., Ипполитова, Н. А., Ладыженская, Т. А. Риторика : учебник ; под ред. Ипполитовой Н.А. — М. : Проспект, 2009. — 448 с.
198. Стефановская, Т. А. Педагогика : наука и искусство/ Т.А. Стефановская. — М. : Изд-во «Совершенство», 1998. — 356 с.
199. Столяренко, А. М. Психология и педагогика. — М. :Юнити-Дана, 2004. — 423 с.

200. Столяренко, А. М. Общая педагогика. — М. :Юнити, 2006. — 479 с.
201. Тахватуллина, Л. А., Мирзаева, И. Р. Обучение языку процессуальных документов : учеб.пособие. — Ташкент, 1979.
202. Толмачев, Я. В. Военное красноречие, основанное на общих началах словесности, с присовокуплением примеров в разных родах оного. Ч. 1–3. — СПб., 1825.
203. Третьяков, П. И., Сенновский, И. Б. Технология модульного обучения в школе : практико-ориентированная монография. — М. : Новая школа, 1997. — 352 с.
204. Трубочкин, В. П. Культура педагогического общения и самосовершенствования преподавателя. — М., 1995. — 88 с.
205. Тукмачева, Л. В. Формирование риторической подготовленности у студентов- нефилологических факультетов педагогического вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Тукмачева Людмила Васильевна. — Коломна, 2005. — 226 с.
206. Федеральный закон РФ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ.
207. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
208. Филонов, Л. Б. Психологические аспекты установления контактов между людьми : методика контактного взаимодействия. — Пушкино : НЦБИ АН СССР, 1982. — 40 с.
209. Фоменко, В. Т. Современный образовательный процесс : содержание, технологии, организационные формы. — Ростов-на-Дону : ГНМЦ, 1996.
210. Цирлина, Т. В. Идеи Дж. Дьюи и Чикагская лабораторная школа // На пути к совершенству. — М. : Сентябрь, 1997. — 184 с.
211. Чалян, Т. В. Разработка технологии формирования профессионально-речевой компетентности у студентов вуза :автореф. дис. канд. пед. наук / Т.В. Чалян ; Ин-тобразоват. технологий. — Сочи, 2012. — 35 с.

212. Чернышев, Н. А., Вовк, А. И. Социальная экология : актуальность, концепция и программы. — СПб. : Речь, 2000. — 120 с.
213. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. — М. : Народное образование, 1996. — 160 с.
214. Шадриков, В.Д. Новая модель специалиста : инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков // Высшее образование. 2005. № 6.— С. 26–29.
215. Шевырев, С. П. История Императорского Московского университета : монография.— М. : Университетская типография, 1855.
216. Шипилина, Л. А. Теоретические и технологические основы подготовки менеджеров образования в педагогическом университете: дис. ... д-ра пед. наук / Л. А. Шипилина. – Барнаул, 2001. – 504 с.
217. Шкуратова, И. П. Проявление личности в речевой деятельности. — Ростов/н/Дону : Изд-во ЮФУ, 2010. — С. 24–29.
218. Эльконин, Д. Б. Символика и ее функции в игре детей // Дошкольное воспитание. 1966. № 3.
219. Юцявичене, П. А. Теория и практика модульного обучения. — Каунас :Швинеса, 1989. — 272 с.
220. Юнина, Е. А. Педагогическая риторика. — Пермь : ЗУУНЦ, 1995. — 107 с.
221. Ялалов Ф. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию. Высшее образование в России. — 2008. — № 1. — С.89–93
222. Allport, G. W. Attitudes // Readings in attitude theory and measurement ; ed.ba M. Fishbein. — N.Y. ; London, 1967.
223. Maslow, A. H. A theory of metamotivation : the biological rooting of the value-life // J. humanistic Psychol. 1967. No. 7. P. 93–127.
224. Skinner, B. F. The Technology of Teaching. — New York : Appleton-Century-Crofts, 1968.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Критерии оценки публичного выступления

Область оценивания	Критерии	Индикаторы	Возможные баллы	Баллы
Оценка постановки цели и задач, их решения	Актуальность проблемы, заявленной в теме	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тема известная, изучена подробно, при этом автор не сумел показать, Чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством. 2. Проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего открывается с неожиданной стороны. 3. Тема малоизученная, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать выводы, сопоставляя разные точки зрения. 	<p>0-2</p> <p>3-5</p> <p>6-10</p>	
	Соответствие Целей и задач основным идеям работы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цель и задачи работы сформулированы четко и соответствуют идеям работы. 2. Цель и задачи работы сформулированы неконкретно. 3. Цель и задачи работы не сформулированы. 	<p>2-3</p> <p>1</p> <p>0</p>	
Содержание речи	Достоверность информации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Информация достоверна. 2. Есть не точности в изложении материала. 3. Информация содержит много фактических ошибок. 	<p>1-3</p>	
	Подбор информации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Материал хорошо изучен и представлен в хорошо структурированном виде. 2. Отбор материала, последовательность изложения и композиция проекта демонстрируют глубокое понимание материала. 	<p>0-2</p> <p>3-5</p>	
	Использование наглядного материала	<ol style="list-style-type: none"> 1. При выступлении использован разнообразный вспомогательный материал. 2. Наглядный материал хорошего качества. 3. Наглядный материал использовался правильно. 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>	
	Практическая значимость	<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеется возможность прямого практического применения. 2. Возможность использования отдельных элементов на практике. 3. Практическая значимость отсутствует. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	
Организация речи		<ol style="list-style-type: none"> 1. Вступление органично перешло в основную часть речи. 2. Основные положения были ясными, соотносились друг с другом и были изложены в виде содержательных законченных высказываний. 3. Переходы от одного пункта к другому были плавными и логичными. 4. Заключение связало воедино всю речь. 	<p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p>	

Презентация речи	Речь оратора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аудитории было понятно изложение информации. 2. Изложение информации было ярким, запоминающимся. 3. Оратор говорил с энтузиазмом. 4. Оратор продемонстрировал достаточную экспрессивность речи. 5. Изложение информации было спонтанным. 6. Изложение информации было беглым. 	1 1 1 1 0 0	
	Движения оратора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оратор выбрал удачную позу при публичном выступлении. 2. Движения оратора были адекватными. 	1 1	
Достижения автора	Контакт с аудиторией	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оратор установил контакт со слушателями и адаптировал содержание выступления к интересам, знаниям установкам аудитории. 2. Выступление привлекло внимание слушателей, расположило их к оратору. 3. Оратор в течение выступления поддерживал контакт с аудиторией. 4. Выступление оратора было уравновешенным. 	1 1 1 1	
		Устное выступление	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выступление уложилось в рамки регламента. 2. Отвечает на вопросы аудитории. 	1 1
	Композиция доклада	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме. 2. Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки. 3. Нет «лишней» информации, сообщение не перегружено ненужными подробностями. 	0 1 2	
Особое мнение жюри		<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не вызвала особого интереса аудитории. 2. Работа вызвала некоторый интерес аудитории. 3. Работа вызвала большой интерес аудитории. 4. Работа вызвала большой интерес аудитории, и у автора имеется своя форма общения с аудиторией. 	0 1 2 3 -	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

АНКЕТА № 1

Уважаемый коллега!

Настоящая анкета разработана в Академии управления МВД России и предназначена для изучения мнения сотрудников правоохранительных органов по вопросам, касающимся развития риторических способностей у сотрудников ОВД. Рассчитываем на Вашу помощь и просим Вас ее заполнить. Анкетирование проводится исключительно в научных целях.

В графе «Ответ» напишите свой вариант. Предлагаемая Вам анкета анонимная, просим отвечать на вопросы искренне, с пониманием важности поднятой проблемы.

Заранее благодарим за помощь в исследовании!

№ п/п	Вопросы	Ответы
1	Укажите стаж службы в органах внутренних дел	— менее 1 года — от 1 года до 5 лет — от 5 лет до 10 лет — от 10 до 20 лет — свыше 20 лет
2	Укажите Вашу должностную категорию	— младший начальствующий состав — средний начальствующий состав — старший начальствующий состав — иная категория
3	Какие профессиональные речевые жанры (виды профессионального общения) Вы знаете? Назовите их. Определите цели и назначение названных жанров. От чего зависит выбор того или иного жанра?	
4	Что в профессиональном общении вызывает у Вас затруднения?	
5	Оцените свои знания и умения в области профессионального речевого общения.	
6	Какие дисциплины, на Ваш взгляд, могли бы обеспечить достаточную подготовку сотрудников ОВД в процессе обучения на курсах повышения квалификации?	

7	Какие профессионально значимые качества необходимы для Вашей профессии? Какие дисциплины помогают их совершенствовать?	
8	В чем, по Вашему мнению, заключается профессиональная значимость для сотрудника ОВД таких дисциплин, как «Риторика», «Русский язык и культура речи»?	
9	Как Вы оцениваете свои знания, умения и навыки в области профессионального общения в вашей оперативно-служебной деятельности?	
10	Какие темы для изучения, важные для Вашей профессии, Вы могли бы предложить для курса «Полицейская риторика»?	
11	Каково отличие устной речи от письменной? Дайте свою характеристику каждой.	
12	Как Вы понимаете, что такое «профессиональная речь сотрудника ОВД»? В чем ее отличие от повседневной?	
13	Что такое стиль речи? Какие стили речи Вы знаете?	
14	Что включает в себя понятие «норма русского языка»?	
15	Как Вы понимаете термин «жанр»?	
16	Какими жанрами речи Вы пользуетесь в своей профессиональной деятельности?	

АНКЕТА № 3

Уважаемый коллега!

Настоящая анкета разработана в Академии управления МВД России и предназначена для изучения мнения преподавателя образовательных организаций системы МВД, касающегося уровня риторических знаний, умений и навыков сотрудников органов внутренних дел, приезжающих на курсы повышения квалификации.

Напишите свой ответ на вопрос.

Спасибо!

Заранее благодарим за помощь в исследовании!

Вопрос	Ответ
1. Как Вы оцениваете устную речевую подготовку слушателей, приезжающих на курсы повышения квалификации?	
2. Каковы, на Ваш взгляд, пути совершенствования профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел?	
3. Оцените степень важности риторической подготовки сотрудников органов внутренних дел в процессе повышения квалификации	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Педагогическое тестирование для проведения входного и выходного контроля знаний слушателей.

Выберите один правильный ответ (обведите нужную букву):

1. Риторика относится к ... наукам
 - а) философским;
 - б) гуманитарным;
 - в) лингвистическим;
 - г) филологическим.

2. Профессия сотрудника органов внутренних дел¹ относится к системе:
 - а) «Человек – живая природа»;
 - б) «Человек – художественный образ»;
 - в) «Человек - техника»;
 - г) «Человек - человек»;
 - д) «Человек – знаковая система».

3. Риторический потенциал сотрудника ОВД включает в себя:
 - а) культуру речи;
 - б) технику речи;
 - в) психологию общения;
 - г) логику;
 - д) все вышеперечисленное.

4. Профессиональное общение — это:
 - а) общение, строго регламентированное должностными обязанностями;
 - б) сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, диктуемый потребностями в совместной деятельности;
 - в) процесс взаимодействия субъектов в повседневной жизни с целью достижения понимания между субъектами общения.

5. Риторическая компетентность включает в себя:
 - а) личностный потенциал (личностные способности и качества);
 - б) технологический потенциал (знания, умения, навыки);
 - в) все вышеперечисленное.

6. Определите лишнее в признаках **официальной** устной речи:
 - а) соответствие литературной норме;
 - б) официальность ситуации общения;
 - в) большая соотнесенность с письменной формой речи;
 - г) непринужденность общения.

7. Определите лишнее в стилевых особенностях устной речи:
 - а) тенденция к свободному использованию языковых единиц
 - б) широкое использование речевых клише;
 - в) неофициальная обстановка общения;
 - г) подготовленность речи.

8. Определите лишнее в отличиях устной речи от письменной:
 - а) интонация;
 - б) осмысление языкового высказывания;
 - в) невербальная коммуникация;
 - г) невозможность вернуться назад.

9. Какой недостаток речи является самым распространенным:
 - а) произнесение лишних звуков, слогов и слов;
 - б) шепелявость;

¹ Далее ОВД.

- в) картавость;
- г) заикание.

10. Нормальный темп речи для аудирования:

- а) 400–500 слов в минуту;
- б) 120–130 слов в минуту;
- в) 60–80 слов в минуту.

11. Составляющими техники речи являются:

- а) постановка правильного дыхания;
- б) постановка голоса;
- в) работа над дикцией;
- г) работа над интонацией;
- д) развитие речевого слуха;
- е) все вышеперечисленное.

12. Определите лишний компонент интонации:

- а) правильное дыхание;
- б) логическое (фразовое) ударение;
- в) пауза;
- г) темп;
- д) тональность;
- е) мелодика;
- ж) ритм.

13. Передача информации с помощью невербальной коммуникации происходит на:

- а) 93%;
- б) 50%;
- в) 7%.

14. Невербальное общение — это:

- а) взаимодействие между субъектами общения только с помощью жестов и мимики лица;
- б) взаимодействие субъектов общения с помощью экспрессивно-выразительных движений и визуального контакта;

в) взаимодействие субъектов без использования слов, т. е. без речевых и языковых средств, представленных в прямой или какой-либо знаковой форме.

15. К коммуникативным качествам устной речи сотрудника ОВД относится:

- а) точность речи;
- б) понятность речи;
- в) выразительность речи;
- г) правильность речи;
- д) чистота речи;
- е) уместность речи;
- ж) логичность речи;
- з.) все вышеперечисленное.

16. Паронимы — это:

- а) однокоренные слова, близкие по звучанию, но различные по значению (например, *надеть-одеть*);
- б) слова, близкие или тождественные по значению (например, *языкознание-лингвистика*);
- в) слова, противоположные по значению (например, *теплый-холодный*);
- г) слова, разные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию (например, *брак-брак*).

17. Исключите лишнее в нормах устной речи:

- а) лексические нормы;
- б) грамматические нормы;
- в) стилистические нормы;
- г) нормы орфографии;
- д) нормы произношения;
- е) нормы ударения;
- ж) интонационные нормы.

18. Основными признаками (признаком) литературной нормы является (-ются):

- а) устойчивость;
- б) количественный фактор (степень употребительности языкового явления);
- в) авторитетный источник (например, произведения известных писателей);
- г) все вышеперечисленное.

19. Орфоэпия — это совокупность правил, устанавливающих единообразное:

- а) написание;
- б) произношение.

20. Определите, какое слово является лишним по произношению буквы «ч»:

- а) что;
- б) чтобы;
- в) нечто.

21. Определите, какое из перечисленных имен существительных женского рода:

- а) картофель;
- б) лебедь;
- в) нашатырь;
- г) рояль;
- д) мозоль;
- е) шампунь.

22. Определите, какое из перечисленных имен существительных мужского рода:

- а) дуэль;
- б) вермишель;
- в) вуаль;
- г) тюль.

23. Выберите правильный вариант склонения фамилии в выражении: «Встретил ...»

- а) Анну Сокола;
- б) Владимира Сокола;
- в) Владимира Сокол.

24. Выберите правильный вариант склонения фамилии в выражении: «Передал письмо ...»

- а) Ивану Рысь;
- б) Ивану Рысю;
- в) Елене Рысе.

25. Выберите правильный вариант:

- а) мы испечем пироги;
- б) мы испекем пироги.

26. Какой вариант названия жителя является некорректным:

- а) анадырчанка;
- б) анадырка;
- в) железноводчанка.

27. Какой вариант названия жителя является некорректным:

- а) хабаровец;
- б) братчанин;
- в) пензюк.

28. Какой из перечисленных жанров профессиональной речи не относится к устным:

- а) телефонный разговор;
- б) совещание;
- в) переговоры;
- г) должностная инструкция;
- д) публичное выступление;
- е) дискуссия.

29. Определите ошибочный этап ведения деловой беседы:

- а) начало беседы;
- б) передача информации;

- в) аргументация;
 г) опровержение доводов собеседника;
 д) призыв к действию.
30. Сняв трубку служебного телефона, будет грамотнее сказать:
 а) «Алло, я вас слушаю»;
 б) «Да»;
 в) назвать свою должность и фамилию.
31. Если звонящий Вам не представился, как следует уточнить его данные:
 а) «Простите, а с кем я разговариваю?»;
 б) «Простите, а что Вам нужно?»;
 в) «Представьтесь, пожалуйста».
32. Определите необязательный этап работы над публичным выступлением:
 а) создание мысли;
 б) расположение мысли (план);
 в) запоминание (освоение материала);
 г) словесное выражение;
 д) произнесение материала;
 е) запись репетиции речи на видео.
33. Эпидейктическая речь — это:
 а) речь-сообщение информации;
 б) торжественная речь (речь по случаю), призывающая к чувствам людей через обращение к вечным этическим законам;
 в) речь-убеждение.
34. Аллитерация — это:
 а) повторение гласных звуков;
 б) повторение одинаковых и сходных согласных звуков («шуршунчиком шуршу»).
35. Метафора — это:

- а) скрытое сравнение, основанное на сходстве между далекими явлениями и предметами;
 б) сопоставление одного явления с другим.

36. Выражение: «мужичок с ноготок» является следующим лексическим приемом:

- а) гиперболы;
 б) синекдоха;
 в) литота;
 г) олицетворение.

37. Выражение: «О! Мерзкое величие! Возвышенная низость!» является следующим лексическим приемом:

- а) эпитет;
 б) синекдоха;
 в) оксюморон.

38. Инверсия — это:

а) одинаковое построение нескольких рядом расположенных предложений (например, «*Полиция – это сила! Полиция – это честь и почет!*»);

б) одинаковая концовка нескольких предложений, усиливающая значение этого образа, понятия (например, «*Я всю жизнь работал на благо Отечества! Я всю жизнь верил в справедливость!*»);

в) обратный порядок слов в предложении (например, «*Я с вами не знаком! Не знаком я с вами!*»).

39. Выберите правильный вариант написания слова:

- а) прецедент;
 б) прецендент.

40. Выберите правильный вариант написания слова:

- а) инцидент;
 б) инцидент.

41. Выберите правильный вариант написания слова:

- а) будущий;
- б) будущий.

42. Виды спора по цели бывают следующие:

- а) из-за истины;
- б) для убеждения;
- в) для победы;
- г) ради спора;
- д) все вышеперечисленное.

43. Аргументы бывают следующие:

- а) факты;
- б) ссылки на авторитеты;
- в) ссылки на заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т.п.);
- г) все вышеперечисленное.

44. Системой правил, устанавливающей единообразное написание слов и их форм, называется:

- а) орфография;
- б) пунктуация.

45. Определите основной (ведущий) принцип русской орфографии:

- а) фонетический;
- б) морфологический;
- в) традиционный.

46. Редкие славянские фамилии на –о, которые совпадают с неодушевленными предметами (например, Шило, Сало, Толокно и т.п.):

- а) склоняются;
- б) склоняются только мужские;
- в) не склоняются.

47. В предложении: «Депутат встретился с 676 рабочими завода» замените цифры словами

48. Законы, постановления, распоряжения относятся к следующему виду служебной документации:

- а) директивные;
- б) административно-организационные;
- в) документация по личному составу;
- г) финансовая и учетная.

49. Плеоназмы — это:

- а) недостаточная информация о явлении;
- б) речевая избыточность (например, *скрытые тайны, уголовные преступления*);
- в) однокоренные, близкие по смыслу и звучанию слова (например, *следует указать на следующие недостатки*).

50. Определите лишнее в административно-организационных документах:

- а) положение;
- б) правила;
- в) инструкция;
- г) приказ.

КАРТА

экспертной оценки уровня профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудника ОВД

Ф.И.О., звание, должность эксперта _____

Ф.И.О. слушателя _____

Учебная группа, должностная категория _____

Оцените качество риторической подготовленности слушателей по 5-балльной шкале, где: 5 баллов — показатель очень высокой степени; 4 балла — показатель высокой степени; 3 балла — показатель достаточной степени; 2 балла — показатель слабый; 1 балл — профессионально ориентированная риторическая компетентность практически не сформирована.

Критерии	Показатели	Оценка в баллах
1. Мотивационный	— интерес сотрудника ОВД к освоению психолингвистических аспектов речевой деятельности; — устойчивый мотив слушателя к совершенствованию риторических умений и навыков, понимание необходимости эффективной речевой деятельности; — направленность риторического самосовершенствования сотрудника ОВД	
2. Коммуникативно-деятельностный	Эффективное владение речевой деятельностью: — умение организовывать и поддерживать устные речевые контакты в ситуациях профессионального официального и неофициального общения; — качество и регулярность речевой деятельности; — стремление к построению диалога; — умение контролировать/регулировать собственную речевую деятельность в целях самосовершенствования	
3. Когнитивный	— степень осознания потребности в качественной и эффективной профессиональной речевой деятельности; — отношение к получаемым риторическим, лингвистическим знаниям как к источнику профессионального самосовершенствования	
4. Личностно-результативный	— адекватная самооценка и взаимооценка уровня риторической подготовленности сотрудников ОВД; — оценка сформированности профессионально значимых коммуникативных качеств; — творческий подход в решении профессиональных коммуникативных задач; — умение самостоятельно развивать риторические умения, словарный запас, эрудицию с помощью текстов	

Программа спецкурса «Профессионально ориентированная риторика»
Раздел I: «Профессиональное общение сотрудника ОВД» (общая риторика)

№	Темы занятий	Сообщаемые знания	Формируемые умения	Виды занятий (развитие навыков)	Развиваемые компетенции
1	<p>Профессия сотрудника ОВД как профессия «повышенной ответственности» Цели и задачи спецкурса риторики в ОВД («Риторика для сотрудников ОВД»).</p> <p>Речь и профессиональная деятельность. Профессиональная речь. Официальное и неофициальное профессиональное общение. Профессионально-речевая (коммуникативная) компетентность и её составляющие. Дисциплины, формирующие речевую компетентность. Значение психологии, психолингвистики, культурологии, логики</p>	<p>Понятие о значении владения высокой речевой культурой в профессиональной сфере общения. Профессия сотрудника ОВД — одна из профессий (учитель, политик, юрист и т.д.) «повышенной речевой ответственности». «Системы профессий» по Е.А. Климову. Сведения об изучаемом курсе, его целях, задачах, содержании обучения. Понятие профессиональной речи. Понятие об официальном и неофициальном профессиональном общении. Понятие о профессиональной речевой компетенции: что следует знать сотруднику ОВД, чтобы в должной мере владеть своей речью для выполнения профессионально-должностных обязанностей.</p>	<p>Определение специфики профессиональной речи, отличия профессиональной речи в официальной обстановке от профессиональной речи в неофициальной ситуации общения. Адекватная оценка своих возможностей и выбор соответствующих для ситуации общения языковых средств. Знания из смежных наук (психологии, психолингвистики, культурологии, логики и т.д.) и использование их в своей речевой деятельности.</p>	<p>Лекция-беседа, лекция с элементами практического занятия, дискуссия на тему: «Речь и профессиональная деятельность сотрудника ОВД».</p> <p>Анализ предложенных текстов и диалогов для определения специфики профессиональной речи (официальная и неофициальная ситуация общения, в чем их отличие). Составление плана (структуры) коммуникативной компетентности.</p>	<p>ОК-1, ОК-3, ОК-2, ОК-5, ОПК -1, ПК-20</p>

	для формирования профессиональной речевой компетенции. Частная и общая риторика. Частная риторика XIX в. об обучении профессиональной речи.	Знание о том, что профессиональная речь формируется не только риторикой, но и смежными науками (психологией, психолингвистикой, логикой, культурологией т.д.) Сведения о значении риторической подготовки в дореволюционной России, о требованиях, которые предъявлялись к устной речи.			
2	Устная профессиональная речь Устная и письменная форма речи. Особенности и отличия устной речи. Монолог, диалог, полилог. Эффективность устной речи. Фоника. Техника речи.	Знания об особенностях устной и письменной речи. Знания основных отличий устной и письменной речи. Знание о формах устной речи, какие из них наиболее часто используются в профессиональном общении. Определение понятий монолога, диалога, полилога. Понятие о фонике. Понятие «дефекты речи».	Разговор с учетом особенностей устной речи. Использование монолога, диалога, полилога. Техника речи. Знания о механизме говорения, механизме произнесения. Управление интонацией, тоном, громкостью.	Тренинг. Настраивание речевого аппарата, голоса на эффективную работу. Отработка и совершенствование дикции, голоса «говорящего». Работа над дефектами речи (если имеются).	ОК-10, ОК-4
3	Невербальные средства общения Соотношение вербальных и невербальных средств общения. Функции жестов в общении.	Знания о видах общения (вербальное, невербальное, паравербальное). Знания о профессиональном общении, социальной роли сотрудника ОВД, о необходимости учитывать это при официальном общении, т. к.	Использование невербальных средств общения в профессиональной деятельности сотрудника ОВД. Определение целесообразности	Лекция-визуализация, лекция с элементами практического занятия, практическое занятие. Определение речевой ситуации, коммуникативной задачи	ОК-4, ОК-5

	<p>Профессионально значимые элементы языка телодвижений и внешнего вида. Национальный характер жестов. Жесты и характер человека. Невербальные средства усиления коммуникативной позиции говорящего (фактор организации пространства в общении, внешности, позы).</p>	<p>нарушение правил может привести к профессиональным конфликтам. Знание о том, что в каждой культуре есть национальные традиции, в том числе ритуальные. Знания об этике невербального поведения сотрудника ОВД.</p>	<p>использования невербальных средств общения.</p>	<p>и подбор адекватных средств. Анализ невербального поведения на примерах.</p>	
4	<p>Культура речи. Коммуникативные качества устной речи сотрудника ОВД Точность речи, ее понятность, чистота, правильность, выразительность, фигуры речи.</p>	<p><u>Знания о точности речи:</u> лексическое значение слова. Лексические ошибки. Синонимия. Антонимия. Паронимия. <u>Понятность речи:</u> профессионализмы, жаргонизмы, термины, иностранные заимствования. <u>Чистота речи:</u> слова-паразиты. <u>Правильность речи:</u> языковые нормы современного русского языка. Понятие нормы. Виды нормы. <u>Выразительность речи:</u> тропы, метафора, метонимия, синекдоха,</p>	<p>Использование критериев качественной речи согласно коммуникативной задаче.</p>	<p>Лекция с элементами практического занятия, практическое занятие. Каждая достигнутая ступень качества речи сотрудника ОВД закрепляется системой соответствующих упражнений, приближенных к его деятельности.</p>	<p>ПК-20, ОК-10</p>

		сравнение, эпитеты, оксюморон, гиперболы, литота. <u>Фигуры речи</u> : антитеза, градация, повтор, анафора, инверсия.			
5	<p>Совершенствование навыков грамотного письма</p> <p>Основы русской орфографии.</p> <p>Основы русской пунктуации.</p> <p>Правописание имен собственных.</p> <p>Правила склонения имен и фамилий.</p> <p>Образование названий жителей населенных пунктов.</p>	<p>Основные принципы русской орфографии:</p> <ul style="list-style-type: none"> — морфологический (основной); — фонетический; — традиционный. <p>Основное предназначение пунктуации. Смысловое чтение.</p> <p>Пунктуация как способ выражения интонации в письменном виде.</p> <p>Знания о правильном написании имен собственных: кличках животных, названиях городов, сортов растений и вин, литературных произведений, документов, организаций, учреждений, фирм, должностей и званий, географических и территориальных названиях, аббревиатур и др.</p> <p>Знания о происхождении русских фамилий.</p> <p>Знания об образовании названий жителей населенных пунктов при помощи суффиксов.</p> <p>Понятие о региональной норме и словарях.</p>	<p>Выбор средств проверки написания слова, основываясь на правилах русской орфографии.</p> <p>Правильная расстановка знаков препинания в соответствии с главным смыслом высказывания.</p> <p>Корректное склонение фамилий русских и нерусских граждан в письменных документах.</p> <p>Правильное употребление имен собственных в письменных документах.</p> <p>Знания об образовании названий жителей регионов Российской Федерации.</p>	<p>Лекция с элементами практического занятия, практическое занятие.</p> <p>По мере поступления новых знаний закреплять их соответственными упражнениями.</p>	<p>ПК-21, ПК-3, ОК-7</p>

Раздел II: «Профессионально значимые речевые жанры сотрудника ОВД» (частная риторика)

6	<p>Профессионально значимые жанры речи сотрудника ОВД Коммуникативная цель, речевая ситуация, определяющие выбор жанра речи. Устные жанры: диалог, диалог-сообщение, диалог-побуждение, диалог-опрос и т.д. Совещание. Переговоры. Разговор по телефону.</p>	<p>Понятие о профессиональном речевом жанре, как жанре, требующим специальной подготовки. Функции и специфика письменных жанров: реферат, характеристики, аннотации, отчет, отзыв и т.д. Знание о диалогах и их видах. Знания о совещаниях: типы совещаний по характеру проведения; типы совещаний по тематике. Этапы подготовки совещания. Знания о переговорах: виды, этапы подготовки к переговорам, приемы ведения. Знания об основных элементах композиции разговора по телефону. Общепринятые правила ведения телефонного разговора.</p>	<p>Определение в зависимости от коммуникативной цели и речевой ситуации выбор того или иного жанра. Создание речевого высказывания (текста) определенного жанра. Проведение риторического анализа профессиональных жанров.</p>	<p>Деловая игра. Анализ работы М.М. Бахтина «Проблема речевых жанров» (1979). Риторический анализ текстов определенного жанра: доклад, совещание, переговоры, лекция. Составление алгоритма речевого жанра: адресат – ситуация общения – жанр. Риторический анализ устных деловых телефонных разговоров. Выполнение риторических упражнений в парах. Выполнение риторических упражнений на исправление ошибок.</p>	<p>ПК-20, ПК-5, ОПК-1, ПК-30</p>
7	<p>Мастерство публичного выступления Красноречие.</p>	<p>Понятие о красноречии, как способе воздействия на людей. Знания об основных законах и принципах риторики.</p>	<p>Расположение содержания текста согласно композиции.</p>	<p>Ролевая игра. Конференция на тему: «Роль Слова в моей</p>	<p>ОК-10, ОК-7, ПК-30</p>

	<p>Основные законы риторики. Подготовка к выступлению. Композиция. Взаимодействие оратора с аудиторией.</p>	<p>Основные элементы композиции: вступление, основная часть, заключение и их особенности. Виды аудитории, контакт с аудиторией, приемы управления аудиторией.</p>	<p>Подбор адекватных речевому жанру и коммуникативному намерению выразительных средств (речь-побуждение, речь-информирование, речь-поздравление и т.д.). Создание контакта с аудиторией.</p>	<p>профессионально-служебной деятельности». Составление речи на заданную тему, приближенную к деятельности сотрудника ОВД. Произнесение речи перед группой. Риторический анализ произнесенной речи.</p>	
8	<p>Полемическое мастерство Искусство спора. Спор и его виды. Аргументация. Дискуссия.</p>	<p>Сведения из истории искусства спора. Знание о споре и его видах: цели, формы. Знание об основных правилах ведения спора. Полемические приемы. Психолого-риторические приемы аргументации и убеждения. Знания об основных речевых действиях ведущего дискуссии, действиях спорящих.</p>	<p>Планирование спора согласно основным правилам его ведения. Использование приемов убеждения. Анализ стратегии и тактики ведения спора.</p>	<p>Авторская лекция, тренинг Ведение спора и дискуссии на заданную тему. Анализ речевого поведения в споре. Анализ проведения спора на базе конкретных примеров, в том числе из СМИ. Организация и проведение дискуссий на проблемные темы.</p>	<p>ОК-7 ОК-10²</p>

1. ² приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2106 г. N 1424 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» (уровень специалитета)»

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

**Личные результаты слушателей экспериментальных групп по результатам
выходного тестирования и итоговой аттестации**

№ п/п	ЭГ1			ЭГ2		
	Входной контроль, балл	Выходной контроль, балл	Экзамен	Входной контроль, балл	Выходной контроль, балл	Экзамен
1	1,70	3,70	4	4,00	4,90	5
2	2,10	4,90	5	4,10	4,80	5
3	2,30	4,90	5	3,90	4,90	5
4	2,50	5,00	5	3,10	4,40	5
5	2,50	4,40	4	3,40	4,50	5
6	2,70	3,40	4	2,80	3,80	4
7	2,80	4,30	4	3,40	4,80	5
8	2,90	4,20	4	4,50	5,00	5
9	2,90	4,00	4	3,60	4,90	5
10	3,10	3,30	4	3,50	4,90	5
11	3,30	4,10	4	3,50	4,10	4
12	3,40	3,90	4	4,30	5,00	5
13	3,40	4,10	4	4,10	5,00	5
14	3,50	3,30	4	3,20	4,40	4
15	3,50	4,80	5	3,20	4,80	5
16	3,60	5,00	5	3,30	4,70	5
17	3,70	4,60	5	3,80	4,90	5
18	1,70	3,70	5	3,30	4,70	5
19	2,10	4,90	5	2,80	3,80	4
20	2,30	4,90	5	3,70	4,80	5
21	2,50	5,00	5	3,70	4,70	5
22	2,50	4,40	5	3,40	3,90	4
23	2,70	3,40	4	2,80	3,80	4
24	2,80	4,30	4	3,20	3,80	4
25	2,90	4,20	5	3,00	4,00	4
26	2,90	4,00	4	3,00	4,70	5
27	3,10	3,30	4	4,00	4,90	5
28	3,30	4,10	4	4,10	4,80	5
29	3,40	3,90	4	3,90	4,90	5
30	3,40	4,10	4	3,10	4,40	4
31	3,50	3,30	4	3,40	4,50	5
32	3,50	4,80	5	2,80	3,80	4
33	3,60	5,00	5	3,40	4,80	4
34	3,70	4,60	5	4,50	5,00	5
35	1,70	3,70	5	3,60	4,90	5
36	2,10	4,90	5	3,50	4,90	5
37	2,30	4,90	5	3,50	4,10	4
38	2,50	5,00	5	4,30	5,00	5
39	2,50	4,40	5	4,10	5,00	5

40	2,70	3,40	5			
41	2,80	4,30	4			
42	2,90	4,20	4			
43	2,90	4,00	5			
44	3,10	3,30	4			
45	3,30	4,10	4			
46	3,40	3,90	5			
47	3,40	4,10	4			
48	3,50	3,30	4			
49	3,50	4,80	5			
50	3,60	5,00	5			
51	3,70	4,60	5			
Средний балл	2,94	4,23	4,51	3,56	4,59	4,69