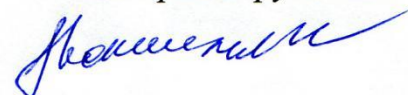


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

На правах рукописи



Корнилова Мария Юрьевна

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КУРСАНТОВ
МОРСКОГО ВУЗА НА ТРАДИЦИЯХ ГОРОДА-ГЕРОЯ**

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
А.Н. Томилин

Великий Новгород – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ МОРСКОГО ВУЗА НА ТРАДИЦИЯХ ГОРОДА-ГЕРОЯ.....	15
1.1. Методологические основания, структура и тенденции патриотического воспитания учащейся молодежи.....	15
1.2. Воспитательно-образовательный потенциал городов-героев и Его отражение в подготовке курсантов морского вуза.....	38
1.3. Модель патриотического воспитания курсантов морского вуза на традициях города - героя.....	61
Выводы по первой главе.....	81
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ МОРСКОГО ВУЗА НА ТРАДИЦИЯХ ГОРОДА-ГЕРОЯ.....	86
2.1. Организация эксперимента и исследование исходного состояния патриотического воспитания курсантов морского вуза.....	86
2.2. Программно-технологическое сопровождение процесса патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза на традициях города-героя.....	104
2.3. Педагогические условия формирования патриотизма курсантов- моряков в условиях города героя.....	121
2.4. Анализ и интерпретация результатов выполненной экспериментальной работы.....	135
Выводы по второй главе.....	164
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	167
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	170
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	191

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях государство ставит перед высшей школой задачу совершенствования воспитательно-патриотической деятельности (ВПД) с молодежью, усиления внимания на формирование у учащихся гордости за свою страну, её многовековую историю и культуру.

Придание патриотизму статуса общенациональной идеи обусловило возрастание требований современной государственной политики в сфере патриотического воспитания (ПВ), закрепленных в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором подчеркивается гуманистический характер образования, развитие личности, воспитание патриотизма, взаимоуважения, гражданственности (ст. 3, глава 1). Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года определяют в качестве ключевой задачи – «воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи».

Одним из актуальных направлений исследования является разработка вопросов патриотического воспитания учащейся молодежи с учетом условий и воспитательного потенциала города, в котором располагается учебное заведение, изучения его славной истории, боевых и трудовых традиций как когнитивной основы формирования патриотизма у учащихся высшей школы. Перед руководством, профессорско-преподавательским составом стоит задача не

только качественного проведения воспитательно-патриотической работы с учащейся молодежью, но и поиска новых форм и методов такой деятельности, развития у курсантов интереса и желания участвовать в патриотических мероприятиях.

В отечественной педагогике выполнен ряд исследований, учитывающих специфику и воспитательный потенциал региона, больших и малых городов (А.В. Баранов, А.Ю. Войкин, В.В. Гладких, О.В. Гордина, В.Ю. Ерёмина, Г.С. Зайцев, Т.В. Збираник, М.Б. Кусмарцев, Л.Д. Панова, В.В. Пионтковский, Е.В. Пчельникова, Н.Г. Хвалевко и др.). Однако теме формирования патриотизма у курсантов морского вуза в условиях города-героя должного внимания не было уделено, и эта проблема ранее не исследовалась.

Для будущих офицеров морского флота особо значимым является использование патриотического потенциала городов-героев морской славы: Севастополя, Керчи, Новороссийска, Мурманска, Одессы. Для этих городов характерно проявление героизма в период Великой Отечественной войны. Особо богатой и славной историей отличается город-герой Севастополь.

Анализ состояния патриотического воспитания курсантов морского вуза позволил установить следующие **противоречия**, разрешаемые в настоящем исследовании:

- между уникальным образом городов-героев, имеющих историко-культурные, военно-патриотические традиции, и недостаточным уровнем научного осмысления данного патриотического фона городов в содержании воспитательного процесса при подготовке курсантов морского вуза;
- между уровнем развития качеств патриотизма у курсантов на начало обучения в вузе и отсутствием соответствующих методов воспитания, учитывающих сложившиеся воспитательные возможности флотской молодежи;
- между необходимостью организации целостного воспитательно-патриотического процесса в морском вузе, ориентированного на формирование личности гражданина-патриота, и неразработанностью его программного

обеспечения, опирающегося на условия и культурно-воспитательный потенциал города-героя.

Вышеизложенные противоречия и анализ существующих исследований позволяют сформулировать научную задачу, выражающуюся в необходимости научно-педагогического осмысления использования героико-патриотического и историко-культурного потенциала городов-героев для выявления условий патриотического воспитания курсантов морского вуза.

Разработка настоящей проблемы является актуальной, в соответствии с чем избрана тема диссертации: «Патриотическое воспитание курсантов морского вуза на традициях города-героя».

Объект исследования: теория и практика патриотического воспитания.

Предмет исследования: патриотическое воспитание курсантов морского вуза на традициях города-героя.

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и опытно-экспериментальная проверка условий патриотического воспитания курсантов морского вуза на традициях города-героя.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что процесс патриотического воспитания курсантов морского вуза на традициях города-героя будет результативным при выполнении следующих условий:

- осуществлена опора на системный, деятельностный, культурологический, исторический подходы к патриотическому воспитанию курсантов;
- учтена специфика морского вуза в реализации воспитательного потенциала обучаемых курсантов в широком спектре образовательной деятельности (мореплавание в разных странах, общественно-патриотическая практика в молодежной среде города-героя);
- обосновано содержание программно-технологического сопровождения процесса патриотического воспитания курсантов морского вуза, учитывающее историко-героический и воспитательный потенциал города-героя;

- определены уровни сформированности качеств патриотизма курсантов морского вуза (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностно-поведенческий)

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать современное понимание сущности патриотизма, его функций.
2. Осуществить культурно-исторический анализ истории города-героя, его боевых и трудовых традиций для решения задач патриотического воспитания курсантов морского вуза.
3. Исследовать исходный уровень патриотического воспитания курсантов-моряков.
4. Разработать программно-технологическое обеспечение патриотического воспитания курсантов-моряков.
5. Спроектировать и экспериментально проверить модель патриотического воспитания курсантов.
6. Определить уровни формирования патриотизма у курсантов-моряков в процессе обучения в вузе в условиях города-героя.

Методологическую основу исследования составили:

- основополагающие положения теорий системного, деятельностного, аксиологического, культурологического, исторического подходов в обучении и воспитании (П.Ф. Каптерев, П.П. Соколов, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, С.И. Архангельский, А.Н. Джуринский, Ю.К. Бабанский, И.В. Блауберг, Б.С. Герушинский, И.Ф. Исаев, И.А. Зимняя, А.В. Кирьянова, Е.Н. Медынский, А.А. Реан, А.И. Титаренко, Е.Н. Шиянов, Э.Г. Юдин и др.);
- психолого-педагогические концепции целостного процесса развития личности (Б.Г. Ананьев, Е.В. Иванов, А.Н. Леонтьев, М.Н. Певзнер, С.Л. Рубинштейн, Р.М. Шерайзина и др.);

- идеи об общечеловеческих ценностях, об интеграции гражданского, патриотического и общечеловеческого аспектов в воспитании (К.А. Абульханова-Славская, Ю.П. Азаров, А.А. Аронов, Е.В. Бондаревская, А.К. Быков, А.Н. Выршиков, Б.С. Гершунский, Ю.Н. Давыдов, М.С. Каган, С.А. Расчетина и др.);

- методология научно-педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, А.В. Барабанщиков, В.П. Давыдов, В.В. Краевский, А.В. Мудрик, Е.В. Титова, Э.Г. Юдин и др.).

Правовые основы исследования составляют: положения концепции и стратегии укрепления российской государственности и национальной безопасности Российской Федерации; положения Военной доктрины Российской Федерации от 05 февраля 2010 года Указа Президента РФ «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи» (1994), Концепция военно-патриотического воспитания молодежи (1998), Государственные программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2001–2005, 2006–2010, 2011–2015, 2016–2020 годы, Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года и другие законодательные и нормативные документы, регламентирующие подготовку и воспитание курсантов морского вуза.

Теоретическую основу исследования составили:

- теории гражданского и патриотического воспитания (В.Г. Белинский, Н.К. Крупская, А.В. Макаренко, А.Н. Радищев, К.Д. Ушинский, А.А. Аронов, А.К. Быков, В.И. Лутовинов, А.Н. Выршиков и др.);

- основы проектирования содержания образования и воспитания (А.К. Быков, И.В. Вагнер (Цветкова), Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, З.А. Ларченкова, Н.А. Масюкова, Л.Ф. Савинова, В.В. Сериков, Н.О. Яковлева, Р.М. Шерайзина и др.);

- основные положения профессиональной педагогики, профессионального становления личности, теория высшего образования (А.П. Беляева, Н.В. Бордовская, А.Л. Гавриков, Н.В. Кузьмина, М.Н. Певзнер, В.В. Тимофеев, Е.В. Титова, А.П. Тряпицына, Р.М. Шейразина, Е.В. Ткаченко, А.А. Вербицкий и др.);

- основы военного и патриотического воспитания (И.А. Алёхин, Л.А. Бублик, Т.С. Буторина, А.К. Быков, В.В. Высоцкий, О.Е. Жиренко, В.М. Лапик, О.В. Лебедева, В.В. Макаров, Н.П. Овчиникова, С.Н. Томилина, В.Ф. Фролова, Н.О. Яковлева и др.);

- концептуальные положения патриотического воспитания молодежи на основе боевых и трудовых традиций (А.А. Аронов, Г.В. Агапова, В.В. Гладких, В.В. Дьяченко, В.Ю. Микрюков, С.Н. Томилина и др.);

- концептуальные идеи и положения патриотического воспитания на основе воспитательного потенциала региона, мегаполисов, больших и малых городов (А.В. Баранов, А.Ю. Войкин, В.В. Гладких, О.В. Гордина, В.Ю. Ерёмина, Г.С. Зайцев, Т.В. Збираник, М.Б. Кусмарцев, Л.Д. Панова, В.В. Пионтковский, Е.В. Пчельникова, Н.Г. Хвалевко и др.);

- концепции повышения эффективности патриотического воспитания (А.В. Барабанщиков, А.К. Быков, Т.С. Буторин, В.В. Высоцкий, Д.Ф. Гаврилюк, Н.И. Дьяченко, В.И. Лутовинов, В.Ю. Микрюков, П.В. Петрий, В.Е. Уткин, И.П. Финский, В.Ф. Фролов, Ф.И. Царев, Л.В. Черкасов и др.);

- квалитетические методики и диагностика патриотических качеств личности (М.В. Агапова, Н.В. Адаева, Л.В. Байбородова, М.Н. Рожков, М. Рокич, Н.Е. Щуркова, В.Ядов и др.).

В ходе исследования использовались следующие **методы**:

- *теоретические*: анализ философской, педагогической, исторической и военной литературы и исследований по проблеме; обобщение передового опыта, систематизация, классификация;

-эмпирические: наблюдение, опросы, анкетирование, индивидуальные и групповые беседы, тестирование, интервьюирование, анализ практической деятельности.

Выбор методов происходил через определение оптимального решения для задач каждого этапа исследования. Обработка результатов исследования осуществлялась с помощью статистических массивов, классификаций, схем, диаграмм.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в Филиале ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» в городе-герое Севастополе. В эксперименте на разных этапах участвовали 286 курсантов дневной формы обучения. Воспитательную работу с курсантами проводили 55 преподавателей филиала вуза.

Исследование проводилось в течение четырех взаимосвязанных этапов.

На первом этапе (с 2013 г. по 2014 г.) осуществлялся сбор эмпирического материала, анализ психолого-педагогической и военно-мемуарной литературы, анализ нормативно-правовых документов по проблемам патриотического воспитания молодежи, проведен констатирующий эксперимент, включающий опрос, анкетирование и тестирование курсантов; разработаны концептуальные основы патриотического воспитания флотской молодежи; определен культурологический и педагогический потенциал города-героя Севастополя.

На втором этапе (с 2014 г. по 2015 г.) были уточнены гипотеза и задачи исследования; разработана целевая программа и программа педагогического эксперимента исследования: выбор форм и методов, выбор методик исследования и определение сроков проведения эксперимента; осуществлен сбор необходимых материалов и прогнозирование результатов внедрения педагогической модели патриотического воспитания курсантов-моряков в условиях города-героя.

Третий этап (с 2015 г. по 2016 г.) был посвящен проверке результативности педагогической модели патриотического воспитания курсантов-моряков в условиях города-героя.

На четвертом этапе (вторая половина 2016 г.) осуществлена обработка данных формирующего эксперимента и выполнена проверка их соотнесения с поставленной целью, корректировка гипотезы, описание результатов эксперимента; осуществлено внедрение результатов исследования в практику и уточнены перспективы продолжения исследования.

Научная новизна исследования:

- обоснована новая педагогическая идея построения процесса профессиональной подготовки будущих моряков в морском вузе с учетом возможностей реализации воспитательного и социокультурного потенциала города-героя с целью формирования патриотических качеств;
- раскрыты специфические воспитательные возможности городов-героев и охарактеризованы критерии использования в образовательной системе историко-культурных, героико-патриотических традиций, положенных в основу патриотического воспитания курсантов морского вуза;
- разработана и апробирована модель формирования патриотизма у курсантов морского вуза, определяющая возможности и педагогические средства ее реализации;
- предложена и внедрена система патриотического воспитания курсантов, опирающаяся на исходный уровень развития качеств патриотизма курсантов, их знания истории и традиций города-героя;
- расширено представление об образовательной воспитательной среде города-героя с опорой на образовательный процесс в вузе и возможности социокультурного пространства города (героические памятники, музеи и т.д.).

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено содержание понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание курсантов морского вуза»;

- определены ключевые компоненты патриотического воспитания и показатели сформированности патриотизма курсантов-моряков: *когнитивный* (знание истории России, города-героя); *мотивационно-потребностный* (познавательные потребности – понимание смысла, необходимости и роли избранной профессии в интересах возрождения Отечества; знание, понимание и соблюдение законов Российской Федерации; активно-творческая гражданская позиция); *деятельностный* (умение и желание трудиться на благо народа и Отечества; способность совершать гражданско-патриотические поступки; наличие навыков самовоспитания, саморазвития; умение ставить социально значимые цели и добиваться их реализации);

- раскрыты теоретические основания проектирования содержания воспитательного процесса в морском вузе, предусматривающие конструирование образовательных модулей (установочный, исторический, традиций, экскурсионный, деятельностный, взаимодействия, культурно-досуговый, спортивно-массовый);

- даны характеристики теоретических положений поэтапной организации процесса патриотического воспитания курсантов-моряков.

Практическая значимость исследования:

- разработана авторская программа патриотического воспитания курсантов морского вуза, определен комплекс организационно-педагогических условий и методика ее реализации, применение которых возможно для патриотического воспитания современной молодежи;

- подготовлены методические рекомендации руководящему и профессорско-преподавательскому составу по совершенствованию патриотического воспитания учащейся молодежи с учетом специфики и потенциала региона, муниципального образования «город-герой».

Положения, выносимые на защиту:

1. *Концептуальные основания патриотического воспитания курсантов морского вуза на традициях города-героя.*

Патриотическое воспитание курсантов-моряков в вузе рассматривается как социально-педагогический и культурно-образовательный процесс, отражающий: а) содержательную актуализацию героической истории, боевых и трудовых традиций города-героя (содержательно-организационный аспект); б) введение компонента изучения истории, боевых и трудовых традиций города-героя в контекст развития компетентности обучаемых в вузе (компетентностный аспект); в) изучение уровней патриотического воспитания, проектирование и реализация целевой программы формирования патриотизма (деятельностный аспект); г) оказание помощи ветеранам, участие курсантов в патриотических мероприятиях, акциях, благоустройстве памятников, приведение в порядок братских могил и воинских захоронений (культурологический аспект); д) использование комплекса методик диагностики уровня патриотизма курсантов (результативно-оценочный аспект).

2. Модель патриотического воспитания курсантов морского вуза на традициях города-героя.

Модель учитывает требования системного, деятельностного, аксиологического, культурологического и диагностического подходов и состоит из пяти взаимосвязанных компонентов: концептуально-целевого, диагностико-аналитического, программного сопровождения, организационно-деятельностного, оценочно-результативного.

Организация процесса патриотического воспитания флотской молодежи в соответствии с настоящей моделью позволяет организовать целенаправленную воспитательно-патриотическую деятельность, результатом которой является сформированность патриотизма у курсантов.

Содержательную основу реализации модели составляет целевая программа патриотического воспитания курсантов морского вуза в условиях города-героя, воспитательное воздействие на курсантов с целью разъяснения современной международной и военно-политической обстановки, обоснование

патриотизма как общенациональной идеи, раскрытие истории и традиций города-героя для формирования личности.

Программно-технологическое сопровождение процесса патриотического воспитания курсантов морского вуза предусматривает также оценку результативности воспитательно-патриотической деятельности, выявления динамики уровня сформированности патриотизма флотской молодежи.

3. Обоснование ведущих функций целостного процесса патриотического воспитания курсантов морского вуза.

Патриотическое воспитание курсантов морского вуза в условиях города-героя как целостный учебно-воспитательный процесс является важнейшим фактором становления их социальной и патриотической зрелости и предусматривает реализацию следующих воспитательных функций: *культурно-историческая функция* (изучение истории, боевых и трудовых традиций города-героя, его вклада в борьбу с иноземными захватчиками, в укрепление оборонной и экономической мощи России); *деятельностная функция* (участие в туристических походах по местам боевой славы защитников города-героя, экскурсии в музеи города и Черноморского флота); *коммуникативная функция* (установление связи с курсантами морских учебных заведений Российской Федерации, проведение «круглых столов», совместных мероприятий, интернет-бесед, поисковой работы, обмен делегациями); *волонтерская функция* (встречи с ветеранами, уроки мужества, тематические вечера, просмотр и обсуждение кинофильмов на патриотическую тематику, читательские конференции, диспуты, беседы).

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования обеспечены объективным и всесторонним исследованием обширной источниковедческой и архивной базы; исходными методологическими положениями; применением комплекса теоретических и опытно-экспериментальных методов, адекватных цели и задачам исследования; апробацией его результатов.

Личное участие автора состоит в теоретической разработке концептуальных основ и положений исследования, психолого-педагогическом обеспечении процесса формирования патриотизма у курсантов морского вуза с учетом условий города-героя, непосредственном руководстве и исполнении опытно-экспериментальной работы.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования осуществлялись в ходе экспериментальной работы и их внедрения в практику работы Филиала ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова».

Результаты диссертационного исследования и его основные положения докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: международных – 2 (Ставрополь-2016, Москва-2016); региональных – 1 (Новороссийск-2016); всероссийских – 1 (Новосибирск-2015); межвузовских – 1 (Севастополь-2016).

Основные идеи, научные результаты исследования отражены в 12 публикациях, из них 4 публикации в журналах, включённых ВАК МО и науки РФ, в Перечень изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ НА ТРАДИЦИЯХ ГОРОДА-ГЕРОЯ

1.1. Методологические основания, структура и тенденции патриотического воспитания учащейся молодежи

В параграфе анализируется развитие представления о патриотическом воспитании, дана характеристика основных направлений патриотического воспитания; раскрыты структура и функции формирования патриотизма у будущих специалистов морского транспорта.

Патриотическое воспитание – это одно из важнейших направлений воспитания личности учащегося высшей школы, её подготовке к дальнейшей созидательной жизнедеятельности и защите интересов Отечества в мирное и военное время.

Проблема патриотического воспитания на протяжении многих веков находится в центре внимания ученых (философов, социологов, педагогов, историков, военных и др.), интересующихся сущностью данного феномена, осуществляющих поиск универсальной модели воспитания патриотизма, выявление необходимых для этого условий, средств, форм и методов работы.

По мнению И.В. Бочарникова [130] и соавторов патриотизм является одним из фундаментальных ценностей всего человечества, и его зарождение «обусловлено процессами политической социализации людей, в рамках которой происходило формирование государственно-организованных сообществ». Автор утверждает, что зарождению и становлению этого феномена мы обязаны, прежде всего, Античной Греции. Перевод греческого слова «патриотизм»

показывает, что это слово базируется на двух понятиях: *πατριότης* – соотечественник, *πατρίς* – отечество. В Древней Греции патриотизм на деле стал нравственным и политическим принципом, он развился до уровня социального чувства, содержание которого выказывало величину любви к родному Отечеству, готовность гражданина подчинить свои частные интересы интересам Родины.

Патриотизм как социальное явление был свойствен всем общественно-экономическим формациям и использовался для мобилизации народных масс в интересах решения задач экономического развития и защиты территориальной целостности государства и его независимости.

Исследуемый феномен имеет многовековую историю и в нашей стране.

По мнению отечественных историков Н.М. Карамзина [71], Н.И. Костомарова [88] и др., зарождение идеи патриотизма берет свое начало с возникновением российского государства. Древнерусскую народность в те годы сплачивало: географическое пространство; язык; верования, историческая память о прошлом, общность судьбы. Названные факторы, именуемые еще как «историческое пространство», и составляют сообща Отечество.

В сохранившихся литературных произведениях прослеживаются идеи защиты русских земель. В то же время ни в одной из старинных повестей, былин и сказок захват чужих земель не воспевается, что говорит о миролюбивости наших предков.

В то же время вся история России – это история защиты русской земли от захватчиков. Дошедшие до наших дней слова киевского князя Святослава: «Да не посрамят земли Русской!» являются лейтмотивом всей боевой истории нашего Отечества, имеющей защитный характер.

Существенное развитие идеи патриотизма произошло в годы царствования Петра Великого. Новое осмысление таких духовных ценностей, как «Отечество» и «патриотизм», стало следствием роста национального самосознания россиян, выработки представления «мы – россияне».

Для феномена патриотизм эпохи Петра Великого свойственны следующие характерные особенности:

- приобретение характера государственной идеологии;
- возведение на уровень выше всех ценностей и добродетелей;
- главенствование девиза «Бог, Царь и Отечество» для всех россиян.

Лейтмотивом государственно-патриотического подхода пронизаны все принятые в те годы российские законы и воинские документы, среди которых «Учреждение к бою», «Артикул воинский», «Устав воинский 1716 года», «Устав морской 1720 г.» и др.

В последующие годы идея патриотизма продолжает развиваться в основном в философской и педагогической плоскостях. Заметный след в арсенале патриотизма оставили М.В. Ломоносов, Ф.М. Достоевский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, В.С. Соловьев, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, Г.В. Плеханов, И.А. Ильин, Н.М. Карамзин, В.И. Вернадский, Л.Н. Гумилев и др. Изучение их произведений показывает наличие разнообразных точек зрения на сущность проблематики патриотизма. Однако для них для всех характерно наличие единой, общей, объединяющей платформы патриотической идеи – патриотизм должен надежно служить делу сплочения народа, содействовать развитию социума и государства, укреплению его могущества и жизнестойкости.

К примеру, в таких трудах, как «Краткое руководство к красноречию», «Риторика», «О сохранении русского народа» и др. М.В. Ломоносов [104] акцентировал внимание на необходимость воспитания сознательных и добросовестных граждан, государственных и общественных деятелей, отстаивающих государственные интересы.

В литературных произведениях Н.М. Карамзина, С.Н. Глинки, А.И. Тургенева и др. звучит воззвание «положить жизнь за Отечество».

Здесь особо следует отметить вклад И.А. Ильина в развитие идеи патриотизма. Его труды говорят об огромной любви к России и её особом

предназначении. Он писал: «Люди без Родины становятся исторической пылью, блеклой осенней листвой, гонимой с места на место и втаптываемой чужеземцами в грязь» [65, с. 333–334].

В течение советского периода идея патриотизма была тесно переплетена с идеей интернационализма, что существенно сказалось на состоянии русского самосознания, которое постепенно было деформировано, ослаблено, значительно утратило национальные корни.

После окончания Гражданской войны, в 1920 году большевики взяли курс на воспитание нового поколения молодежи в лоно коммунистической идеологии. Речь лидера большевиков В.И. Ленина на III съезде Коммунистического Союза Молодежи, произнесенная им 2 октября 1920 г., посвящена всецело задаче обучения и воспитания юношей и девушек – будущих активных строителей коммунизма и защитников государства.

Проблеме патриотического воспитания советской молодежи посвящены публикации Н.И. Болдырева, В.А. Сухомлинского, И.П. Иванова, Э.Г. Костяшкина, К.Н. Волкова, В.А. Сластёнина, Ф.И. Хвалова и др.

Особой любовью к детям, работе с ними, их подготовке к будущей взрослой жизни наполнены работы советского педагога В.А. Сухомлинского, утверждавшего, что именно общеобразовательная школа должна воспитывать у молодежи стремление к беззаветному служению Родине, к активной трудовой и общественной деятельности. Автор В.А. Сухомлинский трактовал советский патриотизм как «благородную любовь советского народа к своему социалистическому Отечеству» [166, с. 3], отмечая при этом, что важнейшая воспитательная задача школы – это подготовка подрастающего поколения к простому, будничному, повседневному труду для общества, как к патриотической деятельности.

Будучи традиционной частью обыденного сознания россиян, патриотизм достигал наивысшего проявления в тяжелые для Отечества времена, выступал в качестве той силы, которая спланивала народ перед грозящей опасностью. Так и

в современный период нашей государственности, патриотизм вновь оказался необходим и востребован.

Ныне Президентом Российской Федерации В.В. Путиным [143] патриотизм признан общенациональной идеей, именно той идеей, которая способна сплотить российский социум и направить усилия народа на возрождение Родины, возрождение его былого экономического могущества, укрепления обороноспособности России. На ренессанс патриотизма направлены усилия государства, ученых, социума.

Выполненный анализ генезиса понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание» позволяет выделить следующие этапы развития патриотизма в России: *зарождения* (от образования России как государства – до XV в.); *философский* (с начала XV в. – до конца XVI в.), *общетеоретический* (XVII в. – 1917 г. XX века), *советский* (1918–1991 гг. XX в.), *постсоветский* (с 1991 г. – до конца XX века), *современный* (с начала XXI века по настоящее время). Краткая характеристика данных этапов приведена в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Характеристика этапов развития патриотизма

Этапы	Краткая характеристика
Зарождения	В героических былинах «Слово о полку Игореве», «Слово о гибели земли русской», повести Куликовского цикла и др., трудах митрополита Иллариона, монаха Нестора, князя Владимира Мономаха, митрополитов Филофея, Зосима, Спиридона сформированы основы представлений о российском патриотизме как о долге перед Отечеством, русской землей и народом, а также о ПВ как необходимом нравственном аспекте формирования высокодуховной и гармонически развитой личности
Философско-теоретический	Теории патриотизма и ПВ существенно были обоснованы и развиты такими учеными, как К.Д. Ушинский, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин, А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, И.А. Ильин и др. Часть революционно настроенных ученых придерживались позиции, что патриотизм должен проявляться в борьбе с правящим классом, защите угнетенного пролетариата, народных масс. Главная цель патриотизма и ПВ для этого этапа – пропаганда любви к своему Отечеству, стремление защищать его от внешнего врага
Советский	Наиболее видные теоретики и практики В.И. Ленин, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, М.В. Фрунзе, И.В. Сталин, А.С. Макаренко, М.А. Терентий, Л.Т. Рудченко, Т.А. Ильина, Т.Н. Мальковская, В.А. Сухомлинский и др. Ими патриотизм рассматривается с классовых позиций, базирования на идеи

«Окончание таблицы 1.1»

	марксистско-ленинской идеологии. Советский патриотизм преподносится как новый, высший тип, проявляющийся в чувстве советской национальной гордости. Долг советского гражданина –верность Коммунистической партии, подчинение личных интересов интересам коммунистического государства, советскому обществу и трудовому коллективу, готовность к самопожертвованию во имя коммунистических идеалов
Постсоветский	Произошедшие политические изменения в обществе и государстве привели к практическому отказу от идеологии коммунизма, а заодно и от идеи патриотизма, который считался антиподом демократии, анахронизмом, негативным идеологическим остатком от советского прошлого. В результате в стране образовывается идейно-мировоззренческий вакуум и как следствие наступает децелерация части населения, особенно молодежи и подростков
Современный	Превращение патриотизма в общенациональную идею возрождения и развития России. Наиболее видными исследователями и разработчиками проблемы патриотизма и ПВ являются А.А. Аронов, А.К. Быков, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев, В.Ю. Микрюков и др

Анализ табл. 1.1 показывает, что в разные эпохи в понятие «патриотизм» вкладывалось различное содержание в зависимости от исторических этапов развития общества. Также содержание данного понятия определяется культурой, в рамках которой оно формируется, а также доминирующей идеологией.

Важнейшим шагом государства к возрождению патриотизма, активизации патриотического воспитания граждан России стала разработка правовой основы военно-патриотического движения, насчитывающей более 20 документов. Важнейшими из них являются: Федеральные законы РФ «Об образовании», «О высшем и послевузовском образовании», «О воинской обязанности и военной службе», «О ветеранах», «О днях воинской славы (победных днях) России», «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», Указы Президента РФ № 561 от 15 апреля 1996 г. «О Знамени Победы», от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г.», Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., постановления Правительства РФ от 31.12.1999 г. № 1441 «Об

утверждении Положения о подготовке граждан РФ к военной службе», от 30.12.2015 № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 годы», «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» и др. [80, 81, 82, 126, 177].

В этом ряду особое место занимает «Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации» [80] как документ, отражающий совокупность официально принятых взглядов на государственную политику в области патриотического воспитания, а само понятие «патриотизм» как «любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите».

В то же время педагогика как наука о воспитании человека, выполняя свою главную функцию, постоянно находится в поиске, познании законов и закономерностей воспитания личности, осуществляет разработку и подготовку для практической деятельности оптимальных и эффективных путей и способов реализации воспитательных целей. Это всецело относится и к сфере воспитания патриотов Отечества.

Проанализируем сущность термина «патриотизм».

С этой целью автором выполнен контент-анализ определений исследуемого термина, содержащихся в Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона [26], Военно-энциклопедическом словаре [35], Толковом словаре В.И. Даля [54], Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова [124], Педагогическом энциклопедическом словаре (под ред. Б.М. Бим-Бада) [135], Социологическом энциклопедическом словаре (гл. ред. Г.В. Осипов) [164] (табл. 1.2).

Выполненный контент-анализ позволяет констатировать, что большинство авторов-составителей научных словарей определяют концепт «патриотизм» – как любовь к своему Отечеству, подразумевающая верность ему и активно-деятельное участие в созидательной и оборонной работе.

Таблица 1.2

Контент-анализ термина «патриотизм»

Автор словаря/ Источник	Определение термину «патриотизм»
В.И. Даль	- любовь к Отчизне [к Отечеству]
Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон.	-любовь к Отечеству, вытекающая из сознания солидарности интересов граждан государства или членов данной нации
С.И. Ожегов	- преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу
Социологический энциклопедический словарь / ред. Г.В. Осипов	- любовь к Родине, преданность своему Отечеству, своему народу
Философский словарь / под ред. И.Г. Фролова	- нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины
Педагогический энциклопедический словарь / Главный редактор Б.М. Бим-Бад	- любовь к Отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели
Военно-энциклопедический словарь	- любовь к Родине, своему народу, стремление своими действиями служить их интересам

В отечественной педагогике различные аспекты проблемы патриотизма и патриотического воспитания освещены в трудах Г.В. Агаповой, М.П. Бузского, А.К. Быкова, А.Г. Вороненко, А.Н. Вырщикова, Т.Е. Вяжевич, М.Б. Кусмарцева, В.Ю. Микрюкова, В.Е. Мусиной, В.В. Пионтковского, Н.М. Снопко, С.Н. Томилиной, В.С. Шилова, Н.Е. Щурковой и др.

Так, Г.В. Агапова [3, 4, 5] рассматривает *патриотизм* через идею служения Отечеству, основой которой выступает воспитание чувства долга, ответственности перед страной, осознание молодёжью своей роли и предназначения в социально-экономическом развитии страны. С.Н. Томилина и А.М. Дорофеев [171] трактуют термин «патриотизм» как стержневой нравственно-политический принцип, социально-личностное чувство, содержанием которого является любовь и преданность Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, устремленность жить, учиться и трудиться во славу своей страны и своего народа, убежденная ориентированность

бескомпромиссно защищать интересы Родины в мирное время и самоотверженно в военное время. В.Н. Аверкин [2] считает, что патриотизм – это социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и всем его достижениям, в первую очередь к тем, которые обеспечивают человеку достойную жизнь, причем в сравнении не с собственным прошлым, а с лучшими мировыми образцами. Это – качественное образование и медицина, обеспечение свободы слова и передвижения. И.Б. Орлов [125] утверждает, что патриотизм по своей природе представляет собой взаимосвязь двух принципов – социально-политического и нравственного (рис. 1.1), двух измерений – малой и большой Родины и двух проявлений – чувства любви к Родине и готовности к защите Отечества.



Рисунок 1.1 – Сущность патриотизма (по И.Б. Орлову)

А.К. Быков анализируя современные научные проблемы патриотического воспитания молодежи, отмечает, что патриотизм является краеугольным среди междисциплинарных вопросов и подчеркивает: «Важность правильного ответа на этот вопрос крайне велика, т.к. выводимые из него качества являются целью патриотического воспитания ... молодежи, тесно коррелируют с ценностями демократического государства ...» [28, с. 105]. Автор выделяет две позиции, характеризующие сущность патриотизма:

- позицию государственно-патриотического воспитания, для которой «патриотизм – это особая направленность самореализации и социального поведения граждан, предполагающая на основе любви и служения Отечеству приоритет общественных и государственных начал перед индивидуальными интересами и устремлениями и выступающая как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества»;

- позицию индивидуального самосознания, характерного для современных условий для которых «патриотизм предполагает более рациональное соотношение общественного и личного в реализации конституционного долга гражданина по защите государственных интересов».

Такой подход позволяет А.К. Быкову утверждать, что: «Гармоничное соотношение государственного и индивидуального подходов к пониманию патриотизма проявляется в определении совокупности качеств, являющихся одновременно целями, результатами и критериями эффективности патриотического воспитания» [28, с. 106].

Выполненный анализ работ отечественных ученых [1, 3-5, 6, 12, 16, 27, 28-31, 34, 36, 39-41, 44, 57, 66 и др.] позволяет утверждать, что ныне патриотизм личности идентифицируется на уровне набора личностных качеств – это любовь к «большой» и «малой» Родине, верность Отечеству, готовность выполнить конституционный долг в мирное и военное время, патриотические мировоззрение, убеждения, установки и ценности, социальная толерантность, общественно значимые поведение и деятельность. Вслед за А.К. Быковым мы придерживаемся мнения, что данный перечень качеств коррелирует с основными структурными компонентами патриотизма - патриотическим сознанием, отношениями и деятельностью.

А.И. Исаков [69] рассматривает патриотизм как составную часть русской национальной идеи, неотъемлемый компонент отечественной науки и культуры, выработанный веками, всегда расцениваемый как символ мужества, героизма и

силы российского народа, как необходимое условие величия и могущества российского государства.

Проблема патриотизма исследуется и учеными ближнего и дальнего зарубежья. В работах E. Liu и N. Hanauer [195], G. Courtauld [196], L. Skeers [197], M. Carretero [198], M. Viroli [199] и др. Патриотизм трактуется как неперенное личностное качество каждого гражданина, основанное на знании истории и традиций своей страны, гордости за её героическое прошлое, достижения и победы. G. Courtauld [196] разработал для молодежи в легко читаемом формате специальную карманную книгу о британском патриотизме. Автор подробно раскрывает события почти всей истории Британии, ее боевых и трудовых традиций и на их примере прививает молодежи патриотизм.

Такие авторы как E. Liu и N. Hanauer [195], L. Skeers [197], M. Carretero [198], M. Viroli [199] и др. подчеркивают исключительность своей страны, которая обеспечивает реализацию всех потребностей человека. И в это результат ответственного управления государством, обеспечения равенства его граждан и достойного служения Родине патриотов.

Следовательно, патриотизм – это личностное качество гражданина, формируемое социальной средой и целенаправленным воспитанием.

Приведенные выше дефиниции патриотизма свидетельствуют о разнoвариантности его трактовки. Более углубленное изучение этого вопроса показало, что, кроме стремления авторов доказать сущность патриотизма как любовь к Отечеству или Родине, ныне предприняты попытки выделить системные свойства (И.И. Валеев, Т.Е. Вежевич, Н.В. Ипполитова и др.), ценностные компоненты (С.Ю. Иванова, В.И. Лесняк, Л.П. Лузик и др.), конструктивные особенности (А.В. Трофимова, А.С. Целовальникова, Ю.А. Шубин и др.), а также и другие свойства этого феномена.

Однако такой подход позволяет развивать частное, узкое определение, приемлемое только для конкретного исследования. С таким выводом согласен А.Н. Вырщиков [41], подчеркивающий, что от такого массива частных

определений «педагогика получает не интегральное и существенное, а частное определение патриотизма, которое “снимается” таким же другим определением и с теми же результатами». Автор утверждает, что важнейшая проблема понимания патриотизма кроется в одностороннем исследовании его сущности. Одновременно А.Н. Выршиков предостерегает, что к патриотизму не следует подходить и как к некоему конкретному ресурсу (культура, наука, власть, свобода и т.п.), который встроен в общество и должен быть активизирован. По мнению автора, сущность современного патриотизма заключается «в саморегулировании данного общества как системы или организма, в направленности общества к своему устойчивому существованию, развитию. В этом отношении патриотизм скорее выражает жизнеспособность общества, его автономность и сохранение самобытности». Этой же точки зрения придерживаются и другие ученые исследовавшие тему патриотизма и патриотического воспитания. Среди них М.П. Бузский, А.К. Быков, А.Ю. Войкин, М.Б. Кусмарцев, С.Н. Томилина и др.

Следовательно, патриотизм следует рассматривать как *интегральное качество личности*, соответствующее высшему уровню самосознания и духовного развития человека, проявляющееся в ценностном отношении к своему Отечеству, его многовековой истории и культуре, активном и высокорезультативном труде, патриотическом поведении и готовности к вооруженной защите Отечества от агрессора.

По мнению А.Н. Выршикова [40, 41], В.И. Лутовинова [103-105], А.И. Мурзина [118], С.Н. Томилиной [169] и др., внимание отечественных ученых и исследователей патриотизма в основном сосредоточено на шести основных, главенствующих направлениях изучения различных аспектов патриотизма и особенностей патриотического воспитания, краткая характеристика которых сведена в таблицу 1.3.

Таблица 1.3

Направления исследования патриотизма

Направление	Важнейшие положения
Возвышенно-эмоциональное	Патриотизм определяется как чувство подлинной любви к Родине, Отечеству
Деятельностное	Патриотизм как высшее и значимое чувство, побуждает личность, народ к активным действиям и поступкам на благо Отечества
Государственный патриотизм	Объектом патриотизма является государство. Обеспечивает консолидацию усилий для сохранения и укрепления государства, а значит, и сохранения народа, проживающего на его территории
Общественное явление	Объектом патриотизма является социум или его часть. Патриотизм рассматривается как одна из составляющих общественного сознания, менталитета, национального самосознания, как компонент идеологии, культуры, истории, общественной психологии, как одна из высших ценностей, как направление воспитания, как источник благополучия, благосостояния и успешного развития важнейших сфер жизни
Патриотизм личности	Личности отведено приоритетное значение, как субъекту патриотизма. Её созидательная роль направлена на саморазвитие гражданина-патриота и защитника Отечества. Интересы личности отождествлены с интересами Родины
Духовно-религиозное	Духовность – наивысшая ценность, что позволяет человеку достичь высоты истинного патриотизма. Характерные черты: божественность его природы; богатство культурного, исторического и богословского содержания патриотизма, развившегося в лоне православия

Согласно позиции А.К. Быкова [30], А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцева [40], В.Я. Риттера [148] и др., в содержание патриотизма входит четыре основных элемента:

1. *Патриотическое сознание* – часть общественного сознания, представляющая собой «выжимку» из всех других его частей, имеющих отношение к развитию и защите Отечества, и изменяющаяся в зависимости от общественно-экономической формации. Следовательно, патриотическое сознание «присутствует» во всех формах общественного сознания: политическом, нравственном, эстетическом, экономическом, историческом, экологическом, религиозном, атеистическом и т.д. Оно обладает относительной самостоятельностью, то есть способно опережать общественное бытие, отставать от него и пр. Патриотическое сознание может выражаться на

обыденном и теоретическом уровнях, что особенно важно учитывать в процессе его формирования у воспитуемых.

2. *Патриотическая деятельность* включает все формы служения народу, Отечеству, государству.

3. *Патриотические отношения* реализуются в общении между патриотами, направлены на совершенствование всех сторон жизни страны, а также на соответствующее отношение к врагам, порой откровенно выражающим свою агрессивную сущность в отношении русского народа.

4. *Патриотические организации.* К патриотическим относятся все организации, которые занимаются патриотической деятельностью. Особая роль принадлежит государственным, общественно-политическим и просветительским, особенно учебным заведениям. Первичные сведения о патриотизме ребенок получает в семье, дошкольных и школьных учреждениях. Субъектами патриотического воспитания должны стать все социальные группы, начиная от первичных и заканчивая народами. Субъектом патриотического воспитания надлежит быть и каждому человеку в отношении себя.

Вышеприведенный анализ был бы неполным без конкретизации важнейших тенденций исследования патриотизма в современных условиях. Под термином «тенденция» понимается «направление развития, склонность, стремление; замысел, идея какого-нибудь изложения» [125, с. 793].

По мнению В.В. Гладких [44], основная тенденция генезиса идеи патриотизма – это увеличение роли гражданственности в формировании патриотического мировоззрения россиян.

Согласно взглядам А.В. Новикова [123], С.Н. Томилиной [169] и др. ныне в развитии патриотизма все больше прослеживается тенденция роста значения государственного патриотизма и государственно-патриотического воспитания граждан. И в этом деле ярко проявляется возрастающая роль государства и его институтов в воспитании патриотов.

С.И. Фоменко [180] утверждает, что ныне «ведущей тенденцией понимания патриотизма следует рассматривать комплекс специфических чувств и качеств, веками присущих каждому россиянину, составляющих основу менталитета, культуры, истории, традиций, отношения к Отечеству и своему народу, проявляемого в ненависти к любому агрессору и готовности к самопожертвованию ради свободы и независимости России».

Г.В. Агапова [3, 5], В.А. Баранов [16], А.Ю. Войкин [36], М.Б. Кусмарцев [99] и др. полагают, что для сегодняшней теории и практики патриотизма свойственно развитие идеи регионального патриотизма, как более близкой и ясной для молодежи.

По мнению А.К. Быкова патриотизм формирует сознание личности, расширяет его мировоззрение, укрепляет его убеждения и гражданскую позицию. Автор подчеркивает, что патриотическое сознание представляет собой широкую систему идей, традиций, взглядов личности или социальных групп, которые побуждают к развитию патриотизма и защиты Отечества [29, с. 72].

В то же время, патриотизм – это базовое качество для учащегося морского вуза. Он способствует воспитанию воли, решительности чувства долга, ответственность. У человека-патриота волевые чувства превращают любовь в активное действие. Он готов защищать Родину, если потребуется - отдать жизнь.

Понимание сущности патриотизма невозможно без установления функций этого феномена.

Изучение многочисленных работ [1, 4, 6, 7, 13, 29, 30, 33, 40, 97, 99, 104, 110, 114, 120 130, 138 и др.] позволило выделить следующие важнейшие функции патриотизма: *формирующе-развивающая* (связана с формированием и развитием личности патриота и соответствующих патриотических качеств); *побуждения к самосовершенствованию* (обеспечивает патриотическое саморазвитие личности); *профилактическая* (направлена на прогнозирование и предупреждение антипатриотических проявлений); *перевоспитания* (содействует переубеждению антипатриотов); *мобилизационная* (используется

для активизации внутренних резервов личности в тяжелой ситуации, достижении поставленной цели, реализации поставленных задач).

А.Н. Выршиков и М.Б. Кусмарцев [39, 40] выделили следующие функции патриотического самосознания в структуре личности молодежи:

- *ориентировки* (позволяет молодому человеку разобраться в своем внутреннем мире, уяснить для себя свое место и роль в жизнедеятельности Отечества и социума, отношение к истории Отечества, боевым и трудовым традициям, личную готовность и способность служить интересам своей Родины, защищать её рубежи и территориальную целостность);

- *целеполагания* (содействует в определении конкретной цели личности, конструировании программы достижения намеченной цели);

- *саморегуляции* (обеспечивает соблюдение личностью патриотических норм и правил поведения, соответствующих принципам добросовестного служения Родине);

- *самосовершенствования* (подразумевает активную и целеустремленную деятельность самой личности по развитию своего патриотического сознания и патриотических качеств в соответствии с личностными представлениями о патриотическом идеале);

- *гностическая* (реализуется в формировании у человека патриотической позиции, включающей патриотические идеалы, мировоззрение, убеждения, ценности).

В интересах настоящего исследования необходимо рассмотреть понятия «воспитание» и «патриотическое воспитание».

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [177] трактует понятие «воспитание» как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи,

общества и государства». Считаем целесообразным придерживаться данного определения в настоящем исследовании.

Для современной педагогической практики характерно применение авторских концепций воспитания. К важнейшим из них относятся:

1. *Культурологическая концепция* (автор Е.В. Бондаревская) [23]. Концепция определяет воспитание как педагогический процесс помощи формируемой личности в становлении его субъектности, культурной идентификации, социализации, жизненном самоопределении. Цель воспитания – формирование целостного человека культуры, который представляет собой гуманную, духовно развитую, творческую и свободную личность, способную к самоопределению в мире культуры. Содержание воспитания включает следующие компоненты личностного опыта: аксиологический, культурологический, житнетворческий, морально-этический, гражданский, личностный и индивидуально-творческий.

2. *Концепция духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в условиях современного вуза* (авторы: Н.Н. Чалдышкина, Р.Р. Лоскутова) [184]. Концепция представляет собой ценностно-нормативную основу для организации духовно-нравственного воспитания в высшем учебном заведении, во взаимодействии с другими заинтересованными сторонами. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания студенческой молодежи. Авторы рассматривают воспитание как целостную педагогическую систему, выступающую интегративной духовно-нравственной функцией педагогической деятельности. Духовно-нравственную интегративность обеспечивает педагогика сотрудничества, в основе которой лежит идея партнерства и взаимного уважения друг к другу участников воспитательного процесса. Важнейшим условием эффективной организации духовно-нравственного воспитания студентов является наличие воспитательной системы. Нравственность педагога, моральные нормы, которыми он руководствуется в

своей профессиональной деятельности и жизни, его отношение к своему педагогическому труду, к студентам, коллегам – все это имеет первостепенное значение для духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения.

Концепция ориентирует на:

- формирование у студентов духовно-нравственного отношения к себе и окружающему миру, способности к познанию собственных чувств и духовных переживаний;
- развитие у студенческой молодежи утонченного восприятия красоты, эмоционального сопереживания;
- помощь студентам в осознании и осмыслении сущности важнейших и основополагающих понятий, как творение мира, вера, смирение, молитва, покаяние, послушание, любовь, милосердие, надежда и др.;
- интегрирование учебной, внеучебной, воспитательной деятельности в единое воспитательно-образовательное пространство развития духовно-нравственной сферы студенческой молодежи.

3. *Концепция гражданского воспитания студенческой молодежи в современном вузе* (автор Н.А. Савотина) [151]. Автор концепции рассматривает гражданское воспитание студенческой молодежи как вид целенаправленной духовно-практической деятельности в вузе по формированию у студентов гражданской позиции, гражданских качеств личности и морально-волевой настроенности на созидательное преобразование социальной среды. Гражданственность как ментальная основа и системообразующий фактор подготовки будущего специалиста интегрирует педагогические усилия всех субъектов студенческого социума, оказывает решающее влияние на гражданский выбор и самоопределение свободной личности в гражданском обществе. Формирование гражданственности проходит три стадии, каждая из которых связана с углублением чувства патриотизма и обретения личностью нравственно-политических качеств. Патриотизм – нравственный аспект

гражданственности, обязательным условием созидательного функционирования которого является понимание и проявление социальной и моральной сопричастности, уважительного отношения к другим нациям, ответственности за сохранение национального наследия.

Авторская концепция гражданского воспитания студенческой молодежи, в основу которой положен ценностно-деятельностный подход, определяет формирование гражданственности на основе ценностного континуума (мировоззренческие позиции ценностного плана, социально значимые ценности: патриотизм, чувство долга, ответственность, свобода в принятии решений, толерантность, милосердие и т.п.) и его закрепление в различных звеньях (полях) образовательного пространства: информационном, поликультурном, социальном, воспитательном, в процессе самоподготовки и социального самоопределения. Путь воспитания гражданственности предполагает формирование и коррекцию социально значимых ценностей-качеств, их углубление через знания и стимулирование социальной активности студентов. Структура концепции включает определение основных функций гражданского воспитания в вузе, стратегических и тактических целей, основных направлений деятельности, их содержательное и инструментальное наполнение, обоснование и раскрытие ключевых дефиниций концепции, принципов гражданского воспитания, основных критериев гражданской воспитанности.

Данные концепции имеют важное значение для настоящей диссертации, патриотического воспитания курсантов в условиях города-героя.

В Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации [80] приведено определение термину «патриотическое воспитание», понимаемому как систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Следовательно, патриотическое воспитание рассматривается всеми исследователями как возможный целенаправленный систематический процесс организованного воздействия на личность по формированию у неё высокого уровня патриотизма, выражающийся в наличии у личности социально значимых патриотических качеств, реализуемых в патриотическом поведении и результативной профессиональной деятельности. Этого вывода в качестве определения мы будем придерживаться в настоящем исследовании.

А.И. Исаков [69] замечает, что в современной обстановке патриотическое воспитание, носящее конкретно-исторический характер, осложняется следующими факторами:

- негативным отношением части общества, в том числе и молодежи, к понятиям гражданского долга, ответственности за судьбу Отечества;
- ростом лжепатриотических лозунгов различного рода сепаратистов, экстремистов и националистов;
- систематической фальсификацией истории Отечества, искажением сущности героических и трудовых традиций;
- стремлением подменить отечественные ценности не совсем приемлемыми для нашего социума западными ценностями.

Патриотическое воспитание осуществляется по ряду основных направлений, характеристика которых приведена в табл. 1.4.

Таблица 1.4

Характеристика основных направлений патриотического воспитания

Направление	Важнейшие положения	Авторы-исследователи
Духовно-нравственное	Личность осознает социальные ценности, реалии современной жизни и способна с патриотической позиции принимать решения для своей деятельности и поведения. Включает беззаветную любовь и преданность своему Отечеству, гордость за принадлежность к великому народу, его свершениям, готовность к достойному и самоотверженному служению России	Е.В. Бондаревская, Л.А. Бублик, С.Ю. Иванова, Л.Н. Князев, О.Н. Монахов, Л.В. Пивень, Л.Г. Сухотина, С.И. Черный и др.
Историко-краеведческое	Личность познает исторические корни, неповторимость Отечества, неразрывность с ним, гордость за его прошлое и настоящее, понимание своей роли и ответственности за судьбу народа и государства. Ориентирует человека на изучение истории и традиций Отечества и региона	М.А. Горбова, Е.И. Деренский, Ю.М. Иконников, Е.Н. Корчагин, Г.В. Лисецкая, М.Я. Трубкин и др.
Гражданско-патриотическое	Личность воспитывается законопослушной, высоконравственной, с четкой гражданской позицией, сознательно служащей народу, готовой к выполнению конституционного долга	А.В. Багоров, О.В. Лебедева, М.П. Минакова, С.Н. Смирнов и др.
Государственно-патриотическое	Личность формируется и развивается как гражданин-патриот своей Родины, обладающий высокими патриотическими убеждениями, чувствами и активными действиями во имя процветания России, защиты ее интересов	А.М. Аббасов, А.Т. Абдуллаев, А.В. Новиков, С.Н. Томилина, В.М. Хаустов и др.
Социально-патриотическое	Личность ориентируется на активизацию межпоколенной духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности, формирование активной жизненной позиции, проявление заботы о ветеранах и пожилых	Э.А. Богоромов, И.И. Валиев, В.В. Дьяченко, Н.Д. Никандров, Б.Т. Лихачев и др.
Военно-патриотическое	Личности прививается высокое патриотическое сознание идеи служения Отечеству, готовности и способности к его вооруженной защите.	А.Г. Агапова, А.Н. Выршиков, В.Ф. Уткин и др.
Героико-патриотическое	Личность воспитывается законопослушной, высоконравственной, с четкой гражданской позицией, сознательно служащей народу, готовой к выполнению конституционного долга	А.В. Багоров, О.В. Лебедева, М.П. Минакова, С.Н. Смирнов и др.

Дидактические принципы и нравственные основы социальной педагогики, их воспитательно-воздействующая роль на курсантов служат основой патриотического воспитания. Согласно мнению С.А. Константинова «...одна из важнейших функций обучения – ценностная, способствующая патриотическому воспитанию учащихся, – состоит в формировании у них определенного мировоззрения, а мировоззренческие качества, как правило, создают предпосылки для формирования других компонентов» [79, с. 306].

Следовательно, для настоящего исследования основными компонентами патриотического воспитания являются (рис. 1.2):

- *когнитивный* (предполагает формирование осознанных знаний патриотической направленности, переживание их и освоение как ценностей, развитие системы патриотических взглядов, убеждений, патриотического мировоззрения, интегрируемых в виде патриотического сознания);
- *потребностно-мотивационный* (нацеливает на формирование патриотических интересов, желаний, стремлений, устойчивых мотивов, что воплощается в патриотической направленности личности);
- *деятельностный* (предусматривает формирование готовности к патриотическим действиям и их фактическую реализацию на практике, выработку умений, навыков, привычек совместной и индивидуальной патриотической деятельности как основы патриотического поведения).

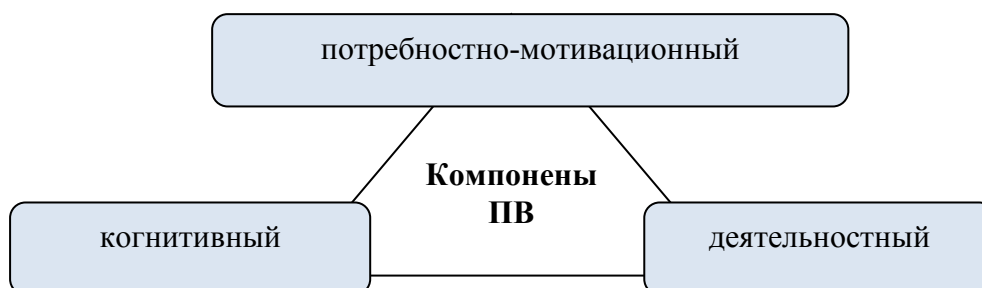


Рисунок 1.2 – Компоненты патриотического воспитания

В содержание патриотического воспитания курсантов морского вуза входят следующие элементы:

- передача молодежи социально-культурного опыта старших поколений, защитников Отечества и города-героя;
- усвоение юношами необходимого объема знаний о сущности патриотизма, конституционном долге, правах и обязанностях гражданина;
- формирование государственно-патриотической позиции;
- воспитание ответственности за судьбы родного города и Отечества;
- активное участие в процессах экономического возрождения России и города-героя Севастополя;
- формирование готовности к вооруженной защите Родины, родного края, города-героя в военное время, прославившего как «легендарный» и «неприступный для врагов».

На основе вышеизложенного можем констатировать:

1. Патриотизм как интегральное свойство личности олицетворяет любовь гражданина к своему Отечеству, неразрывность с его историей, культурой, достижениями, проблемами, притягательными и неотделимыми в силу своей неповторимости и незаменимости, составляющими духовно-нравственную основу личности, формирующими ее гражданско-патриотическую позицию и потребность в достойном, самоотверженном, вплоть до самопожертвования, служении Родине и народу.

В современных условиях патриотическое воспитание следует рассматривать как феномен социокультурного воспроизводства российских патриотов, патриотов-государственников, способных не только любить Отечество, но осуществить глубокие социально-экономические и политические преобразования в России, обеспечить её обороноспособность.

2. Патриотизм россиян характеризуется как: а) нравственное качество человека, выражаемое в его настоящей любви, преданности своей Родине, осознания её величия и переживании своей духовной связи с ней; б)

нравственная основа жизнеспособности России как государства; в) внутренний мобилизующий ресурс развития нашего общества; г) основа формирования активной гражданской позиции личности, готовности россиян к самоотверженному служению своему Отечеству; д) консолидирующая сила современного российского социума; е) социальное явление – это цементирующая основа существования и развития государственности и российского многонационального народа.

3. Для данной диссертации целесообразно осуществить комплексную методологическую опору на системный, деятельностный, аксиологический, культурологический, исторический и программно-проектировочный подходы, рациональный потенциал которых потребен для исследования.

Установлено, что патриотизм – это формируемое качество. Его формирование происходит в процессе всей жизнедеятельности личности, а также в процессе целенаправленного воспитательного воздействия.

4. Главной тенденцией современного процесса ПВ молодежи является целенаправленная её ориентация на историю и традиции Отечества, усиление регионального и местного аспекта, в том числе и городов-героев, содержащего колоссальный потенциал для воспитания патриотов, о чем более обстоятельно речь пойдет в следующем параграфе.

1.2. Воспитательно-образовательный потенциал городов-героев и его отражение в подготовке курсантов морского вуза

В данном параграфе ставится задача охарактеризовать возможности и структуру воспитательно-образовательного потенциала городов-героев в

направлении формирования патриотизма у будущих моряков, раскрыть культурно-исторические и героико-патриотические особенности воспитательного процесса в морском вузе в рамках реализации отдельных функций воспитания патриотизма.

Под воспитательно-образовательным потенциалом нами подразумеваются внутренние возможности города-героя, его историко-культурные и героико-патриотические традиции, которые при соответствующих педагогических условиях и образовательно-воспитательной среде существенно оказывают влияние на формирование патриотических качеств будущих морских офицеров.

Центральной тенденцией современного патриотического воспитания учащейся молодежи современной России становится активное использование специфики и воспитательного потенциала образовательно-воспитательной среды регионов, мегаполисов, больших и малых городов.

В нашей работе под образовательно-воспитательной средой понимается совокупность организационно-педагогических условий, позволяющих реализовать цели патриотического воспитания молодежи. В общем случае в структуру такой среды входят:

- а) активные субъекты среды (обучающиеся преподаватели, социальные партнеры, кадры управления образованием и др.);
- б) архитектура среды (материально-техническое обеспечение образовательного процесса, информационные ресурсы и средства, материально-техническое пространство обслуживания среды и др.);
- в) научно-методическое обеспечение среды (наличие методических разработок, образовательных программ, средств диагностики и др.);
- г) экспертиза среды, система средств, аттестации и оценки эффективности воздействия среды.

Образовательно-воспитательная среда характеризуется содержательным наполнением тех идей, которые важно сформировать в условиях данной среды.

Так, для курсантов-моряков это есть освоение и принятие героико-патриотических идей, культурно-исторических традиций морской профессии и т.д.

В этом направлении осуществлены исследования А.В. Барановым, А.Ю. Войкиным, А.Г. Вороненко, В.В. Гладких, О.В. Гординой, Т.В. Збираник, М.Б. Кусмарцевым, В.В. Пионтковским, Е.В. Пчельниковой и др.

Так, Г.В. Агапова [3], И.В. Кострулева [89], М.Б. Кусмарцев [98], В.Е. Мусина [117], Е.В. Оспенкова [127], В.В. Пионтковский [138] и др. рекомендуют в деле патриотического воспитания опираться на региональный компонент. По мнению авторов, региональная специфика, история, обычаи и традиции региона воспринимаются молодежью как более понятные и близкие, более приемлемые и необходимые, чем глобальные или общегосударственные. Такого же мнения придерживается М.Б. Кусмарцев [98], рекомендующий при создании региональной системы патриотического воспитания учащихся учитывать социокультурные факторы жизни в регионе (как позитивного, так и негативного характера), общую образовательную ситуацию, её специфику, героическую историю региона, боевые традиции, летопись Великой Отечественной войны и накопленный опыт воспитания патриотов. В.Е. Мусина прямо заявляет: «Воспитание любви к большой Родине – России начинается с любви к малой родине» [117, с. 5]. Ш.А. Мирзоев, З.Н. Османова [114], И.В. Прошек [142] и др. говорят о важности краеведения, региональных культурных ценностей в деле воспитания патриотов. Авторы полагают, что именно краеведение является основой, фундаментом патриотического воспитания.

И.С. Пономарева [141] видит высшую школу как фактор развития образовательной воспитательной среды малого города, предусматривающей и активизацию всех направлений воспитания, в том числе и патриотическое. Автор утверждает, что высшая школа, активно взаимодействующая с социокультурной средой городов, является образовательным, научным и

культурным центром, формирующим в городе интеллектуальную элиту, интеллигенцию. За счет деятельности вузов в образовательном пространстве городов преодолевается монотонность городского общения, компенсируется ограниченность социокультурной городской среды, обогащаются общий культурный и интеллектуальный потенциалы населения, повышается научно-методический уровень всей системы образования, в том числе школьного, начального и среднего профессионального.

Исследователи подчеркивают значение воспитательного потенциала малой родины как места своего рождения, проживания, в решении проблемы воспитания патриотизма. Это касается в такой же степени курсантов морского вуза городов-героев.

Объективная потребность в формировании патриотизма курсантов морского вуза имеет общие объективные причины, которые целесообразно увязывать с особенностями развития субъектных свойств отдельного человека и его отношениями к малой родине, месту проживания, учебы и людям, жителям, труженикам, защитникам, своими трудовыми и боевыми подвигами славящих населенный пункт. Именно поэтому, в современных условиях развития нашей страны, необходимо с помощью педагогической науки найти наиболее эффективные методы воспитания, которые позволили бы молодежи гордиться своей малой родиной не только как своим местом жительства, но и как частицей Российского государства.

Применительно к проводимому исследованию определение феномена патриотизм как *привязанность людей (человека) к месту своего рождения, месту жительства (городу), его обустройству* является наиболее приемлемым и соответствующим. В наших условиях таким городом является пример города-героя.

С.И. Ожегов определяет: «Город-герой – почетное звание города, население которого проявило героизм во время Великой Отечественной войны» [124, с. 129]. В «Большой советской энциклопедии» [21] находим: «Город-герой

– высшая степень отличия, присваиваемая за массовый героизм и мужество, проявленные в Великой Отечественной войне». Такое же определение содержится в Военном энциклопедическом словаре [35, с. 449] В «Толковом словаре» дается пояснение: «Город-герой – почётное звание, присваивавшееся городам, население которых проявило *особый* героизм во время Великой Отечественной войны» [175].

Следовательно, город-герой – это высшая степень отличия, которой удостоиваются города и воинские гарнизоны, жители и защитники которых проявленным мужеством, отвагой и героизмом особо отличились в период Великой Отечественной войны.

Звание «Город-герой» было учреждено в Советском Союзе в 1965 году. Впервые этой высшей степени отличия были удостоены 6 городов и Брестская крепость. В числе городов, удостоенных этого высокого звания, – город Севастополь. Впоследствии этой чести удостоились еще 6 городов (табл. 1.5).

Таблица 1.5

Города-герои и крепость-герой

№ п/п	Город-герой	Дата Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания
1	Ленинград (ныне Санкт-Петербург)	8 мая 1965 года
2	Одесса	8 мая 1965 года
3	Севастополь	8 мая 1965 года
4	Волгоград (бывший Сталинград)	8 мая 1965 года
5	Киев	8 мая 1965 года
6	Брестская крепость	8 мая 1965 года
7	Москва	8 мая 1965 года
8	Керчь	14 сентября 1973 года
9	Новороссийск	14 сентября 1973 года
10	Минск	26 июня 1974 года
11	Тула	7 декабря 1976 года
12	Мурманск	6 мая 1985 года
13	Смоленск	6 мая 1985 года

В Положении о звании говорится:

– Высшая степень отличия – звание «Город-герой» присваивается городам Советского Союза, трудящиеся которых проявили массовый героизм и мужество в защите Родины в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

– Городу, удостоенному высшей степени отличия – звания «Город-герой»:

а) вручаются высшая награда СССР – орден Ленина и медаль «Золотая Звезда»;

б) выдаётся Грамота Президиума Верховного Совета СССР.

– На знамени города, удостоенного высшей степени отличия – звания «Город-герой», изображаются орден Ленина и медаль «Золотая Звезда».

– В городе, удостоенном высшей степени отличия – звания «Город-герой», устанавливается обелиск с изображением ордена Ленина, медали «Золотая Звезда» и текстом Указа Президиума Верховного Совета СССР.

Исторический анализ городов-героев СССР показывает, что особый воспитательный потенциал имеют города-герои морской славы России, к этим городам относятся: Севастополь, Одесса, Новороссийск, Керчь, Мурманск. Для этих городов наиболее характерным, достаточно общим качеством являются проявления героизма защитников Отечества в период Великой Отечественной войны.

Проявление героических подвигов в период Великой Отечественной войны характерно для всех городов морской славы.

Так, для города-героя Новороссийска характерно то, что особо отличились в борьбе за Новороссийск корабли Черноморского флота. Так, в начале сентября 1942 г. эскадренный миноносец «Сообразительный» и лидер «Харьков» нанесли мощные артиллерийские удары по скоплениям немецких войск на подступах к городу. Несмотря на героические усилия защитников Новороссийска, силы были неравными, и 7 сентября 1942 г. врагу удалось войти в город и захватить в нем несколько административных объектов. Но уже через четыре дня гитлеровцы

были остановлены в юго-восточной части города и перешли к оборонительной позиции.

В конце сентября Верховная Ставка перебросила войска, оборонявшие Одессу, на защиту Крымского полуострова. Героическая защита Одессы на 73 дня блокировала армию врага. Благодаря самоотверженности советских войск и героев народного ополчения более 160.000 немецких солдат было убито, уничтожено 200 самолетов и 100 танков противника.

Но город все же был взят 16 октября 1941 г. С этого дня началась беспощадная партизанская борьба с захватчиками: 5 тысяч солдат и офицеров было уничтожено одесскими партизанами-героями, пущено под откос 27 эшелонов с вражеской военной техникой, взорвано 248 машин.

Освобождена Одесса была 10 апреля 1944 г., а 1 мая 1945 г. в приказе Верховного Главнокомандующего впервые была названа городом-героем. Официально звание «Город-герой» Одессе было присвоено в 1965 г.

Событиям военных лет в Одессе посвящено множество памятников и мемориалов. На Площади 10 апреля, которая так названа в честь даты освобождения города от немецко-фашистских захватчиков, в 1984 г. была установлена стела «Крылья победы», которая является символом Одессы. Мраморный монумент выполнен в виде крыла чайки, увенчанного Золотой Звездой Героя.

Самой крупной десантной операцией во времена Великой Отечественной войны был Керченско-Феодосийский десант. Именно благодаря его участникам-героям были сорваны планы наступления на Кавказ, которые так тщательно разрабатывались захватчиками. С наступлением 1943 г, немецкое командование считало Крым одним из важнейших плацдармов, поэтому к Керчи были стянуты огромные силы: танки, артиллерия, авиация. Кроме того, немцы заминировали сам пролив, чтобы не допустить прорыва советских освободительных войск на оккупированные земли. Ночью, 1 ноября 1943 года, 18 автоматчиков заняли небольшой курган у поселка Эльтиген. Все эти герои погибли на взятом

плацдарме, но не пропустили врага. Продолжавшийся 40 дней непрерывный бой вошел в историю под названием «Огненная земля». Этот подвиг, с которого началось отвоевывание Керченского пролива, положил начало освобождению Крымского полуострова.

Мурманск – один из тех городов, которые стали прифронтовыми с первых же дней войны. Вслед за Сталинградом Мурманск становится лидером в печальной статистике: количество взрывчатых веществ на квадратный метр территории города превысило все мыслимые пределы: 792 авиационных налета и 185 тысяч сброшенных бомб – однако Мурманск выстоял и продолжал работать как портовый город. Под регулярными авианалетами простыми жителями-героями проводились разгрузка и погрузка кораблей, строительство бомбоубежищ, производство военной техники. За все военные годы Мурманский порт принял 250 судов, обработал 2 миллиона тонн различных грузов [48].

Вышеприведенный анализ позволяет говорить о наличии традиций городов-героев обладающих колоссальным воспитательным арсеналом.

Коротко рассмотрим термин «традиция». Анализ научных источников [73, 93, 124, 128, 161, 169 и др.] показывает, что данный термин происходит от латинского слова «traditio» – «передача».

В «Философском словаре» [179] приведено определение, где традиции понимаются как исторически сложившиеся и передаваемые от поколения к поколению обычаи, обряды, общественные установления, идеи и ценности, нормы поведения и т. п.; элементы социально-культурного наследия, сохраняющиеся в обществе или в отдельных социальных группах в течение длительного времени. По мнению Н.М. Карамзина [71], традиции – это, прежде всего, история, в том числе и военная, которая, есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего.

С точки зрения С.Н. Томилиной [169] традиции – важный фактор регуляции жизнедеятельности людей. Они составляют основу воспитания и развития личности, являются надежным маяком, ориентиром для поведения молодежи. Автор отмечает, что традиции представляют собой своеобразный способ хранения и передачи социального опыта от старшего поколения молодому поколению, воспроизводства устойчивых общественных отношений, массовых привычек, обычаев и убеждений, формирования гражданско-патриотической позиции.

Следовательно, под традициями города-героя понимается комплекс элементов боевой и трудовой истории, социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению, сохраняющиеся и приумножающиеся в различных социальных группах города и воинского гарнизона в течение длительного времени. В качестве традиции выступают определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т. д. Сложившиеся в течение длительной, многовековой истории города традиции действуют во всех областях общественной жизни города и применяются в воспитательно-патриотической деятельности подрастающих поколений и молодежи.

К основным традициям городов-героев относятся [43, 48, 152]:

- любовь и беззаветная преданность жителей Родине, родному городу и их постоянная готовность к его защите, как частице Отечества;
- знание истории и культуры, устава города, уважительное отношение к символике города: гербу, флагу, гимну;
- активное участие каждого жителя в экономическое процветание и развитие родного города, гордость за его боевые и трудовые свершения, полученные высокие государственные награды и звания «Город-герой», стремление быть достойными продолжателями славы и достижений старших поколений;

- верность Отечеству, родному городу и гражданскому долгу, мужество, подлинное героismo и неустрашимость, умение стойко переносить любые трудности и лишения в годы военных испытаний;

- любовь к родному городу и бережное сохранение его достопримечательностей, памятников культуры, исторических мест;

- любовь к своей улице, родному дому и семье;

- гражданственность, патриотизм, товарищество и коллективизм;

- уважение к старшим и ветеранам;

- постоянное стремление к овладению профессиональными знаниями, совершенствование своей профессиональной компетентности, выучки и мастерства, качественное и результативное выполнение своих профессиональных обязанностей;

- празднование Дня города и величественных исторических, боевых и трудовых событий в жизни города;

- бережное сохранение Вечного огня, братских могил и захоронений, их постоянное благоустройство и приведение в порядок;

- проведение Дней памяти начала обороны и освобождения города, поминовения павших героев, защитников города.

На основе героической истории городов-героев, их специфики, научных источников нами вычленяются и приводятся основные *критерии* использования культурно-исторического и воспитательного потенциала городов-героев в интересах формирования патриотизма у курсантов-моряков: а) активное участие в защите Отечества в Великой Отечественной войне; б) уникальный культурно-патриотический облик современного города; в) историко-культурный фон (изобилие артефактов среди городского ландшафта, прошедших сквозь века и бремя войн, что сделало их уникальными, как бесценные памятники минувших эпох); г) наличие богатого исторически сложившегося комплекса воспитательно-патриотических традиций; д) наличие открытой образовательной среды.

В то же время каждый город-герой имеет уникальные специфические черты, связанные с историко-героическими традициями и морской славой (военно-морские сражения, защита городов-героев, их героическая оборона, партизанские движения и т.д.). Особо отметим оборонительные военные операции во время Великой Отечественной войны, трудовые подвиги населения и т.д. Все это образует особую образовательно-воспитательную среду городов-героев и морских вузов в них.

Практика присвоения звания «Город-герой» существует и в других странах – в Югославии (8 городов), в Италии (3), в Абхазии (2), на Кубе (1) и во Вьетнаме (4) [48].

Следовательно, учет истории, традиций, специфики и условий городов-героев при организации и проведении ВПД может значительно активизировать процесс формирования высокого уровня патриотизма у курсантов-моряков. Этот вывод полностью соответствует мнениям С.Н. Артановского [10], А.К. Быкова [28], М.Б. Кусмарцева [98] и др.

В новых реалиях перед руководством, профессорско-преподавательским составом морского вуза стоит задача не только качественного проведения ВПД с учащейся молодежью, но и поиска новых форм и методов такой деятельности, развития у курсантов интереса и желания участвовать в патриотических мероприятиях.

На наш взгляд, одним из таких новых инновационных направлений может стать работа по патриотическому воспитанию курсантов морского вуза с учетом условий и воспитательного потенциала города, в котором располагается морское учебное заведение города-героя, изучения его славной истории, боевых и трудовых традиций.

Основываясь на взглядах В.С. Авдониной [1], А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцева [39, 40], Н.Ю. Гутаревой [51], Е.Н. Корчагина [87] и др., ключевым фактором, обеспечивающим высокую эффективность ПВ курсантов, является изучение истории, боевого пути и трудовых свершений города-героя.

На возможность использования исторического компонента в патриотическом воспитании молодежи также указывают и такие ученые, как С.Н. Артановский [10], А.К. Быков [30], М.Л. Еремина [59], Е.Н. Корчагин [87], Н.А. Смирнова [159] и др.

Так, Н.А. Смирнова [159] придерживается позиции, что патриотическое воспитание человека новой России, неотъемлемой частью которого является воспитание на героических традициях, нельзя рассматривать в отрыве от истории России, в особенности от военной истории. Наша история – это история великого народа-героя, народа-воина, умеющего в самых тяжелых условиях найти в себе силы, чтобы выстоять и победить врага, каким бы сильным он ни был. Е.Н. Корчагин [87] отмечает: «Воспитание историей через историческую память и историческое сознание, ведущее к утверждению патриотизма как качества личности, представляет собой многообразный процесс, пронизывающий все стороны жизнедеятельности человека. Он протекает как в условиях воспитания, так и в более широкой сфере развития личности – сфере социализации. В нем принимают участие семья, школа, трудовой коллектив, Вооруженные Силы, средства массовой информации, учреждения культуры и досуга, иные звенья микро- и макросреды».

М.Л. Еремина [59] подчеркивает, что сохранить Россию в будущем – значит, спасти ее молодежь от бездуховности, моральной распущенности, эгоизма, забвения вековых традиций и патриотизма. Необходимо из поколения в поколение передавать вечные непреходящие ценности: трудолюбие, чувство национального достоинства, дружбу между народами, уважение к старшему поколению. Страницы военной истории родного города, страницы биографии его жителей вызывают чувство гордости за своих земляков и благодарность тем, чьи жизни обеспечили наше настоящее. Поэтому именно на примере их военных и трудовых подвигов и должны воспитываться новые поколения патриотов России.

Следовательно, воспитание курсантов морского вуза на примере истории родного города-героя, его боевой летописи станет для молодежи интересным и привлекательным направлением, что, несомненно, будет существенно способствовать формированию и развитию у каждого курсанта высоких патриотических качеств, его готовности внести свой вклад в копилку славных дел города, дальнейшее процветание.

Рассмотрим последовательно исторический, культурный и воспитательный потенциал, реализация которого в морском вузе целесообразна в интересах патриотического воспитания курсантов-моряков.

Морские вузы осуществляют подготовку офицерского состава для морского торгового флота.

В настоящее время в морских вузах и их филиалах обучаются курсанты на дневной и заочной форме обучения. Образовательная деятельность ведется в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по специальностям: «Судовождение», «Эксплуатация судовых энергетических установок», «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики».

В вузах может функционировать обучение по программам повышения квалификации и переподготовки моряков.

Система подготовки морских специалистов в морских вузах отвечает требованиям Международной конвенции по подготовке и дипломированию моряков и несению вахты STCW-78 с поправками, других международных конвенций, что дает выпускникам право работать на всех типах судов отечественных и иностранных судовладельческих компаний.

Программа подготовки специалистов в морских вузах включает в себя плавательную практику, за которую необходимо набрать 12 месяцев плавательного ценза, необходимого для получения диплома вахтенного помощника капитана. Раньше плавательная практика предусматривала 12 месяцев для очного и 24 месяца для заочного отделения.

Обычно на первом-третьем курсах морских вузов изучают гуманитарные и точные науки, начиная с третьего курса, идут предметы по специальности. Дисциплины, изучаемые морскими вузами в период всего обучения: введение в специальность, иностранный язык, физическая культура, история, правоведение, основы современного этикета, математика, информатика, физика, химия, безопасность жизнедеятельности, начертательная геометрия и инженерная графика, механика, основы судовождения, теория и устройство судна, философия, психологические основы управления судовым экипажем, политология, морское право, общая электроника и электротехника, география водных путей, организация службы на морских судах, экология, математические основы судовождения, информационные технологии в профессиональной деятельности и др.

Патриотическое воспитание курсантов морских вузов, основанное на истории боевых и трудовых традиций, является важнейшим фактором становления социальной и патриотической зрелости, формирования патриотической позиции у флотской молодежи, осуществляемое с учетом специфики культурно-исторической и воспитательной среды. Актуализация культурно-исторического потенциала, боевых и трудовых традиций города-героя наиболее результативно способствует развитию патриотизма у курсантов-моряков, становлению индивидуально-психологических свойств личности, проявлению гражданской и патриотической позиции.

Стратегическим направлением воспитательного процесса в вузах является формирование фундаментальной позиции – российского патриотизма как долга по защите интересов Отечества и учет традиций патриотического проявления.

Образовательно-воспитательной средой вузов является совокупность организационно-педагогических условий патриотического воспитания молодежи, включающая такие компоненты:

а) активные субъекты среды (обучающиеся преподаватели, социальные партнеры, кадры управления образованием и др.);

б) архитектура среды (материально-техническое обеспечение образовательного процесса, информационные ресурсы и средства, материально-техническое пространство обслуживания среды и др.);

в) научно-методическое обеспечение среды (наличие методических разработок, образовательных программ, средств диагностики и др.).

Патриотическое воспитание курсантов-моряков в вузе рассматривается как социально-педагогический и культурно-образовательный процесс, отражающий:

а) содержательную актуализацию героической истории, боевых и трудовых традиций города-героя (культурологический аспект);

б) педагогическое условие формирования патриотической позиции, необходимой курсантам в процессе учебы в вузе и последующей жизни и профессиональной деятельности (содержательно-организационный аспект);

в) введение компонента изучения истории, боевых и трудовых традиций города-героя в контекст развития компетентности обучаемых в вузе (компетентностный аспект);

г) изучение уровней патриотического воспитания, проектирование и реализация целевой программы формирования патриотизма (проектно-деятельностный аспект);

д) участие курсантов в патриотических мероприятиях, акциях, оказании помощи ветеранам, благоустройстве памятников, приведении в порядок братских могил и воинских захоронений (деятельностный аспект);

е) использование комплекса методик диагностики уровня патриотизма курсантов (результативно-оценочный аспект).

Существенным компонентом ПВ курсантов в условиях образовательно-воспитательной среды города-героя являются музеи и демонстрируемые в них выставки и экспонаты патриотического содержания.

Различные аспекты воспитательного воздействия музеев в патриотическом воспитании подрастающего поколения и молодежи

исследовали Е.Г. Артемьев, Г.П. Бутиков, С.С. Гейченко, М.Ш. Доминов, А.И. Клюкина, А.И. Кузьмин, Е.Н. Корчагин, Н.И. Михайлова, И.А. Орбели, Л.Ф. Русаков, Б.Б. Пиотровский, Б.А. Столярова, А.И. Фофин и др.

Так, согласно взглядам М.Б. Кусмарцева [98], Л.Ф. Русакова [150], на патриотическое воспитание личности существенное влияние оказывают следующие факторы: семья, природная среда и социальная среда, включающая культурно-воспитательный социум (клубные учреждения, библиотеки, СМИ, музей), местный социум и образовательно-воспитательный социум, к которым относятся и вузы. А.И. Фофин [181] считает, что уникальность музеев состоит в том, что «являясь промежуточным звеном между объектом историко-культурного наследия и получателем информации – реципиентом культурных кодов, он передаёт культурный опыт и художественные традиции предшествующих поколений, формирует устойчивое и толерантное восприятие их мировоззренческих, нравственных и культурологических ценностей».

По мнению Е.Н. Корчагина [87], «формирование исторической памяти – не самоцель. Это лишь ступень к историческому сознанию, которое, в свою очередь, во многом предопределяет духовную жизнь человека, и в первую очередь его гражданские качества». И в этом велика роль музеев, выставок и исторических экспонатов.

Анализ работ вышеприведенных авторов позволяет заключить, что важнейшими специфическими особенностями музеев являются:

- особый тип научно-просветительных учреждений, аккумулирующих мировой и отечественный опыт, готовых предоставить его для нужд воспитания подрастающих поколений и молодежи;
- доступность, открытость, демократичность и служение интересам всех категорий народа;
- хранилище ценностей истории и культуры, которые сохраняют и доводят до различных групп населения, в том числе и молодежи, наиболее типичные образцы прошлого и настоящего российского народа;

- идеальная база воспитания гражданина и патриота на лучших национально-культурных традициях Отечества, родного города;
- преимущество музеев в воспитании личности кроется в первичности, достоверности и наглядности непреходящих ценностей истории и культуры, выступающих как база формирования исторической памяти и исторического сознания человека [89];
- они оказывают существенное воздействие в духовном, нравственном, эстетическом и культурологическом воспитании молодежи;
- способствуют формированию толерантного отношения к многообразным природным, этническим, религиозным, художественным и культурным формам бытия разных народов.
- обладают целевой, аутентичной, системно-структурированной информацией, легко доступной для восприятия человеком.

Использование предметов музейных экспозиций предназначено для изучения, осмысления, освоения, переосмысления и оказания помощи личности в приобщении к своим корням, подъему до высот своих предков, утверждения себя как гражданина и патриота.

Следовательно, музеи городов-героев следует рассматривать как эффективное средство патриотического воспитания курсантов.

В интересах патриотического воспитания учащейся молодежи в городе активно действуют 9 музеев различной направленности, обладающих большим количеством экспонатов, образцами огнестрельного и холодного оружия, художественными картинами, письмами и рисунками участников тех далеких событий, уникальными артефактами, различными историческими документами, личными вещами и наградами защитников города (табл. 1.6).

Таблица 1.6

Музеи города-героя Севастополя

№ п/п	Музей	Количество экспозиций
1.	Военно-морской музейный комплекс «Балаклава»	14
2.	Военно-исторический музей Черноморского флота	12
3.	Диорама «Штурм Сапун-горы 7 мая 1944 года»	3
4.	Михайловская батарея	2
5.	Мемориальный комплекс «35-я батарея»	2
6.	Национальный заповедник «Херсонес Таврический»	5
7.	Оборонительная башня Малахова кургана	2
8.	Панорама «Оборона Севастополя 1854–1855 гг.»	3
9.	Севастопольский художественный музей им. М.П. Крошицкого	2

Архитектура городов-героев, как показало наше исследование, является одним из ведущих компонентов реализации образовательно-воспитательного потенциала среды города.

Исследование подтвердило роль в патриотическом воспитании курсантов, которое оказывают городские исторические памятники. В педагогике этот аспект рассматривали Н.Ю. Гутарева, Н.В. Виноградов, М.А. Малиш, С.Ф. Марденская, Е.В. Оспенкова и др.

Н.Ю. Гутарева и Н.В. Виноградов [51] отмечают воспитательную действенность памятников истории и культуры в формировании высоких личностных качеств современной молодежи России. По мнению названных авторов, памятники:

- отражают определенные страницы истории;
- нужны и важны для воспитания всех слоев населения;
- обладают огромным потенциалом для воспитания и развития у молодежи чувства Родины, гордости за свой народ, край и страну, патриотизма и оптимизма;
- на деле увековечивают память о защитниках Родины.

М.А. Малиш [108] полагает, что задействование в воспитательно-патриотической работе с молодежью историко-монументальных памятников позволяет: а) повысить мотивацию учащихся к изучению истории родного края; б) приобрести новые знания, умения и навыки; в) расширить профессиональную карту; воспитать чувства патриотизма и гордости за свой город, страну и народ.

Н.Ю. Гутарева [52] видит значимость посещения памятных мест в возвращении у россиян исторической памяти, появлении чувства благодарности и гордости за родной город, край, Отчизну.

Следовательно, существенным условием формирования патриотизма у курсантов является воспитание на примерах героической истории города-героя, формирование исторической памяти, бережного отношения к его истории и культуре Севастополя. И в этом воспитательная роль памятников велика и значима.

В числе важнейших – исторические монументы Крымской войны 1853 – 1856 гг. К ним относятся: памятник Затопленным кораблям, памятник героям Крымской войны, памятники руководителям и героям обороны Севастополя – В.А. Корнилову, П.С. Нахимову, П.М. Кошке и др. В особом ряду стоят памятники героям Великой Отечественной войны, отличившимся соединениям, воинам-интернационалистам. Имеются памятники героям труда, передовикам производства. Памятники города-героя Севастополя, имеющие особое значение для патриотического воспитания курсантов, приведены в табл. 1.7.

Таблица 1.7

Памятники, имеющие особое значение для ПВ курсантов

Год установки	Наименование памятника
1834, май	Памятник капитану 1 ранга А.И. Казарскому
1895, 5 октября	Памятник В.А. Корнилову
1898, 18 ноября	Памятник П.С. Нахимову
1904-1905	Памятник Затопленным кораблям
1956, 26 мая	Памятник матросу П.М. Кошке
1983, 29 июня	Памятник Ф.Ф. Ушакову
1944	Обелиск Славы героям на Сапун-горе
1946	Памятник Герою Советского Союза И.К. Голубцу
1950	Памятник эсминцу «Свободный»
1979, 8 мая	Памятник героям Черноморской эскадры на Приморском бульваре

Выявлено, что специфическим объектом среды города-героя является его уникальная архитектура, имеющая историко-воспитательное значение – это улицы, площади, проспекты, заповедные территории.

Большой воспитательный потенциал имеют улицы города-героя, их наименования. В целях проводимого исследования обратимся к трудам отечественных педагогов.

Так, Е.В. Оспенкова [127] исходит из точки зрения, что познать историю и культуру города возможно не только посещением местного краеведческого музея, но и путем знакомства, постепенного обхода всего города, всматриваясь в его улицы, «давно исхоженные и знакомые жителям, и тогда город преобразится для вас, наполнится жизнью давно минувших дней». Это позволит преобразовать будущего флотского специалиста в профессионала, гражданина, знающего и любящего свой город-герой. И эту задачу, считает автор, «необходимо решать с первых дней обучения студентов в образовательных учреждениях профессионального образования». В.Е. Мусина полагает, что «улица, школа, поселок, город, родные пригорки, реки и ручейки, с детства радующие глаз и связанные в нашем сознании с родными и близкими нам

людьми; воспоминания детства; песни и танцы, местный диалект – все это условия и проявления любви и привязанности к малой родине на всю оставшуюся жизнь» [117, с. 21].

Следовательно, памятники, улицы, площади, проспекты города-героя являются особым источником патриотического воспитания курсантов.

Вышесказанное тесно связано с таким направлением патриотического воспитания, как привитие бережного отношения к природе родного края и города. Идеи ответственного отношения каждого человека к природе родного края, любви и уважения к родной земле, окружающей природе как составной части патриотизма, любви к Отечеству, необходимости охраны природы, её воспитательного воздействия на личность содержатся в работах таких авторов, как Г.Н. Агапова [3, 4, 5], С.Н. Винникова [34], М.Б. Кусмарцев [98, 99], Ю.В. Максимов [106] и др.

Так, Ю.В. Максимов подчеркивает, что любовь к родной природе воспитывается, являясь составной частью патриотизма. «Она охватывает отношение к природе страны как неперемennomу естественному условию жизни и деятельности людей, первоначальному источнику всех материальных и многих духовных благ общества, первоначальному источнику событий, «свидетелю», «соучастнику» социальных явлений, одному из достижений в развитии страны, результату преобразующей деятельности людей» [106, с. 29]. С.Н. Винникова [34], отталкиваясь от понимания патриотизма как моральной ценности, видит его сущность в отражении нравственного отношения личности к Отечеству (стране) и родине (месту рождения). Автор подчеркивает, что всякому Отечеству свойственно наличие территории, которой необходимо дорожить, сохранять.

Уникальная образовательно-воспитательная среда города, как показало исследование, позволяет курсантам-морьякам активно участвовать в туристско-рекреационной деятельности, включая экологический туризм. В этой

деятельности курсанты выступают в качестве организаторов и непосредственных исполнителей туристических маршрутов.

Города-герои имеют огромные возможности для организации туристско-рекреационной деятельности, его использования в интересах патриотического воспитания молодежи. В отечественной педагогике эта проблема освещена в работах Т.Э. Курмаева, А.Н. Петрушкова и др.

Так, Т.Э. Курмаев [96] обращает внимание, что туристско-рекреационная деятельность, являясь важным средством формирования патриотизма молодежи, одновременно проявляется как мощное средство развития когнитивных и креативных способностей современного молодого человека. Автор доказывает, что участие в туристско-рекреационной деятельности воспитывает чувство сопричастности к делам предков, национальное самосознание, заставляет задуматься о своих корнях, делах минувших и настоящих в их сопряжении, неразрывности и преемственности в длинной череде поколений не в виде готовых истин и формул, а в непрерывном поиске, исследовании, изучении. А.Н. Петрушков [137] заключает, что экологический туризм, являясь компонентом системы патриотического воспитания, включает в себя интеграцию поисковой, познавательной, краеведческой, рекреационно-оздоровительной, учебной деятельности.

Следовательно, туристско-воспитательная деятельность, экотуризм характеризуются важнейшими педагогическими качествами как средство эффективного воздействия на образно-эмоциональные восприятия личностью окружающей природной среды, эмоциональностью, доступностью. Оно является одним из важнейших педагогических условий активизации психологических установок личности в постижении ценности окружающего природного мира и развитии патриотического сознания, бережном отношении и защите окружающей среды.

Таким образом, в исследовании решены следующие задачи:

1. Раскрыты характеристические особенности городов-героев, выражающиеся в том, что каждый город-герой имеет уникальные специфические черты, связанные с историко-героическими традициями и морской славой (военно-морские сражения, защита городов-героев, их героическая оборона, партизанские движения и т.д.). Особо отметим оборонительные военные операции во время Великой Отечественной войны, трудовые подвиги населения и т.д. Все это образует особую образовательно-воспитательную среду городов-героев и морских вузов в них.

2. Определены основные *критерии* использования культурно-исторического и воспитательного потенциала городов-героев в интересах формирования патриотизма у курсантов-моряков: а) активное участие в защите Отечества в Великой Отечественной войне; б) уникальный культурно-патриотический облик современного города; в) историко-культурный фон (изобилие артефактов среди городского ландшафта, прошедших сквозь века и бремя войн, что сделало их уникальными как бесценные памятники минувших эпох); г) наличие богатого исторически сложившегося комплекса воспитательно-патриотических традиций; д) наличие образовательной среды.

3. Исследование показало, что города-герои обладают уникальным, исключительным образовательно-воспитательным потенциалом для развития патриотических качеств в условиях профессиональной подготовки в вузе будущих специалистов морских профессии (героические подвиги обороны городов в исторической памяти России и Великой Отечественной войне).

1.3. Модель патриотического воспитания курсантов морского вуза на традициях города-героя

Параграф посвящен процессу разработки и обоснования модели патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя, состоящей из пяти взаимосвязанных компонентов: концептуально-целевого; диагностико-аналитического; программного сопровождения; организационно-деятельностного; оценочно-результативного. Разработка модели осуществлена с учетом требований системно-деятельностного, историко-культурного, компетентностного и диагностического подходов.

Для современной педагогической науки проблема моделирования является одной из самых существенных и важных. Практически во всех педагогических исследованиях применяется метод моделирования, позволяющий связать в проводимом педагогическом исследовании эмпирическое и теоретическое, то есть «сочетать в ходе изучения педагогического объекта эксперимент, построение логических конструкций и научных абстракций» [56].

Анализ педагогической литературы показывает, что различные аспекты применения моделей в педагогике обоснованы такими известными учеными-педагогами, как О.С. Гозман, Н.В. Кузьмина, В.М. Монахов, И.П. Подласый, Г.В. Суходольский, Г.П. Щедровицкий, Н.Е. Щуркова, В.А. Ясвин и др.

В интересах активизации патриотического воспитания студентов или курсантов вузов за последние два десятилетия предложено множество интересных и содержательных моделей. Среди них программно-целевая модель (Е.Л. Мальгин, 2008), модель программно-диагностического сопровождения военно-патриотического воспитания молодежи на боевых традициях

(С.Н. Томилина, 2013), модель ПВ будущих офицеров на основе системно-деятельностного подхода (С.И. Фоменко, 2016) и др.

В последние годы, наблюдается положительная тенденция непрерывного поиска, разработки и внедрения моделей широкого спектра патриотического воспитания различных категорий граждан России; приоритетности создания моделей привития патриотизма учащейся молодежи; акцентуации регионального и местного культурно-исторического компонентов как ведущего фактора воспитания патриотов.

Что же следует понимать под терминами «модель» и «моделирование»?

И.Б. Новик [121] является автором следующего определения: «Модель – это искусственный или естественный объект (представляющий собой вещественный агрегат или знаковую систему), находящийся в некотором объективном соответствии с исследуемым объектом, способный замещать его на определенных этапах познания, дающий в процессе исследования некоторую допускающую опытную проверку информации, переводимую по установленным правилам в информацию о самом исследуемом объекте».

С.А. Бешенков [18], А.И. Богатырев [19], А.Н. Дахин [55] и др. придерживаются следующего определения рассматриваемого феномена: «Модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта». В.В. Краевский следует взгляду, что в наиболее общем виде модель следует рассматривать как «систему элементов, воспроизводящую некоторые стороны, связи, функции объекта исследования» [91, с. 211]. С точки зрения И.П. Подласого, «научная модель – это мысленно представленная или материально реализованная система, которая адекватно отображает предмет исследования и способна замещать его так, что изучение модели позволяет получить новую информацию об этом объекте» [140, с. 66].

Как видим из вышеприведенных дефиниций, модель есть, по сути, образец, пример, как исследователю следует организовать свою деятельность для достижения намеченной цели.

Согласно мнению Л.И. Семиной [154], «педагогическая модель – это модель педагогической деятельности, в которой представлен замысел ожидаемого результата (цель), определен его смысл (т.е. обозначено место этого замысла в целостном образовательном процессе, заявлено его место в генеральной, стратегической цели), дана характеристика средств и условий, необходимых для реализации ожидаемого результата, указаны субъекты деятельности».

Думается, дефиниция Л.И. Семиной наиболее близка теме нашего исследования, что позволяет нам придерживаться именно её в своей работе.

В современной науке различными авторами [15, 20, 27, 40, 56 и др.] применяются различные классификации моделей.

А.Н. Дахин [55] рекомендует следующий порядок педагогического моделирования: 1) уяснение сущности предстоящей деятельности и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования; 2) формулирование конкретных задач моделирования; 3) конструирование модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки изменений этих параметров, выбор методик измерения; 4) исследование валидности модели в решении поставленных задач; 5) применение модели в педагогическом эксперименте; 6) содержательная интерпретация результатов моделирования.

Согласно взглядам В.П. Комарова [78] процесс моделирования требует обстоятельного учета следующих факторов: а) характер, применяемые способы и результативность педагогической деятельности в образовательном учреждении; б) возможности образовательной системы и особенности образовательного учреждения; в) структура и принципы взаимодействия

компонентов (субъектов) систем воспитания; г) особенности организации образовательного процесса; д) адекватность образовательных технологий учебно-воспитательным целям и задачам.

Н.М. Борытко [25] указывает на необходимость обоснованного выделения функций процесса воспитания при построении педагогической модели. По мнению ведущих отечественных педагогов, к основным функциям процесса воспитания относятся:

- создание определённых условий для целенаправленного формирования, а также дальнейшего развития членов общества, которые удовлетворяют свои потребности в ходе воспитательного процесса;
- обеспечение стабильной жизни общества путём трансляции культуры, которая перенимается последующими поколениями, постепенно обновляясь;
- способствование интеграции стремлений, а также отношений и действий отдельных членов общества и их дальнейшей гармонизации;
- адаптация всех членов общества к постоянно меняющейся социальной ситуации.

Важным элементом моделирования воспитательного процесса является определение этапов этой деятельности. Под термином «этап» нами понимается «отдельный момент, стадия какого-нибудь процесса» [124, с. 913]. Большинство исследователей придерживаются мнения, что наиболее эффективным является осуществление моделирования в четыре последовательных этапа (табл. 1.8).

Таблица 1.8

Этапы моделирования

Этап	Краткая характеристика
Разработки модели	Осуществляется построение модели; производятся выводы о свойствах реального объекта или явления
Исследования модели	Всестороннее исследование модели и её анализ
Экстраполяция информации	Предполагает распространение (перенос) выводов, сделанных относительно данной модели на всю совокупность рассматриваемых явлений
Проверка практикой	Реальная проверка построенной модели в процессе педагогической практики

Произведенный анализ научной литературы показывает, что моделирование имеет свою структуру, которая соответствует общей структуре целостного педагогического процесса. Основными компонентами моделирования являются: цель, конкретизированные задачи, содержание, педагогические формы, методы и средства, а также анализ полученных результатов.

Ориентируясь на требования процессного подхода и специфики воспитания учащихся в образовательной среде морского вуза, нами включены в модель патриотического воспитания курсантов в условиях города-героя следующие блоки: концептуально-целевой, диагностико-аналитический, программно-содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный.

Дадим последовательную характеристику модели патриотического воспитания курсантов в условиях города-героя в соответствии с логикой воспитательного процесса (рис. 1.3).

Концептуально-целевой блок модели выполняет системообразующую функцию и задает порядок функционирования остальных компонентов системы «патриотическое воспитание курсантов в образовательной среде морского вуза».

Определяющим элементом блока является цель воспитания курсантов-моряков.



Рисунок 1.3 – Модель формирования патриотизма у курсантов в образовательной среде морского вуза в условиях города-героя

Названный блок содержит описание и обоснование применения системного, деятельностного, аксиологического, культурологического, исторического подходов, являющихся наиболее рациональными и эффективными для формирования высокого уровня патриотизма у курсантов-моряков. Рассмотрим их основные положения и требования.

Непременным подходом для исследования феномена патриотического воспитания является *системный подход*, который к анализу педагогических явлений применяли С.И. Архангельский, А.А. Братко, В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, М.С. Дмитриева, Т.А. Ильина, Т.В. Жук, Н.В. Кузьмина, Н.В. Талызина, В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов, В.А. Якунин и др.

В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев и др. придерживаются взгляда, что «сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. Он позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. Предметный, функциональный и исторический аспекты системного подхода требуют реализации в единстве таких принципов исследования, как историзм, конкретность, учет всесторонних связей и развития» [131, с. 99].

Важнейшими для системного подхода являются принципы:

- *целостности* (отражает специфику свойств системы, зависимость каждого элемента, свойства и отношения внутри системы от их места и функций внутри целого);
- *структурности* (позволяет описывать системы как структуры через раскрытие совокупности связей и отношений между ее элементами);
- *взаимозависимости* внешних и внутренних факторов системы;
- *иерархичности* (предполагает рассмотрение объекта в трех аспектах: как самостоятельной системы, как элемента системы более высокого уровня, как

системы более высокого иерархического уровня по отношению к ее элементам, рассматриваемым, в свою очередь, как системы);

– *множественности представления системы* (означает необходимость создания множества моделей для описания системного объекта);

– *историзма* (требует изучения системы и ее элементов не только как статических, но и как динамичных, имеющих историю своего развития).

А.Н. Вырщиков и М.Б. Кусмарцев [39, 40], В.И. Лутовинов [105] и др. видят одной из главных социально-педагогических проблем понимания сути патриотизма исследование данного феномена как интегрального системного качества современного российского социума и предполагающего целостное выражение составляющих эту целостность компонентов.

Опора на системный подход к патриотическому воспитанию курсантов предполагает наличие следующих взаимосвязанных элементов: цели воспитания; педагогически подготовленных специалистов воспитателей, способных реализовать намеченные цели; содержание воспитательно-патриотической деятельности; методы, средства и организационные формы воспитательной деятельности; отношения между субъектами и объектами воспитательного процесса; создание необходимой информационно-воспитательной среды в вузе; управленческая деятельность руководящего состава вуза по обеспечению эффективной деятельности воспитательной системы.

Наличие вышеприведенных элементов создает необходимые предпосылки для эффективной организации ВПД с курсантами.

Деятельностный подход к патриотическому воспитанию курсантов основывается на ключевом положении, что деятельность является одним из определяющих условий формирования и развития личности. Основные аспекты этого подхода разрабатывали А.Г. Асмолов, М.Я. Басов, Л.П. Бueva, Л.С., В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, А.Г. Ковалев, И.С. Кон, Н.Д. Левитов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.

Применение деятельностного подхода в воспитании патриотизма у курсантов позволяет:

- создать необходимую организацию деятельности курсантов, предполагающую формирование патриотической направленности их мотивов, интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла патриотического воспитания, его влияния на развитие патриотических качеств;
- определить этапный характер процесса активизации патриотического потенциала курсантов в ходе целенаправленного педагогического процесса, каждый этап которого характеризуется приобретением молодыми людьми патриотических качеств.

Аксиологический подход разрабатывали такие ученые, как Б.Т. Лихачев, Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров, С.Ф. Егоров, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, В.М. Розин, П.Г. Щедровицкий, И.Я. Яковлев и др.

Сущность подхода заключается в том, что курсант как личность – это высшая ценность воспитательного процесса. Ценностные ориентиры обуславливают поведение курсанта, а ценностное отношение к самому курсанту является важнейшим условием развития субъектного начала в нем и составляет основу обеспечения готовности учащегося в открытой образовательной среде морского вуза к личностному самоопределению в сфере патриотизма и воспитательно-патриотической деятельности.

Основные положения *культурологического подхода* разработаны И.Ф. Исаевым, В.С. Библером, А.Н. Ростовцевым, Е.В. Бондаревской, М.В. Богуславским, И.И. Зарецкой, А.П. Валицкой, Н.Е. Щурковой и др.

Так, Н.Е. Щуркова [189] определяет сущность рассматриваемого подхода как введение личности воспитанника в контекст современной культуры посредством последовательного овладения всеми основными достижениями мировой культуры: материальные средства, среда обитания, способности человека, взаимоотношения, отношение к самому себе.

Применение культурологического подхода позволяет:

- изучить и проанализировать состояние ВПД в морском вузе с целью выделения наиболее значимых проблем формирования патриотического потенциала у учащихся;

- установить ценность получаемых результатов патриотического воспитания курсантов;

- прогнозировать динамику развития процесса патриотического воспитания учащихся в образовательной среде морского вуза.

Одним из актуальных методологических подходов рассмотрения проблемы формирования патриотизма у учащейся молодежи является *исторический подход* (П.Ф. Каптерев, П.П. Соколов, Е.Н. Медынский, А.Н. Джурицкий, А.А. Реан и др.). Этот подход предполагает: 1) исследование и оценку историко-педагогических фактов, явлений в контексте конкретного исторического развития; 2) объективную оценку педагогических явлений.

Для педагогического исследования историческое познание выполняет функции: а) социальную; б) культурологическую; в) эвристическую; г) прогностическую.

Исторический подход базируется на следующих принципах:

- диалектичность подходов и установок (сравнение образовательных концепций разных исторических эпох, разных стран в один и тот же период истории, сравнение образовательных теорий и реальных образовательных систем, сравнение прошлого и настоящего в системе образования стран);

- аналитичность (анализ причин разрыва между образовательными идеями и возможностью их реализации в ту или иную эпоху между педагогической мыслью, практикой того или иного времени);

- историзм (недопустимость какого-либо командования истории в угоду господствующей идеологии и политики);

- научная объективность в оценке изучаемых явлений и процессов (исключает апологетику и искажение, подход к ним с позиций какой-либо

определенной политической конъюнктуры, требует отказа от однозначности и односторонности суждений);

– единство общечеловеческих и национальных начал, соотношение мировых достижений и национальных ценностей.

Использование исторического подхода позволяет рассмотреть динамику развития проблемы с опорой на эмпирический материал. Принимая во внимание, что патриотизм является формой социального сознания, существенную роль в исследовании приобретает раскрытие внутренних механизмов, определяющих процесс социализации курсантов. Под термином «социализация курсанта» нами понимается процесс усвоения и воспроизводства культурных ценностей, социальных норм, а также самовоспитания, саморазвития и самореализации в том обществе, в котором живет человек.

Следовательно, применение исторического подхода помогает использовать в воспитательном процессе славную и героическую летопись Отечества, боевые традиции армии и флота, города-героя для патриотического воспитания флотской молодежи, дает ценные и незаменимые знания об обществе и человеке, об истоках нашего народа, героических поступках в годы войны, сегодняшней жизнедеятельности.

Цель, будучи важнейшим фактором деятельности личности, выполняет две существенные функции: прообраз конечного результата и исходного условия, побуждающего личность к деятельности, в том числе и к патриотической деятельности.

Н.В. Бордовская и А.А. Реан рассматривают *цели воспитания* как «ожидаемые изменения в человеке (или группе людей), осуществленные под воздействием специально подготовленных и планомерно проведенных воспитательных акций и действий» [24, с. 32]. В.Е. Мусина определяет *цели патриотического воспитания* учащихся как ожидаемые изменения в личности, «происходящие в процессе патриотического воспитания: – формирование патриотического сознания на основе знания истории, культуры, традиций своего

народа; – формирование чувства любви, сострадания и гордости за свое Отечество, верности своему Отечеству, готовности заботиться о нем; – формирование ценностного отношения человека к Отечеству, развитие мотивов и опыта служения Отечеству; – создание условий для успешной социализации учащихся, саморазвития каждого из них как личности и индивидуальности, как субъекта патриотического поведения и деятельности» [117, с. 81]. Автор утверждает, что основной результат патриотического воспитания – это патриотическая воспитанность учащегося.

Исходя из важнейших положений педагогической науки, рекомендаций А.К. Быкова, Н.В. Бордовской, А.А. Реана, В.Е. Мусиной, П.И. Пидкасистого, Л.С. Подымовой, В.А. Сластёнина, А.Н. Томилина и др., считаем, что цель патриотического воспитания курсантов-моряков может быть определена:

– *в узком смысле* – как формирование патриотизма у курсантов-моряков в условиях города-героя, определение основных противоречий, концептуальных основ и задач;

– *в широком смысле* – как формирование у каждого учащегося высокого уровня патриотизма путем ознакомления флотской молодежи с историей, героическим прошлым и настоящим города-героя, его защитниками и созидателями, помочь ей осознать значимость межпоколенных связей, суть героических и трудовых традиций, пути их сохранения и совершенствования, вовлечь в социально преобразующую деятельность, всесторонне подготовить к результативной профессиональной деятельности и готовности к защите Отечества в мирное и военное время.

На основе выполненного анализа можем заключить, что главной целью патриотического воспитания курсантов-моряков является формирование высокого уровня патриотизма в процессе обучения в вузе в условиях города-героя на основе выработки знаний о героической истории и прошлом города-героя, его доблестных защитниках и тружениках, развития личностной готовности к защите Отечества и родного города.

Исходя из намеченной цели, с учетом рекомендаций А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцева [39, 40], С.Н. Томилиной [169-171] по организации патриотического воспитания сформулируем задачи воспитания курсантов-патриотов. Основными из них являются:

- проведение целенаправленной государственной политики, осуществление ВПД администрацией в образовательной среде морского вуза, государственных и общественных организаций, в интересах формирования у курсантов высокого уровня патриотизма, проявляемого в патриотическом поведении, высокой успеваемости и последующей профессиональной деятельности;
- совершенствование имеющейся в вузе системы патриотического воспитания, ее ориентация на активное применение воспитательных возможностей государственных структур, общественных организаций города-героя и Черноморского флота;
- формирование и развитие каждого курсанта как личности современного типа – подлинного гражданина-патриота, способного достигать установленных целей, самоутверждаться, саморазвиваться и самореализовываться, учитывающего не только личные, но и интересы вуза, социума, государства и города-героя;
- руководство курсантами в своей жизнедеятельности требованиями законов Российской Федерации, сущностными положениями российского патриотизма, постижение его исторических корней и их связи с современной жизнью, учебой, работой;
- воспитание любви к своей Родине как основы патриотизма личности, привитие чувства самоотверженного служения Российской Федерации;
- формирование национального самосознания, толерантности, уважительного отношения к представителям других народов и религий;

- воспитание у каждого курсанта потребности к освоению истории и традиций города-героя, ценностей культуры, стремления к активному участию в культурной жизни муниципального образования;
- формирование и развитие у курсантов моральной и психологической готовности к обеспечению личной, общественной и государственной безопасности, защите Отечества, верности конституционному долгу, личной примерности в проявлении патриотизма;
- утверждение в сознании и чувствах курсантов социально значимых патриотических ценностей, взглядов, убеждений, уважения к положительным традициям прошлого России, повышение престижа государственной и воинской службы.

Результатом патриотического воспитания курсантов в процессе обучения в морском вузе следует считать наличие у каждого выпускника высокого уровня патриотизма, патриотической позиции, базирующейся на усвоении истории и традиций Отечества, города-героя и выражающейся в наличии патриотического мировоззрения, непоколебимых патриотических убеждений и государственно-ответственного подхода к выполнению служебно-должностных обязанностей в последующей профессиональной деятельности.

Диагностико-аналитический компонент сконструированной нами модели ориентирует исследователя на необходимость определения исходного уровня патриотизма курсантов-моряков, знания ими истории и традиций города-героя, а также осуществления анализа полученных данных.

В педагогической науке различные аспекты диагностики освещали А.С. Белкин, Б.П. Битинас, Н.К. Голубев, И.Ю. Гутник, Л.Н. Давыдова, К. Ингекамп, З.А. Мендубаева, А.В. Хуторский и др.

Так, немецкий ученый Карлхайнц Ингекамп утверждает, что важнейшим достоинством педагогической диагностики является обеспечение изучения учебно-воспитательного процесса, способствование «выявлению предпосылок, условий и результатов педагогического процесса в целях его оптимизации и

обоснования его результатов для развития общества» [68]. С точки зрения З.А. Мендубаевой, диагностика – это «особый вид педагогической деятельности, выступающий начальным этапом прогнозирования профессиональной деятельности по управлению педагогическим процессом, а также является завершающим этапом технологической цепочки по решению педагогической задачи» [112]. Л.Н. Давыдова отмечает, что диагностика, как самостоятельный компонент педагогической деятельности, «присутствует на всех ее уровнях: целеполагании, оценки, выбора технологий, конструировании содержания и т.д.» [52].

В.А. Ерофеева [60], А.Е. Марон [111] и др. приводят следующие специфические особенности педагогической диагностики:

- доказывает необходимость эксперимента;
- позволяет анализировать и осмысливать ход и результаты работы исследователя;
- определяет основным объектом личность учащегося с его интересами, способностями, уровнем знаний, умений и навыков, уровнем воспитанности и др.;
- позволяет оценить мастерство воспитателей;
- выявляет действительное состояние отдельных направлений воспитательного процесса, в том числе и патриотическое;
- предоставляет возможность оценить общественное мнение: образ мыслей, отношение к патриотизму, суждения о воспитателях и старшем поколении, родителей.

А.Е. Марон [111], Л.Н. Давыдова [52], С.Н. Томилина [169] и др. видят в качестве результата диагностирования точное определение имеющихся проблем и приобретение каждой идеей эксперимента конкретных форм.

Следовательно, диагностики ПВ курсантов - это важнейший и необходимый компонент проведения исследования, позволяющего исследователю установить действительный исходный уровень патриотизма

курсантов, проведение мониторинга в ходе формирующего эксперимента, а также осуществление контроля для определения итогового уровня сформированности патриотизма.

Оценочно-результативный блок модели сформирован с целью организации контроля, оценки результатов и последующей коррекции целевой программы формирования патриотизма у курсантов-моряков в условиях города-героя.

При этом мы руководствовались следующими положениями:

- контрольно-оценочные действия – это важнейшие условия повышения результативности проводимой ВПД;
- контроль определен необходимостью получения обратной информации о ходе процесса патриотического воспитания;
- результативность процесса патриотического воспитания предполагает наличие качественных изменений уровня, развития патриотизма курсантов.

Таблица 1.9

Структурная схема ПТ патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза в условиях города-героя

Компонент ПТ	Краткая характеристика
Цель	Воспитание патриотизма у курсантов-моряков в условиях города-героя
Задачи	1. Формирование у курсантов историко-патриотического интереса. 2. Овладение курсантами историей и традициями города-героя. 3. Формирование чувства любви к городу-герою и Отечеству на основе его духовных ценностей, истории и традиций. 4. Изучение историко-культурных, архитектурных ценностей, боевых и трудовых традиций города-героя. 5. Поисковая работа по местам боев
Содержание	Реализация целевой программы «Патриот России»
Методы	Объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, метод проблемного изложения, частично поисковый и исследовательский
Приемы и средства	Учебное оборудование, дидактическая техника, учебно-наглядные пособия, ТСВ, организационно-педагогические средства (программа, планы)
Формы	Лекции, беседы, обмен опытом работы, тематические вечера, уроки мужества, викторины, экскурсии, встречи с ветеранами, спортивные состязания, обмен делегациями, онлайн-конференции, беседы и др.

Основываясь на общепринятый в отечественной педагогике уровневый подход при оценке и характеристике патриотического воспитания курсантов-моряков, в интересах исследования была определена система критериев и показателей.

Следовательно, критерий есть оценочный элемент конкретного феномена, в нашем случае – патриотизма курсантов в образовательной среде морского вуза.

Значимость установления критериев патриотического воспитания определена:

- необходимостью оценки степени решения задач, стоящих перед субъектами патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза;
- проверкой соотнесения деятельности субъектов процесса патриотического воспитания с воспитательными целями и выдвинутыми задачами;
- необходимостью достоверной оценки достигнутых результатов.

Большинство педагогов-исследователей [5, 7, 17, 34, 45, 49, 58, 89, 110 и др.] выделяют следующие *функции критерия*: иметь содержательную характеристику (соотноситься с целью и задачами исследования); отражать уровень достигнутых результатов; будучи средством диагностики, содействовать исследователю в получении определенных ориентиров, позволяющие ему в разработке тактики дальнейшего воспитания личности воспитанника.

Опираясь на установленные компоненты патриотизма курсантов и выполненный анализ научных работ Г.В. Агаповой [3-5], А.К. Быкова [28-30], А.Н. Вырщикова [39-41], А.Г. Горельцева [46], М.Б. Кусмарцева [98-99], В.И. Лутовинова [103-105], С.Н. Томилиной [169-171], С.В. Фоменко [180] и др., мы определили конкретные критерии и конкретизирующие их показатели патриотизма, сведенные нами в таблицу 1.10.

Для настоящего исследования **когнитивный показатель** характеризует знание курсантами истории, традиций и культуры города-героя, умение каждым из них применять полученные знания на практике.

Показателями когнитивного компонента являются: знание курсантами сущности патриотизма, патриотического воспитания, патриотической деятельности, понятий «Отечество», «воинский долг», «честь», «достоинство», «мужество» и др.; знание истории и традиций Отечества; знание истории и традиций города-героя; знание о героях-защитниках и почетных гражданах, патриотах города-героя и Отечества. Результат компонента – академическая успеваемость курсантов по овладению целевой программой.

Таблица 1.10

Критерии и показатели патриотизма курсантов-моряков

Компо- нент	Пока- затели	Критерии результативности
Когнитивный	Познавательный	- Знания о патриотизме, патриотическом воспитании, сущности патриотической деятельности, понятий «Отечество», «воинский долг», «честь», «достоинство», «мужество» и др. - Знания истории и традиций Отечества - Знания истории и традиций города-героя - Знания о героях-защитниках и почетных гражданах, патриотах города-героя и Отечества - Знание и уважение Конституции РФ, государственной символики и символики города-героя
	Интенциональный	- Степень патриотических взглядов, убеждений, позиции - Степень осознания патриотических ценностей - Степень позитивного отношения к внутренней обстановке в стране - Степень понимания складывающейся международной и военно-политической обстановки - Степень к эмпатии и толерантности
Мотивационно-потребностный	Мотивационно-ценностный	- Уровень сформированности патриотического идеала - Восприятие себя как субъекта истории города-героя - Восприятие себя как субъекта общероссийской истории - Потребность в самовоспитании как патриота города-героя и Отечества на основе развития социально значимых мотивов и ценностей - Потребность в физическом развитии и физическом самосовершенствовании

«Окончание таблицы 1.10»

Деятельностный	Практический (поведенческий)	- Уровень активности участия в общественной жизни города, вуза и патриотических мероприятиях - Уровень результативности в учебе и дисциплине как фактор реализации знаний об истории города-героя и его традициях - Уровень воспитанности, культуры, морально-психологической подготовленности - Уровень физической подготовленности - Уровень готовности к воинской службе в ВС РФ
----------------	---------------------------------	---

Интенциональный показатель — характеризует эмоционально-чувственное состояние патриотизма личности. Показателями данного критерия являются: степень патриотических взглядов и убеждений, патриотической позиции курсантов; степень осознания патриотических ценностей; степень позитивного отношения к внутренней обстановке в стране; степень понимания складывающейся международной и военно-политической обстановки; степень к эмпатии и толерантности.

Важнейший результат эмоционально-чувственного компонента — сформированная патриотическая позиция, характеризующаяся твердыми патриотическими взглядами и убеждениями.

Мотивационно-ценностный показатель характеризует доминирующие мотивы социально значимой учебной и трудовой деятельности, связанной с действиями на благо родного города-героя и Отечества. Конкретными показателями данного критерия являются: уровень сформированности патриотического идеала у каждого курсанта; восприятие себя как субъекта истории города-героя; восприятие себя как субъекта общероссийской истории; потребность в самовоспитании как патриота города-героя и Отечества на основе развития социально значимых мотивов и ценностей; потребность в физическом развитии и физическом самосовершенствовании.

Важнейший результат мотивационно-ценностного компонента — сформированные патриотические мотивы личности курсанта-моряка.

Деятельностно-практический показатель отражает поведение и действия личности курсанта, реальное проявление патриотической позиции, гражданской ответственности в период учебы, отношение к обязанностям курсанта, общественной и политической активности. Показателями деятельностного критерия являются: уровень активности участия в общественной жизни города, вуза и патриотических мероприятиях; уровень результативности в учебе и дисциплине как фактор реализации знаний об истории города-героя и его традициях; уровень воспитанности, культуры, морально-психологической подготовленности; уровень физической подготовленности; уровень готовности к воинской службе.

Важнейший результат деятельностно-практического компонента – патриотическая деятельность и поведение курсанта, свидетельствующие о его патриотическом убеждении и наличии патриотической позиции.

Система критериев и показателей оценки патриотизма курсантов-моряков представляет собой совокупность диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку овладения обучающимися целевой программы «Патриот России», степени уяснения ими сущности патриотизма, особенностей его проявления в процессе учебы и личностном.

Таким образом, нами полностью разработана модель формирования патриотизма у курсантов-моряков в условиях города-героя, раскрыто содержание блоков настоящей модели. Важнейшим достоинством предлагаемой модели является целостность представления информации о процессе патриотического воспитания курсантов-моряков. Сформированность модели позволяет проверить её на практике, установить степень её функционирования и работоспособности.

Выводы по первой главе

1. Глава посвящена раскрытию теоретико-методологического аспекта разрешения проблемы патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза в условиях города-героя, имеющего социально обусловленный характер как важнейшая задача современной педагогической науки. Важность решения данной проблемы актуализирована высокими требованиями государства к деятельности вузов по воспитанию учащихся не только как профессионалов, но и как подлинных граждан и патриотов, со сформированной патриотической позицией.

В то же время анализ воспитательно-патриотической практики показывает, что на сегодняшний день проблема формирования патриотизма у курсантов в образовательной среде морского вуза на традициях города-героя, России требует более активного и комплексного использования возможностей города-героя.

2. В диссертации патриотизм показан как интегральное свойство личности, олицетворяемый любовью гражданина к своему Отечеству, неразрывностью с его историей, культурой, достижениями, проблемами, притягательными и неотделимыми в силу своей неповторимости и незаменимости, составляющими духовно-нравственную основу личности, формирующими ее гражданскую позицию и потребность в достойном, самоотверженном, вплоть до самопожертвования, служении Родине.

3. В современных условиях патриотическое воспитание следует рассматривать как феномен социокультурного воспроизводства российских патриотов, патриотов-государственников, способных не только любить Отечество, но осуществить глубокие социально-экономические и политические преобразования в России, обеспечить её защиту от внешнего врага и

суверенитет. Патриотизму россиян свойственны следующие особенности: нравственное качество человека, которое выражается в его любви и преданности Родине, осознании её величия и духовной связи с ней; нравственная основа жизнеспособности России как государства; внутренний мобилизующий ресурс развития нашего общества; основа формирования активной гражданской позиции личности, готовности россиян к самоотверженному служению своему Отечеству; консолидирующая сила современного российского социума; как социальное явление – это цементирующая основа существования и развития российской государственности и российского народа.

4. Патриотизм для курсанта морского вуза является основным, базовым качеством личности, которое предопределяет его поведение и деятельность, любовь к своему Отечеству, преданность, готовность достойно служить своей родине, своими делами вносить достойный вклад в экономическое возрождение и процветание России, укреплении её оборонного потенциала.

5. В интересах производимого исследования целесообразно осуществить комплексную методологическую опору на следующие подходы: системный, деятельностный, аксиологический, культурологический, исторический. Каждый из данных подходов содержит рациональный потенциал, потребный для нашего исследования.

Главной тенденцией современного патриотического воспитания курсантов является целенаправленная ориентация на формирование и развитие личности патриота, любящего своё Отечество и готового стойко защищать его интересы, территориальную целостность и политическую независимость с опорой на региональный компонент, историю и традиции городов героев России.

6. Автором аргументируется культурно-историческая обусловленность и основополагающее значение героической истории, боевых и трудовых традиций, воспитательно-мемориального арсенала города-героя для эффективного решения задач патриотического воспитания курсантов в

образовательной среде морского вуза, дислоцирующегося на территории города-героя.

Героические традиции города героя – это результат многовековой, длительной, кропотливой и эффективной трудовой и боевой деятельности многих поколений жителей и военнослужащих гарнизона города, это самоотверженная борьба с вражескими полчищами, разгромленными на подступах к городу и его улицам, это проявление настоящей любви к своему отечеству и родному городу, это активное созидательное участие в его строительстве и обустройстве, бережное сохранение архитектурных ценностей и исторических памятников, это память о защитниках города.

Под традициями города-героя в диссертации понимается комплекс элементов боевой и трудовой истории, социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению, сохраняющиеся и приумножающиеся в различных социальных группах города и воинского гарнизона в течение длительного времени. В качестве традиции выступают определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т. д. Сложившиеся в течение длительной, многовековой истории города традиции действуют во всех областях общественной жизни города и применяются в воспитательно-патриотической деятельности подрастающих поколений и молодежи.

К основным традициям городов-героев относятся:

- любовь и беззаветная преданность жителей Родине, родному городу и их постоянная готовность к его защите, как частице Отечества;
- знание истории и культуры, устава города, уважительное отношение к символике города: гербу, флагу, гимну;
- активное участие каждого жителя в экономическое процветание и развитие родного города, гордость за его боевые и трудовые свершения, полученные высокие государственные награды и звания «Город-герой»,

стремление быть достойными продолжателями славы и достижений старших поколений;

- верность Отечеству, родному городу и гражданскому долгу, мужество, подлинное геройство и неустрашимость, умение стойко переносить любые трудности и лишения в годы военных испытаний;

- любовь к родному городу и бережное сохранение его достопримечательностей, памятников культуры, исторических мест;

- любовь к своей улице, родному дому и семье;

- гражданственность, патриотизм, товарищество и коллективизм;

- уважение к старшим и ветеранам;

- постоянное стремление к овладению профессиональными знаниями, совершенствование своей профессиональной компетентности, выучки и мастерства, качественное и результативное выполнение своих профессиональных обязанностей;

- празднование Дня города и величественных исторических, боевых и трудовых событий в жизни города;

- бережное сохранение Вечного огня, братских могил и захоронений, их постоянное благоустройство и приведение в порядок;

- проведение Дней памяти начала обороны и освобождения города, поминовения павших героев, защитников города.

7. Для педагогики свойствен концептуальный подход к организации воспитательного воздействия на воспитуемого, подразумевающий научную организацию целостного воспитательно-патриотического процесса.

Разработанные основы патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза в условиях города-героя включают структуру и содержание феномена «патриотизм», методологический и теоретико-педагогический базис патриотического воспитания учащейся молодежи, формы и методы воспитательно-патриотического воздействия,

условия эффективности и механизм реализации. Основанием для исследования явились культурно-исторические, природно-экологические и другие воспитательные возможности города-героя. Результатом развития патриотизма становится формирование у курсантов-моряков нового целостного взгляда на историю и традиции города-героя, на священный подвиг старших поколений, расширяющий патриотическое мировоззрение курсантов и обеспечивающий выработку патриотической позиции, высокого уровня патриотизма, реализуемого в повседневной жизнедеятельности.

8. Выполненное исследование позволило спроектировать педагогическую модель патриотического воспитания учащейся молодежи в условиях города-героя, направленную на развитие личности будущего специалиста морского транспорта и формирование у него высокого уровня патриотизма, необходимого ему для последующей профессиональной деятельности. Данная модель включает следующие блоки: концептуально-целевой, диагностико-аналитический, программно-содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный.

Экспериментальная проверка разработанной модели изложена во второй главе настоящей диссертации.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ МОРСКОГО ВУЗА НА ТРАДИЦИЯХ ГОРОДА-ГЕРОЯ

2.1. Организация эксперимента и исследование исходного состояния патриотического воспитания курсантов морского вуза

Во второй главе дано экспериментальное обоснование содержания и условий патриотического воспитания курсантов морского вуза на примере города-героя Севастополя.

Севастополь – город федерального значения Российской Федерации, расположенный на юго-западе Крымского полуострова, на берегу Чёрного моря [92].

В результате поражения турецких войск в ходе русско-турецкой войны 1768–1774 гг. Турция была вынуждена заключить с Россией мирный договор, известный как Кючук-Кайнарджийский. Согласно подписанным условиям Крымское ханство получило полную независимость от Турции. Российскому государству отошли крепости Керчь и Еникале в Крыму.

С 1777 г. Крымским ханством правил при поддержке русских войск хан Шагин-Гирей, принявший сторону России. Крымские татары, подстрекаемые Турцией, неоднократно поднимали вооруженные мятежи и бунты. Для их подавления хан Шагин-Гирей прибегал к помощи русской армии. Видя недовольство подданных и понимая безвыходность создавшегося положения в борьбе с оппозицией, хан Шагин-Гирей в 1783 г. отрекся от престола.

В этой обстановке Крым был присоединен к Российской империи. 8 апреля 1783 г. императрицей Екатериной II был издан манифест «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу».

Вскоре на полуостров с целью выбора места для строительства военного порта был направлен фрегат «Осторожный» под командованием капитана 2 ранга И.М. Берсенева. Проведенный осмотр в апреле 1783 г. бухты у посёлка Ахтиар позволил И.М. Берсеневу рекомендовать её в качестве базы для кораблей Черноморского флота России.

Датой основания современного Севастополя считается 3 (14) июня 1783 г. В этот день под руководством контр-адмирала Ф.Ф. Мекензи были заложены первые четыре каменные постройки Севастополя: дом командующего Севастопольской эскадрой, часовня, кузница в Адмиралтействе и пристань, названная впоследствии Графской.

Но ещё пятью годами ранее решением Александра Суворова на берегах Севастопольской бухты были построены первые земляные укрепления и размещены русские войска. Первоначально поселение называлось Ахтиар, по имени бывшей на месте города крымско-татарской деревни Ак-Яр, пока 10 (23) февраля 1784 года Екатерина II своим указом повелела Г.А. Потемкину устроить на его месте большую крепость и назвать Севастополем. Город строился на средства, полученные Потемкиным с новороссийских земель. Административно Севастополь вошёл в состав Таврической области, образованной в составе Екатеринославского наместничества.

Город Севастополь имеет богатую героико-славную историю и многовековые боевые традиции, а также огромные заслуги перед Отечеством. Севастополь играл ключевую роль в Крымской войне 1853–1856 гг. 2(14) сентября 1854 г. 62-тысячная соединённая армия Англии, Франции и Турции высадилась под Евпаторией и направилась к Севастополю, на защиту которого встали 25 тысяч моряков и 7-тысячный гарнизон города [92].

22 сентября 1954 г. с целью недопущения прорыва объединенного флота союзников в Севастопольскую бухту все старые корабли Черноморской эскадры были затоплены на входе в бухту, а их орудия были переданы на усиление гарнизона.

13 (25) сентября город был объявлен на осадном положении, началась героическая оборона Севастополя, длившаяся 349 дней, до 27 августа (8 сентября) 1855 г. Благодаря беспримерному мужеству защитников, несмотря на шесть массированных бомбардировок и два штурма, союзники так и не смогли взять военно-морскую крепость Севастополь. Хотя в результате русские войска отошли на Северную сторону, они оставили противнику одни развалины. Оккупация Севастополя союзниками продолжалась до 23 июня (5 июля) 1856 г.

Не обошла стороной Севастополь и Первая мировая война, начавшаяся для города 29 октября 1914 г. Революционные вихри 1917 г. и последующая Гражданская война унесли 29.000 жизней жителей. Тяжелая судьба постигла Черноморский флот, корабли которого были частично затоплены, частично захвачены врагами, а третья часть была угнана в Тунис.

Тяжелейшая разруха экономики города к 1921 г. требовала возрождения и развития. На это и были направлены усилия жителей и руководства города. И вскоре город был восстановлен, заработали предприятия и фабрики. К 1941 г. это был экономически мощный и развитый город, главная база боеспособного Черноморского флота.

В годы Великой Отечественной войны после вторжения немецкой армии в Крым началась оборона города Севастополя, продолжавшаяся 250 дней (30 октября 1941 – 4 июля 1942). Защитники города в ноябре и декабре 1941 г. отразили два крупных наступления 11-й армии Манштейна, сковав у стен Севастополя крупные силы противника. Тем самым защитники города внесли свой вклад в срыв гитлеровской стратегии «молниеносной войны» и не допустили быстрый прорыв фашистов на Кавказ и к бакинской нефти.

В послевоенные годы город был вторично полностью восстановлен. В 1954 г., к 100-летию первой героической обороны, город награждён орденом Красного Знамени, а 8 мая 1965 г. Севастополю присвоили звание «Город-герой». В 1983 г. его наградили орденом Октябрьской Революции [48].

В 1948 г. Севастополь был выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр в составе РСФСР, а в 1954 г. фактически вошёл в состав Украинской ССР [92].

2 марта 2014 г. Севастополь по просьбе жителей был включен в состав Автономной Республики Крым на правах города с особым статусом.

11 марта 2014 г. Севастопольский городской Совет и Верховный Совет АРК приняли Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя.

16 марта 2014 г. был проведён референдум о статусе Крыма, по итогам которого 95,6% граждан Севастополя высказались за вступление города в состав Российской Федерации.

Основные знаменательные даты процесса вхождения города Севастополя в состав России [92] приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Знаменательные даты процесса вхождения города Севастополя в состав России

Дата	Событие
17.03.2014 г.	Законодательное собрание г. Севастополя на основе итогов референдума от 16.03. 2014 г. выступило с обращением к Российской Федерации о включении города Севастополя в состав Российской Федерации как отдельного субъекта – города федерального значения
18.03.2014 г.	Подписан договор о вступлении Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации на правах новых субъектов
21.03.2014 г.	Подписан Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и Федеральный закон «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов»

«Окончание таблицы 2.1»

01.04.2014 г.	Законодательное собрание г. Севастополя постановило, что высшим должностным лицом города Севастополя является Губернатор города Севастополя
02.04.2014 г.	Подписан Указ Президента Российской Федерации о включении города федерального значения Севастополя в состав Южного военного округа
11.04.2014 г.	Город федерального значения Севастополь включен в перечень субъектов РФ в Конституции России
11.04.2014 г.	Принят Устав города Севастополя

В городе особо чтят память о его легендарных защитниках всех прошедших войн, активным оборонным участием в которых прославился город, его защитники и жители.

Сегодня более половины городских улиц носят имена героев или названы в честь героических событий, связанных с историей Севастополя. Большинство из именных улиц названы или переименованы в честь людей, внесших значительный вклад в оборону и освобождение Севастополя, пожертвовавших своей жизнью в бою ради победы над ненавистным врагом.

Эта ценная историко-героическая информация активно способствует формированию патриотических чувств у подрастающих поколений, воспитанию поклонения, почитания, уважения и гордости за героические поступки защитников родного города, что существенно способствует развитию патриотизма у молодого поколения горожан и учащихся в образовательной среде морского вуза.

История города Севастополя убедительно показывает, что исторически это русский город, морской город, главная база российского Черноморского флота, основан и развит русскими военными моряками. Севастополь героически оборонялся в трех войнах от превосходящих сил противника, выстоял и победил.

Вся история города свидетельствует, что здесь в подавляющем большинстве жили, трудились и служили русские люди. Об этом

свидетельствует и проведенная 14 октября 2014 г. перепись населения города, итоги которой показали:

- численность населения Севастополя – 393.304 человека;
- подавляющее большинство населения города составляют русские – 81% (303,1 тыс. человек); на втором месте украинцы – 14,2 % (52,9 тыс. человек) [136].

Вышеизложенное доказывает, что город-герой Севастополь имеет богатую и славную историю, веками сложившиеся боевые и трудовые традиции, воспитательный потенциал которых представляет могущественный фактор в деле патриотического воспитания молодежи в образовательной среде морского вуза.

Таким образом, патриотическое воспитание курсантов в образовательной среде морского вуза в условиях города-героя Севастополя с опорой на его героическую историю, боевые и трудовые традиции возможно, актуально, правомерно и будет эффективным.

Филиал ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» в г. Севастополе, его образовательная деятельность направлена на подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов морской и речной отрасли транспортной системы России. Филиал создан Приказом Министерства транспорта РФ № 131 от 16 октября 2002 г. на базе Новороссийской государственной морской академии в целях профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации военнослужащих Черноморского флота России, дислоцировавшегося на территории Республики Крым.

Вуз ведет образовательную деятельность в соответствии с российскими государственными образовательными стандартами и по лицензии Министерства образования и науки РФ. С момента основания по настоящее время более 1.500 студентов филиала получили дипломы о высшем образовании. Выпускники

филиала востребованы и работают на командных должностях в российских и зарубежных судоходных компаниях.

В настоящее время в Филиале обучается более 1.100 человек на дневной и заочной форме обучения. Образовательная деятельность ведется в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по специальностям: «Судовождение», «Эксплуатация судовых энергетических установок», «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики».

Динамика численности контингента учащихся показана на рис. 2.1.

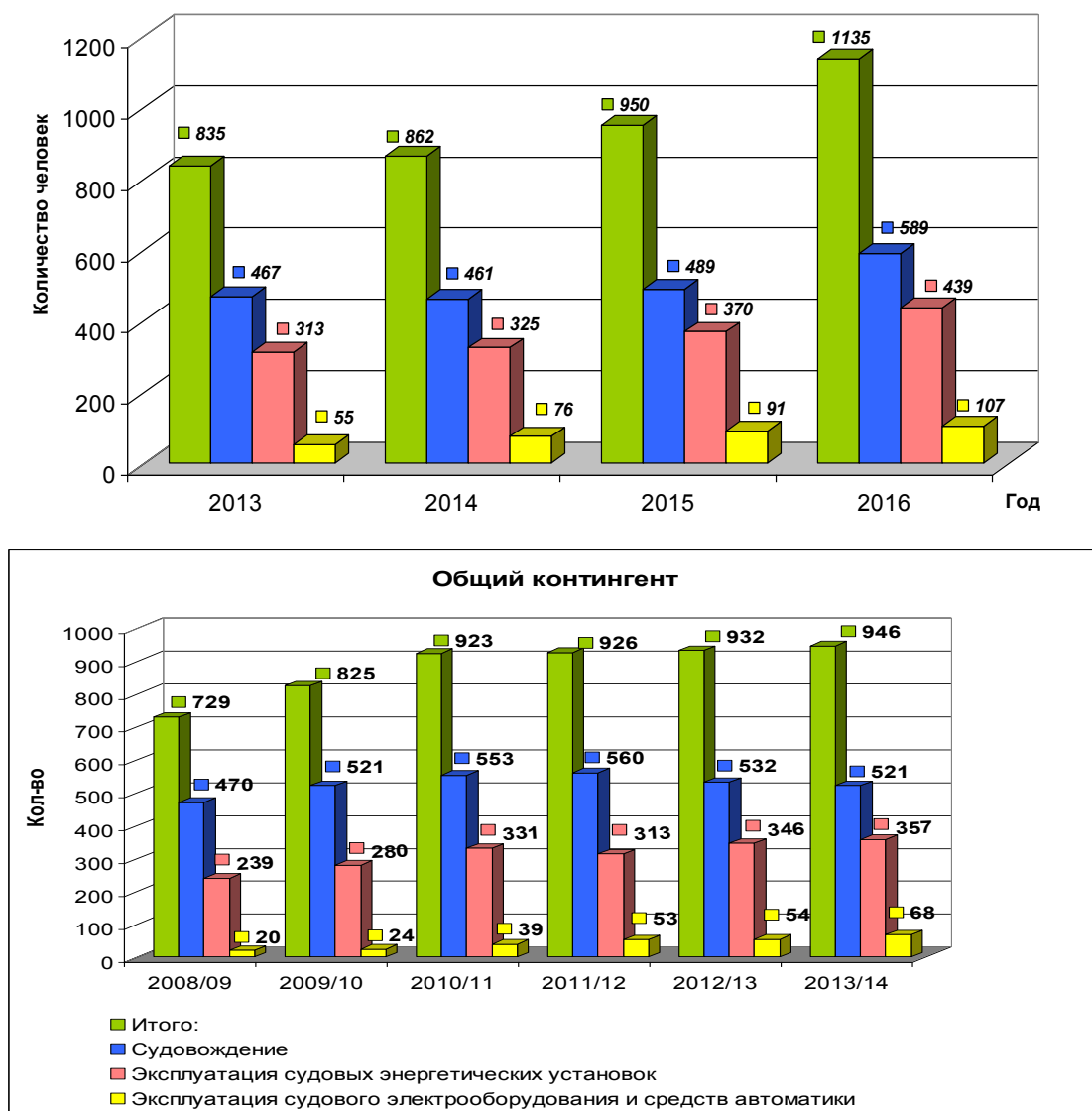


Рисунок 2.1 – Динамика численности контингента учащихся Севастопольского филиала ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова

В 2014 г. по результатам комплексной проверки Филиал получил признание в области норм, правил и стандартов, предусмотренных Международной конвенцией о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты, законодательства Российской Федерации в образовательной области по организации подготовки членов экипажей морских судов по программам высшего и дополнительного профессионального образования.

Суммарный контингент по всем формам обучения с 2013 г. по 2016 г. по состоянию на 01 апреля 2016 г. приведен в табл. 2.2.

Таблица 2.2

Количественный состав курсантов и студентов

Направления подготовки курсантов	Годы			
	2013	2014	2015	2016
Судовождение	467	461	489	582
Эксплуатация судовых энергетических установок	313	325	370	435
Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	55	76	91	103
Итого:	835	862	950	1120

В 2015 г. Филиал успешно прошел процедуру государственной аккредитации Федеральной службы по надзору в сфере образования по всем реализуемым основным образовательным программам. С 2015 г. Филиалу установлено государственное задание на подготовку специалистов по программам высшего образования за счет средств федерального бюджета.

В 2016 г. Филиал повторно успешно прошел сертификацию классификационным обществом Det Norske Veritas и был признан соответствующим стандарту систем менеджмента в областях подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов транспорта в соответствии с национальными и международными требованиями.

По итогам мониторинга Минобрнауки РФ деятельности образовательных учреждений высшего образования 2015 и 2016 гг. Филиал признан эффективным по установленным критериям.

По результатам конкурса среди филиалов вузов ФАМРТ в 2016 г. Филиалу присвоено звание «Лидер отрасли».

В 2016 г. из Филиала выпущены по программам специалитета 174 человека.

В Филиале разработаны План мероприятий, повышения эффективности подготовки отраслевых кадров и Стратегическая программа развития до 2018 г. Основными стратегическими задачами Филиала являются:

- постоянное повышение качества подготовки;
- удовлетворение кадровой потребности отрасли;
- создание современной учебной, научной и тренажерной базы.

Для достижения указанных целей Филиал планирует:

- расширение спектра реализуемых отраслевых образовательных программ;
- развитие довузовской целевой контрактной подготовки;
- развитие материально-технической базы.

Концепция воспитательной работы Государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова определяет в качестве главной цели «подготовку конкурентоспособного специалиста с высшим профессиональным образованием, обладающего качествами и свойствами, востребованными в условиях рынка, способного ставить и достигать значимые для себя цели, способствующие развитию экономики страны» [82].

Соответствующие этой цели задачи воспитательной работы ориентируют руководящие кадры, профессорско-преподавательский состав, командиров рот на подготовку каждого курсанта как социально ответственного, высококвалифицированного профессионала морского транспорта, способного ориентироваться в конкурентной среде отечественного и международного рынка и умеющего формировать в себе социально активного строителя общества культурных и рационально-организованных людей, патриота с активной гражданской позицией.

Важной задачей воспитательной работы в морском вузе является формирование у курсантов активной жизненной позиции, понимание взаимосвязи профессионального образования с духовными и социальными преобразованиями, происходящими в стране. Без глубокого осознания своего места в окружающем мире, уважения и гордости за свою страну, сохранения традиций народа, любви к природе, семье, без развития патриотического и национального самосознания не может сформироваться ни один полноценный член общества. Тем более это касается человека с высшим образованием, призванного нести этические, нравственные и гражданские устои в трудовые коллективы на морском транспорте.

Имеющийся многолетний опыт работы позволяет рассматривать Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова как центр патриотического воспитания, что позволит вести работу на новом мотивационном уровне, как со стороны преподавателей, так и со стороны курсантов.

Именно поэтому в воспитательном процессе должны превалировать наряду с профилактикой негативных явлений в среде молодежи акценты на целенаправленное развитие у курсантов лучших черт, присущих современному человеку: патриотизма, гражданственности, доброты, любви к природе и людям, самоотверженности и стойкости в преодолении жизненных трудностей, чувства собственного достоинства, справедливости, высокой нравственности, уважения к истории своего государства и приверженности традициям морского флота России. Именно человек, которому привиты эти качества, становится настоящим патриотом, гражданином своей страны в полном смысле этого слова, занимает активную жизненную позицию, чувствует себя ответственным за дела общества, дальнейшее экономическое возрождение Отечества, укрепление его оборонного потенциала.

Формирование в процессе обучения у курсантов высокого уровня патриотизма, активной жизненной позиции – задача, требующая каждодневного

участия в этой деятельности руководства и всего профессорско-преподавательского коллектива вуза, заинтересованного участия и самих курсантов.

С целью проверки выдвинутой гипотезы осуществлена эмпирическая и опытно-экспериментальная работа, состоящая из трех взаимосвязанных этапов, характеристика которых приведена ниже.

На первом этапе – *теоретико-поисковом* (с 2013 г. по 2014 г.) осуществлялся сбор эмпирического материала, анализ философской, психолого-педагогической и военно-мемуарной литературы, анализ нормативно-правовых документов по проблемам патриотического воспитания молодежи, изучен и определен культурно-исторический и воспитательный потенциал города-героя; проведен констатирующий эксперимент, включающий опрос, анкетирование и тестирование курсантов; разработаны концептуальные основы патриотического воспитания флотской учащейся молодежи.

На втором этапе – *опытно-экспериментальном* (с 2014 г. по 2016 г.) были уточнены гипотеза и задачи исследования; разработаны целевая программа и программа педагогического эксперимента исследования: выбор форм и методик исследования и определение сроков проведения эксперимента; осуществлен сбор необходимых материалов и прогнозирование результатов внедрения педагогической модели патриотического воспитания курсантов в условиях города-героя Севастополя, а также произведена проверка эффективности педагогической модели патриотического воспитания курсантов-моряков в условиях города-героя.

На третьем этапе – *заключительном* (2016 г.) осуществлена обработка данных формирующего эксперимента и выполнена проверка их соотнесения с поставленной целью, корректировка гипотезы, описание результатов эксперимента; осуществлено внедрение результатов исследования в практику и уточнены перспективы продолжения исследования.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в Филиале ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» в городе-герое Севастополе. В эксперименте на разных этапах участвовали 286 курсантов дневной формы обучения, что составляет 34,2% от всего количественного состава учащихся вуза в 2013 г. и позволяет говорить о высокой репрезентативности для проведения опытно-экспериментальной работы. Воспитательную работу с курсантами проводили 57 преподавателей, из них 20 человек (35%) профессора и доценты.

Для проведения экспериментальной работы были выбраны актуальные методы исследования, краткая характеристика которых приведена в табл. 2.3.

Таблица 2.3

Характеристика основных методов исследования

Метод	Краткая характеристика
Анализ теоретический	Позволяет проанализировать состояние исследуемой проблемы и выявить особенности патриотического воспитания
Анкетирование	Применялось для получения биографических данных, сформированной патриотической направленности
Беседы	С их помощью уточнялись и дополнялись данные, полученные другими методами
Опрос	Позволяет получить информацию социологического характера необходимую для качественного анализа исследуемого контингента
Педагогическое наблюдение	Применялся для систематического фиксирования и анализа поведения и высказываний курсантов на тему патриотизма
Тестирование	Является точным, целенаправленным, простым и одинаковым для всех испытуемых методом. Проводится в строго контролируемых условиях и позволяет объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса
Констатирующий эксперимент	Позволяет изучить реальное состояние готовности курсантов к действиям в аварийных и экстремальных ситуациях. Полученные данные стали исходными для подготовки и проведения формирующего эксперимента
Формирующий эксперимент	Позволяет конструировать новое педагогическое явление – повысить уровень патриотизма курсантов морского вуза в условиях города-героя

Индивидуальная статистическая обработка полученных экспериментальных данных проводилась с помощью вычислительной техники (на ПЭВМ) по пакету прикладных программ (Statistics 20).

С целью изучения реального уровня патриотизма нами был проведен констатирующий эксперимент (КЭ) с курсантами первого и пятого курсов. Организация проведения КЭ показана на рис. 2.2.

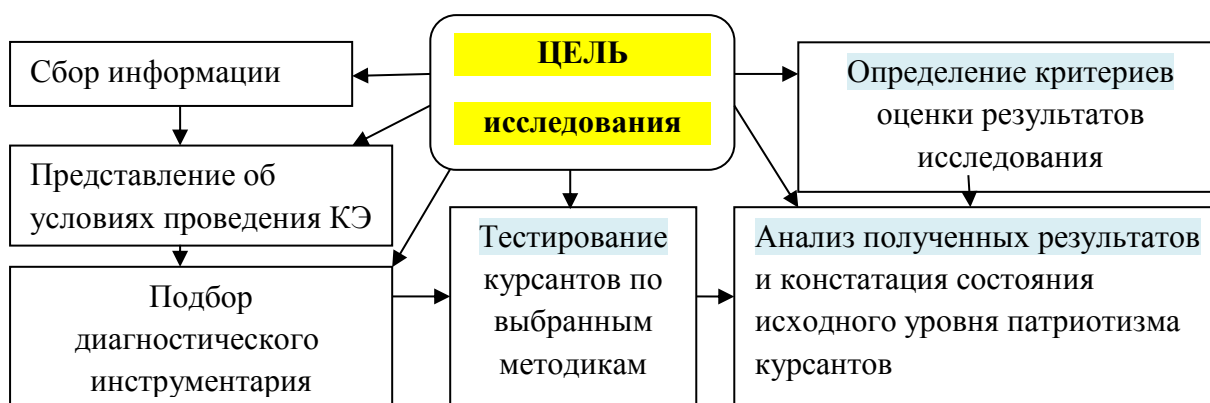


Рисунок 2.2 – Организация проведения констатирующего эксперимента

В эксперименте приняли участие 156 курсантов очной формы обучения, в ходе которого проведены: беседы, опросы, анкетирование и тестирование абитуриентов (см. Приложение).

Проведенные беседы и опросы показали, что у части курсантов морского вуза наблюдается падение интереса к теме патриотизма. Так, 78% респондентов сообщили, что они не читают художественную литературу на патриотическую тематику; 53% не смотрят военно-патриотические кинофильмы; 67% признались, что не знают истории города-героя Севастополя; 63% респондентов не смогли назвать основные традиции города.

Отрицательными оказались данные о самостоятельном развитии и совершенствовании курсантами своего уровня патриотизма. Так, 86% заявили, что они не занимаются развитием своих патриотических качеств, 64% уверены, что в

современных условиях нет необходимости развивать и повышать свой уровень патриотизма.

Курсанты самостоятельно не используют возможности города-героя Севастополя в интересах повышения уровня знаний о своем родном городе или городе, где они обучаются, а также совершенствования своих патриотических качеств. Так, 58% опрошенных заявили, что они не посещают музеи города Севастополя; 52% не ознакомились с экспозициями Музея Черноморского флота; 49% не посещали Мемориальный комплекс на Малаховом кургане, а 47% посещали Панораму и Диораму всего один раз во время учебы в школе. Тревогу вызывает тот факт, что 29% курсантов вообще не интересуются историей родного города.

По результатам бесед и опросов было установлено, что 47% курсантов считают себя патриотами, 49% еще не определились, и 14% респондентов признались, что не являются патриотами.

Для получения информации о качественном составе курсантов была применена биографическая анкета. Качественная характеристика участников констатирующего эксперимента приведена в табл. 2.4.

Таблица 2.4

Качественная характеристика участников эксперимента

Критерии	Октябрь 2016 г.
Участников эксперимента, всего	200 (100%)
Из них:	
Курсанты первого курса	89 (44,5%)
Курсанты второго курса	61 (30,5%)
Курсанты пятого курса	28 (14,0%)
Курсанты шестого курса	22 (11,0%)
Русские	88 (44,0%)
Украинцы	73 (35,5%)
Другие национальности	39 (19,5%)
<i>Поступили в морской вуз:</i>	
- по личному желанию	178 (89,0%)

«Окончание таблицы 2.4»

- по рекомендации родителей	22 (11,0%)
По возрасту:	
До 20 лет	146 (73,0%)
До 23 лет	4 (2,0%)
До 25 лет	50 (25,0%)
Отличники учебы	11 (5,5%)
Учатся на хорошо и отлично	98 (49,0%)
Учатся на удовлетворительно и хорошо	91 (45,5%)
Спортсмены-разрядники	22 (11,0%)
Являются коренными жителями Севастополя	122 (61,0%)
Являются жителями других регионов России	78 (39,0%)
Служили в рядах ВС	14 (7,0%)
Не служили в рядах ВС	186 (93,0%)
Являются членами политических партий	Нет
Являются членами молодежных организаций	11 (5,5%)

Для более углубленного исследования изучаемой проблемы при подготовке к КЭ был подобран диагностический инструментарий, составляющий комплексную методику оценки патриотизма курсантов-моряков, включающую следующие методики:

• **Методика выявления уровня понимания студентами сущности патриотизма**, позволяющая оценить патриотическое сознание респондентов. Результаты тестирования приведены в таблице 2.5.

Полученные данные показывают, что 73,6% респондентов абсолютно не понимают сущности патриотизма, его значения для государства и социума. У 23% курсантов отмечается средний уровень и только у 3,3% высокий уровень патриотизма.

Таблица 2.5

Итоги теста выявления уровня понимания курсантами сущности патриотизма

Уровень	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий
%	55 (60,4%)	12 (13,2%)	21 (23,1%)	3 (3,3%)

- **Модифицированная методика диагностики социализированности студентов** (М.И. Рожков) – Методика «Сформированность патриотических убеждений», позволяющая оценить уровень патриотического сознания курсантов. Полученные данные сведены в табл. 2.6.

Таблица 2.6

Итоги оценки уровня патриотического сознания курсантов

Уровень	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий
Баллы	До 1	От 1 до 1,9	От 2 до 3	Выше 3
Количество курсантов в %	7,7	15,3	49,5	27,5

Как видим из табл. 2.5, всего у 27,5% высокий уровень патриотического сознания, патриотической убежденности. В то же время у большинства – 49,5% – средний уровень и у 23% недопустимый (низкий и нулевой).

- **Методика выявления уровня активности студентов в патриотической деятельности** (Н.В. Адаева), позволяющая оценить степень участия в патриотической деятельности и поведение курсантов. Результаты тестирования курсантов по данной методике приведены в табл. 2.7.

Таблица 2.7

Итоги теста по методике выявления уровня активности студентов в патриотической деятельности (Н.В. Адаева)

Уровень	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий
Баллы	От 0 до 10	От 10 до 20	От 20 до 30	От 30 до 40
%	14 (15,4%)	30 (33%)	36 (39,5%)	11 (12,1%)

Анализ данных, приведенных в табл. 2.7, позволяет утверждать, что курсанты-моряки не достаточно активны в патриотической деятельности. Более 48% из них уклоняются от участия в патриотических мероприятиях, стараются избегать поручений и заданий в этой сфере деятельности. Около 40% без особого желания и эпизодически участвуют в патриотической работе. И только

12% заинтересованно и системно участвуют в любых мероприятиях патриотической направленности.

• **Методика выявления ценностных ориентаций личности** – Модифицированная методика ранжирования ценностей (М. Рокич, В. Ядов), позволяющая оценить патриотическую направленность личности курсанта-моряка. Результаты тестирования курсантов по данной методике приведены в табл. 2.8.

Таблица 2.8

Итоги тестирования курсантов по Методике выявления ценностных ориентаций личности (М. Рокич, В. Ядов)

Уровень сформированности ценностных ориентаций личности	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий
Суммарный ранг базовых ценностей	179-189	101-178	89-100	28-88
Кол-во респондентов КЭ (91 чел.)	0	17	33	41
%	0,0%	18,7%	36,3%	45,1%

Общий анализ полученных данных (табл. 2.8) позволяет судить, что у 18,7% курсантов низкий уровень патриотизма, у 36,6% средний и у 45,1% высокий.

Анкетирование по авторской «Анкетe-вопроснику для изучения особенностей патриотического воспитания курсантов морского вуза города-героя Севастополя» позволило установить, что:

– 42% респондентов знают о героической истории города-героя Севастополя из рассказов своих членов семьи; 14% – из различных литературных источников; 23% – из документальных и художественных фильмов; 14% – от ветеранов войны и жителей города; 44% – из экскурсий в Панораму, Диораму, Музей Черноморского флота, других экспозиций; 18% – из Интернета.

В то же время 26% начали интересоваться историей города-героя Севастополя в начальных и средних классах средней школы; у 24% интерес к

истории города-героя Севастополя возрос в старших классах средней школы; для 17% увлечение историей города-героя Севастополя связано с учебой в морском вузе этого города; 9% полагают, что увлечение историей города-героя Севастополя связано с традициями ближайших родственников (дедов, отцов, братьев, сестер и др.); для 15% интересы и желания изучать историю города-героя Севастополя обусловлено учебой в этом городе и желанием продолжить свою профессиональную жизнедеятельность в этом городе; 38% курсантов утверждают, что выбор морской профессии обусловлен гражданской позицией и сформированными патриотическими чувствами.

Одновременно 22% респондентов предпочитают самостоятельно знакомиться с историей города-героя Севастополя по подлинным документам архивов, музеев и литературным источникам; 14% считают, что они лучше воспринимают информацию о славной истории города-героя Севастополя из исторических лекций, рассказов экскурсоводов с демонстрацией документов и экспонатов исторических экспозиций; всего для 12% систематические занятия (лектории, кинофестивали, конференции, встречи с ветеранами и др.), посвященные освещению героической истории Севастополя, являются предпочтительным источником получения знаний; 32% заявляют, что они достаточно активно принимают участие в проведении различных культурно-досуговых мероприятий, посвященных изучению и обсуждению истории и боевых традиций города-героя Севастополя; 44% придерживаются мнения, что патриотические мероприятия, проводимые в морском вузе, всегда отражают славную боевую и трудовую историю города-героя Севастополя; 36% курсантов высказываются о своем желании знакомиться и делиться опытом патриотической работы с курсантами других морских вузов России.

Итоговый анализ исходных данных позволяет констатировать:

– позиция курсантов морского вуза к проблеме патриотизма неоднозначна.
У большей части респондентов (53%) выявлен низкий уровень патриотизма;

– более 60% курсантов не знают и не интересуются историей и славными традициями города-героя Севастополя, не используют культурно-исторический потенциал города для развития и совершенствования своего уровня патриотизма;

– в то же время у большинства курсантов-моряков проявляется высокий уровень интереса к информации о героической истории и традициях города-героя Севастополя, что может стать основой для формирования патриотического сознания, вовлечения в активную патриотическую деятельность и повышения их уровня патриотизма.

Полученные данные стали исходными для подготовки и проведения формирующего эксперимента.

2.2. Программно-технологическое сопровождение процесса патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза на традициях города-героя

В современной педагогике все больше внимание уделяется вопросу педагогического сопровождения воспитательного процесса, в том числе и в работе по воспитанию патриотов. Воспитание патриотизма у молодежи является сложным и противоречивым процессом, для которого характерно наличие различных проблем и трудностей, разрешение которых самостоятельно для юношей и девушек представляется затруднительным. Такие ситуации подтверждают актуальность и востребованность целенаправленной деятельности по педагогическому сопровождению процесса формирования и развития у учащейся молодежи высокого уровня патриотизма.

В педагогической науке сопровождение рассматривается как организованное взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, целенаправленное на решение жизненных проблем сопровождаемого.

Так, В.И. Богословский [20], В.П. Бондарев [22] и др. рассматривают педагогическое сопровождение как целенаправленную педагогическую деятельность, суть которой заключается не только в превентивном научении воспитанника самостоятельно планировать жизненный путь и индивидуальную образовательную траекторию, разрешать проблемные ситуации, но и в перманентной готовности взрослого адекватно отреагировать на физический и эмоциональный дискомфорт обучающегося и/или окружающих его людей, на его запрос о взаимодействии. Л.П. Ильченко [66] связывает сущность и оригинальность педагогического сопровождения с его вспомогательным характером, сопутствующим какому-либо процессу, обеспечивающим его необходимыми ресурсами и структурами. Таким образом, *педагогическое сопровождение является специально-организованной деятельностью субъектов учебно-воспитательного процесса, направленной на создание условий успешной адаптации обучающихся к новой социокультурной и образовательной среде вуза, принятие ими ценностей общества.* Этого определения будем придерживаться и мы в своей работе.

Педагогическое сопровождение обладает специфическими характеристиками, к которым относят: полисубъектность – личностная позиция всех участников взаимодействия; принимаемая и поддерживаемая субъектами совместность и взаимореферентность; многопроектность; схожесть интерпретаций; адаптивность; предоставление сопровождаемому той степени свободы, за которую он может нести ответственность в силу возрастных и индивидуальных особенностей; преимущественное использование «мягких» методов педагогического взаимодействия.

Для нашего исследования объектом педагогического сопровождения является процесс патриотического воспитания курсантов морского вуза, а

субъектами – руководство и профессорско-преподавательский состав вуза, организаторы воспитательно-патриотической деятельности и воспитуемые. Это не только акцентирует полисубъектный характер изучаемого процесса, но и позволяет определить уровни организации и осуществления процесса патриотического воспитания курсантов, краткая характеристика которых приведена в табл. 2.9.

Таблица 2.9

Уровни организации и осуществления процесса патриотического воспитания курсантов

Уровень	Краткая характеристика
Стратегический	Субъектами ПС выступают руководство, Ученый совет, учебный отдел и воспитательные структуры в открытой образовательной среде морского вуза. Ими определяются: - системы ПВ и ПС процесса ПВ курсантов; - главная цель и стратегические задачи ПВ курсантов; - утверждаются основные направления осуществления общевузовской системы ПС процесса ПВ курсантов
Тактический	Предусматривает совместную деятельность руководства и должностных лиц факультетов и командования курсантских рот. Ими определяются и конкретизируются: - общие цели и задачи ПС процесса ПВ курсантов; - разрабатывается педагогическая технология и целевая программа ПС процесса ПВ курсантов
Операциональный	Представлен профессорско-преподавательским составом морского вуза, сотрудниками библиотеки, центра культурно-досуговой работы. На этом уровне: - осуществляется изучение проблем процесса ПВ курсантов; - реализуется педагогическая технология ПС процесса ПВ курсантов; - организуется изучение конкретной целевой программы; - организуется проведение воспитательных мероприятий; - производится рефлексия и анализ результатов
Личностно-деятельностный	Субъектами ПС являются сами курсанты, т.к. каждый из них определен в ситуации активной позиции, требующей определенной самостоятельности, включенности в ПС процесса ПВ. Тем самым ПС процесса ПВ курсантов в открытой образовательной среде морского вуза носит субъектный характер

Важнейшими функциями педагогического сопровождения являются:

– *функция диагностики* – сбор информации о состоянии патриотизма курсанта, имеющихся проблемах и недостатках воспитательно-патриотической работы;

– *тактическая функция* исследуемого процесса, которая выражается в выявлении возможностей для преодоления проблем и предусматривает разработку программы педагогического сопровождения и соответствующих критериев, то есть процессуальную сторону решения поставленных задач;

– *практическая функция* – проведение в жизнь целевой программы, включающей преамбулу, установленное содержание, формы, методы и организационно-педагогические условия;

– *аналитическая функция* – всесторонний анализ итогов реализации целевой программы.

Следовательно, уточнение конкретных функций и определение их содержания достоверно позволяют выделить и сам процесс педагогического сопровождения.

Нами определены пять основных этапов педагогического сопровождения процесса патриотического воспитания курсантов морского вуза (табл. 2.10).

Таблица 2.10

Этапы педагогического сопровождения процесса патриотического воспитания курсантов морского вуза

Этапы	Краткая характеристика
Вводный	Производится: - верификация информационных данных об эмпирической ситуации ПВ курсантов морского вуза; - анализируется уровень патриотизма курсантов
Постановочный	Определяются цель и задачи ПС процесса ПВ
Плановый	Производится разработка целевой программы, планов ПС процесса ПВ курсантов
Основной	Реализуется целевая программа ПВ курсантов
Заключительный	Подводятся итоги реализации целевой программы, оценка произошедших изменений, определяются имеющиеся недостатки в процессе ПС, корректируется целевая программа ПВ курсантов

Важнейшим элементом педагогического сопровождения является определение стратегической цели данного процесса. Для нашего исследования в качестве таковой должно стать формирование высокого уровня патриотизма у учащихся морского вуза. Из обозначенной цели следуют следующие задачи педагогического сопровождения: усвоение теории и практики патриотизма; овладение сущностью отечественных ценностей; изучение истории и традиций города-героя Севастополя; понимание роли и места города-героя в истории и судьбе Отечества; ознакомление и принятие норм, традиций, обычаев и правил жизнедеятельности в морском вузе.

Резюмируя вышеприведенное, можем обоснованно заключить, что педагогическое сопровождение – специфический вид взаимодействия, целеустремленный на обеспечение удобных условий развития субъектов взаимодействия, представляет собой метод, обеспечивающий создание условий, при которых субъект развития сможет принять оптимальное решение в различных ситуациях жизненного выбора, имеет своей главной целью способствование самостоятельному поиску оптимальных решений с опорой на уже накопленный опыт [20, 22, 66].

Следование этим выводам в процессе патриотического воспитания курсантов позволит:

- выстраивать процесс педагогического сопровождения с ориентацией на действительные интересы и потребности флотской молодежи;
- обеспечить реальную возможность курсантам овладеть рефлексивным процессом в формировании высокого уровня патриотизма.

С позиции Л.П. Баданиной [13], Т.В. Павлушкиной [129], С.Н. Томилиной [169], С.Ф. Шляпиной [186] и др., процесс педагогического сопровождения воспитания патриотов должен базироваться на определенных принципах. Изучение и анализ работ данных авторов, особенностей проводимого исследования позволили выявить следующие важнейшие принципы педагогического сопровождения процесса патриотического воспитания

курсантов-моряков: *духовности, консолидации усилий, индивидуализации и учета ценностного основания курсантов; диалогичности; синергетичности, стимулирования активности; толерантного взаимодействия.* Краткая характеристика выявленных принципов приведена в табл. 2.11.

Таблица 2.11

Краткая характеристика принципов педагогического сопровождения

Принцип	Краткая характеристика
Духовности	Проявляется в приоритете у личности положительных духовных, морально-этических, гражданско-патриотических ценностей
Консолидации усилий	Предполагает активное участие в решении задач целевой программы, всех субъектов образовательного пространства вуза
Индивидуализации и учета ценностного основания курсантов	Является ведущим принципом, т.к. основывается на личностно-ориентированном подходе; признает индивидуальность, самобытность, самооценку каждого курсанта; направлен на взаимодействие субъектов воспитательно-патриотической деятельности с учетом личностных особенностей и потребностей курсанта; ориентирован на расширение социальных контактов, позволяющих формировать патриотизм у молодежи
Диалогичности и сотрудничества	– Предполагает соблюдение субъектных отношений, равноправного сотрудничества и взаимодействия; – обеспечивает эффективное формирование патриотизма у курсантов; – направляет на персонализацию взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого; – отклоняет субординацию воспитанника как форму общения с воспитателем, превращает его в заинтересованного партнера, самостоятельную и творческую личность
Синергетичности	Подразумевает применение комплекса разнообразных средств, форм, методов и технологий
Стимулирования активности	Направлен на личностное самоопределение курсантов, представление о себе самих как о субъектах ПС, от которых зависит результат воспитательно-патриотической деятельности
Толерантного взаимодействия	Проявляется в принятии учащейся молодежи такими, какие они есть, уважении их точки зрения, защите права каждого на сохранение его индивидуальности и культурного, национального, религиозного своеобразия

Ключевым элементом процесса педагогического сопровождения является разработка целевой программы патриотического воспитания курсантов.

Согласно взглядам И.В. Вагнер (Цветковой) [33], Т.В. Павлушкиной [129], С.И. Фоменко [180] и др., приступая к разработке целевой программы, автор обязан учитывать следующие *особенности*:

- выявить и описать условия, принципы, технологию педагогического сопровождения;
- в основе программы должно быть положено формирование умения применить психолого-педагогические и патриотические знания на практике в повседневной жизни, учебе и будущей профессиональной деятельности;
- учитывать специфику молодежной среды, ее настроение и интересы;
- разработать критерии и показатели эффективности патриотического воспитания.

Для понимания сущности целевой программы проведем ее контент-анализ на базе отечественных научных словарей и учебных пособий (табл. 2.12).

Таблица 2.12

Контент-анализ термина «программа»

Словарь	Выходные данные	Сущность термина
Педагогический словарь (авторы: Г.М. Каджаспирова, А.Ю. Каджаспиров)	– М.: Гардарики, 2007.	<i>Программа учебная</i> – нормативный документ, в котором определяется круг основных знаний, навыков и умений, подлежащих усвоению по каждому отдельно взятому учебному предмету; логика изучения основных идей с указанием последовательности тем, вопросов и общей дозировки времени на их изучение
Б.М. Бим-Бад Педагогический энциклопедический словарь	– М.: Пед. общ-во РФ, 2002. – С.174.	<i>Программа образовательная</i> – документ, определяющий содержание образования всех уровней и направленности
Большой энциклопедический словарь	– М.: Энциклопедия, 2000.	<i>Программа учебная</i> – документ, определяющий по каждому учебному предмету объем содержания знаний, умений и навыков, подлежащих усвоению, их распределение по годам обучения

«Окончание таблицы 2.12»

Словарь современных педагогических терминов	http://www.Maam.ru	<i>Программа модульная</i> – система средств, приемов, с помощью и посредством которых достигается конечная цель обучения
Педагогика : учебник / под ред. Л.П. Крившенко	– М.: Проспект, 2012. – С. 271.	<i>Программа учебная</i> – нормативный документ, очерчивающий круг основных знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены по каждому отдельно взятому учебному предмету
Педагогика : учеб. пособ. / под ред. П.И. Пидкасистого	– М.: Педагогика, 2004. – С. 251.	<i>Программа авторская учебная</i> – вид программы, отличающейся логикой построения курса, глубиной поднимаемых вопросов, теорий и характером их освещения автором программы
Словарь основных терминов ФГОС	http://nsportal.ru	<i>Программа рабочая</i> – нормативно-управленческий документ образовательного учреждения, характеризующий систему организации образовательной деятельности педагога. Рабочая программа – индивидуальный инструмент педагога, в котором он определяет наиболее оптимальные и эффективные для определенного класса содержание, формы, методы и приемы организации образовательного процесса с целью получения результата, соответствующего требованиям стандарта.

Следовательно, авторы педагогических словарей и учебных пособий по педагогике наиболее часто выделяют такие виды программ, как образовательная, учебная, рабочая, модульная и авторская. В то же время термин «программа» определяется всеми авторами как нормативный, руководящий документ, устанавливающий объем содержания знаний, умений и навыков, подлежащих усвоению каждым обучающимся за определенный период времени.

Программа по своим функциям представляет собой нормативно-управленческий документ, соответствующий требованиям законодательной базы России, определяющий стратегию деятельности воспитателей, предусматривающий удовлетворение актуального запроса потребителей образовательных услуг; выступает как комплекс приемов по обеспечению эффективного взаимодействия всех участников образовательного процесса в

достижении поставленных целей и получении проектируемых результатов; отвечает потребностям и интересам воспитанников, содействует формированию и развитию определенных личностных качеств; регламентирует систему деятельности педагогов и обучающихся, воспитателей и воспитанников, включающую намеченную цель, задачи, направления работы, ожидаемые результаты.

Наравне с программами обучения в последние десятилетия все активнее стали применяться программы воспитательной направленности.

В «Словаре финансовых и юридических терминов» [158] программа воспитания молодежи трактуется как «программно-планирующий документ воспитания, закрепляющий основные направления воспитания детей и молодежи и мероприятия по их реализации».

Раскрывая сущность программ воспитания, охарактеризуем следующие их специфические особенности:

- акцентирование педагогических усилий на духовно-нравственное развитие личности – формировании активной гражданской позиции, готовности к самостоятельному нравственному выбору, становлении системы духовных ценностей и способности реализовать их в практической деятельности, потребности в самосовершенствовании, самореализации в социально и личностно значимой деятельности;
- направленность на формирование у молодежи определенного отношения к окружающему миру и к самому себе;
- нацеленность на развитие эмоционально-чувственной и деятельностной сфер личности, формирование потребности и готовности реализовывать духовные ценности в повседневной практике, трансформировать свои эмоции, чувства в активном культуротворчестве.

Следовательно, программа воспитания – это действенное средство патриотического воспитания курсантов, нормативно-правовой документ, дорожная карта для воспитателя и воспитанника, целенаправляющая ВПД на

эффективное формирование у юношей и девушек высоких патриотических качеств, потребных для сегодняшней жизнедеятельности и последующей профессиональной работы.

Изучение классификации программ обучения и воспитания позволило выбрать в качестве основной для патриотического воспитания курсантов морского вуза целевую программу для флотской молодежи.

С.Н. Томилина [169] определяет целевую программу патриотического воспитания флотской молодежи как нормативный документ, утвержденный соответствующим руководителем и определяющий объем, порядок, содержание и последовательность педагогического процесса, направленного на формирование у юношей и девушек развитых патриотических качеств. Этого определения будем придерживаться и мы в данном исследовании.

- *целеполагание* – определяет ценности и цели, ради достижения которых она введена в ту или иную образовательную область;
- *содержательная функция* – фиксирует состав элементов содержания, подлежащих усвоению учащимися, а также степень их трудности;
- *процессуальная функция* – определяет логическую последовательность усвоения элементов содержания, организационные формы и методы, средства и условия обучения;
- *оценочная функция* – выявляет уровни усвоения элементов содержания, объекты контроля и критерии оценки уровня обученности учащихся.

Изучение трудов отечественных ученых показывает, что каждая программа должна иметь определенную структуру.

С позиции Г.М. Каджаспировой [72, 73], структура программы включает три основных элемента: *пояснительную записку* (объяснительная записка или введение), в которой изложены основные задачи и исходные научные позиции; *содержательную часть*: изучаемые темы, обязательные умения и навыки; *методические указания*, в которых изложены специфика программы и особенности применения методов, средств и форм педагогического процесса.

И.В. Вагнер (Цветкова) [33] рекомендует при составлении программы воспитания включать следующие составные компоненты: *вводная часть* (содержит концептуальные основы развития воспитания, представление о воспитательном процессе, воспитательные ценности), второй блок программы – *анализ социально-педагогической ситуации* развития воспитания в учреждении образования; третий компонент – *формулировка воспитательной цели и задач*, ориентированных на реализацию общечеловеческих ценностей и конкретизированных с учетом особенностей социокультурного окружения, системообразующего направления деятельности вуза; четвертый и основной компонент – *содержание воспитательного процесса*; пятый компонент – *описание прогнозируемого результата, ступеней роста коллектива и личности*; шестой – *механизмы реализации содержания воспитания*.

Этот вариант наиболее приемлемый, и его можно взять за основу разрабатываемой целевой программы патриотического воспитания курсантов морского вуза.

На основе анализа трудов А.К. Быкова [31], И.А. Колесниковой [77], Е.А. Синяк [156], С.Н. Томилиной [169], Н.Е. Щурковой [189] и др. можем определить конкретные педагогические требования к содержанию целевой программы патриотического воспитания курсантов:

- *научность* – означающее соответствие основным положениям современной науки;
- *определенность* – установление конкретного места, роли и задач патриотического воспитания в общей учебно-воспитательной работе в вузе;
- *системность* – применение системного подхода в процессе отбора программного материала;
- *цельность и логическая преемственность* компонентов содержания целевой программы;
- *конкретность* определения требований к приобретаемым курсантами знаниям, навыкам и умениям, формируемым патриотическим качествам;

- *рациональность* – рациональный выбор форм организации процесса патриотического воспитания с учетом специфики учебной и будущей морской деятельности;

- *уравновешенность* – соблюдение баланса и мотивированная дозировка блоков и тематики программы с учетом особенностей возраста курсантов.

А.П. Тряпицына [172], Е.К. Исакова и Д.В. Лазаренко [70], Е.И. Казакова и др. едины во мнении, что программа педагогического сопровождения в педагогике предусматривает последовательное исполнение следующих шагов:

- диагностика сути проблемы;
- информационный поиск методов для ее решения;
- обсуждение вариантов решения проблемы и выбор наиболее целесообразного пути ее решения;
- оказание первичной помощи на этапе реализации плана решения.

Ориентируясь на рекомендации И.В. Вагнер (Цветковой) [33], И.А. Колесниковой [77], перечисленные выше требования целесообразно использовать в качестве основных критериев при экспертизе разработанной целевой программы патриотического воспитания курсантов.

Содержание программы патриотического воспитания курсантов отражает логику воспитательного процесса учащейся молодежи морского вуза, предусматривает блочное проектирование содержания патриотического воспитания и включает следующие блоки:

- *установочный* (воспитательное воздействие на курсантов с целью разъяснения современной международной и военно-политической обстановки, сущности патриотизма как общенациональной идеи, значения истории и традиций Севастополя для формирования личности гражданина-патриота, защитника Отечества);

- *культурно-исторический* (изучение истории, боевых и трудовых традиций города-героя Севастополя, его вклада в борьбу с иноземными захватчиками, в укрепление оборонной и экономической мощи России);

– *туристско-экскурсионный* (участие в туристических походах по местам боевой славы защитников Севастополя, экскурсии в Панораму, Диораму, музеи города и Черноморского флота);

– *деятельностный* (участие в патриотических мероприятиях, акциях, посещение и оказание помощи ветеранам, благоустройство памятников, приведение в порядок братских могил и воинских захоронений);

– *взаимодействия* (установление связи с курсантами других морских учебных заведений Российской Федерации, проведение совместных мероприятий: обмен делегациями, проведение «круглых столов», интернет-бесед, организация совместной поисковой работы, пополнение книжного фонда библиотек произведениями на патриотическую тематику);

– *культурно-досуговый* (встречи с ветеранами, уроки мужества, тематические вечера, просмотр и обсуждение кинофильмов на патриотическую тематику, читательские конференции, диспуты, беседы);

– *спортивно-массовый* (спортивные соревнования и состязания, спортивные олимпиады, товарищеские встречи и поединки).

На основе опыта исследований С.Н. Томилиной нами спроектирована целевая программа ПВ курсантов-моряков (рис. 2.3).

Структура программы патриотического воспитания определяет внутреннюю логику ВПД и организацию учебно-методического материала в виде иерархической системы.

Думается, данный подход наиболее оптимальный и эффективный.

Проектирование и реализация целевой программы курсантов морского вуза «Патриот Севастополя и России» осуществляются в три этапа.

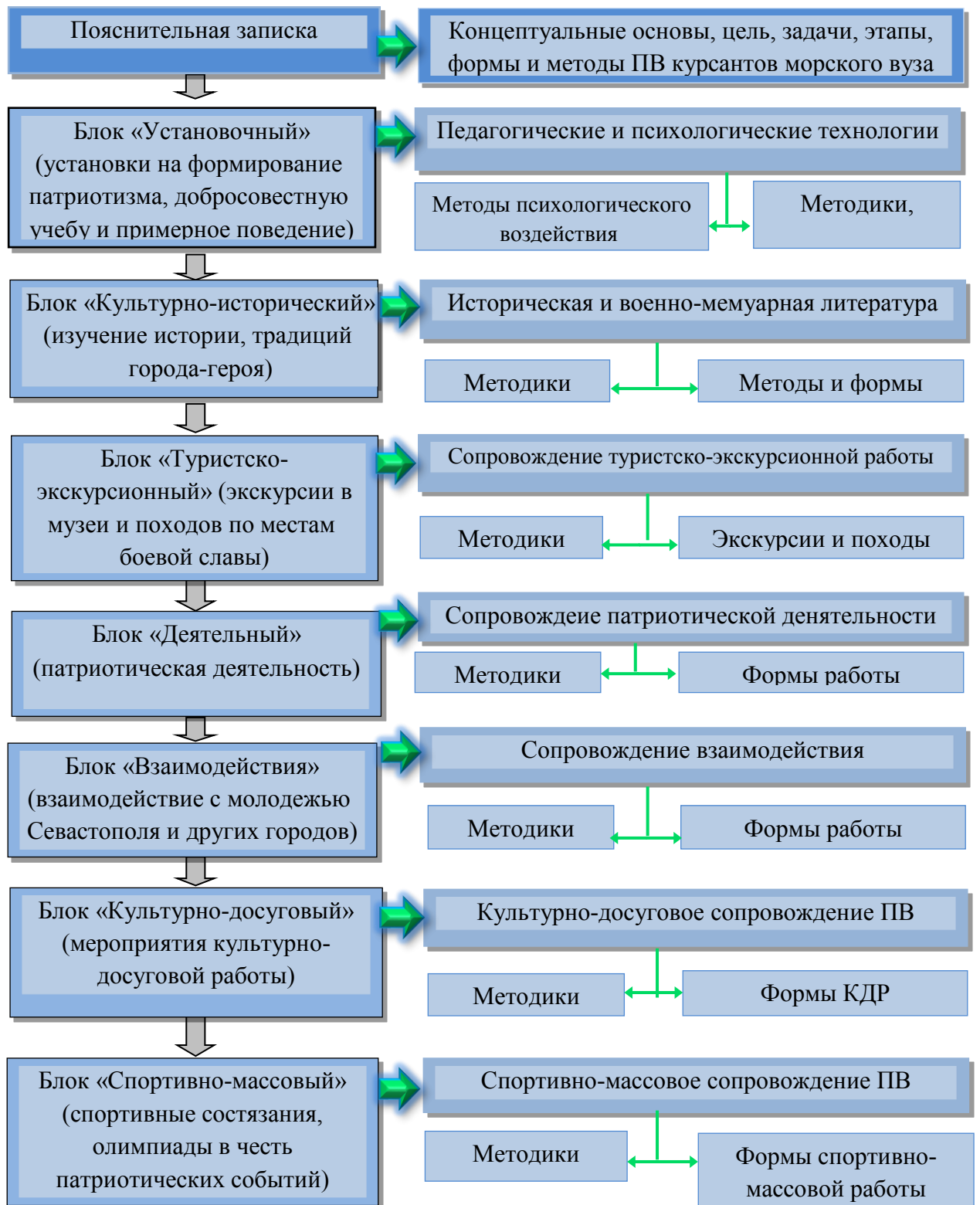


Рисунок 2.3 – Блоки целевой программы патриотического воспитания курсантов морского вуза «Патриот Севастополя и России»

Содержание этапов проектирования целевой программы:

1. **Проектный** – включает период подготовки и разработки целевой программы патриотического воспитания курсантов. Данный этап делится на четыре периода:

а) подготовительный, предусматривающий всестороннюю подготовку к разработке программы: подбор, изучение и анализ руководящих документов, научной литературы, рекомендаций по организации патриотического воспитания молодежи;

б) разработка программы, ее согласование со всеми заинтересованными структурами вуза (учебный отдел, отдел по работе с молодежью, совет ветеранов, проректор по воспитательной работе);

в) утверждение целевой программы Ученым советом и ректором;

г) доведение программы до исполнителей и их инструктаж.

2. **Деятельностный** – основной этап реализации целевой программы. На этом этапе:

– систематически проводятся занятия по изучению и реализации целевой программы;

– организован мониторинг освоения программы и динамики уровня патриотизма курсантов.

3. **Итогово-заключительный** – охватывает рефлексивные и послепроектные мероприятия:

– анкетирование и тестирование курсантов по ранее примененным тестам и методикам;

– обобщение передового опыта патриотического воспитания курсантов;

– корректировка целевой программы.

Распределение времени на реализацию целевой программы патриотического воспитания курсантов морского вуза приведено в табл. 2.13.

Таблица 2.13

**Распределение времени на реализацию целевой программы
патриотического воспитания курсантов**

Блоки целевой программы	Количество часов
Блок I. «Установочный» (установки на формирование высокого уровня патриотизма, добросовестную учебу и примерное поведение)	10
Блок II. «Культурно-исторический» (изучение героической истории, боевых и трудовых традиций города-героя Севастополя)	20
Блок III. «Туристско-экскурсионный» (проведение экскурсий в музеи и походов по местам боевой славы Севастополя)	50
Блок IV. «Деятельностный» (патриотическая деятельность)	30
Блок V. «Взаимодействия» (организация взаимодействия с молодежью Севастополя и других городов на патриотические темы)	20
Блок VI. «Культурно-досуговый» (проведение культурно-досуговых мероприятий патриотической направленности)	40
Блок VII. «Спортивно-массовый» (спортивные состязания, олимпиады в честь патриотических событий)	30
Итого	200

Анализ результатов изучения целевой программы и динамики уровня патриотизма курсантов позволяет заключить:

- количество времени достаточно для эффективной организации процесса патриотического воспитания;
- все блоки целевой программы содержат достаточно широкий спектр вопросов, используемых в теории и практике ВПД;
- предложенные темы каждого блока логически знакомят курсантов с историей, боевыми и трудовыми традициями города-героя Севастополя;
- полученные знания в ходе изучения целевой программы позволяют сформировать у курсантов стройную систему знаний, составляющую основу патриотических мировоззрений и убеждений как базы их позиции патриотов;
- знакомство с боевыми и трудовыми традициями эффективно способствует развитию патриотизма курсантов, выработке у каждого из них готовности следовать им в мирное и военное время;

– усвоение целевой программы, наряду с другими видами воспитания, осуществляемого в ходе учебы в вузе, позволяет каждому курсанту дополнительно получить слаженную систему знаний, необходимых и соответствующих характеру будущей профессиональной деятельности.

Структура реализации целевой программы патриотического воспитания курсантов приведена на рис. 2.4.

Таким образом, овладение основными положениями целевой программы может рассматриваться как предпосылка формирования не только высокого уровня патриотизма курсантов, но и совершенствования профессиональной направленности личности будущего офицера транспортного флота, раскрытие которой происходит уже в процессе профессиональной деятельности, а также при непосредственном проявлении стиля профессионально-морского мышления.



Рисунок 2.4 – Структура реализации целевой программы патриотического воспитания курсантов морского вуза

2.3. Педагогические условия формирования патриотизма курсантов-моряков в условиях города-героя

Как показано в параграфе 2.2, целевая программа «Патриот Севастополя и России», предназначенная для вооружения курсантов знаниями о теории патриотизма, истории и традициях города-героя, основных положений государственных документов, регламентирующих ВПД, вовлечении учащихся вуза в разнообразную патриотическую работу. Такой подход к овладению курсантами теорией и практикой патриотизма соответствует современным требованиям концепций высшего образования и патриотического воспитания.

Изучение опыта патриотического воспитания учащейся молодежи, изложенного в диссертационных исследованиях Г.В. Агаповой [5], В.В. Гладких [44], А.Г. Горельцева [46], В.В. Дьяченко [57], Е.С. Евстропов [58], С.И. Фоменко [180] и др., показывает, что ВПД проходит наиболее эффективно при создании определенных педагогических условий.

Что же следует понимать под термином «педагогические условия»?

В.И. Андреев определяет педагогические условия как результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения ... целей» [8, с. 117]. Н.М. Борытко [25] придерживается позиции, что педагогические условия есть внешние обстоятельства, проявляющие значительное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата. С.Н. Томилина [169] понимает понятие «педагогические условия» как совокупность необходимых и целенаправленных мер психолого-педагогического воздействия на воспитуемых, способствующих успешности организации и проведению процесса патриотического воспитания,

реализация которых будет содействовать сформированности необходимых патриотических качеств у молодежи.

Следовательно, педагогические условия формирования патриотизма у курсантов-моряков в условиях города-героя – это определенный комплекс психолого-педагогических требований к организационной стороне и процессу патриотического воспитания флотской молодежи, соблюдение которых содействует достижению высоких результатов деятельности.

Как показал эксперимент, к основным педагогическим условиям, при которых наиболее эффективно будет проходить процесс патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза, относятся:

1. Создание патриотически-направленной информационно-образовательной и воспитательной среды в морском вузе.

О значимости воздействия среды на личность, её развитии говорят все отечественные и зарубежные ученые.

О.А. Ильченко [67] объясняет сущность информационно-образовательной среды (ИОС) как системно организованную совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанную с учащимся как субъектом образовательного процесса. А.А. Андреев [9] придерживается взгляда, что ИОС – это педагогическая система плюс ее обеспечение, к которому автор относит менеджмент, финансово-экономическую, материально-техническую, нормативно-правовую и маркетинговую подсистемы. Е.А. Климов [74, с. 106] отмечает, что педагогическая (образовательная) среда является наиболее упорядоченной и осмысленной «с точки зрения влияния на жизненные цели, ум, чувства, характер и поведение» личности.

Следовательно, ИОС – это совокупность важнейших компонентов образовательного и воспитательного процесса, их обеспечения, что позволяет наиболее эффективно организовать подготовку и воспитание учащегося как компетентного профессионала и всесторонне воспитанной личности.

ИОС в образовательной среде морского вуза представляет собой комплекс взаимосвязанных сред: организационной, предметной, воспитательной, программной, коммуникационно-технологической и методической.

Структура ИОС вуза (рис. 2.5) в интересах патриотического воспитания курсантов состоит из:

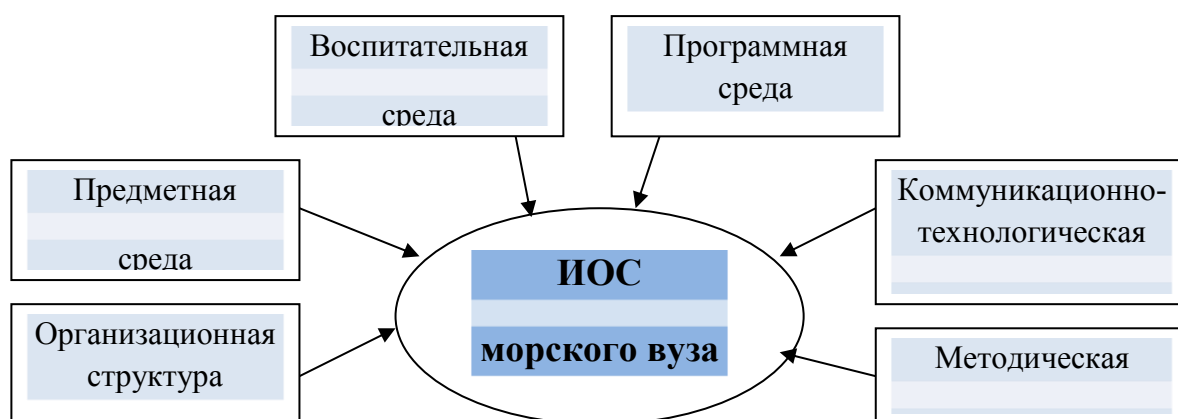


Рисунок 2.5 – Структура информационно-образовательной среды вуза

- дидактического обеспечения воспитательного процесса (учебные пособия, целевая программа, анкеты, тесты, контрольные задания, глоссарии, справочники и др.);

- электронной библиотеки (монографии, книги патриотической направленности, журналы, справочники, статьи и др.);

- субъектов процесса обучения (воспитатели и воспитуемые);

- компьютерной поддержки (CD-ROM-ы, файлы различного вида и назначения программ и др.);

- технического и программного обеспечения.

К важнейшим функциям ИОС вуза относятся:

- информационное обслуживание профессорско-преподавательского состава и курсантов;

- обеспечение взаимодействия воспитателей и воспитуемых в процессе ВПД;
- моделирование воспитательно-патриотических процессов и явлений;
- автоматизированное обучение по целевой программе и контроль за процессом обучения;
- управление учебно-воспитательным процессом.

Основными специфическими характеристиками ИОС, ориентированной на патриотическое воспитание курсантов, являются:

- обладание колоссальным воспитательным потенциалом;
- обеспечение доступа курсанту к любым знаниям по истории и традициям Отечества и города-героя, предоставляемым в виде учебной или научной информации;
- личностно-ориентированная направленность;
- установка на развитие личности гражданина-патриота, будущего профессионала и защитника Отечества;
- нацеливание курсанта на сотрудничество;
- формирование потребности в самообразовании, самовоспитании, саморазвитии;
- содействие развитию таких качеств личности, как собранность, организованность, дисциплинированность, исполнительность, самостоятельность, серьёзность, деловитость, готовность к профессиональной и патриотической деятельности.

2. Совершенствование педагогического мастерства преподавателей, их готовности к осуществлению воспитательно-патриотической деятельности с курсантами.

Особенно важна роль педагога в воспитании патриотов. Для этого воспитатель сам должен быть патриотом и гражданином своего Отечества, любить свою Родину, свой народ, историю и традиции государства.

Ш.А. Амоношвили пишет: «Гражданина страны может воспитать человек, который сам является гражданином высокой нравственности. Патриота и интернационалиста сможет воспитать человек, пронизанный сам глубоким чувством патриотизма и интернационализма. Личность может быть воспитана личностью» [7, с. 180].

Следовательно, педагогическое мастерство педагога высшей школы представляет собой высокоразвитый уровень психолого-педагогических и специально-профессиональных знаний, навыков и умений преподавателя, которые в сочетании с идейными, нравственными, морально-нравственными и организаторскими качествами позволяют ему с высокой эффективностью решать задачи обучения и воспитания учащихся вуза.

О значимости роли педагогов всех уровней в воспитании говорится в ФЗ «Об образовании», Государственной стратегии, Концепции патриотического воспитания граждан РФ и других государственных документов [177, 80, 81, 82], ставящих задачу деятельного участия, умения организовывать общение с учащейся молодежью с целью их духовно-нравственного и патриотического воспитания.

На основе вышеизложенного профессорско-преподавательский состав вуза должен быть профессионально готов и способным осуществлять ВПД. И такой деятельности он должен учиться постоянно, совершенствовать свой уровень мастерства в воспитательной работе с курсантами.

3. Развитие интереса курсантов к истории и традициям города-героя, к изучению и освоению целевой программы.

Наиболее существенным мотивом воспитательной деятельности является интерес. Слово «интерес» происходит от латинского – *interest*, что переводится, как «имеет значение, важно» Д.Н. Ушаков трактует данное слово как «...внимание, возбуждаемое по отношению к кому-, чему-либо значительному, важному, полезному» [175, с. 312].

Согласно взглядам Л.С. Выгодского [38], интерес – это естественный двигатель поведения, верное выражение инстинктивного стремления, указание на то, что деятельность совпадает с органическими потребностями обучаемого.

В педагогике интерес понимается как «форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности» [135].

Следовательно, для развития интереса курсантов к истории и традициям города-героя, к изучению и освоению целевой программы необходимо:

- построить воспитательно-патриотический процесс таким образом, чтобы развить высокий уровень познавательной деятельности учащихся к патриотизму, к Отечеству, малой родине, родному краю;
- не допускать угасания интереса курсантов к культуре, истории, традициям города-героя;
- проводить занятия и мероприятия воспитательно-патриотической направленности таким образом, чтобы они способствовали развитию глубокого, устойчивого и действенного интереса у молодежи;
- имеющийся интерес должен стать основой пробуждения, формирования и развития нового социально ценного интереса к патриотической идее и региональному компоненту патриотизма;
- проводить индивидуально-воспитательную работу с целью оживления интереса у каждого юноши и девушки, наиболее соответствующего индивидуальным возможностям и способностям каждого курсанта;
- разнообразить проводимые занятия по освоению целевой программы, обеспечить ясное и доходчивое изложение каждой темы, понимание курсантами её смысла и значения.

С этой целью следует применять следующие методы и приемы:

- создание в процессе занятий ситуаций занимательности, активного использования увлекательных, любопытных примеров, образов, уникальных и парадоксальных исторических и боевых фактов;

- анализ отрывков из военно-мемуарных и художественных литературных произведений, посвященных истории города-героя, его героической обороне;

- изучение документов, писем, прощальных записок защитников, публикаций фронтовых, флотской и дивизионных газет периода Великой Отечественной войны.

4. Стимулирование курсантов, участвующих в патриотической деятельности.

Современная гуманистическая парадигма воспитания предполагает, что педагог в интересах воспитания личности актуализирует, стимулирует стремление молодого человека к участию в общественно полезных мероприятиях, создает ему необходимые педагогические условия для саморазвития, самовоспитания, самосовершенствования.

Следовательно, процесс педагогического стимулирования приобретает большое значение в практике ВПД вузов.

З.И. Равкин [147] объясняет сущность педагогического стимулирования как целенаправленный «процесс активизации внутренних движущих сил личности с помощью внешних, объективных побудителей, эффективность воздействия которых зависит от социальной и личностной значимости стимулируемой деятельности». С точки зрения Л.С. Подымовой и В.А. Сластёнина, «стимулировать – значит побуждать, давать толчок, импульс к мысли, чувству и действию» [133, с. 248].

Следовательно, применение стимулирования в процессе патриотического воспитания – это верный путь, верный способ побуждения и активизации курсантов к эффективной патриотической деятельности, к формированию и развитию своих личностных патриотических качеств.

Важнейшими методами стимулирования курсантов в процессе исследования стали:

- *волевые* (предъявление требований, информирование о результатах освоения модулей целевой программы, формирование ответственного отношения к изучению тематики программы, самооценка своей учебной и патриотической деятельности, рефлексия патриотического поведения, прогнозирование будущей профессиональной жизнедеятельности и общественной работы);
- *социальные* (развитие желания быть полезным для города-героя и Отечества, побуждение подражать героической личности, создание ситуации взаимодействия и взаимопомощи, сопереживание, заинтересованность ситуацией в современной России, формирование готовности принять активное участие в укреплении экономической и оборонной мощи государства, защите священных рубежей Российской Федерации);
- *моральные* (одобрение, поощрения, организация соревнования, награждение отличившихся).

Задачи стимулирования курсантов:

- закрепление положительных форм поведения;
- формирование положительной мотивации поведения;
- создание у курсантов определенного морально-нравственного барьера, предупреждающего и пресекающего негативные проявления и поступки.

Пути и условия стимулирования курсантов:

- опора на желания курсантов;
- использование намерений и индивидуальных особенностей;
- учет интересов и склонностей молодежи;
- меткая эмоциональная направленность процесса патриотического воспитания.

5. Активизация самовоспитания курсантов, их саморазвития как патриотов города-героя и Отечества.

Важным элементом патриотического воспитания курсантов должно стать самовоспитание. Отечественные ученые позиционируют феномен самовоспитания личности как особый вид деятельности человека, направленной на изменение, улучшение своей личности; на формирование и совершенствование у себя положительных качеств личности и преодоление отдельных отрицательных качеств, привычек.

Так, А.И. Кочетов [90] видит самовоспитание как сознательное и управляемое личностью саморазвитие, в котором в соответствии с требованиями общества, целями и интересами самого человека формируются запроектированные им силы и способности. Интересное и содержательное определение приводит Г.К. Селевко [153]: «Самовоспитание – это процесс намеренного изменения своих качеств, возведение человеком себя самого на более высокую ступень физического, духовно-нравственного, социального и творческого развития». С позиции Г.М. Коджаспировой, самовоспитание – это сознательная и целенаправленная деятельность «по формированию у себя определенных социально значимых качеств и преодолению негативных» [73, с. 145].

Следовательно, правильное организованное и целеустремленное самовоспитание позволяет каждому курсанту саморазвиваться, самосовершенствовать свои патриотические качества.

Для самовоспитания личности характерно:

- наличие истинного знания самого себя;
- развитая самокритичность и самовзыскательность;
- умение и способность давать себе верную самооценку;
- сформированное самосознание и самоуважение;
- соревновательность, проявляющаяся в нежелании личности отставать от своих товарищей;
- верное понимание целей, идеалов, личностных смыслов.

В воспитательно-патриотической практике применимы такие методы самовоспитания, как рефлексия, самоприказ, самоотчет, самоодобрение, самоосуждение и др.

В ходе патриотического воспитания перед курсантами ставились следующие задачи самовоспитания как продолжения воспитательного процесса:

- сформировать у себя способность к адекватной самооценке и рефлексии;
- составить личный план самосовершенствования и самовоспитания;
- ежедневно вырабатывать умения и навыки самовоспитания.

Для эффективной организации процесса самовоспитания курсантов к этой деятельности подключались преподаватели вуза. Их усилия были направлены на:

- создание благоприятной обстановки формирования у каждого курсанта потребности в самовоспитании и саморазвитии;
- подведение курсантов к осознанию необходимости этого вида самостоятельной деятельности;
- обучение курсантов технологией самовоспитания;
- организацию руководства самовоспитанием курсантов;
- оказание постоянной педагогической помощи курсантам по самовоспитанию;
- контроль самовоспитательной деятельности курсантов.

Применение самовоспитания, всей основы его методов позволяет в процессе патриотического воспитания курсантов усилить воздействие на сферу их саморегуляции, направленной на сознательное изменение молодым человеком своей личности в соответствии с современными требованиями социума к патриотизму и личного плана развития и самосовершенствования как гражданина-патриота, защитника Отечества.

Таким образом, проведенное исследование позволило условно выделить четыре основных этапа процесса патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза в условиях города-героя.

На первом этапе – входном – основные действия сосредоточены на: предварительном изучении состояния патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза; оценке участия (активность, системность) профессорско-преподавательского состава в патриотическом воспитании учащихся; уточнении уровня знания курсантами и преподавателями истории и традиций города-героя; выборе диагностического инструментария и проведении диагностики уровня патриотизма курсантов; оценке полученных результатов и производстве выводов.

На втором этапе – обучения и воспитания – была организована работа по разработке, согласованию, утверждению и реализации целевой программы.

Третий этап – мониторинга – был посвящен систематическому сбору, обработке, педагогической интерпретации и хранению информации о функционировании педагогической системы патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза.

Мониторинг процесса патриотического воспитания в вузе содержал исследование таких задач, как: отбор направлений и объектов, подлежащих изучению; создание диагностической базы; всесторонний анализ и обобщение полученных результатов; подготовка и принятие объективного управленческого решения.

На четвертом этапе – итогового тестирования – были получены достоверные сведения о результатах исследования, проведен их анализ, интерпретация и сформулированы итоговые выводы.

Таким образом, активизация патриотического воспитания курсантов предполагает согласованную работу по следующим направлениям:

1. *Духовно-нравственное воспитание* (включает формирование нравственно устойчивой цельной личности; воспитание уважения к семье, родителям, семейным традициям и семейным ценностям; формирование социальной активности, направленной на добросовестное служение интересам своего Отечества и др.).

2. *Культурно-историческое воспитание* (предполагает воспитание потребностей в освоении и сохранении культуры, традиций и обычаев народов России и города-героя; формирование понимания места и роли города-героя в истории и судьбе Российской Федерации; воспитание гордости за историю города-героя и достижения настоящего времени и др.).

3. *Гражданско-правовое воспитание* (ориентировано на изучение государственной системы Российской Федерации, знание её Конституции, Гимна, государственной символики, прав и обязанностей гражданина России, знание Устава, символики и атрибутики города-героя; формирование глубокого понимания гражданского долга, ценностного отношения к национальным интересам России, её суверенитету, независимости и целостности; учет общественных и государственных интересов и др.).

4. *Военно-патриотическое воспитание* (включает: изучение военной истории России, знание Дней воинской славы, боевых и трудовых подвигов жителей страны и города-героя; знание воинских традиций, организацию встреч курсантов с ветеранами войны и труда, участниками локальных военных конфликтов и антитеррористических операций; формирование позитивного образа Вооруженных Сил РФ, готовность к выполнению воинского долга).

К важнейшим педагогическим условиям реализации процесса патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза относятся:

- создание информационно-воспитательной среды, позволяющей эффективно организовать ВПД;
- ориентация системы и ВПД на всемерное использование потенциала города-героя Севастополя в интересах воспитания патриотов;
- совершенствование педагогического мастерства организаторов ВПД;
- включение показателей участия преподавательского состава в воспитании курсантов в оценку их деятельности в период аттестации;

- опора на творческую активность курсантских коллективов в проведении воспитательных мероприятий патриотической направленности;
- эффективное использование гибкой системы стимулирования, поощрений и порицаний в воспитательно-патриотическом процессе, сочетания задач воспитательного воздействия с решением проблем социальной заботы о молодежи;
- оптимальное планирование ВПД в вузе, организация тесного взаимодействия с государственными структурами, воинскими частями, общественными организациями и религиозными конфессиями.

6. Необходимым элементом концептуальных основ является определение предполагаемых конечных результатов. Таковыми могут быть:

- формирование высокого уровня патриотизма у курсантов-моряков;
- развитие таких патриотических качеств, как гражданское самосознание, личная ответственность за порученное дело и судьбы Отечества; активность, добросовестность, честность, самостоятельность, мужество, решительность, стойкость, готовность к самопожертвованию в бою во имя победы над врагом;
- повышение вклада курсантов в ВПД, увеличение их активности и творчества в проводимых мероприятиях патриотической направленности;
- формирование твердой государственно-патриотической позиции.

Результатом патриотического воспитания курсантов в образовательной среде морского вуза следует считать сформированные у каждого из них в процессе обучения государственные взгляды и убеждения, государственное мышление и мировоззрение, государственная позиция к современным реалиям, государственный подход и отношение к порученному делу (учеба, работа на судах и судовладельческих компаниях, последующая воинская служба).

Показателем уровня патриотического воспитания курсантов является их желание участвовать в патриотических мероприятиях, знание и выполнение социокультурных традиций, уважение к историческому прошлому своей

страны и родного города-героя, боевой и трудовой деятельности предшествующих поколений, желание защищать свою страну, желание работать не только для удовлетворения своих потребностей, но и для процветания и сохранения Отечества. Активная жизненная позиция личности курсанта, говорящая о ее социальной зрелости, отражает, прежде всего, чувство личной ответственности, беспокойства и тревоги за дела российского общества, будущего государства и народа.

7. История города-героя Севастополя обладает колоссальным воспитательным потенциалом, который может и должен стать основой патриотического воспитания новых поколений молодежи, обучающихся в образовательной среде морского вуза.

К ведущим идеям формирования патриотизма у курсантов в условиях города-героя отнесены:

- использование культурно-исторического и воспитательного потенциала города-героя Севастополя в интересах патриотического воспитания курсантов-моряков;
- перестройка отношений между курсантами и профессорско-преподавательским составом, от отношений назидательности и субординации к отношениям сотрудничества и партнерства;
- учебно-воспитательный процесс в вузе должен стать комфортной и благоприятной средой для формирования личности гражданина – патриота России;
- обогащение воспитательно-патриотического процесса целевой программой, содержащей значимые и интересные для курсантов разнообразные формы и методы деятельности;
- содействие целостному процессу формирования личности патриота, учет его индивидуальных особенностей, личностных качеств в процессе формирования патриотической позиции с опорой на героическую историю, традиции и ценности города-героя Севастополя;

– воспитательно-патриотическая деятельность в морском вузе строится на идеях гуманистического воспитания, обеспечивающих осознание и принятие молодым человеком общественных ценностей, их становление его личностными ценностями, убеждениями, идеалами, целями.

2.4. Анализ и интерпретация результатов выполненной экспериментальной работы

Дальнейшее проведение настоящего исследования потребовало осуществить проверку работоспособности и эффективности разработанной педагогической модели ПВ курсантов в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя, авторской целевой программы ПВ курсантов «Патриот Севастополя и Отечества». Для этого был организован и проведен педагогический эксперимент.

Педагогический эксперимент имел целью оценку эффективности результатов внедрения разработанных в настоящем исследовании педагогической модели и Целевой программы. Разработанная программа предполагала:

- 1) проведение первичной диагностики курсантов по разработанной методике формирования и оценки уровня ПВ курсантов в открытой образовательной среде морского вуза;
- 2) образование экспериментальной (ЭГ) и контрольной групп (КГ), оценку их однородности и при необходимости — корректуру состава ЭГ и КГ;

3) реализацию в процессе обучения в морском вузе: в ЭГ — по педагогической модели и авторской целевой программе ПВ курсантов в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя; в КГ — по установленной ФГОС ВПО программе подготовки специалистов для морского транспорта России.

4) итоговое тестирование курсантов после полного изучения авторской целевой программы «Патриот Севастополя и России»;

5) оценку и интерпретацию полученных эмпирических данных в процессе педагогического эксперимента.

В педагогическом эксперименте участвовали курсанты обучающихся по специальности 180403 «Судовождение» - 47 человек, 180405 «Эксплуатация судовых энергетических установок» - 31 человек и 180407 «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики» - 11 человек.

Участие курсантов в проведенном эксперименте было добровольное и проводилось в условиях полной анонимности.

Для проведения эксперимента были созданы две параллели групп:

- *экспериментальные* – ЭГ-1 (23 чел) и ЭГ-2 (24 чел.). В их состав вошли курсанты обучающиеся по специальности «Судовождение»;

- *контрольные* – КГ-1 (31 чел) и КГ-2 (11 чел). В их став были включены курсанты-механики и курсанты-электромеханики соответственно.

Первичные и повторные данные обследования экспериментальных и контрольных групп в Приложении.

Анализ, оценка и интерпретация этих данных и составляет дальнейшее содержание диссертационного исследования.

Итоговые результаты эмпирических данных подводились, как отдельно по каждому показателю ПВ и по каждому компоненту ПВ, так и в целом в соответствии с оценочной таблицей 2.14, что говорит о серьезном, всесторонней математической проверки выдвинутой гипотезы.

Таблица 2.14

Оценочные методики по показателям компонентов ПВ в условиях города-героя

№	Компоненты	Показатели (ключевые)	Оценочные методики	Методика оценки статистической достоверности и значимости
1	Когнитивный	«Понимание и осознание сущности патриотизма»	Методика Н.В. Агаповой	U-критерия Манна-Уитни
		«Сформированность патриотических убеждений»	Методика М.И. Рожкова	Критерий Фишера, -критерий Колмагорова-Смирнова
		«Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»	Авторское анкетирование	U-критерия Манна-Уитни
2	Потребностно-мотивационный	«Патриотическая направленность: ценностная ориентация личности»	Методика М. Рокича и В. Ядова	Корреляция Спирмена, Т-критерий Вилкоксона
		«Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»	Авторское анкетирование	U-критерия Манна-Уитни
3	Деятельностный	«Активность в патриотической деятельности»	Методика Н.В. Агаповой	критерий Стьюдента и -критерия Колмогорова-Смирнова
		«Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»	Авторское анкетирование	U-критерия Манна-Уитни
		«Военно-патриотическое воспитание на боевых традициях»	Методика С.Н. Томилиной	критерий Стьюдента и U-критерия Манна-Уитни

Положительные изменения и их статистическая достоверность по каждому определенному нами для настоящего исследования показателю ПВ респондентов во время проведения эксперимента в условиях города-героя представлены в Приложении 4 и в таблице 2.15.

Статистическая значимость положительной динамики эмпирических результатов **итогов эксперимента** подтверждена в процессе проведенных расчетов и выводов по критерию «хи-квадрата Пирсона».

Таблица 2.15

Сводные эмпирические данные по всем показателям ПВ авторской модели

Вид группы и этап эксперимента			Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)	Нулевой уровень (%)	Кол-во респондентов
№	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
Оценка ПВ курсантов в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя							
1.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	Констатирующий эксперимент		16,7	41,3	42		91
	Формирующий эксперимент		28,3	52,9	18,8		91
«Понимание и осознание сущности патриотизма»							
2.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	Констатирующий эксперимент		3,3	23,1	13,2	60,4	91
	Формирующий эксперимент	ВСЕ	49	38	4	8	89
		КГ	7,1	69	7,1	16,8	42
		ЭГ	87,2	10,7	2,1	0	47
«Сформированность патриотических убеждений»							
3.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	Констатирующий эксперимент		27,5	49,5	15,3	7,7	91
	Формирующий эксперимент	ВСЕ	44,9	53,9	1	0	89
		КГ	4,7	92,9	2,4	0	42
		ЭГ	80,8	19,1	0	0	47
«Активность в патриотической деятельности»							
4.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	Констатирующий эксперимент		12,1	39,5	33	15,4	91
	Формирующий эксперимент	ВСЕ	47,2	48,3	4,5	0	89

«Окончание таблицы 2.15»

«Патриотическая направленность: ценностная ориентация личности»							
5.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	Констатирующий эксперимент		45,1	36,3	18,6	0	91
	Формирующий эксперимент	ВСЕ	67,5	21,3	11,2	0	89
		КГ	62,5	22,9	14,6	0	48
		ЭГ	73,2	19,5	7,3	0	41
«Военно-патриотическое воспитание на боевых традициях»							
6.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	Констатирующий эксперимент		30,8	59,3	9,9	0,0	91
	Формирующий эксперимент	ВСЕ	68,5	31,5	0,0	0,0	89
		КГ	59,5	40,5	0,0	0,0	42
		ЭГ	76,6	23,4	0,0	0,0	47
Итоговые результаты эмпирических данных по всем показателям ПВ (вычисленные как среднее арифметическое)							
-1-			-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
Констатирующий эксперимент			20,9	37,9	24,4	16,8	229
Формирующий эксперимент	ВСЕ	47,6	42,9	7,9	1,6	227	
	КГ	21,0	66,4	8,4	4,2	По разному	
	ЭГ	80,6	17,1	2,3	0	По разному	

Методика расчета представлена в Приложении 4.7. В нашем случае $X^2_{\text{эмп}}$ превышает критическое значение, что позволяет утверждать, что уровень сформированности патриотизма у респондентов повысился на формирующем этапе (см. табл. 2.16).

Таблица 2.16

Итоговые результаты респондентов по всем показателям ПВ на начало и конец эксперимента

Уровни сформированности патриотизма в %					
Эксперимент	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Нулевой уровень	Кол-во респондентов
Констатирующий	20,9	37,9	24,4	16,8	229
Формирующий	47,6	42,9	7,9	1,6	227

А именно, на 26,6 % увеличилось количество респондентов, получивших высокий уровень сформированности патриотизма. Вместе с тем, число

респондентов, занимавших нулевой уровень уменьшилось на 15% (см. табл. 2.17).

Таблица 2.17

Сравнительные итоговые результаты респондентов КГ и ЭГ по всем показателям ПВ на формирующем этапе эксперимента

Уровни сформированности патриотизма	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)	Нулевой уровень (%)
Контрольная группа	21,0	66,4	8,4	4,2
Экспериментальная группа	80,6	17,1	2,3	0

Качественные изменения произошли за счет положительной динамики в экспериментальной группе курсантов после участия в авторской программе, представленной в приложении 2. Наглядно данный факт просматривается на рисунке 2.6.

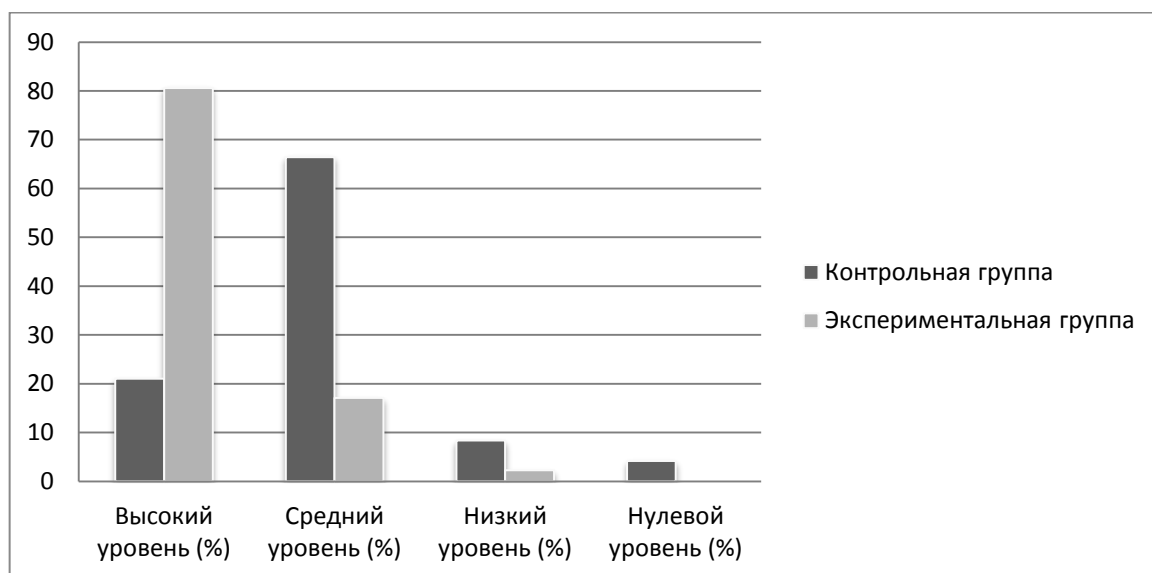


Рисунок 2.6 – Сравнительные результаты ПВ экспериментальной и контрольной групп на формирующем этапе эксперимента

Количество студентов, имеющих высокий уровень сформированности патриотизма, в группе, где целенаправленно проводились мероприятия по авторской программе, превышает число респондентов контрольной группы

более чем на 40%. Безучастных курсантов к судьбе Родины и своему народу в экспериментальной группе не оказалось.

Рассмотрим результаты эмпирических данных дифференцировано по каждому ключевому компоненту (см. табл. 2.18).

Таблица 2.18

**Итоговые результаты респондентов отдельно по каждому компоненту ПВ
на начало и конец эксперимента**

Вид группы и этап эксперимента		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Нулевой уровень	Кол-во респондентов	
		(%)	(%)	(%)	(%)		
№	-1-	-2-	-3-	-4-	-5-	-6-	
Когнитивный компонент ПВ							
1.	Констатирующий эксперимент		27,8	39,2	10,2	22,8	91
	Формирующий эксперимент	ВСЕ	61,2	34	2,1	0	89
		КГ	31,1	60,2	3,2	0	42
		ЭГ	88,6	10,7	0,7	0	47
Потребностно-мотивационный компонент ПВ							
2.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	Констатирующий эксперимент		46,2	39,6	14,3	0	91
«Окончание таблицы 2.18»							
	Формирующий эксперимент	ВСЕ	68	26,4	5,6	0	89
		КГ	57,5	35,3	7,3	0	42
		ЭГ	78,1	18,3	3,7	0	47
Деятельностный компонент ПВ							
3.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	Констатирующий эксперимент		28,6	44	19,8	7,7	91
	Формирующий эксперимент	ВСЕ	57,9	39,9	2,3	0	89
		КГ	27,4	67,9	14,8	0	42
		ЭГ	85,2	14,8	0	0	47

Уровень показателей когнитивного компонента патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза («Понимание и осознание сущности патриотизма» (см. Приложение 4.1), «Сформированность патриотических убеждений» (см. Приложение 4.2),

Вид группы и этап эксперимента			Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Нулевой уровень	Кол-во респондентов
			(%)	(%)	(%)	(%)	
№	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
Показатель: «Понимание и осознание сущности патриотизма» (Приложение 4.1)							
1.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ		3,3	23,1	13,2	60,4	91
	ФЭ	ВСЕ	49	38	5	8	89
		КГ	7,1	69	7,1	16,8	42
		ЭГ	87,2	10,7	2,1	0	47
Показатель: «Сформированность патриотических убеждений» (Приложение 4.2)							
2.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ		27,5	49,5	15,3	7,7	91
	ФЭ	ВСЕ	44,9	53,9	1,2	0	89
		КГ	4,7	92,9	2,4	0	42
		ЭГ	80,9	19,1	0	0	47
Показатель: «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь». Блок 1: когнитивный компонент. (Приложение 4.5)							
3.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ		72,5	27,5	0,0	0,0	91
	ФЭ	ВСЕ	91,0	9,0	0,0	0,0	89
		КГ	85,7	14,3	0,0	0,0	42
		ЭГ	95,7	4,3	0,0	0,0	47
Итог результатов по КОГНИТИВНОМУ КОМПОНЕНТУ ПВ в условиях города-героя							

«Окончание таблицы 2.19»

4.	-1-	-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
КЭ		27,8	39,2	10,2	22,8	91
ФЭ	ВСЕ	61,2	34	2,1	2,7	89
	КГ	31,1	60,2	3,2	5,6	42
	ЭГ	88,6	10,7	0,7	0	47

Уровень понимания сущности патриотизма курсантами экспериментальной группы повысился до 87%, причем курсантов, проявивших невежественность относительно понимания сущности патриотизма на констатирующем эксперименте удалось свести к 2%, тогда как 24% из числа лиц контрольной группы, к сожалению, не получили необходимой информированности о современном понимании патриотичности и самого его содержания и сущности.

Наглядно положительную тенденцию к осознанности исследуемого понятия курсантами в открытой образовательной среде морского вуза можно увидеть на рисунках 2.7 и 2.8

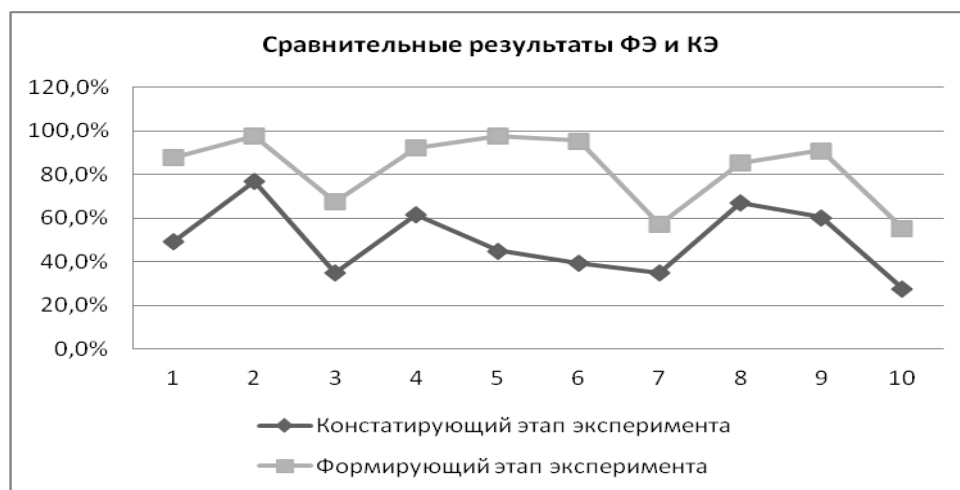


Рисунок 2.7 – Динамика выбора респондентами правильных ответов на каждый вопрос при тестировании по выявлению уровня понимания курсантами сущности патриотизма

На рисунке 2.7 показано, что на формирующем этапе эксперимента курсанты в вопросе 6 отвечают, что Родину нужно не только защищать в случае

военных действий, а бескорыстно ей служить, ценить и уважать её каждый день. Вопросы 3 и 7 отмечены правильно только 60% респондентов. Высокого уровня достигли в понимании моряков вопросы 2, 5 и 6.

В приложении 4.1 показаны сравнительные результаты и их достоверность, проверенная по критерию Манна-Уитни, по динамике качества знаний курсантов по каждому вопросу теста, используемого для выявления уровня понимания ими сущности патриотизма. Наглядно динамика прослеживается на рисунке 2.8.

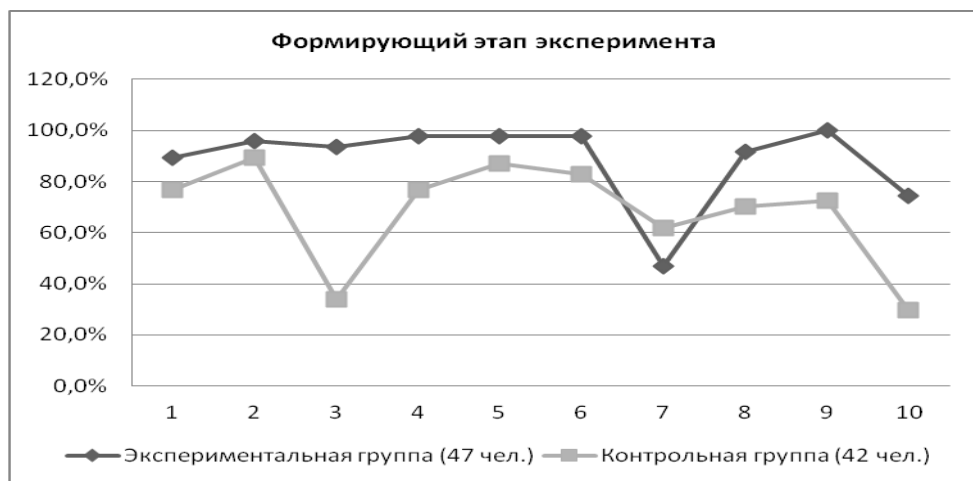


Рисунок 2.8 – Сравнительная гистограмма выбора респондентами экспериментальной и контрольной групп правильных ответов на каждый вопрос при тестировании по выявлению уровня понимания курсантами сущности патриотизма на формирующем этапе

Сравнивая результаты по каждому вопросу тестирования экспериментальной и контрольной групп на формирующем этапе особый интерес привлекают ответы на вопросы 3 – «Знаете ли вы свои права и обязанности гражданина государства?» и 7 – «Считаете ли вы себя патриотом?». Получив информацию о городе-герое Севастополе, его исторических победах, традициях и о людях, павших на полях сражений при защите его жителей, респонденты экспериментальной группы постеснялись назвать себя патриотами. В частных беседах и интервью курсанты экспериментальной группы высказывали мнение: «Чтобы стать истинными патриотами своей Родины,

нужно повысить требования к себе и быть хорошо информированным об истории своей Родины». При ответе на вопрос 3 члены ЭГ чувствовали себя более уверенно. Во время интервью они были довольны собой и своей подкованностью во многих правовых вопросах.

Итак, в целом, 87% респондентов экспериментальных групп имеют правильное представление о сути патриотизма, проявляют в основном должное, и временами достаточно устойчивое отношение к конституционным и служебным обязанностям; и только 2% респондентов показали неглубокое, частичное понимание сущности патриотизма (см. рис. 2.9).

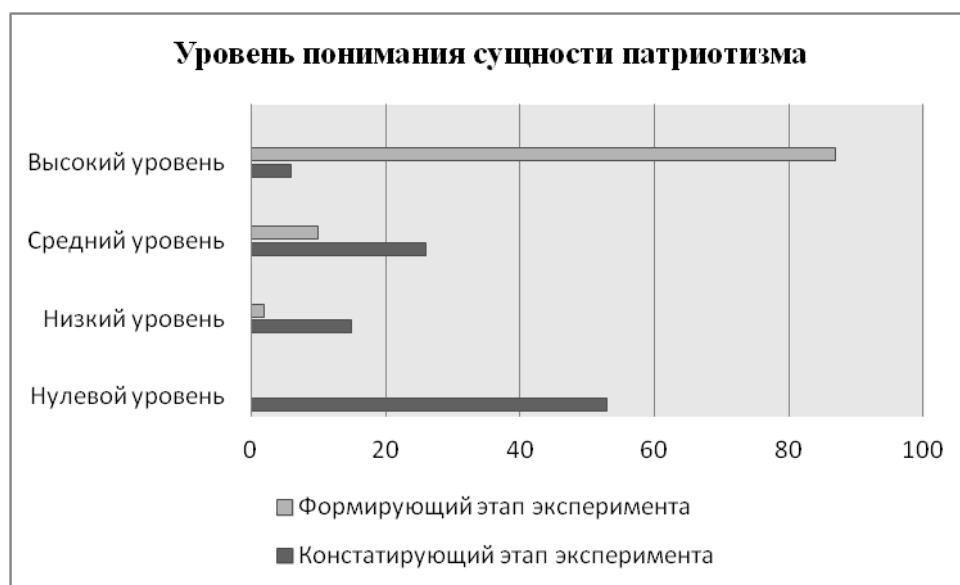


Рисунок 2.9 – Гистограмма динамики уровня понимания сущности патриотизма респондентами во время апробации авторской программы ПВ

Статистические данные относительно следующего показателя когнитивного компонента ПВ: «Сформированность патриотических убеждений» указали на достоверность положительной тенденции к росту уровня сформированности патриотических убеждений у курсантов. Методика статистического расчета по критерию Вилкоксона показана в приложении 4.2. Так 53,9 % от всех участников тестирования заняли позицию на среднем уровне

сформированности патриотических убеждений, а 44,9% достигли высокого уровня исследуемого показателя когнитивного компонента патриотизма. Моряки убеждены, что патриотизм можно проявлять и в мирной жизни не только участвуя в митингах, шествиях и локальных военных конфликтах, а в профессиональной деятельности на благо Родины.

Доля лиц, которые находятся на высоком уровне сформированности патриотических убеждений, на конец проведения формирующего эксперимента больше, чем в группе респондентов, участвующих в тестировании во время констатирующего эксперимента (см. рис. 2.10).

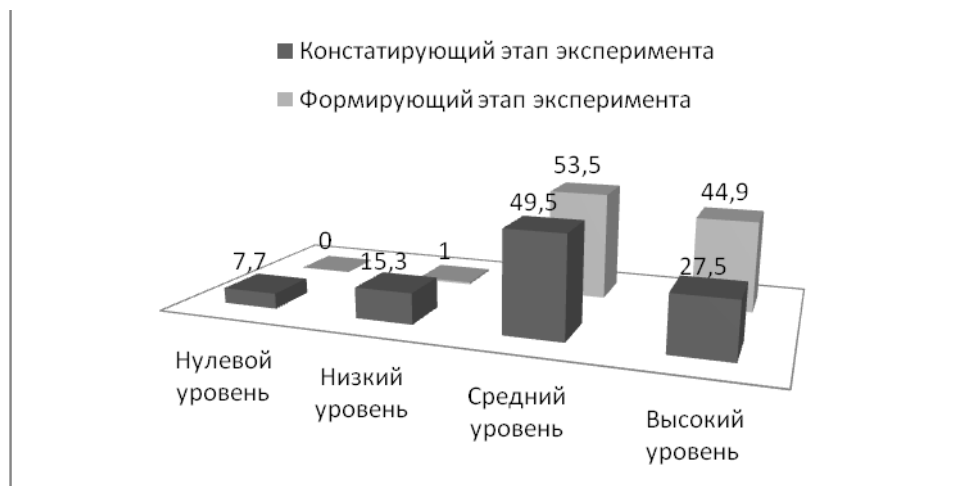


Рисунок 2.10 – Динамика сформированности уровня патриотических убеждений респондентов

Благодаря статистической обработке по критерию Фишера и φ -критерию Комагорова-Смирнова данных тестирования по модифицированной методике Рожкова, полученная достоверность различий между процентными долями двух выборок констатирующего и формирующего этапов эксперимента позволяет убедиться в корректности гипотезы относительно **уровня сформированности**, исследуемого в тесте «Сформированность патриотических убеждений», компонента – уровня сформированности политических убеждений.

Из Приложения 4.2 следует, что ответы респондентов на вопросы: 1, 3, 6, 8, 10, 11 теста «Сформированность патриотических убеждений» по модифицированной методики диагностики социализированности курсантов (М.И. Рожков) имеют средний уровень варианта ответа, что указывает на необходимость включения в воспитательный процесс мероприятий по ПВ, привлекая их к патриотической деятельности. Более 11% респондентов выразили мнение, что не поддерживают по некоторым внутренним вопросам политику своего государства, в частности это касалось низких зарплат родителей, высоких цен на товары и продукты первой необходимости, взимании платы за обучение в школе и др. Изучение истории развития политики государства также не интересуют многих (13%) учащихся вуза, именно поэтому 11-ый вопрос анкеты получил самый низкий уровень варианта ответа (2,5 балла). Положительную динамику в среде респондентов, которая отмечается за счет повышения уровня сформированности (выше 3,5 баллов) патриотической убежденности и политического сознания у курсантов в экспериментальных группах 1 и 2 наглядно можно увидеть на рисунке 2.11.

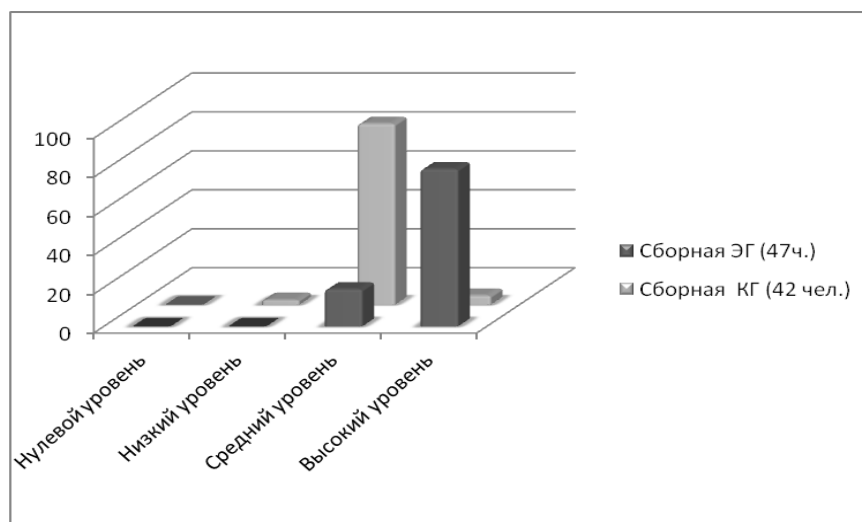


Рисунок 2.11 – Сравнительная диаграмма уровней сформированности патриотических убеждений экспериментальной и контрольной групп на формирующем этапе эксперимента

С сожалением приходится констатировать информацию, полученную на формирующем этапе эксперимента о том, что часть (9%) курсантов остается не

знакомой с культурой и традициями своей Родины и города-героя Севастополь, в котором они живут. Более 12% респондентом высказались о своем невежестве и неуважении к религиозным традициям своей страны, отдавая предпочтение европейским ценностям. Более 10% студентов из тестируемых не знакомы с системой политических ценностей государства и не разделяют мнения о необходимости их глубокого анализа.

На рисунке 2.12 видно, что особого внимания у респондентов заслужили такие вопросы как: 1, 3, 7, 9, 12 и 11, к которым курсанты проявили особый интерес во время апробации авторской Программы по патриотическому воспитанию в условиях города-героя Севастополь и поставили высокие баллы, придав им особую значимость при формировании патриотических чувств и качеств.

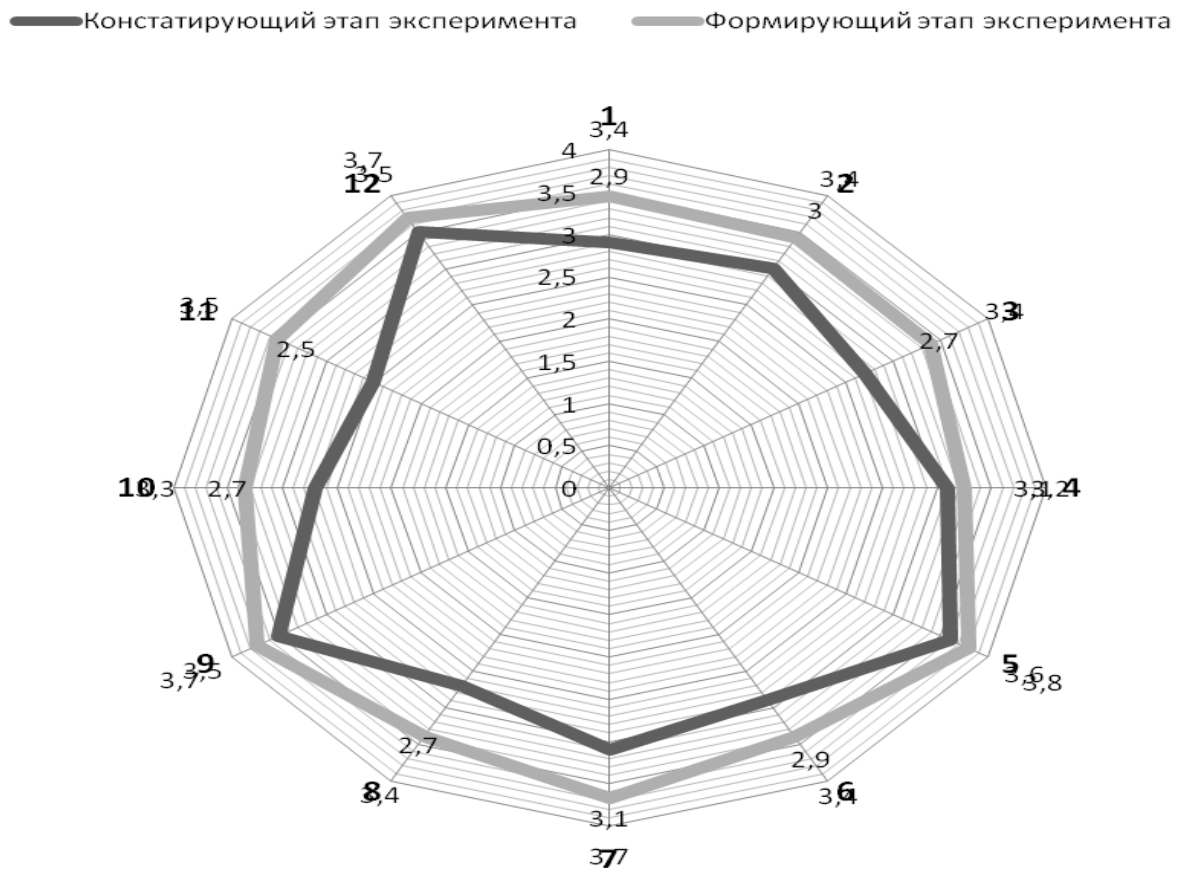


Рисунок 2.12 – Динамика оценки респондентами формирующего и констатирующего этапов эксперимента каждого из 12 вопросов теста «Сформированность патриотических убеждений»

Достоверность и результаты третьего показателя когнитивного компонента ПВ «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» исследовался по авторскому анкетированию (см. приложение 4.5). Отметим о положительной динамике уровней сформированности этого показателя у курсантов, рассматривая вопросы анкеты по блоку 1. Наглядно успехи учащихся в открытой образовательной среде морского вуза в познании родного края в динамике и сравнении представлены на рисунке 2.13, по которому прослеживается получение курсантами глубоких знаний по авторской программе, предложенной вузу во время проведения эксперимента.

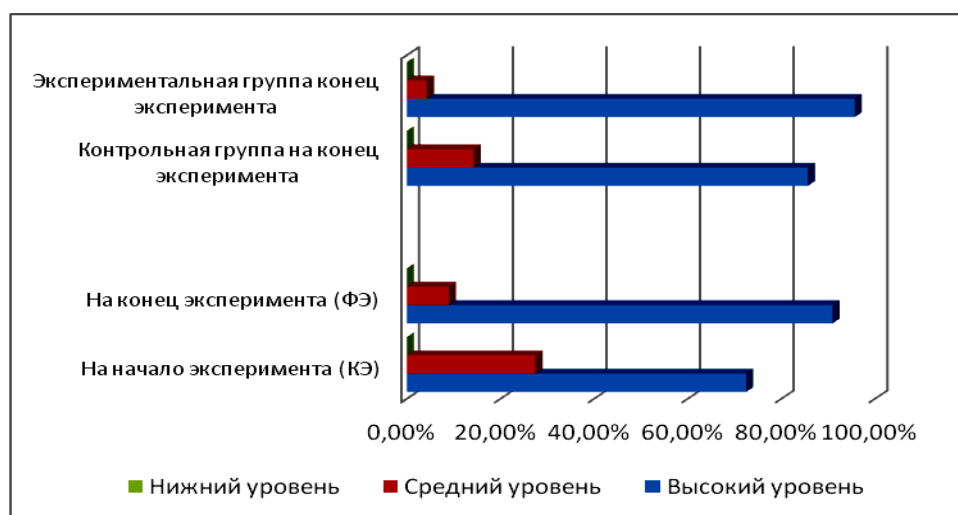


Рисунок 2.13 – Сравнительный результат уровней сформированности показателя «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» у курсантов.

Блок 1: Когнитивный компонент ПВ (в динамике)

Исследования уровня сформированности патриотизма курсантов в открытой образовательной среде морского вуза **с точки зрения потребностно-мотивационного компонента** ПВ в условиях города-героя показали существенные качественные изменения в жизни и деятельности, на это указывают и эмпирические достоверные данные, полученные в ходе эксперимента (см. табл 2.20).

Таблица 2.20

Итог результатов по потребностно-мотивационному компоненту ПВ в условиях города-героя

Вид группы и этап эксперимента			Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Нулевой уровень	Кол-во респондентов
			(%)	(%)	(%)	(%)	
№	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
Показатель: «Патриотическая направленность: ценностная ориентация личности» (Приложение 4.3)							
1.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ		45,1	36,3	18,6	0	91
	ФЭ	ВСЕ	67,5	21,3	11,2	0,0	89
		КГ	62,5	22,9	14,6	0,0	42
		ЭГ	73,2	19,5	7,3	0,0	47
Показатель: «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь». Блок 2: потребностно-мотивационный компонент. (Приложение 4.5)							
2.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ		47,3	42,9	9,9	0,0	91
	ФЭ	ВСЕ	68,5	31,5	0,0	0,0	89
		КГ	52,4	47,6	0,0	0,0	42
		ЭГ	83,0	17,0	0,0	0,0	47
Итог результатов по ПОТРЕБНОСТНО-МОТИВАЦИОННОМУ КОМПОНЕНТУ ПВ в условиях города-героя							
3.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ		46,2	39,6	14,3	0,0	91
	ФЭ	ВСЕ	68,0	26,4	5,6	0,0	89
		КГ	57,5	35,3	7,3	0,0	42
		ЭГ	78,1	18,3	3,7	0,0	47

Представим результаты формирующего этапа эксперимента по ключевым признакам потребностно-мотивационного компонента:

- «Патриотическая направленность: ценностная ориентация личности» (см. приложение 4.3);

- «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь». Блок 2: потребностно-мотивационный компонент (см. приложение 4.5).

На рисунке 2.14 показано, что курсантов экспериментальной группы отдают наибольший приоритет базовым ценностям ПФ в процессе ранжирования по методике М. Рокича, чем курсантов контрольной группы.

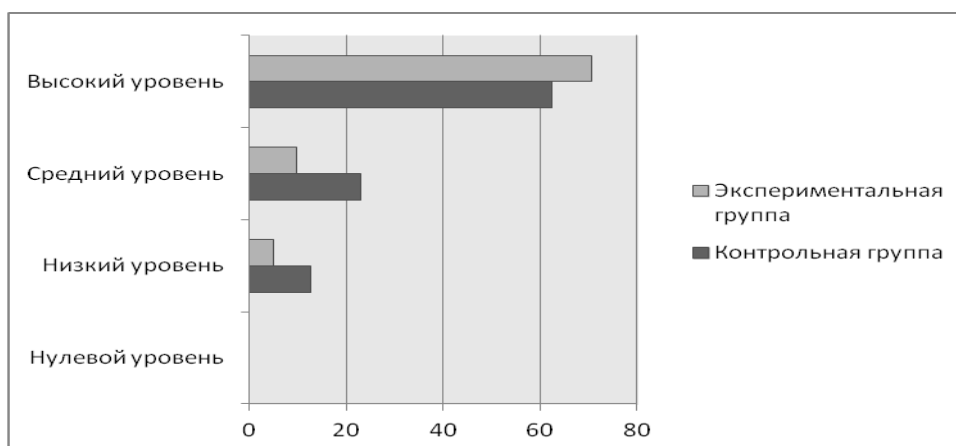


Рисунок 2.14 – Сравнительная характеристика уровней сформированности ценностных ориентаций личности респондентов по данным ранжирования базовых ценностей

Достоверность данных получена в ходе статистической обработки материалов по методическим расчетам ранговой корреляции Спирмена (см. в приложении 4.3): 68% респондентов формирующего этапа эксперимента достигли высокого уровня, 21% - среднего уровня и 11% - низкого уровня сформированности ценностных ориентаций личности. По сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента уровень сформированности исследуемого качества вырос более чем на 20%. Особенно подчеркнем, что познание, красоту природы и экологическую безопасность, а также максимальное полное использование своих сил, возможностей, способностей на благо общества и Родины из всех ценностей по ПФ курсанты экспериментальной группы на формирующем этапе эксперимента находят наиболее важными для своей жизни и деятельности.

На рисунке 2.15 представлены результаты достижения уровней сформированности показателя потребностно-мотивационного компонента ПВ - «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» по блоку 2 (в динамике). Рассматриваемый блок вопросов авторской анкеты позволил не только оценить уровень знаний курсантов города-героя «Севастополь», в котором они живут и учатся, но вызвать патриотические чувства, расширяющие мотивационное поле курсанта, которое побуждает его к активной деятельности во благо народа своей малой Родины.

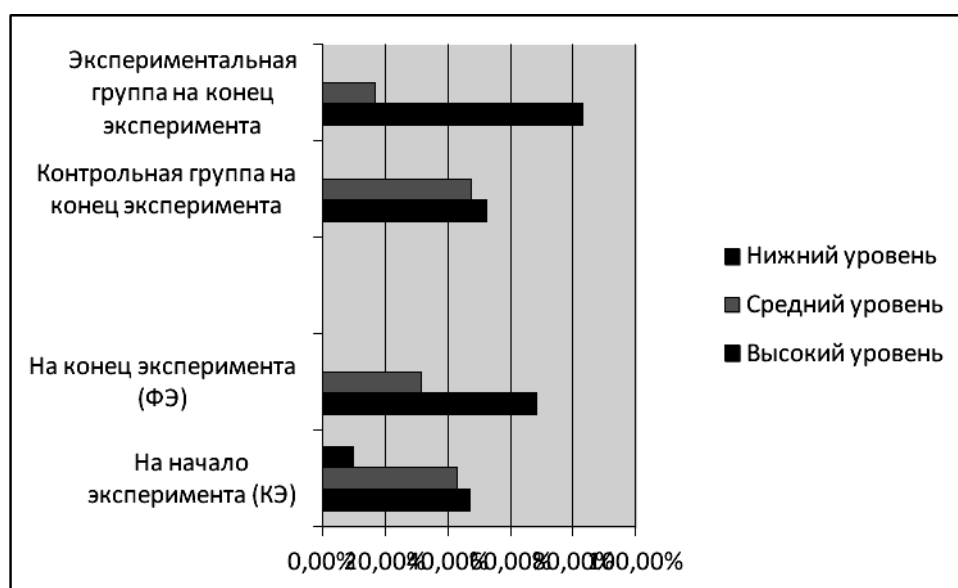


Рисунок 2.15 – Сравнительный результат уровней сформированности показателя «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» у курсантов.

Блок 2: Потребностно-мотивационный компонент ПВ (в динамике)

Деятельностный компонент патриотического воспитания в условиях города героя рассматривался с точки зрения двух ключевых показателей: «Активность в патриотической деятельности» (см. приложение 4.4), «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» (см. приложение 4.5, блок 3) и «Военно-патриотическое воспитание на боевых традициях» (см. приложение 4.6).

(1) Согласно результатам статистической обработки данных, полученных при тестировании по тесту «Активность в патриотической деятельности» (критерий Колмагорова-Смирнова и t-критерия Стьюдента) различия между двумя распределениями участников тестирования, полученные при формирующем эксперименте и констатирующем эксперименте достоверны, причем имеют положительную динамику роста уровня сформированности активности респондентов в патриотической деятельности.

(2) Определение уровня сформированности гражданственности и патриотизма, реализуемых в морском вузе в условиях города-героя Севастополь было реализовано в процессе исследования мнений курсантов по вопросам блока 3 анкетирования «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь». Курсантов показали, что на конец эксперимента приобрели уверенность в патриотической деятельности. В своем большинстве они выразили мнение, что с удовольствием готовы самостоятельно знакомиться с историей города-героя Севастополь по подлинным документам архивов, музеев и литературным источникам. Участвуя в мероприятиях по патриотическому воспитанию курсанты стали восприимчивы к информации о славной истории города-героя Севастополь из исторических лекций, рассказов экскурсоводов с демонстрацией документов и экспонатов исторических экспозиций. Часть курсантов выразили готовность принимать активное участие в проведение различных культурно-досуговых мероприятий посвященных изучению и обсуждению истории и боевых традициях города-героя Севастополь. Наглядно результаты анкетирования по блоку деятельностного компонента можно увидеть и оценить на рисунках 2.16 и 2.17.

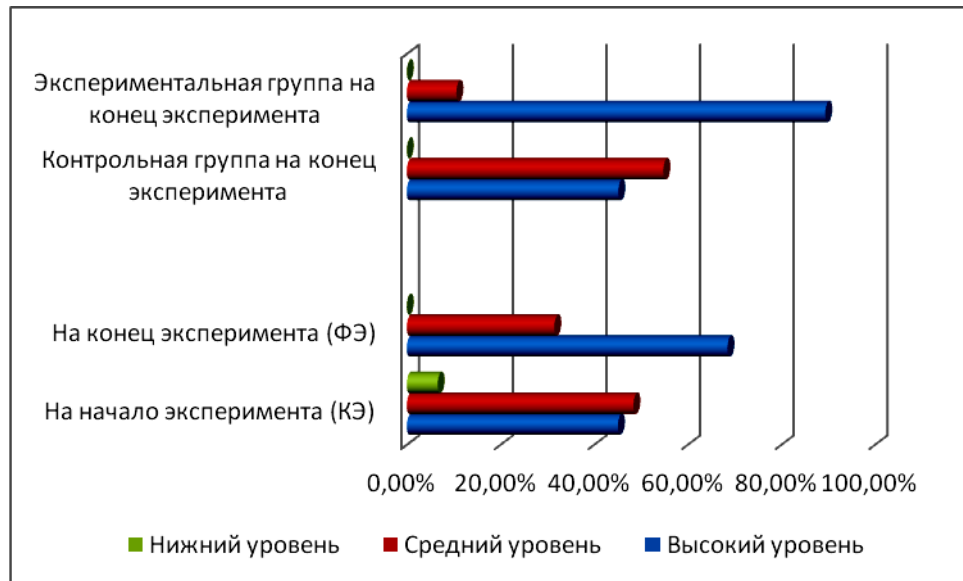


Рисунок 2.16 – Сравнительный результат уровней сформированности показателя «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» у курсантов.

Блок 3: деятельностно-рефлексивный компонент ПВ (в динамике)

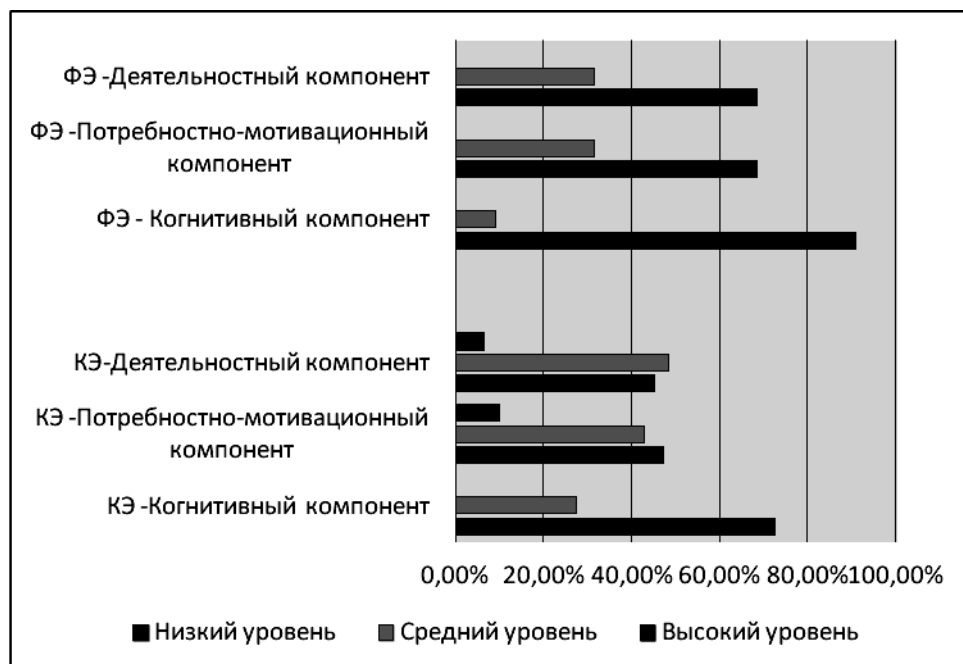


Рисунок 2.17 – Сравнительный результат уровней сформированности показателя «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» у курсантов (в динамике)

(3) Полученные статистические данные позволяют достоверно утверждать имеющее место повышение уровня сформированности военно-

патриотического воспитания курсантов морского вуза на боевых традициях, проявляющегося в степени выраженности любви к Отечеству и желании следовать сложившимся флотским боевым традициям (см. таблицу 2.19, блок 3). Результаты исследования показывают, что выбранная технология, предусмотренная в авторских Программе и модели ПВ, положительно сказалась на повышении высокого уровня военно-патриотического воспитания с 30,8% до 68,5%. Курсанты, оценивающие на констатирующем этапе эксперимента свой уровень сформированности военно-патриотического воспитания как низкий (9,9%), на конец формирующего эксперимента осознали свою позицию и подняли свой рейтинг в данном направлении во время повторного анкетирования. Результаты произошедших положительных сдвигов наглядно продемонстрированы на рисунке 2.18.

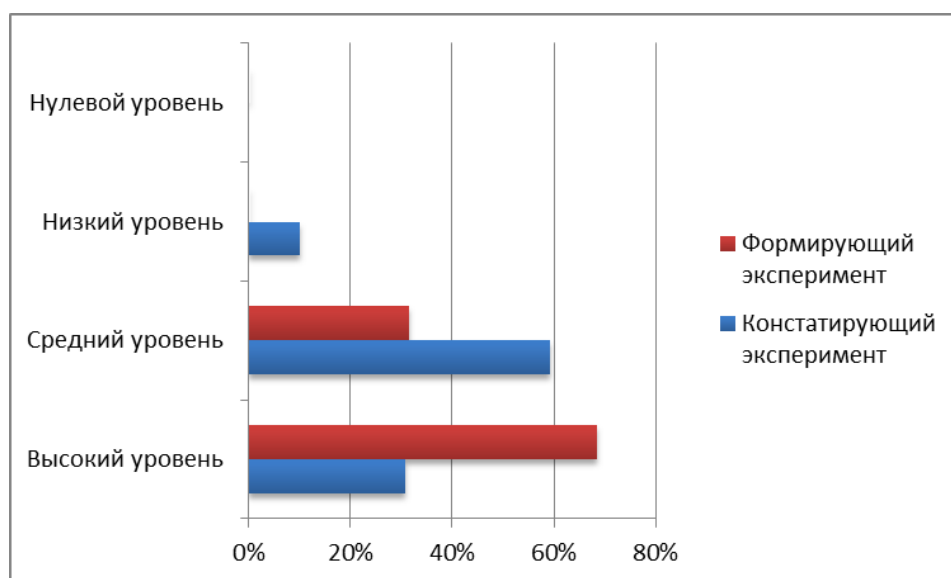


Рисунок 2.18 – Сравнительная диаграмма уровня сформированности военно-патриотического воспитания курсантов морского вуза на боевых традициях во время формирующего и констатирующего этапах эксперимента

Положительная динамика произошла благодаря результатам, полученным в экспериментальной группе в процессе проведения ряда мероприятий, предусмотренных авторской моделью патриотического воспитания (см. рисунок 2.19).

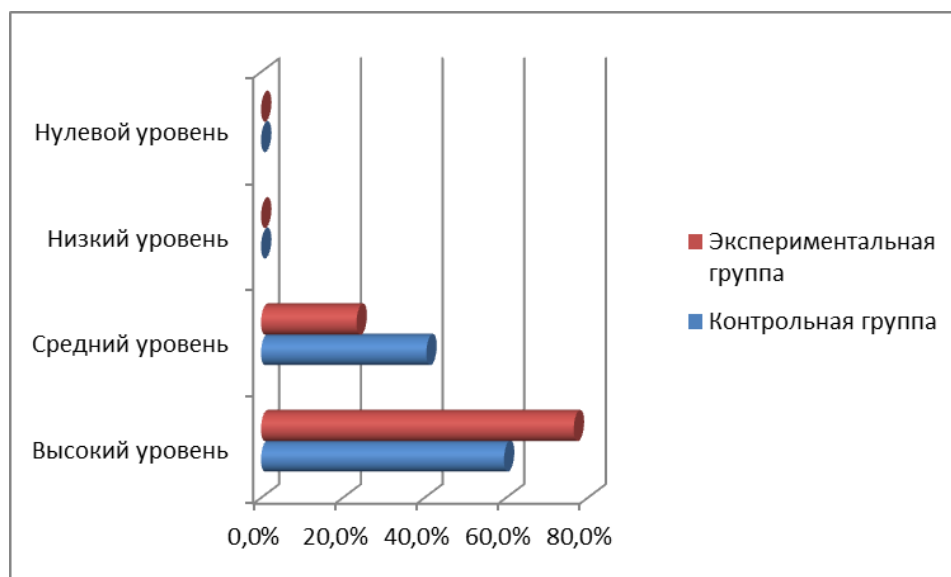


Рисунок 2.19 – Сравнительная диаграмма уровня сформированности военно-патриотического воспитания курсантов морского вуза на боевых традициях на формирующем этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группах

80% моряков-курсантов на конец проведения формирующего эксперимента с полной ответственностью и пониманием высказывались о необходимости военно-патриотического воспитания и выражали желание самостоятельно проводить и организовывать различные просветительские и спортивные мероприятия, способствующих военно-патриотическому совершенствованию подрастающего поколения и сверстников.

Итоговые результаты по деятельностному компоненту ПВ в условиях города-героя представлены по каждому ключевому показателю в табл. 2.21.

Таблица 2.21

**Итог результатов по деятельностному компоненту ПВ
в условиях города-героя**

Вид группы и этап эксперимента		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Нулевой уровень	Кол-во респондентов
		(%)	(%)	(%)	(%)	
№	-1-	-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
Показатель: «Активность в патриотической деятельности» (Приложение 4.3)						
1.	-1-	-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ	12,1	39,5	33	15,4	91
ФЭ	ВСЕ	47,2	48,3	4,5	0	89
	КГ	9,5	81	9,5	0	42
	ЭГ	81	19	0	0	47
Показатель: «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь». Блок 3: деятельностно-рефлексивный компонент. (Приложение 4.5)						
-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
КЭ		45,1	48,4	6,6	0,0	91
ФЭ	ВСЕ	68,5	31,5	0,0	0,0	89
	КГ	45,2	54,8	0,0	0,0	42
	ЭГ	89,4	10,6	0,0	0,0	47
Показатель: «Военно-патриотическое воспитание на военных традициях» (Приложение 4.6)						
-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
КЭ		30,8	59,3	9,9	0,0	91
ФЭ	68,5	31,5	0,0	0,0	0,0	89
	59,5	40,5	0,0	0,0	0,0	42
	76,6	23,4	0,0	0,0	0,0	47
Итог результатов по ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-РЕФЛЕКСИВНОМУ КОМПОНЕНТУ ПВ в условиях города-героя						
-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
КЭ		29,0	44,0	19,8	7,7	91
ФЭ	ВСЕ	57,9	39,9	2,3	0,0	89
	КГ	27,4	67,9	4,8	0,0	42
	ЭГ	85,2	14,8	0,0	0,0	47

Результаты формирующего эксперимента показали, что целенаправленная систематическая совместная деятельность курсантов и преподавателей согласно разработанной модели патриотического воспитания позволяет достичь

положительной динамики в формировании патриотического сознания и политических убеждений, без которых немислимо принятие духовно-нравственных ценностей общества на основе патриотизма.

Положительная динамика результатов патриотического воспитания курсантов (2014-2016 гг.) по авторской анкете представлены в приложениях 4.5 и 4.6, где видно, что качество ПВ повысилось более чем на 11% (см. позицию «высокий уровень»), а по позиции «низкий уровень» - уменьшилось более чем на 22%, и на конец апреля 2015 г. составило 18,8%.

Обобщая сказанное выше, отметим, что авторская модель формирования и оценки патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя и авторская анкета интересны и тем, что дают возможность оценить уровень формирования патриотизма покомпонентно, а это дает, в свою очередь, возможность корректно выстраивать траекторию воспитательного процесса.

Наглядно сравнительные результаты формирования патриотизма, полученные на начало и на конец эксперимента по авторскому анкетированию покомпонентно представлены на рисунке 2.20.

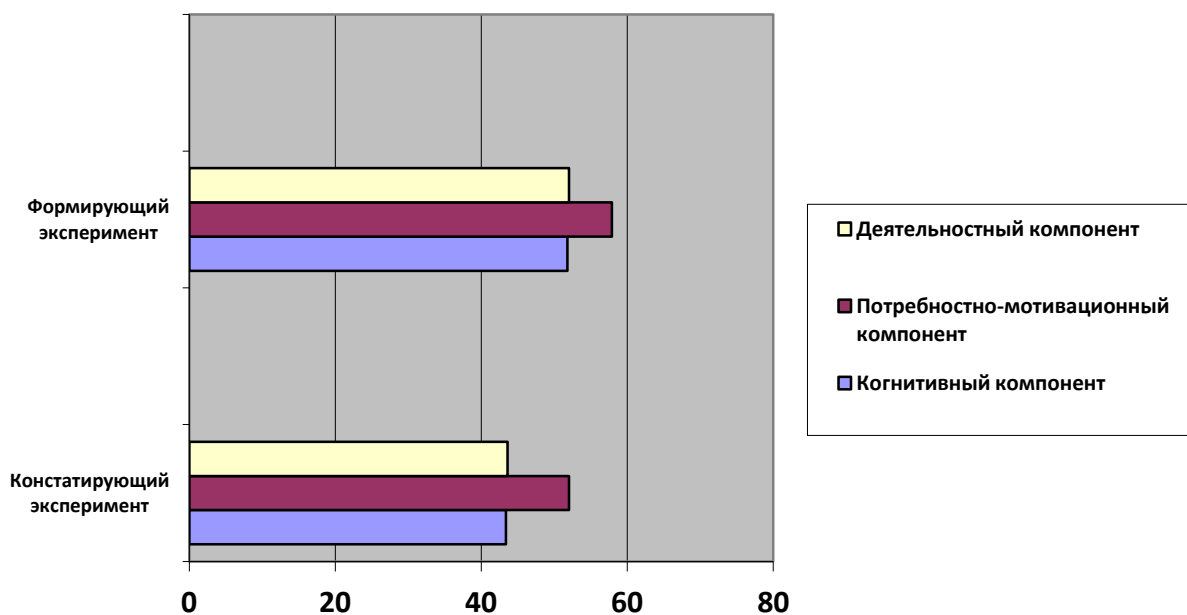


Рисунок 2.20 – Динамика повышения уровня сформированности компонентов ПВ курсантов-судоводителей ГМУ им. адмирала Ф.Ф. Ушакова (2014-2016 гг.) по авторскому анкетированию

Хотя по результатам авторского анкетирования потребностно-мотивационный компонент превалирует над остальными, но по результатам методик известных ученых когнитивный компонент является главной движущей силой, которая помогает осознать курсантам происходящее в политической жизни мира и найти устойчивую позицию в социальной жизни своего города. Например, на формирующем этапе эксперимента курсанты показали свои когнитивные способности относительно проявившегося (более чем у 17% респондентов) интереса к необходимости знаний военных песен, более 14 % приравнивают звание патриота города-героя к званию патриота Российской Федерации, более 12% убеждены в значимости информации об истории улиц города-героя.

Потребностно-мотивационный компонент ПВ курсантов проявился наиболее выражено в апреле 2015 года, после изучения целевой программы, посещения мероприятий патриотического характера в вузе и городе. Так, например, более 18% респондентов переосмыслили свое отношение не только к традициям города-героя, но и осознали важность продолжать дело старших поколений по сохранению и приумножению истории, культуры города-героя, более 88% выразили готовность пожертвовать своей жизнью ради победы над врагом в случае необходимости, как за свой город-герой, так и за Отечество.

Наглядно положительные результаты тестирования, выполненные по авторской анкете в динамике и по каждому компоненту ПВ показаны на рисунках 2.21-2.23.

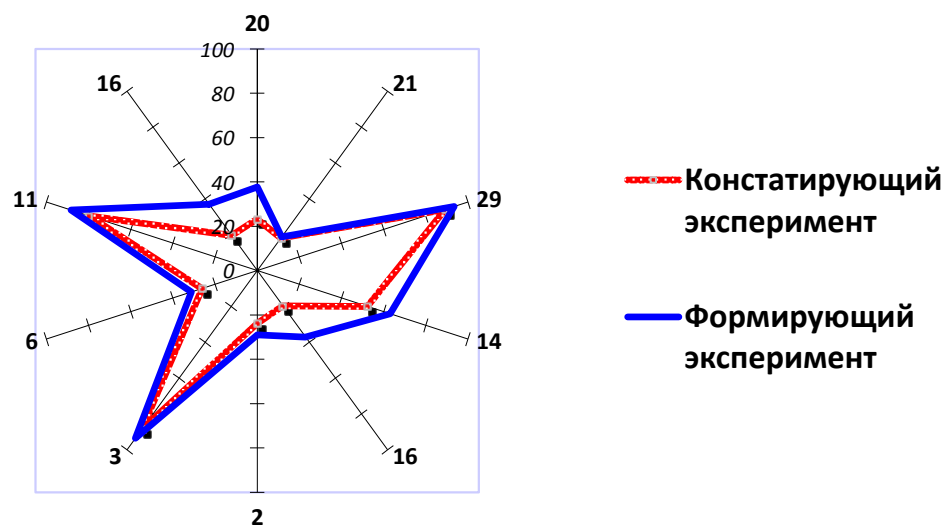


Рисунок 2.21 – Динамика повышения уровня сформированности когнитивного компонента ПВ курсантов-судоводителей ГМУ им. адмирала Ф.Ф.Ушакова (2014-2016 гг.) по авторской анкете

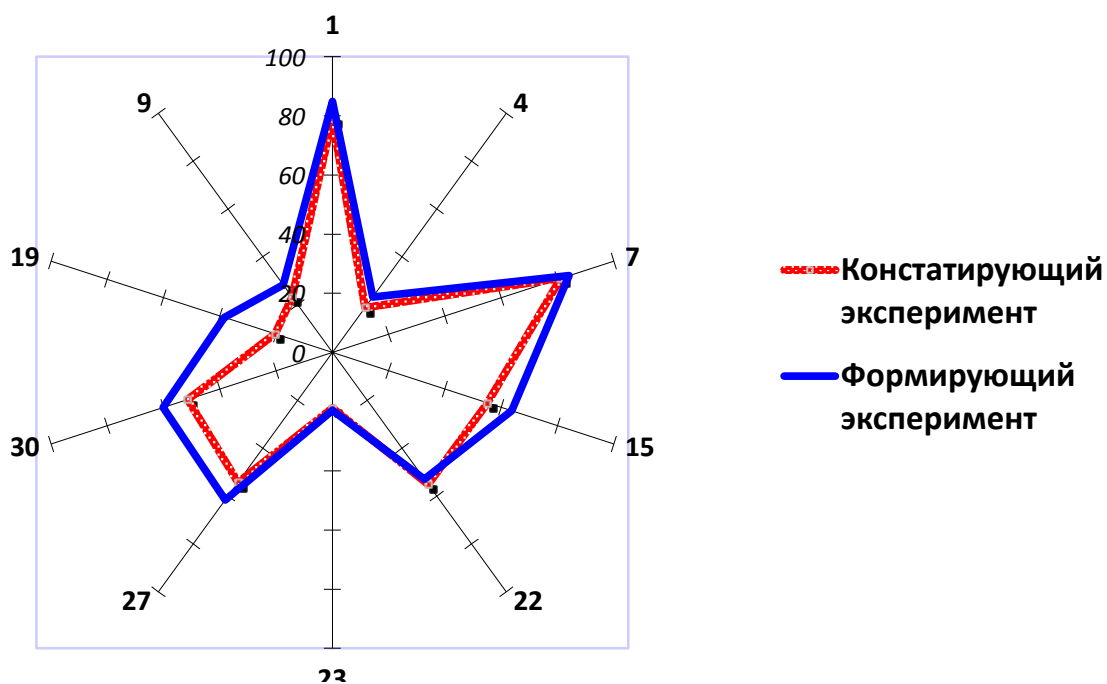


Рисунок 2.22 – Динамика повышения уровня сформированности потребностно-мотивационного компонента ПВ курсантов-судоводителей ГМУ им. адмирала Ф.Ф.Ушакова (2014-2016 гг.) по авторской анкете

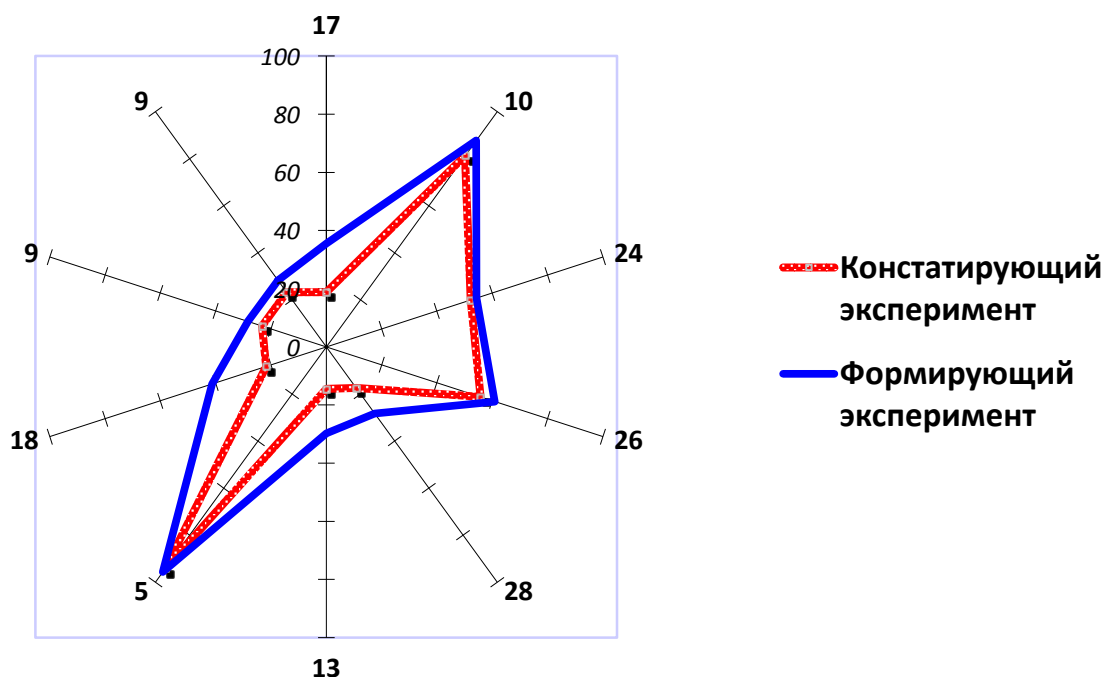


Рисунок 2.23 – Динамика повышения уровня сформированности деятельностного компонента ПВ курсантов-судоводителей ГМУ им. адмирала Ф.Ф.Ушакова (2014-2016 гг.) по авторской анкете

Уровень сформированности деятельностного компонента ПВ на формирующем этапе эксперимента повысился более чем на 10% за счет осмысления курсантами сущности патриотизма, а именно ими:

- обнаружена готовность не только уступать место в общественном транспорте ветеранам, но и способность на героический поступок;
- обнаружена не только готовность посещать как можно чаще музеи города-героя, но и самим провести экскурсию по местам Боевой Славы города для первокурсников, друзей или по поручению руководства вуза.

Метод ранговой корреляции Спирмена (позволил определить тесноту и направление корреляционной связи, для подсчета ранговой корреляции Спирмена были проранжированы двумя рядами значений данные полученные при тестировании курсантов до и после проведенных мероприятий по авторской модели ПВ), t-критерия Стьюдента (позволил дать оценку различий величин средний значений двух выборок, которые были распределены по нормальному закону) и Т-критерия Вилкоксона (применялся для сопоставления показателей,

измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке респондентов по каждому компоненту ПВ, и позволил установить как направленность изменений, так их выраженность в сторону эффективности результатов после проведенных мероприятий по авторской программе.

Выводы, полученные в процессе анализа результатов формирующего эксперимента указывают, что необходимо сфокусировать усилия коллектива воспитателей на решение следующих задач:

- содействие через учебную и воспитательную деятельность в формировании у курсантов научно-целостной картины мира, понимания места и роли Российской Федерации в современных реалиях, специфики патриотизма как общенациональной идеи сплочения полинационального и поликонфессионального народа в интересах экономического развития страны и её сохранения для будущих поколений;
- на примере историко-культурного потенциала города-героя Севастополь оказать помощь курсантам в развитии патриотического самосознания и личной ответственности за судьбы России;
- приобщение курсантов-моряков к отечественным, региональным и местным ценностям, формирование на этой базе соответствующего государственно-патриотического поведения;
- воспитание уважение к героическому прошлому России, её истории, традициям и обычаям многонационального народа и этносов, развитие у флотской молодежи толерантности и интернационализма;
- формирование у каждого курсанта патриотической позиции, реализуемой в процессе учебы в вузе и последующей профессиональной деятельности на благо Отечества.

Таким образом, полагаем, что гипотеза исследования подтверждена: ПВ курсантов-моряков в условиях города-героя Севастополь будет результативным, если:

- процесс формирования патриотизма у курсантов рассматривается как часть целостного воспитательно-образовательного процесса, осуществляемого в морском вузе с учетом условий города-героя и применения его историко-культурного и воспитательного потенциала;

- разработаны концептуальные основы патриотическому воспитанию курсантов, предусматривающие программное сопровождение процесса формирования личности гражданина-патриота, учета культурно-исторического и воспитательного потенциала города-героя Севастополь;

- осуществлена опора на системный, деятельностный, культурологический, проектировочный и диагностический подходы к патриотическому воспитанию курсантов-моряков;

- построена педагогическая модель патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя;

- определены критерии и показатели сформированности высокого уровня патриотизма у курсантов в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя.

В связи с чем, можно утверждать, что разработана новая модель патриотического воспитания и корректно скомпонована комплексная методика оценки ключевых компонентов патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя, которые можно использовать как для оценки патриотического воспитания в вузе в целом, так и оценки уровней сформированности патриотизма у каждого курсанта-моряка.

Выводы по второй главе

Глава была посвящена экспериментальному обоснованию педагогической модели патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза на традициях города-героя. Для этого приведена обстоятельная характеристика современного состояния патриотического воспитания учащихся в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя Севастополя.

Получены следующие результаты.

1. Дано научное обоснование содержанию патриотического воспитания курсантов морского вуза в условиях города-героя и методике его реализации, всесторонне проведен анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы.

Разработана целевая программа патриотического воспитания курсантов морского вуза «Патриот Севастополя и России».

Выявлено, что содержание целевой программы обладает значительным воспитательным потенциалом, реализация которого зависит от наличия специальной, продуманной организации воспитывающей среды, содержания и форм взаимодействий преподавателей и курсантов в процессе ВПД;

2. Приведена полная аргументация эффективности модели патриотического воспитания, предусматривающей кластер оценочных методик уровня патриотического воспитания в вузе по ключевым компонентам. Представлены результаты эмпирических данных и выводы, основанные на тщательно выверенной статистической достоверности и статистической значимости, положительной динамике уровней развития исследуемых признаков каждого компонента патриотического воспитания у курсантов экспериментальной группы. Полученные результаты позволяют судить о положительных изменениях по каждому компоненту патриотического

воспитания при оценке респондентов во время проводимого эксперимента в условиях города-героя.

3. Сравнительный анализ результатов тестирования на констатирующем и на формирующем этапах эксперимента по модифицированным методикам оценки ключевых компонентов и авторских анкетирований показал, что количество респондентов, получивших высокий уровень сформированности патриотизма, увеличилось на 26,6%, при этом число респондентов, оказавшихся на нулевом уровне, уменьшилось на 15%. Сравнивая результаты курсантов на формирующем этапе эксперимента, отмечена разница в 40% в пользу экспериментальной группы студентов.

Покомпонентное исследование результатов показало повышение уровня когнитивного компонента (понимание сущности патриотизма), повысился показатель «интерес к истории города-героя» на 87%, показатель «патриотические убеждения» – более чем на 40%.

Повышение уровня потребностно-мотивационного компонента в экспериментальной группе произошло за счет повышения уровня интереса к истории города-героя на 30% по блоку 2 и повышения уровня ценностной ориентации на 25%.

Деятельностный компонент патриотического воспитания в условиях города-героя рассматривался с позиции необходимости участия курсантов в жизни города-героя. К концу эксперимента курсанты в своем большинстве выражали готовность не только быть пассивными слушателями, но и изъявляли желание проводить лекции и экскурсии по городу-герою.

4. Кластер оценочных методик позволил провести исследования и по ранжированию курсантами вопросов, предлагающихся в анкетах и тестах, что позволяет преподавателям регулировать воспитательный процесс. Более чем у 17% респондентов проявился интерес к знанию военных песен времен Великой Отечественной войны, более 14% моряков приравнивают звание патриота города-героя к званию патриота Российской Федерации, 12% курсантов

убеждены в значимости информации об истории улиц города-героя, 18% респондентов переосмыслили свое отношение не только к традициям города-героя, но и осознали важность продолжать дело старших поколений по сохранению и приумножению истории, культуры города-героя, 88% выразили готовность пожертвовать своей жизнью ради победы над врагом в случае необходимости.

Положительная динамика и результаты статистической обработки по существующим в настоящее время методикам убеждают в эффективности выбранного автором направления работы и востребованности научных результатов и материалов, предложенных в данной работе для педагогической теории и практики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе целенаправленного исследования автором получены следующие результаты:

1. Изучено развитие идеи патриотизма в России, рассмотрена сущность понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание», даны авторские определения данным феноменам. Под патриотизмом в настоящей работе рассматривается *интегральное качество личности*, соответствующее высшему уровню самосознания и духовного развития человека, проявляющегося в ценностном отношении к своему Отечеству, его многовековой истории и культуре, активном и высокорезультативном труде, патриотическом поведении и готовности к вооруженной защите Отечества.

Анализ теории и выявленных подходов в воспитании патриотизма у курсантов в образовательной среде морского вуза свидетельствует о том, что патриотическое воспитание этой категории учащихся высшей школы нуждается в новых моделях, основанных на современных требованиях и реалиях, учитывающих как героическое прошлое Отечества, так и местный, региональный компонент, заслуги города-героя перед Родиной, его культурно-исторический и воспитательный потенциал. Это обусловлено необходимостью формирования у будущего специалиста морского транспорта патриотической позиции, развития его личностных, в том числе патриотических и профессиональных, характеристик, потребных для всей жизни и будущей профессиональной деятельности.

2. В работе приведена аргументация культурно-исторической обусловленности и основополагающего значения славной истории городов-героев, боевых и трудовых традиций городов для решения задач патриотического воспитания курсантов.

Патриотическое воспитание курсантов морского вуза в условиях города-героя, основанное на истории, боевых и трудовых традициях, является важнейшим фактором становления социальной и патриотической зрелости, формирования патриотической позиции у флотской учащейся молодежи, осуществляемое с учетом специфики культурно-исторической и информационно-воспитательной среды. Актуализация культурно-исторического потенциала, боевых и трудовых традиций городов-героев наиболее результативно способствует развитию патриотизма у курсантов-моряков, становлению индивидуально-психологических свойств личности, проявлению гражданской и патриотической позиции.

3. Спроектирована модель патриотического воспитания учащейся молодежи в условиях города-героя, направленная на развитие личности будущего специалиста морского транспорта и формирования у него высокого уровня патриотизма, необходимого ему для последующей профессиональной деятельности. Данная модель включает концептуально-целевой, диагностико-аналитический, программно-содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный блоки. Важнейшим достоинством предлагаемой модели является целостность представления информации о процессе патриотического воспитания курсантов-моряков.

4. На основе педагогического проектирования содержания патриотического воспитания курсантов морского вуза разработана целевая программа, основанная на представлении феномена «патриотизм», истории и традициях города-героя.

Реализация авторской целевой программы патриотического воспитания курсантов-моряков «Патриот Севастополя и России» способствует развитию индивидуально-психологических свойств личности, расширению патриотического мировоззрения и формирования патриотической позиции, реализуемой в повседневной жизнедеятельности и последующей профессиональной деятельности на судах морского транспорта.

5. Определена эффективность формирования патриотизма у курсантов-моряков в процессе обучения в вузе в условиях города-героя.

Полученные результаты свидетельствуют об увеличении числа респондентов с высоким уровнем сформированности деятельностного и когнитивного компонентов патриотического воспитания. Уровень сформированности показателей курсантов в потребностно-мотивационном компоненте повсеместно повысился на 20%.

Результаты изучения целевой программы «Патриот Севастополя и России», анкетирования по анкете «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополя» на этапе формирующего эксперимента показали, что из трех блоков вопросов анкеты курсанты-моряки экспериментальной группы дали высокую оценку своих знаний и представлений о славной истории города-героя Севастополь (4 балла), им удалось овладеть навыками рефлексии патриотических программ воспитания гражданственности и патриотизма, реализуемых в морском вузе, на 18%, достигнув 4,1 балла. Авторская программа позволила не только повысить интерес курсантов к изучению славной истории города-героя, но и способствовала расширению мотивационно-потребностной и деятельностной социальной среды.

Перспективы дальнейших исследований патриотического воспитания курсантов морского вуза в условиях города-героя определяются дальнейшим изучением проблем: формирования патриотических качеств у курсантов в ходе плавательной практики; исследования педагогических условий формирования патриотизма в условиях города-героя; разработки методики формирования и оценки патриотизма курсантов-моряков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдонин, В.С. Исторический компонент в концепции патриотического воспитания молодежи / В.С. Авдонин. – Рязань, 1996. – 136 с.
2. Аверкин, В.Н. Патриотизм – это наше...что? : беседа с ректором НИРО В.Н. Аверкиным /беседовала Т. С. Данилова // Образование info. – 2013. - № 2. – С. 1-2. - № 3. – С. 2.
3. Агапова, Г.В. Региональная система патриотического воспитания молодёжи: монография / Г.В. Агапова. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2007. – 224 с.
4. Агапова, Г.В. Комплексный подход к патриотическому воспитанию: монография / Г.В. Агапова. – Воронеж: ВОИПКРО, 2004. – 71 с.
5. Агапова, Г.В. Патриотическое воспитание молодежи и подготовка её к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации в региональной системе профессионального образования: Автореф. ... дисс. док. пед. наук: 13.00.01 /Г.В. Агапова. – Елец, 2009. – 47 с.
6. Адаева, Н.В. Программа патриотического воспитания студентов средствами народной педагогики // Проблемы и перспективы развития образования в России. - №14. – 2012. – С. 106-110.
7. Амоношвили, Ш.А. Единство цели: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 208 с.
8. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
9. Андреев, А.А. Интернет в системе непрерывного образования //Высшее образование в России. - №7, 2005. – с. 91-94.
10. Артановский, С.Н. Родина как культурно-исторический феномен // Вестник" СПб ГУКИ. - 2012. - №2(11). С. – 11-16.
11. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев. — М.: Наука 1990. — 368 с.

12. Ахметшина, Г.Х. Концептуальная модель патриотического воспитания учащейся молодежи как условие формирования гражданской идентичности в поликультурной образовательной среде /Г.Х. Ахметшина, Л.Р. Храпаль, З.И. Замалетдинова, И.Ю. Халиков// Мир Науки, Культуры, Образования. – 2015. - №1(50). – С. 164 – 167.
13. Баданина, Л.П. Психолого-педагогическое сопровождение студентов в процессе адаптации к вузу: монография / Л.П. Баданина. – Архангельск: [АО ИППК РО, 2007. – 146 с.
14. Барабанщиков, А.В. Научно-педагогические основы формирования профессионального мастерства преподавателя академии // Пути совершенствования профессионального мастерства преподавателя. – М.: ВПА, 1975. – С. 13-14.
15. Баранец, И.Б. Пути и условия совершенствования педагогического мастерства преподавателя вуза ФСБ пограничного профиля // Ученые записки РГСУ. - №2. – 2009. – С. 194-201.
16. Баранов, А.В. Организация военно-патриотического воспитания учащихся средних школ во внеурочной деятельности в условиях крупного города: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Баранов Алексей Викторович; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – М., 2011. – 164 с.
17. Белинский, В.Г. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А. Ф. Смирнова. – М.: Педагогика, 1982.
18. Бешенков, С.А. Моделирование и формализация: метод. пособие / С.А. Бешенков. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. – 336 с.
19. Богатырев, А.И. Теоретические основы педагогического моделирования (сущность и эффективность) [Электронный ресурс] / А.И. Богатырев // Изд. дом «Образование и наука». – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm.

20. Богословский, В.И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете; Методологические характеристики: Монография. – СПб., 2000. – 376 с.
21. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]/ http://enc-dic.com/enc_sovet/Gorod-10250/ (Дата обращения: 12.08. 2015).
22. Бондарев, В.П. Технология педагогического сопровождения учащихся в образовательном процессе // Интернет-журнал "Эйдос". - 2001. - 19 мая. <http://www.eidos.ru/journal/2001/0519-02.htm>.
23. Бондаревская, Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности. – Ростов-на-Дону; 1993. – Ч.1. – С. 11-42.
24. Бордовская, Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
25. Борытко, Н.М. Моделирование воспитательного процесса // Воспитательная деятельность: методология, содержание, технологии: Монография / Н.М. Борытко, Т.В. Воронцова, П.П. Герасев и др. / под. ред. В.А. Пятина. — Астрахань, 2001. — С. 217–245.
26. Брокгауз, Ф.А. Энциклопедический словарь. Современная версия / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – М.: Изд-во Эксмо, 2002.
27. Бузский М.П. Феномен патриотизма в жизненном пространстве российского общества / М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. — Волгоград: Прин Терра, 2008. — 88 с.
28. Быков, А.К. Современные научные проблемы патриотического воспитания молодежи // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - №1. – 2006. – С. 102-106.
29. Быков, А.К. Формирование патриотического сознания молодежи / Быков А.К. / Педагогика. 2010. № 9. С. 10-19.
30. Быков, А.К. Формирование исторического сознания как приоритетная задача патриотического воспитания молодежи / А. К. Быков // Молодежь и общество. - 2012. - № 1. - С. 78-86.

31. Быков, А.К. Проектно-программный подход в патриотическом воспитании: проблемы и перспективы реализации / Быков А.К. / Мир образования - образование в мире. 2014. № 1. С. 117-124.
32. Быков, Д.В. Методическое пособие по организации и проведению анкеты «Патриот» / Д.В. Быков, Е.И. Клименко. – Волгоград: МОУ Центр дополнительного образования детей «Пост №1» г. Волгограда, 2010. – 3 с.
33. Вагнер (Цветкова), И.В. Как составить и успешно реализовать программу воспитания: Методическое пособие. – М.: Просвещение, 2006. – 173 с.
34. Винникова, С.Н. Патриотическое воспитание курсантов вузов внутренних войск МВД России средствами художественной литературы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /С.Н. Винникова. – СПб., 1998. – 22 с.
35. Военный энциклопедический словарь / В 2 томах. Том 1. – Редкол.: А.П. Горкин, В.А. Золотарев, В.М. Карев и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001.
36. Войкин, А.Ю. Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи в малом городе: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.Ю. Войкин. – Кострома, 2007. – 189 с.
37. Волчкова, А.А. Патриотизм и патриотическое воспитание в общественном мнении провинции и столицы: Монография /А.А. Волчкова, С.Н. Пищулин. – М.: Самара: НТЦ, 2003. – 138 с.
38. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2008. – 672 с.
39. Вырщиков, А.Н., Кусмарцев, М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.
40. Вырщиков, А.Н. Концептуальные основы патриотического воспитания учащейся молодежи / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов. – Волгоград: Принтерра, 2007. – 40 с.

41. Вырщиков, А.Н. Социально-педагогические аспекты патриотического воспитания // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. - №4. – Т. 68. – С. 26-31.
42. Вятлев, Д.Н. Воспитание патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Д.Н. Вятлев. – Кострома, 2014. - 206 с.
43. Гармаш, П.Е. За родной Севастополь. - М.: Молодая гвардия, 1983. – 287 с.
44. Гладких, В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в поликультурной среде ВУЗа: системно-деятельностный подход. Автореф. ... дисс. док. пед. наук: 13.00.05. – Тамбов, 2005. – 59 с.
45. Горбачева, Д.А. Социализация и патриотическое воспитание учащихся средствами современной наглядной агитации/ Д.А. Горбачева, И.В. Котенко, Д.М. Крюков, Т.В. Петрова // Культура и образование. - №2(57). – 2015. – С. 33 – 36.
46. Горельцев, А.Г. Гражданско-патриотическое воспитание студентов в государственном техническом вузе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /А.Г. Горельцев. – СПб., 2007. – 166 с.
47. Гребенюк, О.С. Общая педагогика: Курс лекций / Калинингр. ун - т. – Калининград, 1996. – С. 8 - 10.
48. Города герои [Электронный ресурс]/ <http://ordenrf.ru/geroi-rossii/> (Дата обращения: 02.07.2016).
49. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [Электронный ресурс] <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения 01.06.2016).
50. Губанова, Е.В. Содержание и структура образовательных программ ОУ, рабочих программ педагогов. Методическое пособие/ Е.В. Губанова. – Саратов: ГОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2008. – 88 с.

51. Гутарева, Н.Ю., Виноградов, Н.В. Роль памятников истории и культуры в воспитании современной молодежи России // Молодой ученый. — 2015. — №9. — С. 1286-1288.
52. Давыдова, Л.Н. Педагогическое диагностирование как компонент управления качеством образования: монография. — Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2005. — 211 с.
53. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. 1: А – З / Под ред. проф. И.А. Бодуэна де Куртенэ. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – С. 55.
54. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. 3: Л – Р / Под ред. проф. И.А. Бодуэна де Куртенэ. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – С. 56.
55. Дахин, А.Н. Педагогическое моделирование: монография / А.Н. Дахин. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2005. – 230 с.
56. Делимова, Ю.О. Моделирование в педагогике и дидактике / Ю.О. Делимова [Электронный ресурс] shqpi.edu.ru (Дата обращения: 27.03. 2016 г.).
57. Дьяченко, В.В. Теория и практика патриотического воспитания в современной России: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 /В.В. Дьяченко. – М., 2001. – 396 с.
58. Евстропов, Е.С. Моделирование системы патриотического воспитания курсантов высших военно-учебных заведений: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 /Е.С. Евстропов. – Новокузнецк, 2005. – 199 с.
59. Еремина, М.Л. Гражданско-патриотическое воспитание как системообразующий элемент воспитательной работы в Кыштымском радиомеханическом техникуме /М.Л. Еремина [Электронный ресурс] <http://pedsovet.su/load/43-1-0-47461> (Дата обращения: 27.02. 2016 г.).
60. Ерофеева, В.А. Общие основы педагогики: конспект лекций / В. А. Ерофеева. – М.: Высшее образование, 2009. – 48 с.

61. Ефимов, Д.М. Роль государственной символики в формировании социальной идентичности студенчества в условиях трансформации российского общества: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 /Д.М. Ефимов. – Н. Новгород, 2006. – 190 с.
62. Заир-Бек, Е.С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 /Е.С. Заир-Бек. – СПб.: РГПУ, 1995. – 410 с.
63. Збираник, Т.В. Развитие познавательной деятельности старшеклассников гимназии в условиях малого северного города: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Збираник Татьяна Васильевна; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. - М, 2009. – 244 с.
64. Жуков, Г.К. Величие победы СССР и бессилие фальсификаторов истории. Полководцы // Роман-газета. - 1994. - № 18. - С. 101.
65. Ильин, И.А. О грядущей России: избранные статьи / И.А. Ильин ; под ред. Н.П. Полторацкого. – М.: Воениздат, 1993. – 368 с.
66. Ильченко, Л.П. Программное сопровождение процесса патриотического воспитания учащейся молодежи / Л.П. Ильченко, Р.Р. Туктаров // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №09(113). – IDA [article ID]: 1131509088. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/09/pdf/88.pdf>,
67. Ильченко, О.А. Организационно-педагогические условия разработки и применения сетевых курсов в учебном процессе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 /О.А. Ильченко. – М., 2002. – 22 с.
68. Ингекамп, К. Педагогическая диагностика. - М.: Педагогика, 1999. - 240 с.
69. Исаков, А.И. Российский патриотизм сегодня /А.И. Исаков //«Обозреватель–Observer». - №7(174). – 2004. [Электронный ресурс]

http://observer.materik.ru/observer/N7_2004/index.htm (Дата обращения: 09.03.2016 г.).

70. Исакова, Е.К. К определению понятия «педагогическое сопровождение» / Е.К. Исакова, Д.В. Лазаренко. – Петропавловск, Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, [Электронный ресурс] / http://www.rusnauka.com/9_NND_2012/Pedagogica/2_105510.doc.htm

71. Карамзин, Н.М. История государства Российского. Т. 1. http://www.hrono.ru/libris/lib_k/karamz00.php

72. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: учебник /Г.М. Коджаспирова. – М.: Гардарики, 2007. – 528 с.

73. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издат.центр «МарТ», 2005. – 448 с.

74. Климов, Е.А. Основы психологии: учебник для вузов. – 2-е изд., пераб. И доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 462 с.

75. Коваленко, А.И. Памятники Севастополя и их авторы. — Симферополь: ГП «Таврия», 1998. — 216 с.

76. Кожевников, С.И. Патриотическое воспитание студентов вузов: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 /С.И. Кожевников. – М., 2005. – 303 с.

77. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. — М: Издательский центр «Академия», 2005. — 288 с.

78. Комаров, В.П. Воспитательная система современной профессиональной школы / В.П. Комаров// Вестник ОГУ. — 2002. — №7. — С.12-16.

79. Константинов, С.А. Совершенствование теории и практики патриотического воспитания в учебных заведениях // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. - №49. – с. 305-307.

80. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. – М., 2003. [Электронный ресурс] <http://www.rosvoencentr-rf.ru> (Дата обращения: 27.10.2015 г.).
81. Концепция военно-патриотического воспитания молодежи / авторы-составители В.Ф. Кулаков, В.И. Лутовинов, А.С. Синайский [Электронный ресурс] <http://vpvis.wmsite.ru/optimisation.html/koncepcija/> (Дата обращения: 11.12.2015 г.).
82. Концепция воспитательной работы Государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова. – Новороссийск: РИО ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова. – 27 с.
83. Корнилова, М.Ю. Основы патриотического воспитания курсантов морского вуза в условиях города-героя / М.Ю. Корнилова, А.Н. Томилин // Человек и образование. - №4. – 2015. – С. 162-168.
84. Корнилова, М.Ю. Основы моделирования патриотического воспитания курсантов морского вуза в условиях города-героя / М.Ю. Корнилова // Человек и образование. - № 2. – 2016. – С. 68-75.
85. Корнилова, М.Ю. Целевая программа патриотического воспитания курсантов морского ВУЗа в условиях города-героя и методика ее реализации / М.Ю. Корнилова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №07(121). С. 941 – 954.
86. Корнилова, М.Ю. Формирование патриотизма у курсантов-моряков в условиях города-героя: итоги педагогического эксперимента // Мир науки, образования и культуры. – 2016. - №5 (60). – С. 14-17.
87. Корчагин, Е.Н. Историко-патриотическое воспитание средствами музейной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 /Е.Н. Корчагин. – СПб., 2002. – 442 с.

88. Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н.И. Костомаров. – М.: Эксмо, 2009. – 360 с.
89. Кострулева, И.В. Содержание и организация патриотического воспитания учащихся в условиях регионального образования: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /И.В. Кострулева. – Ставрополь, 2004. – 166 с.
90. Кочетов, А.И. Актуальные проблемы педагогики / А.И. Кочетов. – Рязань: РГПИ, 1971. – 280 с.
91. Краевский, В.В. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
92. Краткая историческая справка города Севастополя [Электронный ресурс] <http://92.mchs.gov.ru/document> (Дата обращения: 25. 02. 2016 г.).
93. Краткий политический словарь. – М.: Политиздат, 1989. – 623 с.
94. Кривцова, Т.В. Образовательная программа как нормативно-управленческий документ общеобразовательного учреждения / Т.В. Кривцова // Известия Волгогр. Гос. Пед. ун-та. —2004. — №1(06). – С 116—118.
95. Крысько, В.Г. Социальная психология: словарь-справочник. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001. – 384 с.
96. Курмаев, Т.Э. Формирование патриотизма молодежи средствами туристско-рекреационной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 /Т.Э. Курмаев. – Казань, 2015. – 245 с.
97. Куршев, А.В. Педагогическая технология гражданского воспитания курсантов высших военных учебных заведений //Вестник Казанского технологического университета. – 2008. - №6. – С. 328-339.
98. Кусмарцев, М.Б. Принципы разработки региональной стратегии патриотического воспитания детей и молодежи // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - №26. – 2012. – С. 31-34.
99. Кусмарцев, М.Б., Левченко, Т.В. Инновационная среда патриотического воспитания в учреждении дополнительного образования: проектирование и организация: монография. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2014. - 150 с.

100. Ларченкова, З.А. Целевые воспитательные программы // Классный руководитель, 2003, № 5. – С. 33-43.
101. Лихачев, Б.Т. Национальная идея и содержание гражданского воспитания / Б.Т. Лихачев // – М.: Педагогика. 1999.
102. Ломоносов, М.В. О сохранении русского народа / Сост., отв. ред. О.А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2011. — 848 с.
103. Лутовинов, В.И. Формирование патриотизма в современных условиях: сущность, содержание и основные направления. – М.: ВУ, 1997.
104. Лутовинов, В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления // Международный электронный научный журнал «Studia Humanitatis». – 2013. №2. <http://st-hum.ru/content> (Дата обращения: 20.03. 2016 г.).
105. Лутовинов, В.И. В патриотизме молодежи – будущее России. – М.: Фонд Андрея Первозванного, 1999. – 208 с.
106. Максимов, А. Патриотизм и патриотическое воспитание молодежи (современные тенденции) /А. Максимов // «Студенческий научный форум»: мат. IV Международной студенческой электронной научной конференции (15 февраля – 31 марта 2012) [Электронный ресурс] /<http://www.rae.ru/forum2012/14/1354>
107. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения. В 8 Т. /А.С. Макаренко. - М.: Педагогика, 1983. - Т. 1, 5.
108. Малиш, М.А. Влияние монументально-исторических памятников на формирование культурных традиций и развитие патриотических чувств // Историческая и социально-образовательная мысль. - №6-1. – 2-14. – С. 80-83.
109. Мальгин, Е.Л. Патриотическое воспитание студентов вуза на основе программно-целевого моделирования: автореф. ... дисс. канд. пед. наук: 13.00.08/ Е.Л. Мальгин. – Новосибирск, 2008. – 25 с.
110. Марденская, С.Ф. Экскурсионно-исследовательская и туристическая деятельность как фактор патриотического воспитания [Электронный ресурс]/

<http://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library> (Дата обращения: 12.05.2016).

111. Марон, А.Е. Дидактика последипломного образования: программно-диагностический аспект/ А.Е. Марон, Н.М. Чегодаев; Ин-т общ. образования МОПО РФ, РАО ИОВ. – М., СПб., 1997. – 209 с.

112. Мендубаева, З.А. Педагогическая диагностика. Критерии и показатели экспертизы учебной книги // Молодой ученый. — 2012. — №7. — С. 291-299.

113. Микрюков, В.Ю. Теория и практика военно-патриотического воспитания учащихся в современной России: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / В.Ю. Микрюков; [Место защиты: ГОУВПО "Московский педагогический государственный университет"]. – М., 2009. - 315 с.

114. Мирзоев, Ш.А. Краеведение как фактор патриотического воспитания учащихся / Ш.А. Мирзоев, З.Н. Османова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. - №4. – 2010. – С. 17-23.

115. Монахов, В.М. Педагогическое проектирование – современный инструментальный дидактических исследований / В.М. Монахов // Школьные технологии. – 2001. – № 5. – С. 75–89.

116. Мостицкий, И. Универсальный дополнительный практический толковый словарь [Электронный ресурс]/ http://slovari.bibliofond.ru/mostitsky_universal_dic/

117. Мусина, В.Е. Патриотическое воспитание школьников: учебно-методическое пособие / В.Е. Мусина. — Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. — 156 с.

118. Мурзин, А.И. Концептуальные основы российского патриотизма: понятие и сущность // Электронное научное издание «Аналитика культурологии». – 2006. - №2 (6). <http://www.analiculturolog.ru> (Дата обращения: 20. 03. 2016 г.).

119. Мухамедова, Г.Х. Условия повышения эффективности процесса военно-патриотического воспитания курсантов военного вуза: монография / Г.Х. Мухамедова. – Ульяновск: УВВТУ, 2010. - 227 с.
120. Навигатор: Глоссарий [Электронный ресурс] <http://akmeo.ru> (Дата обращения: 20.03. 2016 г.).
121. Новик, И.Б. О моделировании сложных систем (философский очерк). – М.: Мысль, 1965. - С. 42.
122. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
123. Новиков, А.В. Государственно-патриотическое воспитание студенческой молодежи в 1992-2004 гг. (На материалах вузов г. Москвы): Монография. - М.: НИЕВ, 2005. – 188 с.
124. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008.
125. Орлов, И. Б. Патриотизм в истории России: государственная идеология и ценностный потенциал /И.Б. Орлов. [Электронный ресурс]/ <http://rusrand.ru/analytics/patriotizm-v-istorii-rossii-gosudarstvennaja-ideologija-i-tsennostnyj-potentsial>
126. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства российской Федерации от от 29 ноября 2014 г. № 2403-р [Электронный ресурс]/ <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (Дата обращения: 22.04. 2015).
127. Оспенкова, Е.В. Роль культурно-исторического наследия малого города России в патриотическом воспитании гражданина [Электронный ресурс]/ <http://lfostu.ucoz.ru> (Дата обращения: 12.05. 2016).

128. Отчет по научно-исследовательской работе: Патриотическое воспитание курсантов морского вуза в условиях города-героя Севастополь. Шифр 2/ВР. – Севастополь: Филиал ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2016. – 165 с.
129. Павлушкина, Т.В. Сущность педагогического сопровождения социальной адаптации иностранных военнослужащих в российском военном вузе // Теория и практика общественного развития. - №15. – 2014. – С. 70-73.
130. Патриотизм как фактор развития российской государственности / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Ассамблея народов России, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности, Московский дом национальностей; [под общ. ред. И.В. Бочарникова]. – М.: Московский дом национальностей, 2015. – 368 с.
131. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений /В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
132. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 608 с.
133. Педагогика: учебник для бакалавров / под общ. ред. Л.С. Подымовой, В.А. Сластёнина. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 332 с.
134. Педагогический словарь. – М.: Педагогика, 2010. [Электронный ресурс] / www.redpro.ru (Дата обращения: 20.03. 2016 г.).
135. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2009. – 528 с.
136. Перепись населения в Крымском федеральном округе (2014) [Электронный ресурс] /<http://www.wikiwand.com/ru> (Дата обращения: 13.06. 2016).

137. Петрушков, А.Н. Организационно-педагогические основы патриотического воспитания молодежи средствами экологического туризма: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / А.Н. Петрушков. – М., 2009. – 158 с.
138. Пионтковский, В.В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи в условиях регионального образования: диссертация ... док. пед. наук: 13.00.01 / В.В. Пионтковский; [Место защиты: ГОУВПО "Якутский государственный университет"]. - Якутск, 2006. - 326 с.
139. Платон. Сочинения: В 3 т. / Общ. ред. А.Ф. Лосева. – М., 1968, Т.1. - С. 126.
140. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: в 2 кн. / И.П. Подласый. – М.: Владос, 2006. – Кн. 2. Процесс воспитания. – 256 с.
141. Пономарева, И.С. Высшая школа как фактор развития образовательного пространства малого северного города (на примере Тюменской области): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Тюмень, 2007. – 197 с.
142. Прошек, И.В. Патриотическое воспитание учащихся средствами региональных культурных ценностей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /И.В. Прошек. – Нижний Новгород, 2008. – 25 с.
143. Путин, В.В. Путин: патриотизм - "это и есть национальная идея" /В.В. Путин [Электронный ресурс] <http://tass.ru/politika/2636647> (Дата обращения 25.02.2016).
144. Пушкин, А.С. Избранные сочинения /А.С. Пушкин. – М.: Художественная литература, 1990. – 654 с.
145. Пчельникова, Е.В. Развитие и реализация воспитательного потенциала общеобразовательной школы в условиях малого города: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Пчельникова Елена Викторовна; [Место защиты: Кур. гос. ун-т]. - Курск, 2011. - 234 с.
146. Радищев, А.Н. Полное собрание сочинений в 3 т. /Беседа о том, что есть сын Отечества /А.Н. Радищев. – М.: Изд-во АН СССР, 1938. Т. 1. – С. 215-223.

147. Равкин, З.И. Педагогическое стимулирование нравственного развития и познавательной активности школьников /З.И. Равкин. – Киров - Йошкар-Ола: КГПИ, 1975. – 45 с.=
148. Риттер, В.Я. Патриотизм [Электронный ресурс] / <http://uchltel-lstoria.ucoz.org/publ/patriotizm/1-1-0-316> (Дата обращения: 20.03. 2016 г.).
149. Розенталь, Д.Э. Словарь трудностей русского языка / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – 4-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2004. – С. 35.
150. Русаков, Л.Ф. Сельский музей как средство патриотического воспитания: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /Л.Ф. Русаков. – М., 2004. – 28 с.
151. Савотина, Н.А. Гражданское воспитание студенческой молодежи: Монография Калуга: Изд. дом «Эйдос», 2004. - 273 с.
152. Сажин, П.А. Севастопольская хроника /П.А. Сажин. – М.: Изд-во «Рипол Классик», 2015. – 588 с.
153. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
154. Семина, Л.И. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания /Л.И. Семина. – Том 2. / Под общ. ред. Л.И. Семиной. – М.: Изд-во «Бонфи», 2002. – 239 с.
155. Силаев, В.Б. Уроки истории и их роль в гражданско-патриотическом воспитании современной молодежи / В.Б. Силаев, Е.Н. Силаева // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: мат. III Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 8 мая 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — С. 46–47.
156. Синяк, Е.А. Методические рекомендации по составлению учебных программ /Е.А. Синяк. – М.: Центр «Наш дом», 2009. – 14 с.
157. Словарь современного русского литературного языка. Т. IX. М.—Л., 1959. [Электронный ресурс] / <http://пусь-портал.рф/literatura/> (Дата обращения: 11.01. 2016).

158. Словарь финансовых и юридических терминов [Электронный ресурс] / <http://1www.consultant.ru> (Дата обращения: 02.05. 2016).
159. Смирнова, Н.А. Героико-патриотическое воспитание: личностные и предметные результаты /Н.А. Смирнова [Электронный ресурс] <http://osmirnova.ru/19-stati/32-geroiko-patrioticheskoe-voospitanie> (Дата обращения: 26.02. 2016 г.).
160. Снопко, Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования: автореф. дисс. ... докт. пед. наук /Н.М. Снопко. — М., 2007. - 47 с.
161. Современная энциклопедия [Электронный ресурс] / http://slovari.bibliofond.ru/enc1p_word/АРГУМЕНТ/ (Дата обращения: 08.05.2016).
162. Солженицын, А.И. Россия в обвале / А.И. Солженицын. – М.: Русский путь, 1998.
163. Соловьев, В. Национализм. Патриотизм //Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона) // Новый Вавилон, 1994. №1. - С.35.
164. Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Редактор-координатор академик РАН Г.В. Осипов. — М.: Изд-во НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2000. — 488 с.
165. Суходольский, Г.В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности: монография / Г.В. Суходольский. – Л.: ЛГУ, 1976. – 120 с.
166. Сухомлинский, В.А. Воспитание советского патриотизма у школьников: Из опыта работы сельской школы. — М.: Учпедгиз, 1959. — 148 с.
167. Терентий, М.А. Теория и практика патриотического и интернационального подрастающего поколения /М.А. Терентий. – Кишинёв: Штиинца, 1978. – 276 с.
168. Томилин, А.Н. Психолого-педагогический словарь офицера ВМФ /А.Н. Томилин, С.Н. Томилина. – Новороссийск: ИД «С легкой руки», 2008. – 456 с.

169. Томилина, С.Н. Программно-диагностическое сопровождение процесса военно-патриотического воспитания флотской молодежи: монография /С.Н. Томилина. – Новороссийск: ГМУ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2015. – 124 с.
170. Томилина, С.Н. Основные методологические подходы исследования проблемы патриотического воспитания курсантов морского вуза: научное электронное издание [Электронный ресурс] / С.Н. Томилина. – Иркутск: открытый журнал «Познавательный», 2014, №16. – 80 Кб. – (Государственный регистрационный номер № Эл. № ФС77-46256 / ISSN 2226-1028).
171. Томилина, С.Н. Сущность понятий «патриот» и «патриотизм»: научное электронное издание [Электронный ресурс] / С.Н. Томилина, А.М. Дорофеев. – Иркутск: открытый журнал «Познавательный», 2014, №17. – 90 Кб. – (Государственный регистрационный номер № Эл. № ФС77-46256 / ISSN 2226-1028)
172. Тряпицына, А.П. Исследование проблем высшего педагогического образования как путь совершенствования многоуровневой подготовки специалиста в сфере образования/ А.П. Тряпицына, Н.Ф. Радионова // Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки: Коллективная монография. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И.Герцена, 1999. – Вып. VII. – С. 7 – 17.
173. Ускова, С.А. Сопровождение как базовая категория современной педагогики: теоретическое обоснование // Человек и общество. 2013. № 2 (35). - С. 84-88.
174. Усцова, Е.В. Роль спорта в воспитании личности человека (на примере Свердловской областной федерации тхэквондо ИТФ) // Инновационный потенциал молодежи: патриотическое сознание и практика гражданского участия: материалы Всероссийской молодежной науч.-практич. конф. (Екатеринбург, 8-9 октября 2013 г.) / отв. за вып. Д.Ю. Нархов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. - С.272 – 275.

175. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / Д.Н. Ушаков. – М.: Альта-Принт, 2008. – 1239 с.
176. Ушинский, К.Д. Проблемы педагогики. – М.: УРАО, 2002. – 592 с.
177. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 25.01. 2-14).
178. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
179. Философский словарь / Под общ. ред. А.П. Ярещенко. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 560 с.
180. Фоменко, С.И. Патриотическое воспитание будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза на основе системно-деятельностного подхода: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 /С.И. Фоменко. – Великий Новгород, 2016. – 207 с.
181. Фофин, А.И. Роль музеев в образовании и воспитании личности // «Magister Dixit» - научно-педагогический журнал Восточной Сибири. – №3 (09). – 2013 [Электронный ресурс] /<http://md.islu.ru> (Дата обращения: 12.05. 2016).
182. Циулина, М.В., Гревцева, Г.Я. Патриотическое воспитание и гражданская социализация: научно-теоретические и практические аспекты //Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. - №11. – С. 80-89.
183. Чернышевский, Н.Г. Избранные педагогические сочинения /Н.Г. Чернышевский. – М.: Педагогика, 1983. — 336 с.
184. Чалдышкина, Н. Н. Концепция духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в условиях современного вуза [Текст] / Н. Н. Чалдышкина, Р. Р. Лоскутова // Ярославский педагогический вестник. - 2014 - № 1 - Т. II (Психолого-педагогические науки). - С. 49-55.

185. Шиповская, Л.Б. Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России: монография / Л.Б. Шиповская. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – 94 с.
186. Шляпина, С.Ф. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов вуза: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.Ф. Шляпина. – Тюмень: ТГУ, 2008. – 170 с.
187. Шлыков, А.В. Патриотизм и патриотическое воспитание в ВУЗе / А.В. Шлыков // Молодой ученый. — 2012. — №8. — С. 386-388.
188. Штофф, В.А. Моделирование и философия. – М.: Наука, 1966. – С. 15.
189. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.
190. Ядровская, М.В. Модели в педагогике // Вестник Томского государственного университета. - 2013. - № 366. - С. 139–143.
191. Якунин, В.Н. Патриотическая деятельность Русской Православной Церкви и изменение государственно-церковных отношений в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 /В.Н. Якунин. - Самара, 1998. – 20 с.
192. Ярлова, Т.В. Патриотическое воспитание студенческой молодежи в современных условиях /Т.В. Ярлова // Среднерусский вестник общественных наук. - №2. – 2015. – С. 105-112.
193. Яровиков, О.Б., Певзнер, М.Н. Патриотическое воспитание студентов в условиях интернационализации высшего образования: монография. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2011. – 132 с.
194. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Смысл, 2001. — 366 с.
195. Liu, E., Hanauer, N. The True Patriot // Sasquatch Books 18 dec, 2007. 136 p.
196. Courtauld, G. The Pocket Book of British Patriotism // Halstead Books Ltd; 1st Paperback Edition 18 Nov. 2004. 64 p.

197. Skeers, L. The Impossible Patriotism Project // Paperback Penguin Publishing Group 30.04.2009. 32 p.
198. Carretero, M. Constructing Patriotism: Teaching History and Memories in Global // IAP, 2011. 221 p.
199. Viroli, M. For Love of Country: An Essay on Patriotism and Nationalism // Clarendon Oxford, England 1997. 214 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АВТОРСКАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ в открытой образовательной среде морского вуза «ПАТРИОТ СЕВАСТОПОЛЯ И РОССИИ»

Пояснительная записка

Актуальность. В марте 2014 г. на основании итогов общегородского референдума, вынесший на всеобщее голосование вопрос о статусе города, 95,6 % граждан Севастополя высказались за вступление в состав Российской Федерации, за возвращение на Родину. На основании волеизъявления граждан 18 марта 2014 года в Георгиевском дворце Кремля был подписан договор о вступлении Республики Крым и города Севастополь в состав Российской Федерации на правах новых субъектов. 21 марта 2014 года Президент России В.В. Путин подписал Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и Федеральный закон «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов».

В новых исторических условиях формирование патриотизма у молодежи в открытой образовательной среде морского вуза становится важнейшей воспитательной задачей.

Под **патриотическим воспитанием** понимается систематическая и направленная деятельность органов государственной власти и организаций, в открытой образовательной среде морского вуза по формированию у курсантов высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите России.

Таким образом, **патриотизм включает в себя:**

- чувство привязанности к местам, где человек родился и вырос, учился и работает;
- уважительное отношение к языку своего народа;
- заботу об интересах Отечества;
- осознание долга перед Родиной, отстаивание ее чести и достоинства, свободы и независимости;
- проявление гражданских чувств и сохранение верности Отечеству;
- гордость за социальные и культурные достижения родного города и Российской Федерации;
- гордость и уважительное отношение к символам государства;
- уважительное отношение к историческому прошлому Родины, своего народа, его обычаям и традициям;
- ответственность за судьбу Родины и своего народа, их будущее, выраженное в стремлении посвящать свой труд, способности к укреплению могущества и расцвета России;
- гуманизм, милосердие, общечеловеческие ценности.

В интересах формирования высокого уровня патриотизма у курсантов-моряков разработана настоящая целевая программа.

Главная цель целевой программы – это совершенствование системы патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза, способствующей формированию у юношей и девушек патриотической позиции, выражающейся в наличии высокого патриотического сознания, верности Отечеству, чувства национальной гордости, гражданского достоинства, готовности к выполнению конституционных обязанностей в мирное и военное время.

Для достижения намеченной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Воспитание патриотизма и чувства долга перед Родиной на основе любви к родному городу-герою Севастополю, его истории, боевых и трудовых традиций, являющихся составной частью общей истории и традиций России;
2. Подготовка молодежи к осознанному и добросовестному выполнению основных социальных ролей в обществе – гражданина, семьянина, профессионала-труженика и защитника Родины;
3. Формирование развитой политической, нравственной и правовой культуры личности;
4. Воспитание в духе мира, уважения прав и свобод человека и гражданина;
5. Привлечение к участию в патриотическом воспитании курсантов весь профессорско-преподавательский состав и сотрудников в открытой образовательной среде морского вуза, общественные организации и курсантское самоуправление;
6. Расширять знания курсантов о достижениях города-героя Севастополь и России в области экономики, науки, культуры и искусства;
7. Формирование у каждого курсанта исторического сознания, идеалов на примере жизни и подвигов защитников Севастополя и Отечества;
8. Развитие форм и методов патриотического воспитания на основе новых, в том числе информационных технологий.

Достижение намеченной цели и задач наиболее эффективно может быть осуществлено путем активного использования культурно-исторических и воспитательных возможностей города-героя Севастополь.

Севастополь имеет богатую героико-славную историю и многовековые боевые традиции, а также огромные заслуги перед Отечеством. История города-героя Севастополь обладает колоссальным воспитательным потенциалом, который может и должен стать основой патриотического воспитания новых поколений курсантов-моряков.

Кроме того, город Севастополь располагает огромным культурно-воспитательным потенциалом включающим: Исторический бульвар, Панораму «Оборона Севастополя 1854—1855 годов», Графскую пристань, Памятник Затопленным кораблям, Памятник Казарскому, Музей героической обороны и освобождения Севастополя, Малахов курган, где имеются более 20 памятников и мемориальных обозначений, Диораму «Штурм Сапун-горы», Памятник 35-й береговой батареи и др.

Делу воспитания патриотов служит и репертуар Театра для детей и молодёжи «На Большой Морской», Русского драматического театра им. А.В. Луначарского, Театра Черноморского Флота им. В. А. Лавренева.

Существенную помощь в воспитании юношей и девушек оказывают 19 библиотек города, в фондах которых более 300 000 книг патриотической направленности.

В городе действуют более 20 общественных организаций патриотической направленности, имеется мощный ветеранский центр, объединения поэтов, писателей, композиторов, художников и др. Воспитательному процессу с молодежью активно помогают командование и офицеры военно-морского объединения, кораблей флота.

Следовательно, историческая и культурная ценность города-героя Севастополь существенна и значима. Весь его педагогический арсенал может способствовать проведению активной и целенаправленной работы с флотской молодежью, воспитанию настоящих патриотов Отечества.

Целевая программа представляет собой объединенный замыслом и целью комплекс мероприятий, патриотической направленности, призванных обеспечить решение основных задач в области гражданско-патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза.

Гражданско-патриотическое воспитание в условиях современной России объективно является и признано государством ключевым в обеспечении устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации.

Гражданско-патриотическое воспитание является одной из наиболее значимых и сложных сфер воспитания, поскольку в ней формируется не только соответствующие мировоззренческие ориентации, идеалы и принципы, но происходит становление необходимых личностных качеств, обеспечивающих жизнедеятельность молодого гражданина в условиях современного российского демократического общества.

Воспитание гражданственности предполагает формирование активной гражданской позиции личности, гражданского самоопределения, осознания внутренней свободы и ответственности за собственный политический и моральный выбор. Все это требует наличия специфических морально-психологических качеств, таких как: ответственность за судьбы Отечества, гражданское мужество, смелость, честность, порядочность, а также убежденности и умения отстаивать свою точку зрения. Наряду с этим, в условиях демократизации российского общества приобретают большую значимость такие свойства личности как терпимость и уважение к другому мнению, умение убеждать, или принимать другую точку зрения.

Система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в учебном процессе и внеучебное время; массовую патриотическую работу, работу кафедр и отделов в открытой образовательной среде морского вуза, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина и защитника Отечества.

Основные направления системы программных мероприятий

- **когнитивное:**

- повышение социального статуса патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза;
- расширение и углубление знаний и представлений о славной истории города-героя Севастополь

- **потребностно-мотивационное:**

- развитие высокой гражданственности личности, уважения к законам Российской Федерации, гражданско-правовой культуры курсантов в открытой образовательной среде морского вуза;
- формирование российского национального самосознания, патриотических чувств и настроений у флотской молодёжи, как мотивов деятельности в условиях города-героя;
- повышение интереса к изучению славной истории города-героя Севастополь;

• **деятельностно-рефлексивное:**

- проведение научно-обоснованной организаторской и воспитательной деятельности по патриотическому воспитанию;
- воспитание гражданственности, формирование активной гражданской позиции личности, гражданского самоопределения, осознания внутренней свободы и ответственности за собственный политический и моральный выбор;
- повышение уровня содержания, методов и технологий патриотического воспитания в вузе на основе реального взаимодействия учебно-воспитательных структур и общественных организаций вуза, местных и региональных организаций в условиях города-героя.

Механизм реализации целевой программы:

Главным исполнителем целевой программы является воспитательная структура в открытой образовательной среде морского вуза.

Соисполнителями мероприятий целевой программы – деканаты факультетов, кафедры, музей, Студенческий совет, студенческая профсоюзная организация, Российский союз молодежи.

Финансирование целевой программы:

Финансирование целевой программы осуществляется за счет средств: а) федерального бюджета, поступающих в морской вуз на организацию воспитательной и культурно-массовой работы; б) внебюджетных средств.

Оценка эффективности реализации целевой программы

Оценка эффективности реализации целевой программы осуществляется на основе оценочных показателей (см. таблицу П 1.1.П), включающих целенаправленность воспитательного процесса, его системный, содержательный и организационный характер.

Таблица 1.1.П

Оценочные методики по показателям компонентов ПВ в условиях города-героя

№	Компоненты	Показатели	Оценочные методики	Приложение
1	Когнитивный	«Понимание и осознание сущности патриотизма»	Методика М.В.Агаповой	4.1
		«Сформированность патриотических убеждений»	Методика М.И.Рожкова	4.2
		«Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»	Авторское анкетирование	4.5 (по блоку 1)

2	Деятельностный	«Активность в патриотической деятельности»	Методика Н.В.Адаевой	4.4
		«Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»	Авторское анкетирование	4.5 (по блоку 2)
3	Потребностно-мотивационный	«Патриотическая направленность: ценностная ориентация личности»	Методика М.Рокича и В.Ядова	4.3
		«Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»	Авторское анкетирование	4.5 (по блоку 3)

Результативность реализации целевой программы измеряется степенью готовности и стремления курсантов к выполнению своего гражданского и патриотического долга, их умением и желанием сочетать общественные и личные интересы, готовность и подготовленностью к результативной профессиональной деятельности.

Конечным итогом реализации целевой программы должны стать формирование высокого уровня патриотизма и гражданско-патриотического сознания у курсантов в открытой образовательной среде морского вуза.

Рабочая программа. Тематическое планирование

Для реализации целевой программы предусматривается 200 аудиторных и внеаудиторных часов – 5,6 зачетных часов. Количество учебных часов совместной с преподавателем деятельности и часов для самостоятельной деятельности определяется преподавателем на основе полученных эмпирических данных по оценочным методикам.

Таблица 1.2.П

Рабочая программа «Патриот Севастополя и России»

№п/п	Мероприятия	Форма	Количество часов
1	2	3	4
	Блоки когнитивного компонента		
1.Блок: «Установочный» – установки на формирование высокого уровня патриотизма, добросовестную учебу и примерное поведение			
1.	Установка на образ «Я – патриот Севастополя и России»	Тренинг	1
2.	Мировоззрение и убеждения – сердцевина патриотизма	Беседа	1
3.	Верность традициям Севастополя и Отечества	Тренинг	1
4.	Долг и ответственность – компоненты патриотизма	Беседа	1
5.	Целеустремленность патриота	Тренинг	1
6.	Честь и честность	Беседа	1
7.	К защите Севастополя и России – ГОТОВ!	Тренинг	1
8.	Самопожертвование в бою – высший уровень патриотизма	Беседа	1
9.	Патриотические дела	Тренинг	1
10.	<i>Итоговое собеседование</i>		1

Итого по блоку		10 часов	
II. Блок: «Культурно-исторический» – изучение истории, боевых и трудовых традиций города-героя			
1.	История и особенности зарождения города Севастополь	Беседа	1
2.	Роль Черноморского флота в судьбе и истории города Севастополь	Лекция	1
3.	Адмирал Ф.Ф. Ушаков – гражданин, патриот, флотоводец и герой России (Посещение памятника адмиралу Ф.Ф. Ушакову, возложение цветов)	Урок мужества	1
4.	Жизнь и деятельность адмирала Ф.Ф. Ушакова верного сына Отечества (мероприятие в Морской библиотеке для курсантов)	Круглый стол	2
5.	Подвиг экипажа брига «Меркурий» - потомству в пример!	Урок мужества	1
6.	Роль адмирала М.П. Лазарева в укреплении обороноспособности Черноморского флота и Севастопольского гарнизона	Беседа	1
7.	Севастополь в огне Крымской (Восточной) войне 1853-1855 годов	Классно-групповое занятие	2
8.	Адмиралы В.А. Корнилов, П.С. Нахимов, В.И. Истомин – руководители обороны Севастополя в Крымской войне	Беседа	1
9.	Патриотизм матросов И. Демченко, А. Елисеева, Ф. Заика, П. Кошки, А. Рыбакова, Д. Севастопольской – основа их героизма при обороне города	Беседа	1
10.	Экономическое и социальное развитие города Севастополь в XIX веке	Беседа	1
11.	«Командую флотом! Лейтенант Шмидт»	Беседа	1
12.	Город Севастополь в огне сражений Первой Мировой войны	Лекция	1
13.	Рост революционного движения в городе Севастополь в 1900-1917 годах	Беседа	1
14.	Гражданская война как форма уничтожения элиты и экономики города	Дискуссия	1
15.	Возрождение города, его экономики в 1922-1941 годах	Беседа	1
16.	На Черноморском флоте боевая тревога. Начало Великой Отечественной войны	Беседа	1
17.	Оборона Севастополя как подлинный образец патриотизма его жителей, моряков Черноморского флота и воинов гарнизона	Беседа	2
18.	Боевые страницы истории Черноморского флота	Викторина	1
19.	Традиции защитников города-героя Севастополь	Дискуссия	2
20.	Подвиг Алексея Калюжного мужественного защитника дзота №11	Урок мужества	1
21.	Подвиг группы Николая Фильченкова на подступах к городу Севастополь	Беседа	1
22.	Движение снайперов защитников Севастополя	Беседа	1
23.	Освобождение города Севастополь и его восстановление	Беседа	1
24.	Легендарный Севастополь – ГОРОД-ГЕРОЙ!	Лекция	1
25.	Город Севастополь в составе Украины и экономические последствия	Дискуссия	2
26.	Возвращение города-героя Севастополь домой – в Россию	Беседа	1
27.	Город Севастополь культурный центр юга России	беседа	1
28.	Боевые страницы в истории Черноморского флота	Викторина	1
29.	Традиции защитников города-героя Севастополь	Лекция	1
30.	Итоговое собеседование		1

Итого по блоку		35 часов	
Блоки деятельностного компонента ПВ			
III. Блок: «Туристско-экскурсионный» – экскурсий в музеи и походов по местам боевой славы			
1.	Поход «Партизанские тропы»	Патриотический поход	6
2.	Над израненным Малаховым Курганом будет вечно раздаваться скорбный стон...»	Экскурсия в музей Малахов курган	2
3.	Севастополь в огне сражений Крымской войны (1853-1855 годов)	Экскурсия в Панораму	2
4.	Петр Шмидт как символ борьбы с царизмом	Экскурсия в дом – музей П. Шмидта	2
5.	Экскурсия в Военно-исторический музей фортификационных сооружений	Экскурсия	2
6.	Пеший поход в средневековый город-крепость в юго-западной части полуострова Крым Эски кермен	Пеший поход	6
7.	Пеший поход на Магуп Кале	Пеший поход	4
8.	Экскурсия в Севастопольский музей «Диорама»	Экскурсия	2
9.	Огонь батареи, огонь батальон!	Экскурсия в музей «35-я батарея»	2
10.	Мы помним тех, кто добыл нам победу, чьи имена на подвиги зовут!	Встреча с ветеранами ВОВ	2
11.	Работа краеведческого кружка «Истоки» (поисковая работа, походы по местам боевой славы).	По отдельному плану	10
12.	Улицы Севастополя как страницы его истории и славы	Пеший поход	4
13.	Есть такая профессия – Родину защищать! Встречи курсантов с офицерами Черноморского флота.	Урок гражданственности	2
14.	Экскурсия в Музей изобразительных искусств имени Крошицкого на выставку картин Айвазовского	Экскурсия	2
15.	Посещение Севастопольского драматического театра (спектакль «Севастопольский вальс»)	Культоход	2
16.	Экскурсия курсантов в Музей Черноморского флота	Экскурсия	2
17.	Посещение выставки «Россия. Моя история»	Урок гражданственности	1
18.	Посещение историко-культурного центра «Херсонес Таврический»	Урок истории	2
19.	Красота и богатство родного края	Экскурсия в Никитский ботанический парка	3
20.	Итоговое собеседование		2
Итого по блоку		50 часов	
IV. Блок: Патриотическая деятельность в условиях города-героя			

1.	Благоустройство и приведение в порядок воинских захоронений, памятников и мемориалов г. Севастополя.	По отдельному плану	10
2.	Волонтерская работа, направленная на помощь ветеранам ВОВ, детям Войны, инвалидам.	По отдельному плану	10
3.	Участие в городской акции ко Дню Победы «Георгиевская ленточка»	По отдельному плану	10
4.	Работа курсантов по подготовке экспозиций и открытия университетского музея «История морского флота России»	По отдельному плану	50
5.	Участие в патриотической акции «Бессмертный полк»	Патриотическа я Акция	4
6.	«Я – гражданин России»	Круглый стол	2
7.	Защита Отечества – священный долг каждого россиянина (вечер-чествование защитников Отечества 233 февраля)	Тематический вечер	2
8.	Участие в крестном ходе с мощами адмирала Ф.Ф.Ушакова	Крестный ход	2
9.	Встреча курсантов филиала с воинами-интернационалистами на тему: Выполнение интернационального долга – защита Родины на дальних рубежах	Беседа	2
10.	Реконструкция исторических событий посвященных Крымской войне и ВОВ 1941-45 гг. – как форма патриотического воспитания	По отдельному плану	5
11.	«Севастополь-Крым-Россия»	Дискуссия	2
12.	Итоговое собеседование		1
Итого по блоку		100 часов	
V. Блок: «Взаимодействия» (взаимодействие с молодежью Севастополя и других городов)			
1.	Скайп-беседы с курсантами морских вузов Новороссийска, Москвы, Санкт-Петербурга	Скайп-беседы	10
2.	Взаимодействие и оказание помощи городской организации многодетных семей. Сбор помощи Севастопольскому Дому малютки	По отдельному плану	10
3.	Благотворительной акции «Помоги детям» (оказание помощи детям социального приюта г.Севастополя)	-//-	7
4.	Роль РПЦ в воспитании гражданственности и патриотизма (встречи с настоятелями Соборов РПЦ г. Севастополь и Церкви п. Форос)	Беседа	4
5.	Законопослушность, честность, дисциплинированность и ответственность – важнейшие качества гражданина и патриота (встреча с представителями прокуратуры города Севастополь)	Урок гражданственн ости	2
6.	Участие в разработке и реализации просветительских проектов и программ, связанных с популяризацией здорового образа жизни.	По отдельному плану	10
7.	Лучшие люди транспортного флота – гордость отрасли и России (встреча курсантов с передовыми работниками морского транспорта)	Вечер чествования	2
8.	Патриотизм – общенациональная идея (научно-практическая конференция совместно со студентами филиала МГУ им. М.Ю. Ломоносова г. Севастополь.	Научно-практ. конференц.	4
9.	Теории мотивации и практики профессиональной деятельности моряков	Семинар	4

10.	«Легендарный Севастополь, гордость русских моряков» (Встреча с моряками Черноморского флота РФ).	Тематич. Вечер	3
11.	Итоговое собеседование		1
Итого по блоку		57 часов	
Блоки потребностно-рефлексивного компонента ПВ			
VI. Блок: «Культурно-досуговый» – проведение культурно-досуговых мероприятий			
1.	Просмотр и обсуждение кинофильма «Море в огне» (СССР – 1970 г.) Режиссёр Леон Сааков. Художественный фильм, описывающий героические события при обороне города-героя.	Киновечер	3
2.	Конкурс военной песни «Песни опаленные войной»	Конкурс песни	3
3.	Посещение спектакля	Театральный вечер	2
4.	Встреча курсантов с участниками волонтерского движения, принявших участие в форуме «Родная Гавань»	Вечер-встреча	2
5.	«Севастопольские морские династии»	Круглый стол	2
6.	Перспективы в открытой образовательной среде морского вуза, морской отрасли России и Севастополя	Круглый стол	2
7.	«Романтик революции» (посвящено событиям 11 ноября 1905 года в г. Севастополе)	Бреинг ринг	2
8.	Синопский бал посвящённый победе Черноморского флота в Синопском сражении	Бал	4
9.	Читательская конференция по книге П.А. Сажина «Севастопольская хроника»	Читат. Конф.	2
10.	Патриотическая тематика в отечественной поэзии	Вечер поэзии	2
11.	Итоговое собеседование		2
Итого по блоку		40 часов	
VII. Блок: «Спортивно-массовый» (спортивные состязания, олимпиады в честь патриотических событий)			
1.	Личное первенство курсантов по отжиманию	Сопрт. сорев.	2
2.	Личное первенство курсантов по бегу на дистанции 100 м.	Сорев.	2
3.	Личное первенство курсантов по бегу на дистанции 1000 м.	Сорев.	2
4.	Личное первенство курсантов по бегу на дистанции 3000 м.	Сорев.	2
5.	Участие курсантов во Всероссийском спортивном конкурсе «Бег нации»	Сорев.	2
6.	Соревнования по плаванию между курсантами на приз университета	Сорев.	2
7.	Личное первенство курсантов по гиревому спорту	Сорев.	2
8.	Личное первенство курсантов по подтягиванию на турнике	Сорев.	2
9.	Перетягивание каната – флотская спортивная традиция	Сорев.	2
10.	«В здоровом теле – здоровый дух» (спортивное соревнование с курсантами военного училища имени П.С. Нахимова).	Сорев.	2
11.	Участие курсантов филиала в спортивных соревнованиях совместно с экипажами парусников «Надежда», «Мир», «Крузенштерн»	Сорев.	2
12.	Дружеская встреча курсантов филиала со студентами МГУ им. Ломоносова по шахматам	Сорев.	2
13.	Шлюпочная гонка на приз начальника филиала	Сорев.	2
14.	Дружеская встреча курсантов филиала с военнослужащими воинской части по АРМ реслингу	Сорев.	2
15.	Итоговая сдача норм ГТО	Сорев.	3
16.	Итоговое собеседование		2
Итого по блоку		33 часа	
Итого по целевой программе ПВ курсантов		330 часов	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Материал для проведения опроса и бесед

1. Вопросы для проведения индивидуальных и коллективных бесед с курсантами в открытой образовательной среде морского вуза
2. Опрос курсантов в открытой образовательной среде морского вуза
- 2.3.3. Модифицированная анкета «ПАТРИОТ» (авторы Б.В. Быков и Е.И. Клименко) - анкета «Патриот»

2.3.1. Вопросы для проведения индивидуальных и коллективных бесед с курсантами в открытой образовательной среде морского вуза

1. Кто такой патриот?
2. Считаете ли Вы себя патриотом Отечества?
3. За что Вы любите свою Родину и родной город?
4. В каком году был образован город Севастополь?
5. Кто является основателем города Севастополь?
6. Какова роль Севастополя в судьбе России?
7. В каких войнах прославился город Севастополь?
8. Какими наградами награжден город Севастополь, и за какие заслуги?
9. В каком году Севастополь было присвоено звание «Город-герой»?
10. Кого из героев – защитников города Вы знаете?
11. Какие книги Вы читали о своем городе?
12. Любите ли художественную и военно-мемориальную литературу на патриотическую тематику?
13. Вы любите смотреть фильмы на военно-патриотическую тематику?
14. Как часто Вы посещаете музеи города?
15. Что интересного Вам запомнилось при посещении Панорамы?
16. Какие эмоции Вы испытывали при посещении Диорамы?
17. Знаете ли Вы традиции города-героя Севастополь?
18. Гордитесь ли Вы своим городом-героем и за что?
19. Как Вы участвуете в патриотической работе?
20. Какими качествами обладает патриот?

ОПРОС

курсантов в открытой образовательной среде морского вуза

Уважаемый товарищ! Просим Вас принять участие в проведение исследования на тему: «Патриотическое воспитание курсантов в открытой образовательной среде в открытой образовательной среде морского вуза в условиях города-героя Севастополь» и ответить искренне на задаваемые вопросы.

№п/п	Вопросы	Ответ	
		Да	Нет

1	Вы считаете себя патриотом города Севастополь?		
2	Знаете ли Вы историю города-героя Севастополь?		
3	Вы участвуете в мероприятиях патриотической направленности, проводимые в городе-герое?		
4	Знаете ли Вы боевые традиции Севастополя?		
5	Как часто Вы посещаете музеи города?		
6	Сможете ли Вы интересно провести экскурсию по историческим местам города для своих друзей?		
7	Знаете ли Вы трудовые традиции города-героя?		
8	Хотели ли Вы принять участие в изучении истории и традиций города по целевой программе?		
9	Готовы ли Вы в случае войны принять участие в обороне города от врагов?		
10	Способны ли Вы на самопожертвование в боевой обстановке, ради победы над врагом?		

Спасибо за Ваши ответы!

Модифицированная анкета «ПАТРИОТ»

(авторы Б.В. Быков и Е.И. Клименко)

Анкета состоит из семи основных блоков с суждениями, вопросами и незаконченными предложениями. На каждое из суждений или вопрос, предложено несколько альтернативных вариантов ответов.

Данная анкета предназначена для определения уровня сформированности личностных качеств гражданина-патриота. На основании полученных результатов могут быть внесены коррективы в систему воспитательной работы с учащимися в открытой образовательной среде морского вуза.

Обработка и интерпретация результатов проводится по методу контент - анализа (по частоте встречаемости ответов). Количественный показатель позволяет вычислить процентное соотношение. Рекомендуемое время на проведение 20 минут.

Цель анкетирования:

- определить содержательную сторону направленности личности, основу отношения курсантов к окружающему социуму;
- определить актуальность вопросов патриотизма в системе ценностных ориентаций курсантов;
- определить градацию личностных качеств, входящих в понятие «патриот».

Анкета «Патриот»

(заполняется анонимно)

Возраст _____ **Пол** _____

Вам необходимо сейчас выполнить следующие задания. Ответьте, пожалуйста, на вопросы или оцените следующие предложенные вопросы и задания.

I. Считаете ли вы себя патриотом?

1. ДА –
2. НЕТ –
3. ЧАСТИЧНО –

4. НЕ ЗНАЮ –

5. НЕТ –

II. Кто на Ваш взгляд в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств (нужное подчеркните):

1. Родители, семья
2. Школа
3. ВУЗ
4. Окружающие люди, друзья
5. Ветераны
6. Органы государственной власти
7. Отечественные СМИ
8. Отечественная культура, литература и искусство
9. Другое _____

III. Как Вы для себя определяете сущность понятия «патриотизм»?

III.1. По каким признакам или высказываниям Вы определяете для себя понятие «патриотизм»?

1. национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу;
2. непримиримость к представителям других наций и народов;
3. интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей Родины – России;
4. бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее благо или спасения.
5. любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни;
6. стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире;
7. Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи;
8. Патриотизм это лишь романтический образ, литературная выдумка.
9. Другое _____

III. 2. Если Вы не смогли определить для себя понятие «патриотизм», в чем причина Вашего непонимания?

1. нет желания;
2. нет возможности;
3. считаю это не актуальным.

IV. Перед вами список индивидуально – психологических характеристик и жизненных ценностей человека.

1. Определите для себя те качества и ценности, которыми должен обладать патриот (нужное подчеркните)

- настоящая любовь к Родине, проявляемая в делах и поступках
- любовь к родному краю и городу
- знание истории и традиций своего города и Отечества
- активная жизненная позиция
- ответственность
- исполнительность
- честность
- высокая работоспособность
- результативность в учебе и работе
- непримиримость к недостаткам в себе и других
- принципиальность
- рационализм
- самоконтроль

- мужество и отвага
- смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов
- твердая воля
- толерантность

V. Отметьте что в вашей компании, коллективе, кругу ваших друзей ценится выше всего?

умение ценить настоящую дружбу;

1. готовность помочь другу в трудную минуту;
2. взаимопонимание;
3. честность, порядочность, принципиальность;
4. приятная внешность;
5. хорошие манеры;
6. умение модно одеваться;
7. сила воли;
8. смелость;
9. решительность;
10. интерес, знание литературы, искусство, музыка
11. интерес к политике;
12. наличие фирменных вещей, дисков и т.п.
13. наличие денег на всякие расходы;
14. способности.

VI. Из предложенных вариантов ответов, выберите тот, который в наибольшей степени выражает Вашу точку зрения:

1. Я люблю, когда другие люди меня ценят;
2. Я испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы;
3. Я люблю приятно проводить время с друзьями.

VII. Закончите предложения.

1. Каждый из нас верит...
2. Каждый из нас имеет...
3. Каждый из нас готов...
4. Подвиги героев заставили нас задуматься...
6. Защищать свою Родину можно не только с автоматом в руках, но и...
7. Когда я задумываюсь о будущем своей страны, то...
8. Быть достойным гражданином своей страны значит быть...

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ

1. Методика выявления уровня понимания студентами сущности патриотизма (М.В.Агапова)
2. Модифицированная методика диагностики социализированности студентов (М.И.Рожков) – методика «сформированность патриотических убеждений»
3. Методика выявления ценностных ориентаций личности (М.Рокич, В.Ядов)
4. Методика выявления уровня активности студентов в патриотической деятельности (Н.В. Адаева)
5. Анкетирование по авторской анкете «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»
- 6 Методика выявления уровня военно-патриотического воспитания на основе боевых традиций (С.Н.Томилина).

1.Методика выявления уровня понимания студентами сущности патриотизма

Цель: оценка патриотического сознания респондентов

Методика выявления уровня понимания курсантами сущности патриотизма: за каждый верный ответ начисляется 2 балла. Оценка теста производится по следующим критериям:

- если задание выполнено не менее чем на 50% - нулевой уровень;
- от 51 до 60 % - низкий уровень;
 - 61-80% - средний уровень;
 - более 81% - высокий уровень;

Тест

Инструкция. Уважаемые курсанты! Вам предлагается ответить на ряд вопросов. Для этого выберите из имеющихся вариантов ответов тот, который более всего соответствует вашим убеждениям. Если среди предложенных вариантов нет соответствующего вашим взглядам, то можно вписать свой вариант ответа или выбрать вариант «затрудняюсь ответить».

Вопросы теста

1. Как вы определяете для себя понятие «патриотизм»?

Вариант ответа:

- а) национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации,
- б) бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради её блага и спасения,
- в) борьба за мирное существование,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

2. Что вы вкладываете в понятие «Родина»?

Вариант ответа:

- а) это место нашего проживания,
- б) это все, что нас окружает,
- в) это мой дом, моя страна, мое государство,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

3. Знаете ли вы свои права и обязанности гражданина государства?

Вариант ответа:

- а) да, очень хорошо,
- б) знаю, но немного,
- в) нет,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

4. Что такое, по-вашему, национальное достоинство?

Вариант ответа:

- а) это понимание места и роли своей нации в развитии других культур и мировой цивилизации,
- б) это принадлежность к нации,
- в) осознание превосходства своей нации над другими,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

5. Что такое, по-вашему, национальные интересы?

Вариант ответа:

- а) это политика государства,
- б) это совокупность общих для членов данной социокультурной общности интересов и потребностей,
- в) это совокупность мер по защите и сохранению нации,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

6. Что для вас означает любить Родину?

Вариант ответа:

- а) защищать в случае военных действий,
- б) бескорыстно служить ей, ценить и уважать её,
- в) выполнять обязанности гражданина,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

7. Считаете ли вы себя патриотом?

Вариант ответа:

- а) да,
- б) нет,
- в) не всегда,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

8. Как сегодня, по-вашему, мнению, можно проявить патриотизм в мирной жизни?

Вариант ответа:

- а) участвуя в локальных военных конфликтах,
- б) участвуя в различных акциях, митингах, шествиях,
- в) в профессиональной деятельности на благо Родины,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

9. Должен ли патриот изучать традиции, обычаи, устное народное творчество своего народа?

Вариант ответа:

- а) да, обязательно,
- б) необязательно: это не актуально для современного человека,
- в) нет,
- г) затрудняюсь ответить,
- д) другое _____

10. Какие из перечисленных понятий не имеют отношения к патриотизму?

Вариант ответа:

- а) интернационализм,
- б) национализм,
- в) экстремизм,
- г) миролюбие,
- д) гуманизм.

Ключ к методике

Верные ответы

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вариант правильного ответа	б	в	а	а	б	б	а	в	а	Г

2. Модифицированная методика диагностики социализированности студентов (М.И.Рожков) - методика «Сформированность патриотических убеждений»

Цель: оценка патриотического сознания респондентов.

Обработка данных. При обработке тестов участников в таблице отмечаются варианты ответов на каждый вопрос. Затем определяется уровень выбранных вариантов и суммарные баллы всех участников за каждый вопрос и за все вопросы. Если получаемый результат больше 3,5 баллов, то можно говорить о высоком уровне, от 2,6 до 3,5 – средний уровень, от 2,1 до 2,5 – низкий уровень, до 2 баллов – нулевой уровень.

Тест

Уважаемые курсанты! Внимательно прочитайте утверждение и выберите один из вариантов ответов, который более всего соответствует вашему мнению: 4 – всегда; 3 – почти всегда; 2 – иногда; 1 – очень редко; 0 – никогда.

№	Суждение	Балл
1	Я изучаю и уважаю историю, культуру, традиции своей Родины	
2	Я испытываю уважение и любовь к народу, к людям	
3	Я знаю и уважаю религиозные традиции своей страны	
4	Я уважительно отношусь к людям других национальностей и рас	
5	Я горжусь принадлежностью к своей национальности	
6	Я знаю и принимаю духовно-нравственные ценности общества	
7	Я знаю и уважаю законы государства, свои гражданские права и обязанности	
8	Я знаю и уважаю систему политических ценностей государства	
9	Я осознаю величие и славу моей страны, ее роль мировой истории	
10	Я изучаю свою национальную культуру, традиции, обычаи.	
11	Я изучаю и уважаю политику своего государства	
12	Я горжусь национальной культурой, успехами и достижениями её лучших представителей	

3. Методика выявления ценностных ориентаций личности – Модифицированная методика ранжирования ценностей (М. Рокич, В.Ядов)

Цель: оценка патриотической направленности личности курсанта-морьяка.

Методика проведения и обработки данных тестирования: при обработке данных в столбец заносятся данные всех рангов (мест) ценностей, поставленных первым участником, затем вторым и т.д. Интерпретация результатов проводится по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов). Патриотическую направленность личности показывают его оценки ценностей № 1, 10, 11, 15, 17, 19, 20.

Суммарный ранг базовых ценностей	179-189	101-178	89-100	28-88
Уровень сформированности патриотической направленности	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий

Карточка для ранжирования ценностей

Инструкция. Уважаемые курсанты! Вам предложен набор ценностей, стремление к которым – конечная цель существования каждой личности. Определите значимость каждой ценности, указав её место (номер) среди всех названных. Ту ценность, которую вы считаете наиболее важной, поставьте на первое место, следующую по значимости – второй и т.д.

№ п/п	Ценности	Место
1	Активная деятельная жизнь	
2	Наличие хороших и верных друзей	
3	Жизненная мудрость	
4	Успешная карьера	
5	Отличное здоровье	
6	Материально обеспеченная жизнь	
7	Любовь	
8	Интересная работа	
9	Общественное признание, известность	
10	Познание (расширение своего образования, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
11	Максимальное полное использование своих сил, возможностей, способностей на благо общества и Родины	
12	Развитие (постоянное физическое и духовное совершенствование)	
13	Развлечение (отсутствие обязанностей, приятное время препровождение)	
14	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
15	Служение Отечеству	
16	Счастливая семейная жизнь	
17	Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование всего народа, человечества в целом)	
18	Творчество	
19	Экономически развитая и могущественная Россия	
20	Красота природы и экологическая безопасность	

4.Методика выявления уровня активности студентов в патриотической деятельности (Н.В. Адаева)

Цель: оценка патриотической степени участия в патриотической деятельности и поведения курсантов.

Обработка данных. При обработке тестов участников в таблице отмечаются варианты ответов на каждый вопрос. Затем определяется уровень выбранных вариантов и суммарные баллы всех участников за каждый вопрос и за все вопросы. Если получаемый результат больше 3 баллов, то можно говорить о высоком уровне, от 2 до 3 – средний уровень, от 1 до 1,9 – низкий уровень, до 1 балла – нулевой уровень.

Тест

Уважаемые курсанты! Внимательно прочитайте и оцените в баллах свое участия в различных видах деятельности патриотической направленности:

- 0 – стараюсь не участвовать и по возможности избегаю;
- 1 – принимаю участие без интереса и неохотно, под воздействием педагога;
- 2 – принимаю участие на уровне участника мероприятия;
- 3 – принимаю активное участие на уровне организатора и активного участника;

4 – принимаю участие на уровне руководителя.

№ п/п	Виды деятельности	Балл
1	Экскурсии. Посещение святых мест, храмов, памятников культуры, музеев	
2	Соревнования, конкурсы, олимпиады	
3	Благотворительные мероприятия	
4	Политические митинги, акции, собрания	
5	Выборы органов власти	
6	Работа в политических партиях и организациях	
7	Общественно полезная деятельность	
8	Профессиональная деятельность	
9	Работа в общественных организациях, объединениях и клубах	
10	Изучение национальных обычаев, традиций устного народного творчества	
11	Участие в кружках, секциях национальной направленности	
12	Мероприятия по распространению и сохранению национальной культуры	

5. Анкетирование по авторской анкете «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»

Цели: (1) *для преподавателей:* анализ, проектирование и рефлексия Программы патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза города-героя. (2) *для студентов-курсантов:*

1. Когнитивный компонент – цель: оценка знаний и представлений о славной истории города-героя Севастополь (вопросы № 1, 4, 9, 12, 14, 17).
2. Потребностно-мотивационный компонент - цель: определение уровня интереса к изучению славной истории города-героя Севастополь (вопросы № 3, 5, 7, 10, 16, 18).
3. Деятельностно-рефлексивный компонент – цель: определение уровня сформированности гражданственности и патриотизма, реализуемых в морском вузе в условиях города-героя (вопросы № 2, 6, 8, 11, 13, 15).

Блоки вопросов:

1 блок: Когнитивный компонент

1. Я знаю о героической истории города-героя Севастополь из рассказов своих близких: дедов, отца, старших братьев и сестер, других членов семьи
2. Мне известно о подвигах защитников Севастополя из различных литературных источников
3. Я узнал об истории героической обороны Севастополя из документальных и художественных фильмов
4. Мне рассказывали о славной истории города-героя Севастополь ветераны войны и жители города
5. Я узнал о славных подвигах жителей и военных моряков оборонявших Севастополь из экскурсий в Панораму, Диораму, музеи Черноморского флота, других экспозициях.
6. Я черпаю информацию об истории, боевых традициях и современной трудовой деятельности города-героя Севастополь из Интернета.

2 блок: Потребностно-мотивационный компонент

1. Я начал интересоваться историей города-героя Севастополь в начальных и средних классах средней школы.

2. Мой интерес к истории города-героя Севастополь стал серьезным выбором в старших классах средней школы.
3. Мое увлечение историей города-героя Севастополь связано с учебой в морском вузе этого города.
4. Мое увлечение историей города-героя Севастополь связано с традициями моих ближайших родственников (дедов, отцов, братьев, сестер и др.).
5. Мои интересы и желания изучать историю города-героя Севастополь обусловлено учебой в этом городе и желанием продолжить свою профессиональную жизнедеятельность в этом городе.
6. Мой выбор морской профессии обусловлен гражданской позицией и сформированными патриотическими чувствами.

3 блок: Деятельностный компонент

1. Я предпочел бы самостоятельно знакомиться с историей города-героя Севастополь по подлинным документам архивов, музеев и литературным источникам.
2. Я лучше воспринимаю информацию о славной истории города-героя Севастополь из исторических лекций, рассказов экскурсоводов с демонстрацией документов и экспонатов исторических экспозиций.
3. Мне нравится систематические занятия (лектории, кинофестивали, конференции, встречи с ветеранами и др.), посвященные освещению героической истории Севастополя.
4. Я активно принимаю участие в проведение различных культурно-досуговых мероприятий посвященных изучению и обсуждению истории и боевых традициях города-героя Севастополь.
5. Патриотические мероприятия, проводимые в морском вузе всегда отражают славную боевую и трудовую историю города-героя Севастополь.
6. Я бы хотел знакомиться и делиться опытом патриотической работы с курсантами других морских вузов России.

Анкета

Инструкция. Уважаемый курсант! Предлагаемая анкета, направлена на выявление условий патриотического воспитания в морском вузе. Просим Вас выбрать по пятибалльной шкале один из вариантов ответа и проставить в соответствующей графе знак «+». Одному баллу соответствует низкий, а пяти баллам – самый высокий показатель по задаваемому вопросу.

Анкета «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»

№	Вопросы	Баллы				
		1	2	3	4	5
1	Я знаю о героической истории города-героя Севастополь из рассказов своих близких: дедов, отца, старших братьев и сестер, других членов семьи					
2	Я предпочел бы самостоятельно знакомиться с историей города-героя Севастополь по подлинным документам архивов, музеев и литературным источникам.					
3	Я начал интересоваться историей города-героя Севастополь в начальных и средних классах средней школы.					
4	Мне известно о подвигах защитников Севастополя из различных литературных источников (художественных, военно-мемуарных, научных)					
5	Мой интерес к истории города-героя Севастополь стал серьезным выбором в старших классах школы.					
6	Я лучше воспринимаю информацию о славной истории города-героя Севастополь из исторических лекций, рассказов экскурсоводов с демонстрацией документов и экспонатов исторических экспозиций.					
7	Мое увлечение историей города-героя Севастополь связано с учебой в морском вузе этого города.					

8	Мне нравится систематические занятия (лектории, кинофестивали, конференции, встречи с ветеранами и др.), посвященные освещению героической истории города					
9	Я узнал об истории героической обороны Севастополя из документальных и художественных фильмов					
10	Мое увлечение историей города-героя Севастополь связано с традициями моих ближайших родственников (дедов, отцов, братьев, сестер и др.).					
11	Я активно принимаю участие в проведении различных культурно-досуговых мероприятий посвященных изучению и обсуждению истории и боевых традициях города-героя Севастополь.					
12	Мне рассказывали о славной истории города-героя Севастополь ветераны войны и жители города					
13	Патриотические мероприятия, проводимые в морском вузе всегда отражают славную боевую и трудовую историю города-героя Севастополь.					
14	Я узнал о славных подвигах жителей и военных моряков оборонявших Севастополь из экскурсий в Панораму, Диораму, музей Черноморского флота, других экспозициях.					
15	Я бы хотел знакомиться и делиться опытом патриотической работы с курсантами других морских вузов России.					
16	Мои интересы и желания изучать историю города-героя Севастополь обусловлено учебой в этом городе и желанием продолжить свою профессиональную жизнедеятельность в этом городе.					
17	Я черпаю информацию об истории, боевых традициях и современной трудовой деятельности города-героя Севастополь из Интернета.					
18	Мой выбор морской профессии обусловлен гражданской позицией и сформированными патриотическими чувствами.					

Спасибо за участие и искренние ответы!

6. Методика «Формирования и оценки военно-патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза на боевых традициях ВМФ» (С.Н.Томилина)

Цель методики: определение уровней военно-патриотического воспитания курсантов-моряков на боевых традициях ВМФ, проявляющихся в степени выраженности любви к Отечеству и желании следовать исторически сложившимся на флоте боевым традициям.

Общая характеристика опросника, инструкция и содержания тест-опросника.

Опросник состоит из 30 суждений и предложенных вариантов ответа – традиционные варианты ответа типа «да» и «нет».

При обработке результатов ответы объединяются в две категории: положительные ответы и отрицательные ответы.

Инструкция. В целях изучения и анализа состояния военно-патриотического воспитания курсантов в открытой образовательной среде морского вуза на боевых традициях ВМФ просим Вас принять участие в нашем исследовании. Прочтите ниже следующие вопросы и отметьте подходящий Вам вариант ответа, соответствующий Вашему мнению.

Просим Вас искренне выразить то мнение, которое соответствует Вашему мнению на данный момент.

Обработка результатов.

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительный ответ, а «Нет» – отрицательный. За каждый положительный ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает 1 балл, в другом случае – 0 баллов.

Содержание тест-опросника:

№ п/п	Вопрос	Ответ
1.	Считаете ли Вы себя патриотом Российской Федерации?	
2.	Вы согласны с утверждением, что не надо гордиться своей национальностью и причастностью к народам России?	
3.	Вы знаете слова гимна РФ и всегда поете его в торжественных ситуациях?	
4.	Для Вас Отечество, его свобода и независимость – высшие ценности?	
5.	Если Вам бы представилась возможность переехать на новое место жительства в другое государство, за рубежом, Вы бы уехали?	
6.	Любовь к Родине следует проявлять в делах и поступках?	
7.	Вы стыдитесь сказать, что беззаветно преданны своей Родине?	
8.	Знаете и принимаете ли Вы боевые традиции Вооруженных Сил РФ?	
9.	В период, когда решается судьба Отечества Вы бы смогли самоотверженно воевать с внешним врагом и ради достижения общей победы самопожертвовать собою в бою?	
10.	Вы активно и с желанием осваиваете будущую воинскую специальность как военнослужащий запаса?	
11.	Следует ли проявлять инициативу в выполнение служебных обязанностей?	
12.	Считаете ли Вы, что воинская служба в рядах ВС РФ это социально-патриотическая позиция гражданина России?	
13.	Примеру боевых традиций необходимо следовать только в бою?	
14.	Боевое Знамя воинской части (Военно-Морской флаг) это просто полотнище, спасение которого в боевой обстановке не обязательно?	
15.	Смогли ли Вы последовать боевой традиции «Сам погибай, но товарища выручай»?	
16.	У Вас дома хранится государственный флаг Российской Федерации?	
17.	Командира в бою следует защищать своей грудью?	
18.	Предателя и изменника Родины надлежит простить?	
19.	Верно ли утверждение, что в современных условиях вооруженные силы не нужны для защиты Отечества?	
20.	Патриотизм это элемент советского прошлого?	
21.	К поверженному врагу или пленному не надо относиться гуманно?	
22.	Патриотизм гражданина должен проявляться на словах?	
23.	Вы любите историю и многонациональную культуру народа России?	
24.	Оказавшись в тылу врага, Вы вступите в партизанский отряд?	
25.	Верно ли утверждение, что только тот может считать себя воином, кто готов к воинской деятельности и умет обращаться с оружием?	
26.	Знаете ли Вы и поете русские народные песни?	
27.	Желаете ли Вы стать офицером Вооруженных Сил своего Отечества?	
28.	Участвуете ли Вы в патриотических акциях «Бескозырка», «Георгиевская лента»?	

29.	Вы согласны с мнением, что не надо хранить в семейном фотоальбоме фотографии дедушек воевавших на фронтах Великой Отечественной войны?	
30.	Верно ли утверждение, что патриотическая литература устарела и не актуальна?	

Анализ результатов. Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

Если сумма баллов оказалась равной от 0 до 5 баллов, то уровень военно-патриотического воспитания курсантов морского вуза на боевых традициях, выражен очень слабо (нулевой уровень).

Если сумма баллов оказалась равной от 5 до 10 баллов, то уровень военно-патриотического воспитания курсантов морского вуза на боевых традициях, выражен слабо (низкий уровень).

Если сумма баллов оказалась равной от 11 до 20 баллов, то уровень военно-патриотического воспитания курсантов морского вуза на боевых традициях выражен средне (средний уровень).

Если сумма баллов находится в пределах от 21 до 30 баллов, то уровень военно-патриотического воспитания курсантов морского вуза на боевых традициях выражен сильно (высокий уровень).

Практическое использование методики.

Предложенная методика может использоваться: для исследования динамики уровней военно-патриотического воспитания на боевых традициях ВМФ курсантов гражданских морских учебных заведений; для сравнительного исследования уровня военно-патриотического воспитания современной молодежи; для выявления факторов, влияющих на уровень формирования и развития военно-патриотических качеств; для выявления психологических и других индивидуальных особенностей современной молодежи с различным уровнем военно-патриотических качеств.

Ключ к методике

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	82	92	30
Баллы	Да	1		1		1		1	1	1	1	1			1	1	1			1			1	1	1	1	1	1		
	нет		1		1	1		1					1	1				1	1		1	1							1	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 4**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПО
МОДИФИЦИРОВАННЫМ МЕТОДИКАМ**

1. Методика выявления уровня понимания студентами сущности патриотизма (М.В.Агапова)
2. Модифицированная методика диагностики социализированности студентов (М.И.Рожков) – методика «сформированность патриотических убеждений»
3. Методика выявления ценностных ориентаций личности (М.Рокич, В.Ядов)
4. Методика выявления уровня активности студентов в патриотической деятельности (Н.В. Адаева)
5. Анкетирование по авторской анкете «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»
6. Методика выявления уровня военно-патриотического воспитания на основе боевых традиций (С.Н. Томилиной)
7. Итоговые результаты

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.1**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО МЕТОДИКЕ
ВЫЯВЛЕНИЯ УРОВНЯ ПОНИМАНИЯ СТУДЕНТАМИ СУЩНОСТИ
ПАТРИОТИЗМА (М.В.АГАПОВА)**

Для констатирующего этапа эксперимента важна однородность групп респондентов на начало эксперимента. Однородность респондентов в процессе проведения тестирования по выявлению уровня понимания курсантами сущности патриотизма, проверили при помощи статистической обработки по критерию Манна-Уитни двух выборок – эмпирических данных тестирования в виде набранных баллов.

Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект - понимание курсантами сущности патриотизма, - в выборке: экспериментальные группы и в выборке: контрольные группы на начало эксперимента отличается незначительно, об этом свидетельствует полученный при расчете по U-критерию Манна-Уитни коэффициент $U_{\text{эмпл}}=853$. Полученное эмпирическое значение находится в зоне незначимости, так как $U_{\text{кр1}}=740$ ($p=0,01$) $\leq U_{\text{кр2}}=826$ ($p=0,05$) $\leq 853=U_{\text{эмпл}}$ (см. ранги, которые проставлены по правилу ранжирования в таблице 4.1.П столбцах 3 и 5). Следовательно, эти полученные данные подчеркивают, что группы: ЭГ и КГ студентов на начало эксперимента (констатирующий этап) однородны.

Таблица 4.1.П

Расчет U-критерия Манна-Уитни по проверке незначимости отличий между результатами ЭГ и КГ во время констатирующего эксперимента и значимости между результатами констатирующего и формирующего эксперимента

№	Результаты тестирования в экспериментальной группе во время	Ранг 1	Результаты тестирования в контрольной группе во время	Ранг 2	Результаты тестирования в экспериментальной группе во время	Ранг 3	Результаты тестирования в экспериментальной группе во время	Ранг 4

	констатирующего эксперимента		констатирующег о эксперимента		формирующего эксперимента		констатирующего эксперимента	
1	8	34	8	34	16	45,5	8	14,5
2	10	51,5	4	7	18	69	10	23
3	18	90,5	8	34	20	90,5	18	69
4	18	90,5	8	34	18	69	18	69
5	12	62,5	6	16,5	18	69	12	30
6	12	62,5	8	34	18	69	12	30
7	12	62,5	6	16,5	18	69	12	30
8	12	62,5	8	34	18	69	12	30
9	12	62,5	6	16,5	18	69	12	30
10	12	62,5	10	51,5	18	69	12	30
11	12	62,5	4	7	20	90,5	12	30
12	14	72,5	8	34	18	69	14	36,5
13	16	83	8	34	18	69	16	45,5
14	14	72,5	6	16,5	18	69	14	36,5
15	14	72,5	8	34	18	69	14	36,5
16	16	83	14	72,5	18	69	16	45,5
17	16	83	12	62,5	20	90,5	16	45,5
18	16	83	8	34	16	45,5	16	45,5
19	16	83	8	34	18	69	16	45,5
20	14	72,5	8	34	18	69	14	36,5
21	16	83	16	83	20	90,5	16	45,5
22	16	83	16	83	20	90,5	16	45,5
23	14	72,5	16	83	14	36,5	14	36,5
24	10	51,5	14	72,5	18	69	10	23
25	10	51,5	12	62,5	18	69	10	23
26	10	51,5	10	51,5	18	69	10	23
27	10	51,5	12	62,5	18	69	10	23

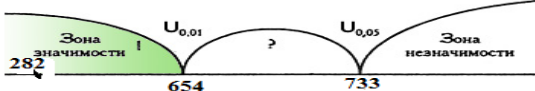
28	10	51,5	12	62,5	16	45,5	10	23
29	10	51,5	12	62,5	18	69	10	23
30	6	16,5	8	34	18	69	6	8
31	8	34	16	83	16	45,5	8	14,5
32	8	34	16	83	20	90,5	8	14,5
33	2	2	16	83	18	69	2	2
34	8	34	14	72,5	18	69	8	14,5
35	8	34	10	51,5	18	69	8	14,5
36	0	1	8	34	20	90,5	0	1
37	6	16,5	6	16,5	18	69	6	8
38	8	34	4	7	20	90,5	8	14,5
39	8	34	8	34	18	69	8	14,5
40	4	7	6	16,5	18	69	4	4,5
41	4	7	8	34	18	69	4	4,5
42	4	7	4	7	18	69	4	4,5
43	6	16,5	4	7	18	69	6	8
44	8	34	6	16,5	18	69	8	14,5
45	4	7			18	69	4	4,5
46	8	34			16	45,5	8	14,5
47	8	34			18	69	8	14,5
Суммы :		234 3		184 3		326 5		120 0

Для столбцов 7 и 9 получим следующий вывод значимости между результатами констатирующего и формирующего эксперимента: $U_{\text{эмп}} = 72$, следовательно, полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}} (72 \leq 796)$ находится в зоне значимости, так как зона значимости меньше значения $U_{\text{кр}} = 796$ ($p \leq 0,01$), а зона незначимости меньше значения $U_{\text{кр}} = 886$ ($p \leq 0,05$).

Таблица 4.2.П

Расчет U-критерия Манна-Уитни по динамике результатов

КГ на ФЭ и КГ на КЭ					Формирующий этап эксперимента				
№	1 Результаты тестирования КГ на ФЭ	Ранг 1	2 Результаты тестирования КГ на КЭ	Ранг 2	№	3 Результаты тестирования ЭГ	Ранг 3	4 Результаты тестирования КГ	Ранг 4
1	12	40,5	8	20	1	16	35	12	8
2	16	72,5	4	3	2	18	63	16	35
3	14	53,5	8	20	3	20	85,5	14	17,5
4	14	53,5	8	20	4	18	63	14	17,5
5	14	53,5	6	9	5	18	63	14	17,5

6	16	72,5	8	20	6	18	63	16	35
7	14	53,5	6	9	7	18	63	14	17,5
8	14	53,5	8	20	8	18	63	14	17,5
9	16	72,5	6	9	9	18	63	16	35
10	14	53,5	10	32	10	18	63	14	17,5
11	10	32	4	3	11	20	85,5	10	3,5
12	18	84,5	8	20	12	18	63	18	63
13	16	72,5	8	20	13	18	63	16	35
14	16	72,5	6	9	14	18	63	16	35
15	18	84,5	8	20	15	18	63	18	63
16	14	53,5	14	53,5	16	18	63	14	17,5
17	10	32	12	40,5	17	20	85,5	10	3,5
18	14	53,5	8	20	18	16	35	14	17,5
19	14	53,5	8	20	19	18	63	14	17,5
20	18	84,5	8	20	20	18	63	18	63
21	14	53,5	16	72,5	21	20	85,5	14	17,5
22	10	32	16	72,5	22	20	85,5	10	3,5
23	12	40,5	16	72,5	23	14	17,5	12	8
24	10	32	14	53,5	24	18	63	10	3,5
25	14	53,5	12	40,5	25	18	63	14	17,5
26	10	32	10	32	26	18	63	10	3,5
27	14	53,5	12	40,5	27	18	63	14	17,5
28	16	72,5	12	40,5	28	16	35	16	35
29	16	72,5	12	40,5	29	18	63	16	35
30	16	72,5	8	20	30	18	63	16	35
31	16	72,5	16	72,5	31	16	35	16	35
32	14	53,5	16	72,5	32	20	85,5	14	17,5
33	10	32	16	72,5	33	18	63	10	3,5
34	14	53,5	14	53,5	34	18	63	14	17,5
35	16	72,5	10	32	35	18	63	16	35
36	16	72,5	8	20	36	20	85,5	16	35
37	16	72,5	6	9	37	18	63	16	35
38	16	72,5	4	3	38	20	85,5	16	35
39	18	84,5	8	20	39	18	63	18	63
40	12	40,5	6	9	40	18	63	12	8
41	16	72,5	8	20	41	18	63	16	35
42	14	53,5	4	3	42	18	63	14	17,5
43			4	3	43	18	63		
44			6	9	44	18	63		
Σ		2469		1272	45	18	63		
					6	16	35		
					7	18	63		
					Σ		2955,5		1049,5

Вывод 2. Результат: $U_{эмп} = 282$, следовательно, полученное эмпирическое значение

$U_{эмп}(282 \leq 654)$ находится в зоне значимости.

Вывод 3. Результат: $U_{эмп} = 146,5$, следовательно, полученное эмпирическое значение

$U_{эмп}(146,5 \leq 703)$ находится в зоне значимости, т.к. зона значимости меньше $U_{кр} = 703$ ($p \leq 0,01$) и зона незначимости больше $U_{кр} = 786$ ($p \leq 0,05$).

В таблице 4.3.П показаны сравнительные результаты по динамике качества знаний студентов по каждому показателю теста, используемого для выявления уровня понимания курсантами сущности патриотизма.

Таблица 4.3.П

Сравнительные результаты по динамике качества знаний студентов по показателям теста по выявлению уровня понимания курсантами сущности патриотизма

Вопрос теста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Констатирующий этап эксперимента (%)										
Кг и ЭГ (91 чел)	49,5	76,9	35,2	61,5	45,1	39,6	35,2	67,0	60,4	27,5
Формирующий этап эксперимента (%)										
Кг и ЭГ (89чел.)	87,6	97,8	67,4	92,1	97,8	95,5	57,3	85,4	91,0	55,1
Из них:										
КГ (42 чел.)	76,6	89,4	34,0	76,6	87,2	83,0	61,7	70,2	72,3	29,8
ЭГ (47 чел.)	89,4	95,7	93,6	97,9	97,9	97,9	46,8	91,5	100,0	74,5

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.2

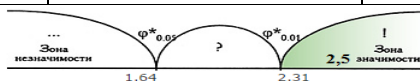
СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО МОДИФИЦИРОВАННОЙ МЕТОДИКЕ ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ (М.И.РОЖКОВ) – МЕТОДИКА «СФОРМИРОВАННОСТЬ ПАТРИОТИЧЕСКИХ УБЕЖДЕНИЙ»

С помощью критерия Фишера подсчитывается достоверность различий между процентными долями двух выборок, полученных на констатирующем и формирующем этапах эксперимента, а по критерию Колмагорова-Смирнова определяется достоверность различия между двумя распределениями участников тестирования экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ), полученные при формирующем эксперименте. При помощи критерия Вилкоксона сравнивали результаты констатирующего и формирующего экспериментов, используя критерий Фишера для определения достоверности полученных выборок при тестировании (см. таблицу 4.4.П).

Таблица 4.4.П

Результаты статистического расчета (по Фишеру) данных тестирования на констатирующем и формирующем этапах относительно высокого и среднего уровней сформированности патриотических убеждений

Группы (Количество испытуемых %)	Получен высокий уровень	Получен средний, низкий и нулевой уровни	Суммы
Формирующий эксперимент	44,9	55,1	100%
Констатирующий эксперимент	27,5	72,5	100%



Полученное эмпирическое значение $\varphi_{\text{эмп}} = 2,59$ по критерию Фишера находится в зоне значимости. Следовательно, доля лиц, которая находится на высоком уровне сформированности патриотических убеждений, на конец проведения формирующего эксперимента больше, чем в группе респондентов, участвующих в тестировании во время констатирующего эксперимента.

Положительная динамика в среде респондентов отмечается за счет повышения уровня сформированности (выше 3,5 баллов) политической убежденности и политического сознания у студентов в экспериментальных группах 1 и 2, что подтверждается результатами статистической обработки данных 5 по критерию Фишера, а именно, полученное эмпирическое значение $\varphi_{\text{эм}}=12,7$ находится в зоне значимости (см. таблицу 4.5.П).

Таблица 4.5.П

Результаты статистического расчета (по Фишеру) данных тестирования в ЭГ и КГ на формирующем этапе

Группы	Получен высокий уровень	Получен средний и низкий уровень	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Экспериментальные группы: 1 и 2	80,8%	19,1%	100%
Контрольные группы: 1 и 2	4,7%	95,3%	100%

Расчет φ -критерия Комагорова-Смирнова при сопоставлении двух эмпирических распределений производился по алгоритму №15 [см. Сидоренко Е.В. «Методы математической обработки в психологии»]:
 $= 2,53$, где $d_{\text{max}}=0,713$, $n=47$, (см. таблицу 4.6.П)

Таблица 4.6.П

Статистический расчет полученных данных при формирующем эксперименте по критерию Комагорова-Смирнова

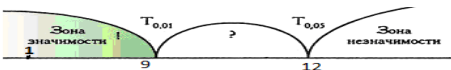
Разряды	Эмпирические частоты		Эмпирические частоты		Накопленные эмпирические частоты		Разность
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	
0	0	0	0	0	0	0	0
0-2	0	0	0	0,0119	0	0,012	0,012
2,1-2,5	0	1	0,0957	0,4643	0,096	0,476	0,38
2,6-3,5	9	39	0,4043	0,0238	0,5	0,5	0
3,6-5	38	2	0,5	0,5	1	1	0
Суммы	47	42	1	1			

Критические значения φ , где p – уровень статистической значимости. Полученное эмпирическое значение (2,53) находится в зоне значимости ($2,53 > 1,63$). Следовательно, по критерию Колмагорова-Смирнова различия между двумя распределениями участников тестирования (см. тест «Сформированность патриотических убеждений») экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ), полученные при формирующем эксперименте достоверны и гипотеза о том, что результаты ЭГ выше, чем результаты КГ на этапе формирующего эксперимента подтверждены.

В таблице 4.7.П можно увидеть положительную динамику изменений среднего балла каждого вопроса теста, валидность которой подтверждается результатами, полученными при статистической обработке данных по Т-критерию Вилкоксона.

Таблица 4.7.П

Динамика изменения среднего балла каждого вопроса теста с аргументацией достоверности распределения баллов по статистическому Т-критерию Вилкоксона с учетом нулевого сдвига

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Средний балл респондентов на констатирующем этапе эксперимента	2,9	3	2,7	3,2	3,6	2,9	3,1	2,7	3,5	2,7	2,5	3,5
Средний балл респондентов на формирующем этапе эксперимента	3,4	3,4	3,4	3,2	3,8	3,4	3,7	3,4	3,7	3,3	3,5	3,7
Сдвиг T	0,5	0,4	0,7	0,0	0,2	0,5	0,6	0,7	0,2	0,6	1,0	0,2
Ранговый номер сдвига	6,5	5,0	10,5	1,0	3,0	6,5	8,5	10,5	3,0	8,5	1,2	3,0
Вывод: Сумма рангов нетипичных сдвигов: 1,0. Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}} = 1,0$ находится в зоне значимости, при $n=12$ ось значимости имеет вид: 												

По критерию Колмагорова-Смирнова различия между двумя распределениями участников тестирования (см. тест «Сформированность патриотических убеждений») экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ), полученные при формирующем эксперименте достоверны и гипотеза о том, что результаты ЭГ выше, чем результаты КГ на этапе формирующего эксперимента подтверждены (см. таблицу 4.7). Положительная динамика в среде респондентов отмечается за счет повышения уровня сформированности (выше 3,5 баллов) патриотической убежденности и политического сознания у студентов в экспериментальных группах 1 и 2, что подтверждается результатами статистической обработки данных по критерию Фишера, а именно, полученное эмпирическое значение $\Phi_{\text{эмп}}=12,7$ находится в зоне значимости (см. таблицу 4.8.П).

Таблица 4.8.П

Сводные данные по тесту «Сформированности политической убежденности» (Формирующий эксперимент)

Уровень	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий
Ед. изм. результатов	%	%	%	%
Сборная ЭГ (47ч.)	0	0	19,1	80,8
Сборная КГ (42ч.)	0	2,4	92,9	4,7

Таблица 4.9.П

Результаты положительной динамики по каждому вопросу теста «Сформированность патриотических убеждений»

№	Суждение	Средний балл, данный респондентами	
		КЭ	ФЭ
1	Я изучаю и уважаю историю, культуру, традиции своей Родины	Низкий 2,9	Средний 3,4
2	Я испытываю уважение и любовь к народу, к людям	Средний 3,0	Средний 3,4
3	Я знаю и уважаю религиозные традиции своей страны	Низкий 2,7	Средний 3,4
4	Я уважительно отношусь к людям других национальностей и рас	Средний 3,1	Средний 3,2
5	Я горжусь принадлежностью к своей национальности	Высокий 3,6	Высокий 3,8
6	Я знаю и принимаю духовно-нравственные ценности общества	Средний 2,9	Средний 3,4
7	Я знаю и уважаю законы государства, свои гражданские права и обязанности	Средний 3,1	Высокий 3,7
8	Я знаю и уважаю систему политических ценностей государства	Средний 2,7	Средний 3,4

9	Я осознаю величие и славу моей страны, ее роль мировой истории	Средний 3,5	Высокий 3,7
10	Я изучаю свою национальную культуру, традиции, обычаи.	Средний 2,7	Средний 3,3
11	Я изучаю и уважаю политику своего государства	Низкий 2,5	Средний 3,5
12	Я горжусь национальной культурой, успехами и достижениями её лучших представителей	Средний 3,5	Высокий 3,7

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.3

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО МОДИФИЦИРОВАННОЙ МЕТОДИКЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ (М.РОКИЧА)

Для определения достоверности полученных данных, применим метод ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков. Для подсчета ранговой корреляции Спирмена мы располагаем двумя рядами значений для каждого из случаев:

1: (КГ+ЭГ) на КЭ и (КГ+ЭГ) на ФЭ;

2: ЭГ на КГ и ЭГ на ФЭ,

по набору значимых ценностей в процессе ПВ (патриотическую направленность личности показывают его оценки ценностей № 1, 10, 11, 15, 17, 19, 20), которые проранжированы.

Таковыми рядами значений как раз и могут быть иерархии ценностей по методике Р.Рокича, последовательности предпочтений в выборе из нескольких альтернатив и др..

Использовался следующий алгоритм:

- 1) Ранжирование значений А и В. Их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»;
- 2) Произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d);
- 3) Возведение каждой разности d в квадрат (колонка d²);
- 4) Подсчитана сумма квадратов;
- 5) Произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по формуле:

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

- 6) Определены критические значения.

Таблица 4.10.П

Данные расчета ранговой корреляции Спирмена для случая (КГ+ЭГ) на КЭ и (КГ+ЭГ) на ФЭ и для случая КГ на формирующем этапе эксперимента и ЭГ на (ФЭ) по ранжированию набора базовых ценностей в процессе ПВ, указывающих на патриотическую направленность личности (№ 1, 10, 11, 15, 17, 19, 20)

п/н участн эксп ерим ента	Ранж иров ание ценн остей участн КЭ	Ранг КЭ	Ранж иров ание ценн остей участн ФЭ	Ранг ФЭ	d (ранг КЭ - ранг ФЭ)	d ²	п/н участн эксп ерим ента	Ранж иров ание ценн остей участн КГ	Ранг КГ	Ранж иров ание ценн остей участн ЭГ	Ранг ЭГ	d (ранг КГ - ранг ЭГ)	d ²
1,0	64,0	7,0	74,0	15,0	-8,0	64,0	1,0	98,0	38,5	74,0	8,0	30,5	930,3

2,0	85,0	40,0	92,0	65,0	-25,0	625,0	2,0	81,0	17,0	92,0	34,0	-17,0	289,0
3,0	79,0	24,0	79,0	27,0	-3,0	9,0	3,0	77,0	9,5	79,0	14,0	-4,5	20,3
4,0	87,0	42,5	81,0	34,5	8,0	64,0	4,0	82,0	21,5	81,0	18,0	3,5	12,3
5,0	99,0	72,5	81,0	34,5	38,0	1444,	5,0	76,0	8,0	81,0	18,0	-10,0	100,0
6,0	95,0	62,5	69,0	6,0	56,5	3192	6,0	83,0	24,5	69,0	3,0	21,5	462,3
7,0	81,0	31,0	73,0	12,0	19,0	361,0	7,0	87,0	29,5	73,0	5,5	24,0	576,0
8,0	95,0	62,5	89,0	62,5	0,0	0,0	8,0	78,0	11,5	89,0	32,0	-20,5	420,3
9,0	89,0	47,5	83,0	46,5	1,0	1,0	9,0	110,0	47,0	83,0	22,5	24,5	600,3
10,0	83,0	36,5	77,0	19,5	17,0	289,0	10,0	81,0	17,0	77,0	10,5	6,5	42,3
11,0	72,0	14,0	78,0	23,0	-9,0	81,0	11,0	78,0	11,5	78,0	12,0	-0,5	0,3
12,0	58,0	4,0	77,0	19,5	-15,5	240,3	12,0	79,0	13,5	77,0	10,5	3,0	9,0
13,0	96,0	65,5	71,0	9,0	56,5	3192,	13,0	95,0	32,5	71,0	4,0	28,5	812,3
14,0	71,0	12,0	94,0	67,0	-55,0	3025,	14,0	84,0	26,0	94,0	36,0	-10,0	100,0
15,0	101,0	76,5	84,0	51,0	25,5	650,3	15,0	81,0	17,0	84,0	25,5	-8,5	72,3
16,0	102,0	78,5	68,0	5,0	73,5	5402,	16,0	82,0	21,5	68,0	2,0	19,5	380,3
17,0	94,0	60,0	74,0	15,0	45,0	2025,	17,0	38,0	2,0	74,0	8,0	-6,0	36,0
18,0	89,0	47,5	101,0	80,5	-33,0	1089,	18,0	81,0	17,0	101,0	39,0	-22,0	484,0
19,0	102,0	78,5	89,0	62,5	16,0	256,0	19,0	98,0	38,5	89,0	32,0	6,5	42,3
20,0	71,0	12,0	88,0	60,0	-48,0	2304,	20,0	71,0	5,5	88,0	30,0	-24,5	600,3
21,0	106,0	84,5	89,0	62,5	22,0	484,0	21,0	85,0	27,5	89,0	32,0	-4,5	20,3
22,0	108,0	86,0	96,0	71,5	14,5	210,3	22,0	97,0	36,0	96,0	38,0	-2,0	4,0
23,0	103,0	80,5	79,0	27,0	53,5	2862,	23,0	89,0	31,0	79,0	14,0	17,0	289,0
24,0	110,0	88,5	73,0	12,0	76,5	5852,	24,0	96,0	34,0	73,0	5,5	28,5	812,3
25,0	88,0	44,5	87,0	58,0	-13,5	182,3	25,0	34,0	1,0	87,0	29,0	-28,0	784,0
26,0	74,0	16,5	84,0	51,0	-34,5	1190,	26,0	73,0	7,0	84,0	25,5	-18,5	342,3
27,0	79,0	24,0	110,0	87,5	-63,5	4032,	27,0	71,0	5,5	110,0	41,0	-35,5	1260,
28,0	60,0	5,0	93,0	66,0	-61,0	3721,	28,0	104,0	44,0	93,0	35,0	9,0	81,0
29,0	84,0	38,0	83,0	46,5	-8,5	72,3	29,0	81,0	17,0	83,0	22,5	-5,5	30,3
30,0	80,0	28,0	74,0	15,0	13,0	169,0	30,0	52,0	3,0	74,0	8,0	-5,0	25,0
31,0	77,0	21,0	103,0	82,5	-61,5	3782,	31,0	82,0	21,5	103,0	40,0	-18,5	342,3
32,0	98,0	70,5	80,0	30,0	40,5	1640,	32,0	70,0	4,0	80,0	16,0	-12,0	144,0
33,0	80,0	28,0	81,0	34,5	-6,5	42,3	33,0	85,0	27,5	81,0	18,0	9,5	90,3
34,0	81,0	31,0	95,0	69,0	-38,0	1444,	34,0	79,0	13,5	95,0	37,0	-23,5	552,3
35,0	93,0	56,5	84,0	51,0	5,5	30,3	35,0	77,0	9,5	84,0	25,5	-16,0	256,0
36,0	93,0	56,5	82,0	41,5	15,0	225,0	36,0	109,0	45,5	82,0	20,5	25,0	625,0
37,0	105,0	83,0	84,0	51,0	32,0	1024,	37,0	87,0	29,5	84,0	25,5	4,0	16,0
38,0	101,0	76,5	67,0	4,0	72,5	5256,	38,0	115,0	48,0	67,0	1,0	47,0	2209,
39,0	95,0	62,5	79,0	27,0	35,5	1260,	39,0	83,0	24,5	79,0	14,0	10,5	110,3
40,0	93,0	56,5	82,0	41,5	15,0	225,0	40,0	99,0	40,0	82,0	20,5	19,5	380,3
41,0	66,0	8,0	86,0	56,0	-48,0	2304,	41,0	97,0	36,0	86,0	28,0	8,0	64,0
42,0	63,0	6,0	98,0	76,5	-70,5	4970,	42,0	82,0	21,5			21,5	462,3
43,0	103,0	80,5	81,0	34,5	46,0	2116,	43,0	95,0	32,5			32,5	1056
44,0	89,0	47,5	77,0	19,5	28,0	784,0	44,0	103,0	43,0			43,0	1849
45,0	93,0	56,5	82,0	41,5	15,0	225,0	45,0	97,0	36,0			36,0	1296
46,0	93,0	56,5	76,0	17,0	39,5	1560	46,0	100,0	41,0			41,0	1681
47,0	70,0	9,5	83,0	46,5	-37,0	1369,	47,0	109,0	45,5			45,5	2070
48,0	91,0	51,5	87,0	58,0	-6,5	42,3	48,0	101,0	42,0			42,0	1764
49,0	80,0	28,0	78,0	23,0	5,0	25,0	Σ		1176		861,0	315,	24605
50,0	110,0	88,5	110,0	87,5	1,0	1,0							

51,0	89,0	47,5	81,0	34,5	13,0	169,0						
52,0	75,0	18,5	78,0	23,0	-4,5	20,3						
53,0	79,0	24,0	79,0	27,0	-3,0	9,0						
54,0	95,0	62,5	95,0	69,0	-6,5	42,3						
55,0	74,0	16,5	84,0	51,0	-34,5	1190,						
56,0	81,0	31,0	81,0	34,5	-3,5	12,3						
57,0	82,0	34,0	82,0	41,5	-7,5	56,3						
58,0	38,0	2,0	38,0	2,0	0,0	0,0						
59,0	85,0	40,0	81,0	34,5	5,5	30,3						
60,0	106,0	84,5	98,0	76,5	8,0	64,0						
61,0	76,0	20,0	71,0	9,0	11,0	121,0						
62,0	97,0	68,0	85,0	54,5	13,5	182,3						
63,0	97,0	68,0	97,0	74,0	-6,0	36,0						
64,0	93,0	56,5	89,0	62,5	-6,0	36,0						
65,0	96,0	65,5	96,0	71,5	-6,0	36,0						
66,0	34,0	1,0	34,0	1,0	0,0	0,0						
67,0	73,0	15,0	73,0	12,0	3,0	9,0						
68,0	71,0	12,0	71,0	9,0	3,0	9,0						
69,0	104,0	82,0	104,0	84,0	-2,0	4,0						
70,0	90,0	50,0	81,0	34,5	15,5	240,3						
71,0	52,0	3,0	52,0	3,0	0,0	0,0						
72,0	82,0	34,0	82,0	41,5	-7,5	56,3						
73,0	70,0	9,5	70,0	7,0	2,5	6,3						
74,0	85,0	40,0	85,0	54,5	-14,5	210,3						
75,0	79,0	24,0	79,0	27,0	-3,0	9,0						
76,0	100,0	74,5	77,0	19,5	55,0	3025,						
77,0	109,0	87,0	109,0	85,5	1,5	2,3						
78,0	87,0	42,5	87,0	58,0	-15,5	240,3						
79,0	91,0	51,5	115,0	89,0	-37,5	1406,						
80,0	112,0	90,0	83,0	46,5	43,5	1892,						
81,0	115,0	91,0	99,0	78,0	13,0	169,0						
82,0	83,0	36,5	97,0	74,0	-37,5	1406,						
83,0	99,0	72,5	82,0	41,5	31,0	961,0						
84,0	97,0	68,0	95,0	69,0	-1,0	1,0						
85,0	82,0	34,0	103,0	82,5	-48,5	2352,						
86,0	88,0	44,5	97,0	74,0	-29,5	870,3						
87,0	92,0	53,0	100,0	79,0	-26,0	676,0						
88,0	75,0	18,5	109,0	85,5	-67,0	4489,						
89,0	100,0	74,5	101,0	80,5	-6,0	36,0						
90,0	79,0	24,0			24,0	576,0						
91,0	98,0	70,5			70,5	4970,						
Σ		4186		4005,	181,0	97038						

Вывод 1: коэффициента ранговой корреляции $r_s = 0,227$. Критические значения для $N = 91$: $r_{кр} = 0,21$ ($p=0,05$) и : $r_{кр} = 0,27$ ($p=0,01$). Следовательно, корреляция *между (КГ+ЭГ) на КЭ и (КГ+ЭГ) на ФЭ по ранжированию набора базовых ценностей в процессе ПВ (ценностей)*, указывающих на патриотическую направленность личности (№ 1, 10, 11, 15, 17, 19, 20) статистически значима.

Вывод 2: коэффициента ранговой корреляции $r_s = 0,336$. Критические значения для $N = 42$: $r_{кр} = 0,29$ ($p=0,05$) и : $r_{кр} = 0,37$ ($p=0,01$). Следовательно, корреляция *между (КГ+ЭГ) на КЭ и (КГ+ЭГ) на ФЭ по ранжированию набора базовых ценностей в процессе ПВ (ценностей)*, указывающих на патриотическую направленность личности (№1, 10, 11, 15, 17, 19, 20) статистически значима.

Таблица 4.11.П

Сводные данные расчета ранговой корреляции Спирмена по результатам тестирования по тесту

N вопроса	А - Значения КГ на ФЭ	Ранг А	В - Значения ЭГ на ФЭ	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	7	1	5	1	0	0
10	13	2	8	2	0	0
11	16	3,5	12	3	0,5	0,25
15	16	3,5	13	4	-0,5	0,25
17	17	5	15	6	-1	1
19	18	6	15	6	0	0
20	20	7	15	6	1	1
Суммы		28		28	0	2,5
$r_s = 0,955$, $N=7$. $p=0,78$ (при $p=0,05$), $p=0,94$ (при $p=0,01$). Корреляция между А и В статистически значима.						

Таблица 4.12.П

Динамика выбора студентами КГ и ЭГ на ФЭ ранга базовых ценностей при тестировании по тесту «Патриотическая направленность: ценностная ориентация личности» в процессе ПВ по Т-критерия Вилкоксона

п/п в анкете	Ценность	Средний номер ранга вопроса, данный респондентами		Разность после и до	Ранговый номер сдвига
		КГ	ЭГ		
1	Активная деятельная жизнь	7	5	2	0,5
10	Познание	13	8	5	6,5
11	Максимальное полное использование своих сил, возможностей, способностей на благо общества и Родины	16	12	4	5
15	Служение Отечеству	16	13	3	3,5
17	Счастье других	17	15	2	0,5
19	Экономически развитая и могущественная Россия	18	15	3	3,5
20	Красота природы и экологическая безопасность	20	15	5	6,5

Таблица 4.13.П

Уровни сформированности ценностных ориентаций личности респондентов по данным ранжирования студентами КГ и ЭГ на ФЭ базовых ценностей в процессе ПВ

Формирующий этап эксперимента				
Суммарный ранг базовых ценностей	179-189	101-178	89-100	28-88
Уровень сформированности	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий
КГ (48чел)	0 (0%)	7 (14,6%)	11 (22,9%)	30 (62,5%)
ЭГ (41чел)	0 (0%)	3 (7,3%)	8 (19,5%)	30 (73,2%)
Все студенты на ФЭ (89 чел)	0 (0%)	10 (11,2%)	19 (21,3%)	60 (67,4%)

Таблица 4.14.П

Уровни сформированности ценностных ориентаций личности респондентов по данным ранжирования студентами базовых ценностей в процессе ПВ на констатирующем этапе эксперимента

	Констатирующий этап эксперимента				Формирующий этап эксперимента			
Суммарный ранг базовых ценностей	179-189	101-178	89-100	28-88	179-189	101-178	89-100	28-88
Уровень сформированности ценностных ориентаций личности	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий
Кол-во респондентов КЭ (91 чел)	0	17	33	41	0	10	19	60
%	0,00 %	18,6 0%	36,30 %	45,10 %	0,00 %	11,2 0%	21,30 %	67,50 %

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.4

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО МОДИФИЦИРОВАННОЙ МЕТОДИКЕ ВЫЯВЛЕНИЯ УРОВНЯ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Н.В. АДАЕВА)

Достоверность полученных данных во время проведения эксперимента проверялась с помощью критерия -критерия Колмогорова-Смирнова и *t*-критерия Стьюдента, полученных на различных этапах эксперимента.

Таблица П4.15

Расчет *t*-критерия Стьюдента сравнения результатов тестирования (тест «Активность в патриотической деятельности») участников КЭ и ФЭ

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ
1	32	18	1,76	-2,08	3,0976	4,3264
2	28	9	-2,24	-11,08	5,0176	122,7664
3	34	26	3,76	5,92	14,1376	35,0464
4	36	16	5,76	-4,08	33,1776	16,6464
5	37	31	6,76	10,92	45,6976	119,2464
6	34	31	3,76	10,92	14,1376	119,2464
7	32	12	1,76	-8,08	3,0976	65,2864
8	29	26	-1,24	5,92	1,5376	35,0464
9	40	40	9,76	19,92	95,2576	396,8064
10	32	27	1,76	6,92	3,0976	47,8864
11	33	28	2,76	7,92	7,6176	62,7264
12	34	19	3,76	-1,08	14,1376	1,1664
13	29	21	-1,24	0,92	1,5376	0,8464

14	35	8	4,76	-12,08	22,6576	145,9264
15	29	28	-1,24	7,92	1,5376	62,7264
16	37	6	6,76	-14,08	45,6976	198,2464
17	35	24	4,76	3,92	22,6576	15,3664
18	37	18	6,76	-2,08	45,6976	4,3264
19	35	31	4,76	10,92	22,6576	119,2464
20	37	32	6,76	11,92	45,6976	142,0864
21	38	32	7,76	11,92	60,2176	142,0864
22	29	19	-1,24	-1,08	1,5376	1,1664
23	39	21	8,76	0,92	76,7376	0,8464
24	31	22	0,76	1,92	0,5776	3,6864
25	36	27	5,76	6,92	33,1776	47,8864
26	30	21	-0,24	0,92	0,0576	0,8464
27	35	18	4,76	-2,08	22,6576	4,3264
28	38	18	7,76	-2,08	60,2176	4,3264
29	39	19	8,76	-1,08	76,7376	1,1664
30	38	27	7,76	6,92	60,2176	47,8864
31	29	23	-1,24	2,92	1,5376	8,5264
32	33	23	2,76	2,92	7,6176	8,5264
33	35	12	4,76	-8,08	22,6576	65,2864
34	33	13	2,76	-7,08	7,6176	50,1264
35	27	11	-3,24	-9,08	10,4976	82,4464
36	31	36	0,76	15,92	0,5776	253,4464
37	35	11	4,76	-9,08	22,6576	82,4464
38	34	14	3,76	-6,08	14,1376	36,9664
39	36	39	5,76	18,92	33,1776	357,9664
40	39	27	8,76	6,92	76,7376	47,8864
41	38	15	7,76	-5,08	60,2176	25,8064
42	36	16	5,76	-4,08	33,1776	16,6464
43	29	21	-1,24	0,92	1,5376	0,8464
44	33	28	2,76	7,92	7,6176	62,7264
45	39	28	8,76	7,92	76,7376	62,7264
46	29	28	-1,24	7,92	1,5376	62,7264
47	32	25	1,76	4,92	3,0976	24,2064
48	20	19	-10,24	-1,08	104,8576	1,1664
49	29	12	-1,24	-8,08	1,5376	65,2864
50	25	13	-5,24	-7,08	27,4576	50,1264
51	26	4	-4,24	-16,08	17,9776	258,5664
52	21	18	-9,24	-2,08	85,3776	4,3264
53	23	18	-7,24	-2,08	52,4176	4,3264
54	38	33	7,76	12,92	60,2176	166,9264
55	26	21	-4,24	0,92	17,9776	0,8464
56	27	5	-3,24	-15,08	10,4976	227,4064
57	28	31	-2,24	10,92	5,0176	119,2464
58	27	26	-3,24	5,92	10,4976	35,0464
59	29	28	-1,24	7,92	1,5376	62,7264
60	26	24	-4,24	3,92	17,9776	15,3664
61	28	9	-2,24	-11,08	5,0176	122,7664
62	25	26	-5,24	5,92	27,4576	35,0464
63	27	21	-3,24	0,92	10,4976	0,8464
64	16	28	-14,24	7,92	202,7776	62,7264
65	28	14	-2,24	-6,08	5,0176	36,9664
66	27	26	-3,24	5,92	10,4976	35,0464
67	28	12	-2,24	-8,08	5,0176	65,2864
68	26	27	-4,24	6,92	17,9776	47,8864

69	25	21	-5,24	0,92	27,4576	0,8464
70	29	15	-1,24	-5,08	1,5376	25,8064
71	27	13	-3,24	-7,08	10,4976	50,1264
72	23	8	-7,24	-12,08	52,4176	145,9264
73	24	28	-6,24	7,92	38,9376	62,7264
74	31	9	0,76	-11,08	0,5776	122,7664
75	26	5	-4,24	-15,08	17,9776	227,4064
76	19	34	-11,24	13,92	126,3376	193,7664
77	18	27	-12,24	6,92	149,8176	47,8864
78	23	13	-7,24	-7,08	52,4176	50,1264
79	22	18	-8,24	-2,08	67,8976	4,3264
80	17	4	-13,24	-16,08	175,2976	258,5664
81	24	5	-6,24	-15,08	38,9376	227,4064
82	28	27	-2,24	6,92	5,0176	47,8864
83	22	16	-8,24	-4,08	67,8976	16,6464
84	38	19	7,76	-1,08	60,2176	1,1664
85	29	8	-1,24	-12,08	1,5376	145,9264
86	21	9	-9,24	-11,08	85,3776	122,7664
87	39	21	8,76	0,92	76,7376	0,8464
88		22		1,92		3,6864
89		12		-8,08		65,2864
90		8		-12,08		145,9264
91		25		4,92		24,2064
Суммы:	2631	1827	0,12	-0,28	2975,9312	6628,4624
Среднее:	30,24	20,08				

Вывод: $t_{Эм} = 9,2$. Полученное эмпирическое значение t (9,2) находится в зоне значимости. Критические значения , где p – уровень статистической значимости. Полученное эмпирическое значение (9,2) находится в зоне значимости ($9,2 > 2,61$).

Таблица 4.16.П

Расчет t-критерия Стьюдента сравнения результатов тестирования (тест «Активность в патриотической деятельности») курсантов экспериментальных и контрольных групп на формирующем эксперименте

№	Выборки формирующего эксперимента		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
1	32	20	-1,96	-5,88	3,8416	34,5744
2	28	29	-5,96	3,12	35,5216	9,7344
3	34	25	0,039	-0,88	0,0016	0,7744
4	36	26	2,04	0,12	4,1616	0,0144
5	37	21	3,04	-4,88	9,2416	23,8144
6	34	23	0,039	-2,88	0,0016	8,2944
7	32	38	-1,96	12,12	3,8416	146,8944
8	29	26	-4,96	0,12	24,6016	0,0144
9	40	27	6,04	1,12	36,4816	1,2544
10	32	28	-1,96	2,12	3,8416	4,4944
11	33	27	-0,96	1,12	0,9216	1,2544
12	34	29	0,039	3,12	0,0016	9,7344
13	29	26	-4,96	0,12	24,6016	0,0144
14	35	28	1,04	2,12	1,0816	4,4944
15	29	25	-4,96	-0,88	24,6016	0,7744
16	37	27	3,04	1,12	9,2416	1,2544
17	35	16	1,04	-9,88	1,0816	97,6144
18	37	28	3,04	2,12	9,2416	4,4944
19	35	27	1,04	1,12	1,0816	1,2544

20	37	28	3,04	2,12	9,2416	4,4944
21	38	26	4,04	0,12	16,3216	0,0144
22	29	25	-4,96	-0,88	24,6016	0,7744
23	39	29	5,04	3,12	25,4016	9,7344
24	31	27	-2,96	1,12	8,7616	1,2544
25	36	23	2,04	-2,88	4,1616	8,2944
26	30	24	-3,96	-1,88	15,6816	3,5344
27	35	31	1,04	5,12	1,0816	26,2144
28	38	26	4,04	0,12	16,3216	0,0144
29	39	19	5,04	-6,88	25,4016	47,3344
30	38	18	4,04	-7,88	16,3216	62,0944
31	29	23	-4,96	-2,88	24,6016	8,2944
32	33	22	-0,96	-3,88	0,9216	15,0544
33	35	17	1,04	-8,88	1,0816	78,8544
34	33	24	-0,96	-1,88	0,9216	3,5344
35	27	28	-6,96	2,12	48,4416	4,4944
36	31	22	-2,96	-3,88	8,7616	15,0544
37	35	38	1,04	12,12	1,0816	146,8944
38	34	29	0,039	3,12	0,0016	9,7344
39	36	21	2,04	-4,88	4,1616	23,8144
40	39	39	5,04	13,12	25,4016	172,1344
41	38		4,04		16,3216	
42	36		2,04		4,1616	
43	29		-4,96		24,6016	
44	33		-0,96		0,9216	
45	39		5,04		25,4016	
46	29		-4,96		24,6016	
47	32		-1,96		3,8416	
Суммы:	1596	1035	-0,12	-0,2	571,9152	992,376
Среднее:	33,96	25,88				

Вывод: $t_{\text{эм}} = 8,8$. Полученное эмпирическое значение t (8,8) находится в зоне значимости. Критические значения , где p – уровень статистической значимости. Полученное эмпирическое значение (8,8) находится в зоне значимости ($8,8 > 2,63$).

Расчет в таблице 4.17П производился по алгоритму №15, см. Сидоренко Е.В., «Методы математической обработки в психологии».

Таблица 4.17.П

Расчет -критерия при сопоставлении двух эмпирических распределений на КЭ и ФЭ (тест «Активность в патриотической деятельности»)

Разряды (баллы)	Эмпирические частоты		Эмпирические частоты		Накопленные эмпирические частоты		Разность
	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	КЭ	ФЭ	
0	0	0	0	0	0	0	0
1-10	14	0	0,1538	0	0,154	0	0,154
11-20	30	4	0,3297	0,0449	0,484	0,045	0,439
21-30	36	43	0,3956	0,4831	0,879	0,528	0,351
31-40	11	42	0,1209	0,4719	1	1	0
Суммы	91	89	1	1			

$$= 2,94,$$

где $d_{\text{max}}=0,439$, $n_1=91$, $n_2=89$.

Результат: $\varphi_{\text{эмп}} = 2,94$. Полученное эмпирическое значение $\varphi_{\text{эмп}}$ (2,94) находится в зоне значимости. Критические значения , где p – уровень статистической значимости. Полученное эмпирическое значение (2,94) находится в зоне значимости ($2,94 > 1,63$).

Согласно результатам статистической обработки данных, полученных при тестировании по тесту «Активность в патриотической деятельности» (критерий Колмагорова-Смирнова и t-критерия Стьюдента) различия между двумя распределениями участников тестирования, полученные при формирующем эксперименте и констатирующем эксперименте достоверны, причем имеют положительную динамику роста уровня сформированности активности респондентов в патриотической деятельности (см. таблицы 4.18.П-4.19П)

Таблица 4.18.П

Сводные данные по тесту «Активность в патриотической деятельности» (Констатирующий эксперимент)

Уровень	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий
Баллы	От 0 до 10	От 11 до 20	От 21 до 30	От 31 до 40
Человек (%)	14 (15,4%)	30 (33%)	36 (39,5%)	11 (12,1%)

Таблица 4.19.П

Сводные данные по тесту «Активность в патриотической деятельности» (Формирующий эксперимент)

Уровень	Нулевой (от 0 до 10 баллов)	Низкий (от 11 до 20 баллов)	Средний (от 21 до 30 баллов)	Высокий (от 31 до 40 баллов)
Ед. измерения	Человек (%)	Человек (%)	Человек (%)	Человек (%)
Все	0	4(4,5%)	43(48,3%)	42 (47,2%)
ЭГ-1	0	0	4 (17,4%)	19 (82,6%)
ЭГ-2	0	0	5 (20,8%)	19 (79,2%)
Сборная ЭГ (47 чел.)	0	0	9 (19%)	38 (81%)
КГ-1	0	3 (9,7%)	26 (83,8%)	2 (6,5%)
КГ-2	0	1 (9,1 %)	8 (72,7%)	2 (18,1%)
Сборная КГ (42 чел.)	0	4 (9,5%)	34 (81%)	4 (9,5%)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.5

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО АВТОРСКОЙ АНКЕТЕ «ИНТЕРЕС К ИЗУЧЕНИЮ СЛАВНОЙ ИСТОРИИ ГОРОДА-ГЕРОЯ СЕВАСТОПОЛЬ»

Качественные показатели результатов анкетирования респондентов на формирующем и констатирующем экспериментах (в динамике) по каждому блоку вопросов анкеты «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» представлены в таблицах 4.20.П.-4.21.П.

Таблица 4.20.П

Результаты анкетирования респондентов на формирующем и констатирующем экспериментах по каждому блоку

Первый блок вопросов анкеты			Второй блок вопросов анкеты			Третий блок вопросов анкеты		
Вопрос анкеты	КЭ	ФЭ	Вопрос анкеты	КЭ	ФЭ	Вопрос анкеты	КЭ	ФЭ

1	3,6	4,4	3	3,5	3,8	15	3,1	3,7
4	3,9	4,3	5	2,9	3,7	8	3,1	3,7
9	3,8	4,1	10	3,4	3,8	13	3,4	4
12	3,5	4,3	16	3,2	3,9	2	3,6	3,7
14	3,5	4,1	18	3,1	4	1	2,8	3,6
17	3,6	4	7	2,8	3,5	6	3,3	3,6
Bcero	3,6	4,2	Bcero	3,1	3,8	Bcero	3,2	3,7

Таблица 4.21.П

Качественные показатели по оценке каждого вопроса анкеты курсантами по результатам анкетирования «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» респондентов ЭГ и КГ на формирующем эксперименте

Первый блок			Второй блок			Третий блок		
вопрос	ЭГ	КГ	вопрос	ЭГ	КГ	вопрос	ЭГ	КГ
1	4,6	4,1	3	3,9	3,6	15	4	3,5
4	4,5	4	5	3,7	3,7	8	3,8	3,6
9	4,2	4	10	4,1	3,6	13	4,3	3,6
12	4,5	4,1	16	4	3,7	2	4	3,4
14	4,2	3,9	18	4,3	3,5	1	4,3	2,9
17	4,3	3,7	7	3,8	3,2	6	4	3,2
Всего	4,4	4	Всего	4	3,6	Всего	4,1	3,4

Таблица 4.22.П

Результаты уровня сформированности показателя «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» у курсантов по каждому компоненту ПВ (в динамике)

Вид группы и этап эксперимента		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Нулевой уровень	Кол-во респондентов	
		(%)	(%)	(%)	(%)		
№	-1-	-2-	-3-	-4-	-5-	-6-	
Когнитивный компонент ПВ							
2.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ(91 чел)		66	25	0	0	91
			72,5%	27,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	ФЭ	ВСЕ(89 чел)	81	8	0	0	89
			91,0%	9,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		КГ (42 чел)	36	6	0	0	42
			85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%
		ЭГ(47 чел)	45	2	0	0	47
			95,7%	4,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Деятельностный компонент ПВ							
3.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ(91 чел)		41	44	6	0	91
			45,1%	48,4%	6,6%	0,0%	100,0%
	ФЭ	ВСЕ(89 чел)	61	28	0	0	89
			68,5%	31,5%	0,0%	0,0%	100,0%
		КГ (42 чел)	19	23	0	0	42
			45,2%	54,8%	0,0%	0,0%	100,0%
		ЭГ(47 чел)	42	5	0	0	47
			89,4%	10,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Потребностно-мотивационный компонент ПВ							

4.	-1-		-2-	-3-	-4-	-5-	-6-
	КЭ (91 чел)		43	39	9	0	91
			47,3%	42,9%	9,9%		100,0%
	ФЭ	ВСЕ (89 чел)	61	28	0	0	89
			68,5%	31,5%	0,0%	0,0%	100,0%
		КГ (42 чел)	22	20	0	0	42
			52,4%	47,6%	0,0%	0,0%	100,0%
		ЭГ (47 чел)	39	8	0	0	47
			83,0%	17,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Статистические данные получены с использованием методик Манна-Уитни.

Таблица 4.23. П

Расчет эмпирического U-критерия Манна-Уитни для выборок каждому блоку вопросов анкеты «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь» (в динамике)

Блок первый					Блок второй					Блок третий				
№ вопроса	ФЭ	Ранг ФЭ	КЭ	Ранг КЭ		ФЭ	Ранг ФЭ	КЭ	Ранг КЭ		ФЭ	Ранг ФЭ	КЭ	Ранг КЭ
1	4,4	12	3,6	3,5		3,8	9,5	3,5	6,5		3,7	10	3,1	2,5
2	4,3	10,5	3,9	6		3,7	8,0	2,9	2,0		3,7	10	3,1	2,5
3	4,1	8,5	3,8	5		3,8	9,5	3,4	5,0		4	12	3,4	5
4	4,3	10,5	3,5	1,5		3,9	11,0	3,2	4,0		3,7	10	3,6	7
5	4,1	8,5	3,5	1,5		4,0	12,0	3,1	3,0		3,6	7	2,8	1
6	4	7	3,6	3,5		3,5	6,5	2,8	1,0		3,6	7	3,3	4
Суммы:		57		21			56,5		21,5			56		22
U _{эм} = 0; U _{кр} = 3 (при p=0,01); U _{кр} = 7 (при p=0,01) ; 0 < 3; U _{эм} < U _{кр} (при p=0,05)					U _{эм} = 0,5; U _{кр} = 3 (при p=0,01); U _{кр} = 7 (при p=0,01) ; 0,5< 3; U _{эм} < U _{кр} (при p=0,05)					U _{эм} = 1,0; U _{кр} = 3 (при p=0,01); U _{кр} = 7 (при p=0,01) ; 1,0< 3; U _{эм} < U _{кр} (при p=0,05)				

Результат: Полученные эмпирические значения U-критерия Манна-Уитни U_{эм}(0), U_{эм}(0,5), U_{эм}(1) находится в зоне значимости.

Таблица 4.24. П

Расчет эмпирического U-критерия Манна-Уитни для выборок по каждому блоку вопросов анкеты «Интерес к изучению славной истории города-героя Севастополь»

Блок первый					Блок второй					Блок третий				
№ вопроса в анкете	ЭГ на ФЭ	Ранг ЭГ на ФЭ	КГ на ФЭ	Ранг КГ на ФЭ		ЭГ на ФЭ	Ранг ЭГ на ФЭ	КГ на ФЭ	Ранг КГ на ФЭ		ЭГ на ФЭ	Ранг ЭГ на ФЭ	КГ на ФЭ	Ранг КГ на ФЭ
1	4,6	12	4,1	5,5		1	3,9	9	3,6		4	9	3,5	4
2	4,5	10,5	4	3,5		2	3,7	6	3,7		3,8	7	3,6	5,5
3	4,2	7,5	4	3,5		3	4,1	11	3,6		4,3	11,5	3,6	5,5
4	4,5	10,5	4,1	5,5		4	4	10	3,7		4	9	3,4	3
5	4,2	7,5	3,9	2		5	4,3	12	3,5		4,3	11,5	2,9	1
6	4,3	9	3,7	1		6	3,8	8	3,2		4	9	3,2	2
Суммы:		57		21			56		22			57		21
U _{эм} = 0; U _{кр} = 3 (при p=0,01); U _{кр} = 7 (при p=0,01) ; 0 < 3; U _{эм} < U _{кр} (при p=0,05)					U _{эм} = 1,0; U _{кр} = 3 (при p=0,01); U _{кр} = 7 (при p=0,01) ; 1,0 < 3; U _{эм} < U _{кр} (при p=0,05)					U _{эм} = 0; U _{кр} = 3 (при p=0,01); U _{кр} = 7 (при p=0,01) ; 0 < 3; U _{эм} < U _{кр} (при p=0,05)				

Результат: Полученные эмпирические значения U-критерия Манна-Уитни $U_{\text{эмп}}(0)$, $U_{\text{эмп}}(1,0)$ находится в зоне значимости. Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{\text{эмп}}$, тем более вероятно, что различия в данных достоверны.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.7

ИТОГОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ ПО ВСЕМ КОМПОНЕНТАМ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Статистическая значимость положительной динамики эмпирических результатов итога эксперимента аргументирована в процессе проведенных расчетов и выводах по критерию «хи-квадрата Пирсона». Вычисление эмпирического «хи-квадрата» производилось посредством он-лайн по следующему алгоритму:

- 1) Расчет теоретической частоты (f_T);
- 2) Подсчитана разность между эмпирической и теоретической частотой по каждому разряду;
- 3) Определено число степеней свободы. Внесена поправка на «непрерывность» (если $v=1$);
- 4) Полученные разности возведены в квадрат;
- 5) Полученные квадраты разностей разделены на теоретическую частоту (последний столбец);
- 6) Полученная сумма является $X^2_{\text{эмп}}$.

Результаты вынесены в таблицы 4.25.П и показаны на рисунке П.4.1.

Таблица 4.25.П

**Расчеты $X^2_{\text{эмп}}$ для определения статистической значимости между факторными и
результативным признаком по данным, полученным на начало и на конец эксперимента**

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{э}} - f_T)$	$(f_{\text{э}} - f_T)^2$	$(f_{\text{э}} - f_T)^2 / f_T$
1	47,6	34,25	13,35	178,22	5,204
2	20,9	34,25	-13,35	178,22	5,204
3	42,9	40,4	2,5	6,25	0,155
4	37,9	40,4	-2,5	6,25	0,155
5	7,9	16,15	-8,25	68,06	4,214
6	24,4	16,15	8,25	68,06	4,214
7	1,6	9,2	-7,6	57,76	6,188
8	16,8	9,2	7,6	57,76	6,188
Суммы	200	200	-	-	31,512

Результат: $X^2_{\text{эмп}} = 31,512$. Критические значения $X_{\text{кр}}^2 = 7,815$ (для $p=0,05$) и $X_{\text{кр}}^2 = 11,345$ (для $p=0,01$) при $v=3$. Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $X^2_{\text{эмп}}$ достигает или превышает $X_{\text{кр}}^2$ (для $p=0,05$), и тем более достоверным, если $X^2_{\text{эмп}}$ достигает или превышает $X_{\text{кр}}^2$ (для $p=0,01$).

В нашем случае $X^2_{\text{эмп}}$ превышает критическое значение, что позволяет утверждать, что расхождения между распределениями статистически достоверны, причем гипотеза, что уровень сформированности патриотизма у респондентов повысился на формирующем этапе. Перечисленные выше качественные изменения произошли за счет положительной динамики в экспериментальной группе курсантов (см. таблицу П4.26)

Таблица П4.26

Сравнительные итоговые результаты респондентов КГ и ЭГ по всем показателям ПВ на формирующем этапе эксперимента

Уровни сформированности патриотизма // Уровень	Высокий	Средний	Низкий	Нулевой
Контрольная группа	21,0%	66,4%	8,4%	4,2%
Экспериментальная группа	80,6%	17,1%	2,3%	0%

Результаты вычисления «хи-квадрата», подтверждающие значимость этих изменений, вычисленные в режиме он-лайн, показаны на рисунке выше.

Факторный признак	Результативный признак: патриотическое воспитание		Сумма
	формирующий этап эксперимента	констатирующий этап эксперимента	
Высокий уровень	47.6	21.0	68.6
Средний уровень	42.9	37.9	80.8
Низкий уровень	7.9	24.4	32.3
Нулевой уровень	1.6	16.7	18.3
Всего	100	100	200

Критерий хи-квадрат
Результат:
 Число степеней свободы равно 3
 Значение критерия χ^2 составляет 31.512
 Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.01$ составляет 11.345
 Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$

Факторный признак	Результативный признак: патриотическое воспитание		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий уровень	80.6	21.0	101.6
Средний уровень	17.1	66.4	83.5
Низкий уровень	2.3	8.4	10.7
Нулевой уровень	0.0	4.2	4.2
Всего	99.99999999999999	100.00000000000001	200

Критерий хи-квадрат
Результат:
 Число степеней свободы равно 3
 Значение критерия χ^2 составляет 71.747
 Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.01$ составляет 11.345
 Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$

Рис. П. 4.1. Критическое значение хи-квадрат для определения статистической значимости между факторными и результативным признаком (в динамике)