

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Гуманитарный институт
Кафедра журналистики

СОВРЕМЕННОСТЬ И ЖУРНАЛИСТИКА

Учебный модуль для направления подготовки 42.03.02 — Журналистика

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета ИГУМ

15.05 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора ИГУМ

М.С. Трофимова

2017 г.



Разработала

доцент кафедры журналистики

Е.В. Михайлова

10 мая 2017 г.

Принято на заседании кафедры
журналистики

10.05 2017 г. Протокол № 11

Заведующая кафедрой

журналистики

Т.Л. Каминская

Паспорт фонда оценочных средств
учебного модуля **СОВРЕМЕННОСТЬ И ЖУРНАЛИСТИКА**
для направления подготовки 42.03.02 — Журналистика

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
Раздел 1. Невербальная эффективность журналиста				
1	Понятие о невербальных компонентах коммуникации и дисциплины, изучающие специфику невербального	ОК-3 ОПК-8, ОПК-9 ОПК-10 ОПК-14	доклад	1
			конспект источника	1
2	Выразительные средства в журналистском материале для словесной фиксации рече-жестового поведения собеседника		дискуссия	1
			творческое задание	3
3	Невербальные компоненты коммуникации в журналистской деятельности		коллоквиум	1
			творческое задание	3
			работа в фокус-группах	1
Раздел 2. Актуальные проблемы современности и журналистика				
4	Глобализация в современном мире.	ОК-3 ОПК-8, ОПК-9 ОПК-10 ОПК-14	доклад	
5	Глобальные проблемы современности и роль журналистики в их решении.		творческое задание	3
			дискуссия	
			коллоквиум	
6	Глобальные проблемы взаимодействия общества и человека		деловая игра	1
			эссе	1
			творческое задание	3
7	Аттестация			Комплект экзаменационных билетов

Характеристики оценочных средств

1. ДОКЛАД

Цель – обучение навыкам самостоятельной работы, научного анализа источников, оценка уровня владения студентами учебным материалом. Доклад представляет собой публичное выступление студентов по заданной проблеме с представлением презентации (15-20 минут).

Критерии оценки: аргументированность основных позиций, логичность композиции доклада, широта использованных источников.

Темы для докладов представлены в приложении

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	50 мин
15-20 баллов	Основные позиции аргументированы, композиция доклада логична, использовано большое количество разнообразных источников
9-14 баллов	Тезисы недостаточно аргументированы, использовано мало источников
3-8 баллов	Позиции слабо аргументированы, композиция доклада не достаточно логична, использовано мало источников

2. КОНСПЕКТ ИСТОЧНИКА

Цель: углубление и расширение знаний в изучаемой области, формирование интереса к познавательной деятельности, овладение приемами процесса познания, развитие навыков самоуправления и самоорганизации.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	30 мин
20-25 баллов, если	Основные идеи текста раскрыты полно и аргументированно, проведен анализ источника, грамотно оформлены выходные данные
16-19 баллов, если	Основные идеи текста раскрыты не полностью и недостаточно аргументированно, проведен не полный анализ источника, оформлены выходные данные
13-15 баллов, если	Основные идеи текста не раскрыты, слабая аргументация, поверхностный анализ источника, ошибки в оформлении выходных данных

3. ДИСКУССИЯ

Групповая дискуссия проводится с целью формулирования коммуникативных умений, культуры мышления. Главная задача студента - выявить проблему и использовать адекватные технологии для ее исследования и решения. Дискуссия проводится в форме коллективного обсуждения спорного вопроса, при этом каждый студент должен не только представить свою точку зрения, но и последовательно ее аргументировать, ориентируясь при этом не только и не столько на собственный опыт, сколько на авторитетные научные (или публицистические) источники.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	1 ч.
Размер группы	любой
Ресурсы	-
Критерии оценки:	
20-25 баллов, если	продемонстрирована собственная позиция, сделаны аргументированные выводы, проявлено активное участие в обмене идеями
16-19 баллов, если	представлен свой взгляд, проявлено активное участие в обмене мнениями, но собственная позиция нечетко выражена
13-15 баллов, если	Собственная позиция выражена слабо, комментарии к проблеме отсутствуют, нет участия в обмене мнениями

4. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Задание выдается преподавателем группе студентов заранее для подготовки во время внеаудиторной самостоятельной работы. На практическом занятии студенты презентуют результаты выполнения задания. Проводится с целью формирования навыков самостоятельного поиска, анализа, систематизации и оценки информации, аргументации собственного мнения.

Перечень заданий в приложении

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	1 ч.
Размер группы	любой
Ресурсы	-
Критерии оценки:	
20-25 баллов, если	Задание выполнено полностью, даны исчерпывающие ответы на вопросы, приведен ряд аргументов и примеров, проявлен творческий подход и креативность
16-19 баллов, если	Задание выполнено не полностью, даны ответы не на все вопросы, проявлен творческий подход и креативность, но аргументы и примеры не вполне демонстрируют результаты работы
13-15 баллов, если	Задание выполнено не полностью, даны ответы на часть поставленных вопросов, слабая аргументация, отсутствуют примеры

5. КОЛЛОКВИУМ

Коллоквиум проводится в форме собеседования преподавателя со студентами с целью контроля уровня освоения тем и разделов, пройденных за определенный период.

Вопросы по темам разделов в приложении

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 часа
Критерии оценки:	
35-45 баллов	продемонстрирована собственная позиция и знание тематики, сделаны аргументированные выводы, проявлено активное участие в обмене мнениями
34-20 баллов	представлен свой взгляд, проявлено активное участие в обмене мнениями, но собственная позиция нечетко выражена, не полное знание и ориентирование в теме
19-12 баллов	собственная позиция выражена слабо, тему обсуждения знает не в полном объеме, комментарии к проблеме отсутствуют, нет участия в обмене мнениями

6. РАБОТА В ФОКУС-ГРУППЕ

Фокус-группа – это метод сбора и анализа информации с помощью «глубинного» интервью, которое позволяет добиться от респондента проявления отношения к тому или иному объекту, с помощью обращения к потаенным бессознательным мотивам. «словесная фиксация рече-жестового поведения собеседника». Студентам необходимо разделиться на две группы - интервьюеров и респондентов, затем поменяться ролями. Задача – раскрыть средства выражения невербальной коммуникации.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	50 мин
Размер группы	любой
Ресурсы	-
Критерии оценки:	
32-35 баллов	демонстрирует живое участие в выполнении заданий
24-31 балл	охотно участвует в общей работе, но не всегда проявляет инициативу
17-24 балла	демонстрирует исполнительскую позицию в группе, инициативу не проявляет

7. ДЕЛОВАЯ ИГРА

Деловая игра призвана выявить навыки студентов в конкретных практических ситуациях. Преподаватель объявляет основные позиции и условия задания, предлагает распределить роли и дает время на выработку сценария поведения каждому участнику и в группах.

Параметры оценочного средства

Предел длительности выполнения задания	50 мин
Размер группы	любой
Ресурсы	-
Критерии оценки:	
26-30 баллов	Продemonстрировал владение терминологией, учебным материалом по теме игры, методами аргументации, умение работать в группе, достижение игровых целей, соответствие роли Показал умение выявить задачу исследования и определить методы ее решения, последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов; Показал владение необходимой терминологией и понятиями и высокий уровень языковой грамотности
22-25 балл	Продemonстрировал умение выработать собственную точку зрения, но не смог аргументировать его в группе; Продemonстрировал ориентацию в проблематике, но недостаточно владеет терминологией и понятиями, стиль изложения близок к разговорному.
15-21 балла	В группе вел себя пассивно, являясь больше слушателем аргументов других участников; слабо ориентируется в проблематике, однако проявляет интерес к различным методам решения проблем.

8. ЭССЕ

Предполагает анализ определенного текста, прививает навыки работы с информацией, самостоятельной селекции главного и второстепенного, развивает мыслительные навыки. Тема для написания эссе и список источников выдаются студентам в начале первого занятия для внеаудиторной проработки. В эссе должны быть отражены как авторское видение проблемы, так и интерпретация теоретического материала по данному вопросу.

Выбор формы эссе предоставляется студенту, но студент должен отразить в работе все свои знания и навыки, приобретенные в ходе курса.

Эссе должно опираться на репрезентативный список первоисточников (рекомендованных программой).

Общий объем работы от 5000 знаков.

Перечень тем для эссе представлен в приложении

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	-
Критерии оценки:	
20-25 баллов, если	продемонстрировал владение терминологией, знакомство с научной литературой по выбранной теме, методами аргументации. Показал умение выявить проблему и аргументировал свою точку зрения на ее решение; Показал высокий уровень языковой грамотности
16-19 баллов, если	продемонстрировал умение выработать собственную точку зрения, но не смог аргументировать ее данными из научной литературы по теме, однако в целом продемонстрировал ориентацию в проблематике, но недостаточное владение терминологией
13-15 баллов, если	слабо ориентируется в актуальной научной литературе по обозначенной теме, однако выявляет проблемы и проявляет интерес к способам их решения

9. ЭКЗАМЕН

Экзамен по учебному модулю предполагает комплексную оценку знаний студентов по обоим разделам модуля. Таким образом он позволяет выявить степень овладения студентом заданными компетенциями, на формирование которых нацелен учебный модуль. В экзаменационном билете два вопроса — по одному из каждого раздела. Экзаменационный билет формируется путем случайной выборки вопросов из списка по каждому разделу.

Экзаменационные билеты представлены в приложении

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	40-50 минут
Критерии оценки:	
45-50, если	демонстрирует знания и понимание изучаемой проблематики; владеет терминологией изучаемого материала; способен к анализу и самостоятельным логическим выводам,
35-44, если	демонстрирует хорошее знание и понимания изученного материала, умение анализировать изученный материал; владеет основной терминологией.
25-34, если	отрывочное владение знаниями и не полное понимание изученного материала, при самостоятельном анализе изученного материала возникают трудности.