

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

*На правах рукописи*



**Николашкина Виолета Евгеньевна**

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ  
В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА**

Специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального  
образования

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук, доцент  
И.А. Дони́на

Великий Новгород – 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретическое обоснование развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в социокультурной образовательной среде вуза.....	15
1.1. Тенденции становления отечественного высшего юридического образования.....	15
1.2. Профессионально-коммуникативная компетентность юристов как предмет междисциплинарных исследований .....	28
1.3. Педагогические возможности социокультурной образовательной среды вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.....	46
Выводы по первой главе.....	76
ГЛАВА 2. Экспериментальные предпосылки и анализ опыта развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в социокультурной среде вуза.....	79
2.1 Опыт формирования социокультурной образовательной среды вуза как пространства развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров-юристов.....	79
2.2 Социально-образовательная модель развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в социокультурной образовательной среде вуза.....	114
2.3 Мониторинг развития становления социокультурной среды вуза и развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.....	140
Выводы по второй главе.....	175
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	177
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	183
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	203

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В современных условиях социально-экономического развития общества возникает потребность в определении новой образовательной парадигмы, основу которой будут составлять принципы непрерывности, гуманности и демократизации. Особая роль в решении поставленной проблемы возлагается на современную студенческую молодежь как на будущую элиту. Стратегия социально-экономического развития России до 2020 ориентирована на решение задач инновационного развития и введение новых федеральных и профессиональных стандартов, основанных на компетентностном походе.

В этой связи в высшем образовании необходимо «существенное увеличение вклада профессионального образования в социально-экономическую и культурную модернизацию Российской Федерации, обеспечение востребованности экономикой и обществом каждого обучающегося» (Подпрограмма 1 «Развитие профессионального образования» программы РФ «Развитие образования» на 2006-2010гг., 2013-2020гг.»).

В данном контексте возникает объективная потребность в поиске новых источников педагогического и ресурсного развития, направленных на совершенствование социально-профессиональных компетенций обучающихся. В качестве такого ресурса может выступать социокультурная образовательная среда вуза, которая создает ценностно-смысловую и нормативную базы воспитания бакалавров, формирования у них профессиональной компетентности и социальной ответственности, развития умений к социальной адаптации в профессиональной среде, обеспечения мотивационной готовности к взаимодействию с субъектами образовательного процесса.

Особенно актуальна данная проблема для профессий, входящих в группу «человек-человек», важнейшим направлением профессиональной деятельности которой является взаимодействие, что требует формирования

субъектной позиции при решении важных профессиональных проблем и социальной ответственности. В данной группе профессий особое место занимает юриспруденция.

В связи с этим в Федеральной программе развития системы юридического образования в России особое внимание обращается на недостаточность использования информационно-коммуникационных ресурсов в образовательном процессе юридического вуза. В программе отмечается, что главной задачей вуза является подготовка специалистов высшей юридической квалификации, способных решать не только традиционные практические задачи, но и постоянно совершенствоваться в профессии, уметь решать новые задачи.

Основной целью программы является модернизация профессионального юридического образования в России. К первоочередным мерам отнесены следующие: обеспечение высокого качества содержания юридического образования; консолидация высококвалифицированного педагогического потенциала; создание стройной системы учебно-методического обеспечения юридического образования; совершенствование организационных технологий, обеспечивающих модернизацию юридического образования и управление им; повышение эффективности научно-исследовательской работы.

К приоритетным направлениям модернизации содержания юридического образования можно отнести: ориентацию на развитие познавательных и творческих способностей будущих бакалавров юриспруденции, воспитание у них ответственности и профессионализма. В данном документе обращается внимание на включение интерактивных форм обучения (тренинги, лекции-дискуссии, инновационные игры, анализ профессиональных ситуаций и др.), активное применение информационных технологий.

Определение новых целей, содержания и технологий подготовки будущих бакалавров юриспруденции опирается на требования к

профессиональным качествам, навыкам и уровню квалификации специалиста, определяемые образовательными и профессиональными стандартами по направлению «Юриспруденция», в которых особое внимание уделено формированию коммуникативных способностей, работе в команде; сохранению и укреплению доверия общества; решению стандартных задач профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий и др.

В связи с вышеизложенным возникает необходимость в обновлении содержания и технологий обучения студентов, обеспечивающих включение будущих бакалавров-юристов в реальные профессиональные отношения с целью приобретения и совершенствования практических навыков, коммуникативных компетенций. На их становление и развитие влияют не только индивидуальные особенности будущего юриста, содержание и технологии их обучения, но и особенности окружающей его образовательной среды. Образовательная среда призвана создать социокультурные условия для развития профессиональных, коммуникативных и социальных компетенций будущих бакалавров юриспруденции.

Теоретические предпосылки моделирования системы подготовки будущих юристов, востребованных современной практикой включают:

- фундаментальные философские, педагогические, психологические исследования социокультурного развития (Б.С. Гершунский, И.А. Зимняя, Н.Б. Крылова, В.В.Серигов, А.Б. Фомина и др.);

- исследования в области юридического образования (А.А. Борзунова, М.А. Лебединская, Н.М. Марченко и др.);

- работы, раскрывающие суть компетентного подхода к формированию коммуникативной и профессиональной культуры студентов вуза (В.И. Байденко, Л.Л. Балакина, В.А. Болотов, О.А. Бондарева, О.А. Булавенко, Е.В. Сидоренко и др.);

- труды ученых, посвященные исследованию социокультурного образовательного пространства (среды) (Ю.С. Мануйлов, М.П. Нечаев, В.И.Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин и др.).

Анализ теоретических исследований и сложившейся практики юридического образования позволили сформулировать противоречия между:

- существенными изменениями юридической практики и сохраняющимся знаниевым подходом к подготовке будущих бакалавров юриспруденции;

- потребностями практики в юридических работниках, способных профессионально общаться с клиентами, и недостаточным уровнем и качеством их коммуникативных компетенций;

- потребностью будущих бакалавров юриспруденции к освоению широкого спектра профессиональных коммуникативных умений в процессе получения высшего юридического образования и неготовностью вузов к созданию условий для такой подготовки;

- необходимостью создания специальной социокультурной образовательной среды вуза для развития профессионально-коммуникативной компетентности выпускников бакалавриата и недостаточным уровнем научно-педагогического обоснования процесса ее формирования.

Наличие указанных противоречий обусловило научную задачу исследования: определить и обосновать педагогические возможности социокультурной образовательной среды вуза в развитии коммуникативной и профессиональной компетентности будущих бакалавров-юристов, что и определило выбор темы «Развитие коммуникативно-профессиональной компетентности бакалавров в социокультурной образовательной среде юридического вуза».

**Объект исследования:** профессионально-коммуникативная компетентность будущих бакалавров-юристов.

**Предмет исследования:** развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в социокультурной образовательной среде вуза.

**Цель исследования:** выявить и обосновать особенности развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в условиях социокультурной образовательной среды вуза.

**Гипотеза исследования:** социокультурная образовательная среда вуза может выступать в качестве условия развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции, если:

- социокультурная образовательная среда, включающая компетентностную, образовательную, историко-культурную и масс-медиа сферы, создает условия для саморазвития студентов, развития их профессионально-личностной и коммуникативной компетенций;

- в качестве методологической базы исследования определяется контекстно-деятельностный, компетентностный и коммуникативно-диалогический подходы, позволяющие исследовать изменения профессионально-коммуникативной компетентности студентов в условиях социокультурной образовательной среды вуза в соответствии с требованиями, предъявляемыми к их будущей профессиональной деятельности;

- в процессе обучения преподаватель сочетает роли фасилитатора и эксперта, использует практико-ориентированные активные формы обучения (профессиональные конкурсы и олимпиады, образовательные квесты, студенческие консультационные бюро, студенческие юридические клиники и др.), обеспечивающие формирование готовности выпускников к решению профессиональных проблем.

**Задачи исследования.**

1. Выявить тенденции развития отечественного юридического образования.

2. На основе теоретического анализа охарактеризовать существующие подходы к определению понятий «социокультурная образовательная среда вуза» и «профессионально-коммуникативная компетентность бакалавра-юриспруденции».
3. Выявить и обосновать педагогические возможности социокультурной образовательной среды вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров-юристов.
4. Разработать социально-образовательную модель развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров-юристов в социокультурной образовательной среде вуза.
5. Провести экспериментальное исследование по апробации социально-образовательной модели, обеспечивающей развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров в социокультурной образовательной среде юридического вуза.

**Методологическую основу исследования** составляет контекстно-деятельностный, компетентностный и коммуникативно-диалогический подходы, которые позволяют исследовать изменения профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в условиях социокультурной образовательной среды вуза, создать атмосферу доверия и сотрудничества.

**Теоретической основой исследования** являются:

- идеи контекстного и деятельностного подходов (Н.М. Амосов, М.Н. Бериулава, Е.В. Бондаревская, А.А.Вербицкий, Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, Е.П. Никитин, В.В. Сериков, В.А. Штоф, И.С.Якиманская и др.);
- теоретические положения о природе и механизме компетентности человека (В.И. Байденко, В.П. Зинченко, Дж. Равин, Р. Стернберг и др.);
- концепции развития коммуникативной и профессиональной компетенций и профессиональной компетентности как процесса развития способности решения профессиональных задач в изменяющемся обществе (Л.П.Балакина, В.А. Болотов, Е.В.Сидоренко, Е.В.Ткаченко и др.);

-теоретические положения, раскрывающие специфику социокультурной среды вуза (А.Л. Андреева, Ю.С. Мануйлов, В.В. Рубцов и др.);

- концепции юридического образования (Д.В. Анцупов, А.А. Борзунова, Т. Гобс, М.А. Лебединская, А.В. Попов, Е.Н. Щербак и др.).

бакалавров в социокультурной образовательной среде юридического вуза.

**Методы исследования:** теоретические методы - теоретический анализ и синтез научных исследований по проблеме диссертации; эмпирические методы – констатирующий и формирующий эксперименты, включенное наблюдение, опрос, анкетирование, изучение продуктов деятельности бакалавров юриспруденции, разработанные методики исследования и оценки профессионально-коммуникативной компетентности студентов.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», Российский Союз молодежи, Комитет по делам молодежи Администрации города Тамбова. На констатирующем первом этапе принимало участие 150 человек, в формирующем - 138 человек.

#### **Этапы работы над проблемой:**

*Первый этап (2008-2012 гг.):* определялись цели и задачи исследования; осуществлялся теоретический анализ литературы, уточнялись основные понятия диссертационного исследования; проводился анализ нормативных документов; разрабатывался замысел диссертации.

*Второй этап (2013-2015гг.):* определялись структура модели и выбор механизмов формирования профессионально-коммуникативной компетентности выпускников юридического вуза; проводился констатирующий и формирующий эксперименты; уточнялись критерии оценки уровня развития профессионально-коммуникативной компетентности

бакалавров юриспруденции; осуществлялась апробация и практическая проверка разработанной модели.

*Третий этап (2016-2017 гг.):* обобщались результаты исследования и оформлялись материалы диссертации и автореферата.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью исходных теоретических положений исследования, использованием взаимодополняемых научных методов, адекватных логике и задачам исследования, экспериментальной проверкой выдвигаемой гипотезы, сочетанием количественного и качественного анализов.

**Научная новизна исследования:**

- выявлены тенденции развития отечественного высшего юридического образования как приоритетные направления модернизации профессиональной подготовки бакалавров;
- впервые рассмотрены педагогические возможности социокультурной образовательной среды юридического вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров;
- систематизированы основные потребности будущих бакалавров-юристов и работодателей в решении проблем активизации профессионально-коммуникативной деятельности студентов;
- разработана модель развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров в социокультурной образовательной среде юридического вуза.

**Теоретическая значимость исследования:**

- уточнены базовые понятия исследования «профессионально-коммуникативная компетентность бакалавра-юриста» и «социокультурная образовательная среда юридического вуза», что дополняет общую концепцию подготовки высококвалифицированных специалистов в области юриспруденции;

- выявлены и обоснованы педагогические возможности социокультурной образовательной среды вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих юристов, что обогащает теорию контекстного и деятельностного подходов обоснованием содержания, форм и технологий образовательного процесса, активизирующих совместную деятельность педагогов, студентов и работодателей в повышении социальной и практической направленности обучения;

- обосновано представление о том, что развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в вузе предполагает сочетание роли фасилитатора и эксперта в деятельности преподавателя, что позволяет ему формировать юридические знания студентов и их способности к диалогу в решении профессиональных проблем.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в реальных положительных изменениях в образовательном процессе института права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), способствующих развитию профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров. Методические рекомендации и материалы автора по результатам опытно-экспериментальной работы, а также разработанный комплекс диагностических методик, использование которых позволило повысить уровень сформированности профессионально-коммуникативной компетентности будущих юристов, могут быть использованы в практике преподавателей других юридических вузов.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. *Структурно-функциональная характеристика профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции.* Понятие «профессионально-коммуникативная компетентность будущего юриста» определяется как его готовность и способность к диалогу в решении профессиональных проблем; как мера владения способностями в области

профессиональной коммуникации на достаточном уровне для эффективного решения задач, возникающих при выполнении профессиональных функций. В качестве компонентов профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции выступают: мотивационно-ценностный, когнитивно-поведенческий и профессионально-деятельностный компоненты.

### *2. Педагогический потенциал социокультурной образовательной среды юридического вуза.*

Педагогический потенциал социокультурной образовательной среды юридического вуза рассматривается как совокупность ее педагогических возможностей в процессе включения будущих бакалавров юриспруденции в развитие их профессионально-коммуникативной компетентности, ведущим направлением которого является становление благоприятного социально-психолого-педагогического климата. При этом социокультурная образовательная среда юридического вуза рассматривается как безопасное пространство жизнедеятельности субъектов образовательного процесса, обеспечивающее профессионально-коммуникативное становление будущего юриста и включающее компетентностную (виды профессиональной деятельности, профессиональные задачи и т.д.), образовательную (аудиторная деятельность, учебно-исследовательская деятельность, научно-исследовательская деятельность, внеаудиторная работа), историко-культурную (культура среды обучающихся, культура личности, корпоративная культура, культура отношений) и масс-медиа сферы (коммуникативно-аналитический опыт, аналитико-диагностическая и проектная практики и др.).

### *3. Социально-образовательная модель развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в вузе.*

Системообразующим компонентом модели является социокультурная образовательная среда вуза и ее педагогические возможности,

предусматривающие реализацию идей педагогики сотрудничества и педагогики развития в процессе совместной деятельности преподавателей, студентов и работодателей, результатом которой является получение творческого продукта, а его основной мерой выступает развитие самого коллективного субъекта деятельности.

Целеполагание модели направлено на осмысление преподавателями и студентами в совместной учебно-познавательной деятельности специфических юридических понятий, принципов, смыслообразующих положений и ситуаций в области профессиональной коммуникации будущих бакалавров юриспруденции. Проектирование содержания и образовательных технологий организации аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов предусматривает реализацию принципов обучения и отбора содержания образования – интегративности, личностно-профессиональной направленности, рефлексивности и практикоориентированности. Результативный компонент учитывает положительную динамику уровня развития профессионально-коммуникативной компетентности.

4. *Уровневая организация развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров в социокультурной образовательной среде юридического вуза.* Уровневая организация (пороговый, базовый, продвинутый уровни) развития профессионально-коммуникативной компетентности предполагает включение в разработку творческих проектов, активную деятельность в юридических клиниках, построение персонифицированных образовательных маршрутов в процессе интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности. Пороговый уровень характеризуется сформированностью профессионально-коммуникативных знаний и коммуникативных элементарных умений. Базовый уровень характеризуется сформированностью профессионально-коммуникативных умений и навыков. Продвинутый уровень предполагает владение приемами самоорганизации, саморазвития и способностями к лидерству, широкое применение информационных технологий, конструирование социально-

значимого интеллектуального продукта, накопление профессионально-коммуникативного опыта.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась в форме выступлений на заседаниях кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА) (2014, 2015, 2016, 2017гг.).

Основные положения и результаты исследования отражены в публикациях, материалы которых освещались на городской научно-практической конференции «Образовательные вызовы современности: тенденции развития педагогического исследования» (Санкт-Петербург); научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации» (Тольятти); международных научно-практических конференциях: «Новая наука: стратегии и векторы развития» (Челябинск); «Современное общество, образование и наука» (Тамбов); «Грани модернизации современной науки» (Смоленск); «Обеспечение прав и свобод человека в современном мире» (Москва); «Новая наука: современное состояние и пути развития» (Оренбург); «Новая наука: опыт, традиции, инновации» (Омск); «Актуальные проблемы современной науки в 21 веке» (Махачкала); «Новая наука: теоретический и практический взгляд (Ижевск); через выступления на научно-методических семинарах на кафедре профессионального педагогического образования и социального управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», через публикацию материалов исследования в различных научных, научно-методических изданиях. Личное участие автора состоит в разработке и обосновании основных положений диссертации и непосредственном участии в организации и проведении экспериментальной работы на всех её этапах.

**Диссертация состоит из** введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА**

В данной главе представлено теоретическое обоснование структуры и содержания основных понятий диссертационного исследования: «профессионально-коммуникативная компетентность юриста» и «социокультурная образовательная среда юридического вуза»; дано обоснование тенденций становления и развития отечественного юридического образования; определены педагогические возможности социокультурной образовательной среды вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

## **1.1 Тенденции становления отечественного высшего юридического образования**

При определении тенденций развития отечественного высшего юридического образования мы исходили, во-первых, из общих тенденций развития современного общества, во-вторых, из результатов аналитического обзора юридического образования в России.

К тенденциям XXI века, характеризующим мировое сообщество, можно отнести такие его характеристики, как: «экономика знаний» (постоянно изменяющаяся структура рынка труда); доступность многообразной информации (быстрое изменение технологий); креативность и творчество (самый востребованный продукт образования, ведущий фактор

экономического роста, конкурентоспособности); ценность самоидентификации личности.

Аналитический обзор, представленный Е.Моисеевой [104], свидетельствует о повышенной востребованности юридического образования. Автор отмечает, что 947 вузов и их филиалов в России занимаются подготовкой юристов, то есть в каждом втором вузе страны есть юридические факультеты. Так, в 2012 году только по программе «Юриспруденция» обучалось 170,5 тыс. по очной форме, 7,5 тыс. по вечерней форме и 431,5 тыс. по заочной форме, причем каждый третий студент по направлению «Юриспруденция» обучается на бакалавриате.

Всего по итогам 2012 года по юридическим программам обучалось 643 тыс. студентов, из них 90% - по программе «Юриспруденция».

Обобщая результаты аналитического обзора, Е.Моисеева выделяет отличительные характеристики современного отечественного высшего юридического образования. К ним автор относит:

- *Массовый характер юридического образования.* За последние 20 лет диплом юриста получили 2 млн. человек, причем в настоящее время ежегодно данный диплом получают около 150 тысяч человек, в то же время численность профессиональных юристов, для которых высшее юридическое образование является обязательным, составляет 300 тысяч человек. Таким образом, юридическое образование выполняет функцию универсального высшего гуманитарного образования для бизнесменов, госслужащих, руководителей различных организаций и других специалистов. При этом данные специалисты, получив юридическое образование исключительно для расширения своего кругозора, в сложной ситуации обращаются за консультацией к профессиональному юристу. Возникает противоречие между снижением требований к юридическому образованию со стороны тех, кому оно нужно для формальных целей, и повышением требований к качеству профессионального юридического образования со стороны юристов-профессионалов, с одной стороны, и ученых, - с другой [148]

- *Растущий спрос на заочную форму обучения*, свидетельствующий о большой потребности населения страны в получении юридического диплома и росте заочной формы обучения. Как отмечает Л.Е. Угольнова, в 2011-2012 учебном году 55% всех студентов училось на заочном отделении, а по юридическим специальностям в 2012 году - более 70% всех студентов. Далее автор отмечает, что на заочном отделении по сравнению с очным учится больше людей старшего возраста, уже имеющих семьи и постоянную работу [152]. В связи с этим необходимы исследования, которые смогли бы обосновать, как соотносятся знания, навыки, профессиональные ценности выпускника-юриста, закончившего заочное отделение, описать модели обучения выпускников заочной и очной формы.
- *Межпрофильный характер юридических вузов*. В них обучаются около 40% всех юристов, что требует проведения специального исследования поведения высших учебных заведений разного профиля на рынке юридического образования и особенностей их конкурентоспособности на рынке труда.
- *Разнообразие сегментов юридического образования*. Так, в 178 вузах с крупными юридическими программами учится 55% всех юристов, а в более чем 300 вузах с мелкими юридическими программами учатся всего лишь 6% [ , с. 17]. Определение сегментов юридического образования, характеристика особенностей в каждом сегменте процесса обучения, преподавательского состава, социально-демографических характеристик студентов может быть предметом специального научного исследования [104].
- *Повышение престижа юридической профессии*. В данном контексте важно проведение научного исследования, научного обоснования факторов и условий повышения престижа юридической профессии, связи юридического образования и роли университетов в формировании и развитии юридической профессии.

В исследованиях Е.А. Алешиной, Н.М. Кропачева, М.Н. Марченко, А.В. Петрова, Е.П. Симаевой, Е.Б. Хохлова и др. отмечается особая роль

профессиональных юристов в развитии функционирования правовой системы страны. Авторы исследований характеризуют их как достаточно концентрированную группу, которая определяет приоритетные направления правоприменительной и правотворческой деятельности, обеспечивает выполнение законности и правопорядка. В то же время профессиональный юрист является ключевой фигурой правовой деятельности и правовых институтов [4; 85; 100; 101; 122; 140].

При этом в качестве главной цели высшего юридического образования авторы определяют профессиональный потенциал специалистов, обеспечивающий не только возможность решения практических задач, но и профессиональное развитие и самосовершенствование, способность решать новые профессиональные задачи в процессе всей своей профессиональной карьеры.

Активно в научной литературе обсуждаются проблемы развития правовой системы российского общества в современных условиях. Во многих источниках отмечается необходимость совершенствования законодательства и организационных структур.

Реалии современного развития высшего образования позволяют сделать вывод о том, что для всех организаций системы высшего образования и их подразделений характерны количественные и структурные изменения, которые в совокупности свидетельствуют о переходе системы высшего образования Российской Федерации на новый этап своего развития. Если суммировать эти изменения, то, по мнению исследователя М.К. Горбатовой, можно их свести к двум тесно взаимосвязанным основным тенденциям, непосредственно определяющим особенности образовательной деятельности высших учебных заведений на современном этапе [50; 51].

При этом автор под тенденциями развития высшего юридического образования рассматривает изменения, произошедшие в России с начала XXI века, которые являются всеобщими, устойчивыми и свойственными всей системе [50].

К первой тенденции автор относит закономерный процесс становления массового высшего образования, в систему которого вливается значительное в пропорциональном отношении количество населения страны, и оно перестает быть уделом лишь небольшой избранной части общества. Стоит отметить, что в недалеком прошлом такой рост был характерен для общего среднего образования.

Прогресс в области высоких технологий, их активное внедрение в различные сферы жизни, колоссальное усложнение социальных связей, резкое возрастание роли индивидуальных творческих начал в любом виде деятельности, усиление личной ответственности за принятие правильного решения и увеличение числа негативных последствий при принятии неправильного решения потребовало от большей части населения высокого уровня профессионализма.

Переход к массовому высшему образованию от массового среднего является одним из наиболее значимых проявлений знаниеориентированного общества.

Ко второй тенденции можно отнести такое явление, как становление системы высшего образования, динамичной и мобильно реагирующей на постоянные изменения социума, адаптирующейся к новым потребностям общества, что требует модернизации её содержания, форм и структуры.

Данная тенденция является проявлением изменений, происходящих в современном российском обществе, которые требуют большей свободы человека, обуславливают необходимость сохранения и развития его социального статуса в постоянно изменяющихся условиях социальной среды. Человек становится в современных условиях все более мобильным, что требует и мобильности всей системы высшего образования.

Перечисленные выше тенденции характерны и для высшего юридического образования, в то же время необходимо выделить специфику юридического образования.

Так, М.Н. Марченко, рассматривая процессы, происходящие в высшем юридическом образовании, отмечает, что «речь идет не об отдельных частностях и упущениях в подготовке высококвалифицированных специалистов-юристов, а о глубоком кризисе всей системы юридического образования в стране» [100]. В контексте нашего исследования важна характеристика шести форм проявления этого кризиса (М.Н. Марченко):

первая форма - дефицит высококвалифицированных преподавателей и резкое снижение качества юридического образования;

вторая форма - повсеместное снижение фундаментальных научных исследований и методической, методологической работы в юридических вузах, замена научных исследований прикладными исследованиями; востребованность рынком монографий различных видов;

третья форма - ориентация юридических вузов не на качество обучения, а на количество студентов, обучающихся на договорных началах в ускоренном режиме;

четвертая форма - распространение учебной литературы низкого качества почти по всем дисциплинам юридического профиля;

пятая форма - отсутствие обоснованных, соответствующих долгосрочным интересам общества и государства, образовательных программ юридических вузов;

шестая форма - падение престижа юридической специальности.

Все это, как считает М.Н. Марченко, вместе с другими факторами отражает кризисную ситуацию современного юридического образования [100].

Юридическое образование, в целом, становится массовым, хотя совсем в недавнем прошлом его можно было скорее характеризовать как элитарное и доступное относительно узкому слою населения страны. Отмечался резкий количественный рост студентов, обучающихся по юридической специальности в вузах страны. В этом процессе есть бесспорная позитивная составляющая: активное развитие рыночных отношений, с одной стороны, и

укрепление правовых начал в деятельности всех сфер жизни общества, с другой, несомненно, потребовали большего количества юристов, большего на порядок, чем это было ранее [100].

Далее следует иметь в виду, что активизация подготовки по юридическим специальностям, помимо всего прочего, вызвана ожиданиями населения и его готовностью обеспечивать самостоятельным финансированием это направление подготовки. В системе высшего профессионального образования оказалось не так много специальностей, которые, с точки зрения населения, гарантируют приличное будущее их детям в нынешних условиях страны, и обучение по которым они готовы оплачивать за свой счет.

Вместе с тем, переход к преимущественно внебюджетным источникам финансирования подготовки юристов породил и порождает у некоторых вузовских работников иллюзии о том, что высшее юридическое образование может быть самодостаточным, самофинансируемым, а в идеале, возможно, и автономным от государства. Такую идею выдвигают, в частности, Н.М. Кропачев и Е.Б. Хохлов, считая необходимым разделить разные специальности и направления подготовки в системе высшего профессионального образования по степени участия в них государства, сделав подготовку юристов таким сегментом образования, которое осуществляется полностью автономными от государства (в том числе и в плане финансирования) и находящимися в свободном рыночном плавании вузами [85].

По мнению исследователя Горбатовой М.К., само по себе расширение подготовки юристов в стране, равно как и увеличение масштабов этой подготовки, главным образом за счет внебюджетных источников финансирования находится в русле тенденций поступательного развития высшего профессионального образования, отвечает потребностям населения. Опасность здесь таится в другом: превалирование внебюджетной составляющей в подготовке юристов потенциально содержит возможность

ухода высшего профессионального юридического образования из-под прямого контроля государства. Именно для юридической профессии это направление движения было бы абсолютно неверным. Поэтому при сохранении множественности источников финансирования современного высшего профессионального образования необходимо восстановить и развить контроль государства за содержанием, формами и результатами юридического образования [50, с. 35].

Необходимо обратить также внимание на прирост массовости в системе высшего юридического образования, которое осуществляется отнюдь не благодаря интенсивному развитию дневных и стационарных форм обучения, а в значительной степени за счет заочных форм обучения и так называемого дистанционного обучения. Значительная доля контингента студентов и слушателей среди этих последних форм обучается по ускоренным образовательным программам, при этом качественный анализ контингента данных форм обучения свидетельствует, что те, кто обучается по ускоренным образовательным программам, редко связаны с практической деятельностью юриста. Они, как правило, не в состоянии продуктивно дополнить основную часть программы обучения самостоятельной работой, которая на стационарных дневных формах реализуется путем аудиторного общения с преподавателями, прохождения ознакомительной, производственной и преддипломной практик и др.

В силу этих обстоятельств эффективность подготовки юристов по заочной и дистанционной формам обучения, как показывают результаты государственной итоговой аттестации и педагогический опыт, несопоставима ниже, чем на дневных формах обучения. Но ведь именно эти формы являются на сегодняшний день преобладающими при подготовке юристов высшей квалификации. Не думаем, что указанную тенденцию можно рассматривать в качестве позитивной для развития высшего профессионального юридического образования в стране. Ранее в СССР заочная форма высшего юридического образования предусматривалась

только для студентов, работающих в юридических организациях. Наверное, и сейчас для заочных и дистанционных форм обучения должны быть найдены разумные фильтры, которые позволят гармонизировать количество обучающихся по ним студентов и слушателей с количеством обучающихся по дневным стационарным формам обучения.

Для модернизации высшего юридического образования важна его информатизация и оптимизация методов обучения (интерактивные педагогические технологии, интеграционные и междисциплинарные программы, оптимизация перечней специальностей в соответствии с прогнозом рынка труда и др.).

Таким образом, основными направлениями модернизации высшего юридического образования в современном российском обществе являются:

реализация и совершенствование правовой базы и нормативных документов; разработка и применение адекватных изменениям образовательных технологий, их усвоение преподавателями; расширение доступа граждан за счёт средств федерального бюджета и других источников финансирования к получению высшего юридического образования; рост числа фундаментальных и прикладных научных исследований в области юридического образования; совершенствование правовой культуры населения, создание среды для развития творческих способностей студентов.

Современная система юридического образования, как саморазвивающаяся система, предполагает внедрение новых методик и технологий в образовательный процесс, инновационных технологий. В этой связи Е.П. Симаева [140, с. 49] и Е.Г. Тутынина отмечают, что инновационные образовательные технологии создают условия для овладения будущими юристами общими и профессиональными компетенциями; способностями к управлению инновациями, актуализации потенциала творческого, научного самообразования; развития способности к профессионально-личностному самосовершенствованию, работе в команде и межкультурной среде» [150].

Авторы обращают внимание на развитие научных юридических школ и практическое использование их результатов; разработку теоретических основ опережающего развития дополнительного юридического образования в контексте потребностей общества и государства; активное участие юридических вузов в международной деятельности в соответствии с принципом экономической целесообразности.

В настоящее время важной целью высшего юридического образования становится подготовка специалистов высшей юридической квалификации, обладающих профессиональным потенциалом, обеспечивающим не только решение практических задач, но и профессиональное развитие посредством включения студентов в решение новых профессиональных задач.

Кардинальное обновление содержания высшего юридического образования будет способствовать его внутренней интеграции. Юридическое образование в России отстает от глобальных процессов, происходящих в современном обществе. Решение этой задачи возможно за счёт введения новых модулей в учебные планы. Увеличение количества рабочих программ приводит к перегрузке студентов, что не дает им возможности углублять свои знания самостоятельно, приобретать навыки самообразования. Необходимо, чтобы в юридических вузах царил культ знаний, что поможет выпускникам найти свою нишу на рынке труда.

В этих целях возникает потребность в постоянной адаптации содержания высшего юридического образования к потребностям профессионального общества, что требует принятия специальных мер по интеграции юридического образования и юридической практики, так как отличительной особенностью юридического образования является тесная взаимосвязь теоретических знаний и практических навыков. В связи с этим возникает потребность в усилении интеграции юридического образования и практики посредством внедрения инновационных форм, таких, как: студенческие консультационные бюро, юридические клиники и др. Включение деятельности юридических клиник в учебные планы

способствует формированию профессионального правосознания будущих юристов, так как имеет возможность ведения приема и «живого» консультирования клиентов и стимулирует их к занятию научной деятельностью.

В настоящее время решается вопрос о замене парадигмы высшего юридического образования. Существующая парадигма высшего юридического образования традиционно ориентируется на субъектно-объектную модель образовательного процесса, в ней студент является объектом воздействия, преподаватель — субъектом. Ведущим средством воздействия на студента является устный и письменный текст, который передает информацию, необходимую для усвоения студентом. Важно, чтобы информация была базой организации самостоятельной работы студента.

Необходимо отметить, что в современном юридическом образовании продолжают оставаться приоритетными пассивные формы обучения. В связи с этим необходима модернизация содержания высшего юридического образования в контексте его непрерывного обновления. В настоящее время важно не столько усвоение информации, сколько способность ее находить и выбирать для применения в процессе решения практических задач. Главным результатом подготовки будущих юристов в вузе должно быть осознание выпускниками потребностей в постоянном саморазвитии с помощью различных методов и средств.

Высшее юридическое образование сегодня требует систематизации и структурирования по отраслям права, что требует оптимизации учебных планов юридических вузов относительно структуры и содержания соответствующей отрасли права. Дифференциация и специализация отраслей права требует адекватного отражения данного процесса в учебных планах юридических вузов. Учитывая то, что практике необходим юрист узкой, но глубокой специализации, дифференциация и специализация отраслей права сделает возможным освоение правовых знаний каждым студентом.

В связи с этим особого внимания в современных условиях совершенствования юридического образования имеет воспитательная работа как способ формирования профессионального правосознания будущих юристов. Важно, чтобы правовое воспитание обеспечивало ориентацию студентов в системе основных социальных ценностей, профессиональной юридической деятельности и было направлено на формирование таких качеств личности, как: справедливость, требовательность и коммуникабельность, которые характерны для профессиональной деятельности юриста. Особое место в воспитательной работе с будущими юристами, как отмечают А.В. Петров и М.К. Горбунова, имеет антикоррупционное воспитание студентов-юристов [122]. Реализация этого направления может быть связана с введением специальных курсов «Антикоррупционное право», «Противодействие коррупции» и др., проведением акций антикоррупционной направленности «Юристы против коррупции», создание антикоррупционного сайта и др.

Особую значимость в условиях изменения в юридической и правовой областях имеет формирование личности современного юриста и его профессиональной культуры.

Важной характеристикой юридического образования XXI в. становится его интернациональный характер содержания и построения учебных программ на принципах историко-сравнительного правоведения.

Глобализация общества влияет на изменение межгосударственных отношений, что требует новых, нетрадиционных подходов к правовому обеспечению и контролю. В связи с этим изменяются требования к содержанию юридического образования и к профессиональным умениям и навыкам выпускников юридического вуза. Особую значимость в данном контексте имеет сравнительное правоведение, изучение которого позволяет студентам получить не только знания о правовых системах других стран, но и сформировать умения профессионально общаться с зарубежными юристами. В связи с этим возникает потребность в такой учебной

дисциплине, как международное право. В условиях глобализации общества студентам крайне важно знать основы правового регулирования между государствами.

Введение дисциплины «Международное право» предполагает в учебном процессе использование зарубежных источников правовых норм и зарубежную юридическую литературу. Данная проблема также связана с качеством обучения иностранным языкам: хорошее знание иностранного языка студентами юридических вузов позволит им изучать интернациональные нормативные акты на языке оригинала. В связи с этим учебный план конструируется так, чтобы в процессе специализации будущий юрист знал, по крайней мере, два иностранных языка.

Перечисленные выше требования связаны с необходимостью реформирования юридического вуза и его соответствия данным требованиям, прежде всего к профессорско-преподавательскому корпусу, соответствующему мировым стандартам юридической и педагогической наук.

Итак, к тенденциям развития современного юридического образования можно отнести: многоуровневость и многоступенчатость, специализацию и фундаментализацию содержания; формирование профессионально-значимых компетенций; гибкость и практикоориентированность учебных планов; активное использование интерактивных методов обучения и новых информационных технологий с применением компьютерной техники; интернационализацию содержания юридического образования; индивидуализацию обучения и расширение самостоятельной работы студентов; высокий научно-педагогический потенциал преподавателей, способных осуществлять продуктивную профессиональную коммуникацию в сфере юридического образования.

## **1.2 Профессионально-коммуникативная компетентность юристов как предмет междисциплинарных исследований**

В условиях укрепления российской государственности, расширения правового поля и недостаточности судебной практики по некоторым правовым аспектам, коренным переменам в содержании, формах и методах деятельности юристов повышаются требования и к уровню их профессионализма [3].

Сегодня у профессиональных юристов возникает потребность не только в знаниях и умениях решать профессиональные задачи, но и в способностях к сотрудничеству с коллегами, а также с реальными и потенциальными потребителями юридических услуг, общественностью. Кроме того, развитие новой системы взаимоотношений между государством, гражданами и организациями предполагает более широкое использование ими различных способов коммуникационной активности, в том числе и речевой деятельности, следовательно, вопрос о профессиональной коммуникативной подготовке юристов приобретает особую актуальность.

В связи с этим целесообразно в диссертации провести междисциплинарный анализ профессиональной и коммуникативной компетентности специалиста, на его основе определить сущность понятия «профессионально-коммуникативная компетентность юриста».

Термин "профессиональная компетентность" является устоявшейся категорией как в российской, так и в зарубежной педагогической науке. В историко-педагогических исследованиях отмечается, что компетентностный подход впервые был предложен исследователями из США, тогда и D.Mc.Clelland опубликовал свою статью "Тестировать компетентность, а не интеллект"[182].

Сегодня существует достаточно много определений понятия «профессиональная компетентность». Чаще всего встречается точка зрения,

согласно которой профессиональная компетентность рассматривается как способность к выполнению профессиональной деятельности или готовность адекватно задаче осуществлять профессиональную деятельность (Hoffman T., McClelland, Boyzatis R., Keen, K., Spencer, L.M.). Этот термин употребляется как характеристика высокого уровня профессионализма и квалификации человека. Однако приведенные трактовки недостаточно конкретизируют сущность многоаспектного феномена «профессиональная компетентность» на современном этапе развития общества и технологий [179; 180; 182].

Проблема определения сущностных характеристик понятия «профессиональная компетентность» активно изучается западными и отечественными специалистами в области педагогики, психологии, философии и др. Согласно их позиции, профессиональная компетентность может быть рассмотрена как показатель качества подготовки специалиста и потенциала его трудовой деятельности [124].

В педагогической науке содержание категории «профессиональная компетентность» рассматривается и как составляющая «общекультурной компетентности», и как «уровень образованности специалиста» (Е.В.Бондаревская, Б.С.Гершунский) [34;48]. Определяя место компетентности в системе уровней профессионального мастерства, ученые считают, что профессиональная компетентность характеризуется как уровнем исполнительности, так и уровнем совершенства.

Компетентность в системе уровней профессионального мастерства занимает место между совершенством и исполнительностью [161].

Процесс формирования профессиональной компетентности предполагает наличие стандарта, на который может ориентироваться субъект воздействия и некий законченный процесс, подразумевающий достижение определенного уровня этого стандарта. При этом формирование – это процесс управляемый, направленный не только на образование, но и на самообразование специалиста. В исследованиях (А.Д. Гонеев, Ф.С. Исмогилов, А.Г. Пашков и др.) определяются следующие критерии

профессиональной компетентности выпускника юридического вуза: социально-трудовой статус, авторитет, общественная значимость результатов труда будущего специалиста.

Профессиональная компетентность является главным компонентом профессионализма личности. Ф.С. Исмагилова рассматривает профессиональную компетентность как «осведомленность работника относительно своей профессиональной деятельности и профессиональное поле, в котором он действует, а также его способность к эффективной реализации своей профессиональной квалификации и опыта в практической деятельности». Автор выделяет в структуре профессиональной компетентности следующие главные компоненты: личностные качества работника, его знания, опыт и профессиональную культуру» [74].

Таким образом, проведенный анализ исследований показывает, что феномен «профессиональная компетентность» содержит ряд характеристик, взаимосвязанных между собой. К ним относятся: гностическая или когнитивная (отражает наличие необходимых профессиональных знаний); регулятивная (позволяет использовать имеющиеся знания с целью разрешения профессиональных ситуаций); рефлексивно-статусная (дает право принятия решений и действий за счет признания авторитета исполнителя); нормативная (отражает сферу профессиональной ответственности, круг полномочий специалиста); коммуникативная (демонстрирует способность к общению или взаимодействию).

Профессиональная компетентность в контексте интегративного подхода (А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.) рассматривается как интегральная характеристика личностных и деловых качеств специалиста, отражающая опыт, уровень знаний, умений и навыков, позволяющих достичь цели профессиональной деятельности и реализовать его социально-нравственную позицию. Н.Д. Кучугурова рассматривает профессиональную компетентность с позиций системного подхода и определяет понятие «профессиональная компетентность» как систему, включающую знания и

умения, мотивы профессиональной деятельности, общую культуру, профессионально значимые качества личности, культуру взаимоотношений с людьми, способность к развитию своих творческих возможностей. При этом автор подчеркивают значительную роль гуманитарных знаний в общей культуре человека как системообразующего компонента его профессиональной компетентности [5; 36; 49; 89].

Т.Г. Браже, определяя понятие «профессиональная компетентность», рассматривает знания и умения, мотивы профессиональной деятельности юриста, взаимоотношения с людьми, общую культуру, способность к развитию своих творческих качеств личности, указывает на значимость общей культуры человека и гуманитарных знаний.

По мнению философа Б.С. Гершунского, отличительной характеристикой профессиональной компетентности является ее определение с позиции функциональной грамотности и личностных качеств будущего специалиста: ответственности, креативности, любознательности, настойчивости, стремления к приобретению новых знаний и высокой нравственности [48].

И.Арановская отмечает, что для профессионально компетентного человека характерно не только обладание навыками в определенной области деятельности, но еще и способность к их адекватному использованию в конкретной профессиональной ситуации в быстроменяющихся и даже экстремальных условиях. И.Арановская акцентирует внимание на трех аспектах: проблемно-практическом (адекватность понимания ситуации, определение и реализация целей, задач и норм); смысловом (осмысление ситуаций, адекватных общему культурному контексту); ценностном (способность к оценке ситуации в зависимости от ее смысла, целей, задач и норм с точки зрения ценностей) [10].

Н.С. Розов также считает, что профессиональная компетентность, являясь производным компонентом от общекультурной компетентности, представляет собой адекватное осмысление ситуации в контексте

имеющихся культурных образцов ее понимания и адекватную коммуникацию с учетом соответствующих культурных образцов взаимодействия и общения [132].

По мнению Н.И. Запрудского, А.И. Ярошевич, в систему профессиональной компетентности входят познавательные мотивы, профессионально значимые знания, подлежащие результативной диагностике и самодиагностике [19].

Согласно концепции В.А.Болотова и В.В.Серикова, формирование профессиональной компетентности возможно лишь при проектировании в образовательном процессе ситуаций личностного развития, обеспечивающих свободное жизнепроявление в смыслотворческой деятельности личностных качеств, компетенций человека [138].

А.К.Маркова рассматривает профессиональную компетентность как наличие психического состояния, позволяющего человеку действовать самостоятельно и ответственно, как способность и умение человека выполнять определенные трудовые функции. Ученый считает, что формирование профессиональной компетентности происходит в процессе развития личности и обретения этой личностью такого состояния, которое позволяет эффективно выполнять трудовые функции и достигать результатов [97].

Е.А.Юринова считает, что показателем сформированности профессиональной компетентности выступает ценностное отношение к компетентному осуществлению профессиональной деятельности, готовность осуществлять проектировочную, организационно-прикладную и коммуникативную деятельность, готовность к исследовательско-творческой деятельности [176].

С точки зрения Н.Д. Кучугуровой, профессиональная компетентность включает три составляющих: проблемно-практическую (адекватность описания ситуации, адекватная постановка и решение задач); смысловую (адекватное осмысление профессиональной ситуации в

социокультурном контексте); ценностную (способность к адекватной оценке в контексте общезначимых и собственных ценностей) [89].

Зарубежные исследователи (К.Keen, L.M.Spencer) рассматривают каждого профессионала как носителя профессиональных компетентностей, совокупность которых составляет инвариант (ядро) профессиональной квалификации: техническая, коммуникативная, контекстуальная, адаптивная, концептуальная, интегративная. С точки зрения ученых, профессиональная компетентность специалиста любого профиля состоит из таких компонентов, как: специальная (высокий уровень знания техник и технологий профессионального труда, обеспечивающих возможность профессионального роста специалиста и его результативность); социальная (умение быть ответственным в принятии решений, способность к совместной деятельности при принятии решений предупреждать неконструктивные конфликты, готовность к продуктивному взаимодействию с представителями других религий и культур); психологическая (обусловленная необходимостью эмоциональной восприимчивости, рефлексивного осмысления своей деятельности, готовностью к самореализации); информационная (способность к применению новых информационных технологий); коммуникативная (готовность к продуктивному общению); экологическая (экологическая ответственность за свою деятельность); валеологическая (сохранение здоровья и ведение здорового образа жизни) [181; 183].

Ценностным для нашего исследования является комплексное описание сущности профессиональной компетентности как психологической категории, представленное в работах А.К.Марковой, которая выделяет специальную, социальную, личностную и индивидуальную составляющие профессиональной компетентности. При этом под специальной компетентностью автор понимает степень владения самой профессиональной деятельностью и способностью к проектированию своего дальнейшего профессионального развития. Социальную компетентность автор определяет

как степень владения приемами сотрудничества для совместной профессиональной деятельности и принятыми в данной профессии навыками профессионального общения. Личностную компетентность ученый рассматривает как наличие у специалиста компетенций личностного самовыражения и нивелирования профессиональных деформаций, как соотнесение социального норматива, общественно-групповых традиций и личностных установок с уровнем притязаний. Индивидуальную компетентность автор рассматривает как характеристику профессионала, способного к разработке стратегии своего роста [97, с. 20].

Классификация видов профессиональной компетентности представлена в Таблице 1.

Таблица 1

## Виды профессиональной компетентности (по А.К.Марковой)

Стороны труда	Виды профессиональной компетентности	Профессионализм
Деятельность профессиональная	Деятельностная специальная компетентность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– осознание миссии профессии;</li> <li>– осознанный выбор деятельности как профессиональной;</li> <li>– высокая эффективность в соответствии с нормами профессиональной деятельности;</li> <li>– стабильность достижения высоких результатов;</li> <li>– мастерство профессиональное;</li> <li>– готовность к нескольким видами профессиональной деятельности;</li> <li>– сознание профессиональное (осмысление большого числа признаков профессиональной деятельности);</li> <li>– мышление профессионала и его интуиция, самостоятельность в решении проблем профессиональной деятельности;</li> <li>– оптимальность результата,</li> </ul>

		усталость и перегрузка отсутствуют
Общение профессиональное	Коммуникативная и социальная компетентности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– включенность в профессиональное сообщество;</li> <li>– владение этическими нормами и нормами общения;</li> <li>– ориентация результатов профессиональной деятельности на других людей, обеспечение их духовного обогащения;</li> <li>– ответственность социальная;</li> <li>– готовность к сотрудничеству, легкая совместимость;</li> <li>– гибкость в определении социальной роли в профессиональной деятельности;</li> <li>– готовность к переменам, способность влиять на межличностные отношения;</li> <li>– умение привлечь внимание окружающих к результатам своей профессиональной деятельности, конкурентоспособность;</li> <li>– должностной профессиональный статус соответствует индивидуальным особенностям.</li> </ul>
Личность профессиональная	Компетентность личностная	<ul style="list-style-type: none"> <li>– мотивация устойчивая и профессиональная, верность профессии;</li> <li>– самооценność, позитивная Я-концепция;</li> <li>– универсальность, переключаемость;</li> <li>– установка творческая, профессиональное сознательное творчество, ради нового отказ от старого;</li> <li>– духовное осознанное обогащение, готовность к самоизменению средствами профессии;</li> <li>– средствами творчества обогащение своей профессии;</li> <li>– приспособление профессии и себя к профессии;</li> <li>– приспособление гибкое, компенсаторное;</li> <li>– положительный</li> </ul>

		эмоциональный настрой; – реализация своей индивидуальности к профессии; – удовлетворенность профессиональной деятельностью
Саморазвитие профессиональное целостное	Компетентность индивидуальная	– самосознание профессиональное целостное, знает профессиограмму профессии своей; – принимает себя как профессионала; – постоянное углубление процесса самоопределения в профессии; – профессиональное саморазвитие; – видение причин успеха - неуспеха в себе самом; – помехоустойчивость, целеполагание сильное; – построение стратегии собственного профессионального роста, построение и реализация; – согласованность между операциональной и мотивационной видами деятельности; – обучаемость профессиональная; – преемственность, опора на свой профессиональный опыт; – развитие индивидуализации в процессе профессионального роста; – ориентация своего профессионального развития на благо других людей, их общностей

В логике нашего исследования важно обнаружить общие компоненты в каждом из представленных выше видов компетентности. Так, например, в личностной компетентности можно выделить способность планировать свою трудовую деятельность, принимать самостоятельно решения, искать решения нестандартные, теоретическое и практическое мышление, способность видеть проблему, в индивидуальной компетентности - мотивацию

достижения, ресурс успеха, способность к самомотивированию, уверенность в себе, оптимизм.

Особый интерес для нашего исследования представляют базовые компетентности, совокупность которых является аналитической моделью человека-профессионала, которая характеризует обобщенные показатели структуры профессии и структуры профессиональной деятельности. Данная модель может найти применение в решении прикладных задач и при создании эффективной модели профессионального обучения в соответствии с современными требованиями к профессиональной компетентности. К основным составляющим системы базовых компетентностей относятся: интеллектуальная компетентность; инструментальная компетентность; индивидуально-личностная компетентность; коммуникативная компетентность. Опишем каждую из компетентностей более подробно.

*Интеллектуальная компетентность* связана с наличием аналитических навыков и умений мыслить комплексно; она проявляется в способностях и к рациональному, и к абстрактному мышлению, позволяет видеть ситуацию в целом, в то же время распознавая главные ее составляющие и определяя стратегии, позволяющие решить проблему. Интеллектуальная компетентность отражает интеллект специалиста и его перцептуально-аналитические способности (осведомленность, способность работать с информацией, словесно-логическое и наглядно-действенное мышление, способность к абстрагированию и нахождению закономерностей, концептуальная гибкость). Данные способности являются основными, их реализация обеспечивает успешность решений и позволяет действовать в проблемной, неопределенной ситуации на основе логических умозаключений. Более того, данный вид компетентности включает «социальный интеллект», отражающий совокупность знаний, которые специалист использует для интерпретации событий и в планировании повседневной жизни, его подход к решению проблем социальной жизни.

Интеллектуальная компетентность характеризуется наличием аналитических навыков в сочетании со способностью мыслить комплексно. В данном контексте необходимы как способности к абстрактному мышлению, так и к рациональному, что является предпосылкой способности человека видеть ситуацию в целом, выделить важные ее составляющие и определить стратегии, обеспечивающие решение проблемы. Т. Hoffmann такие способности определяет как перцептуально-аналитические, то есть умения видеть "лес за деревьями" [180].

Данная компетентность характеризуется факторами, отражающими перцептуально-аналитические способности и интеллект, к ним могут быть отнесены: способность восприятия и осведомленность, включающие словесно-логическое мышление и обработку информации; способность к абстрагированию и нахождению закономерностей, умение быстро решать задачи практические, гибкость концептуальную. Такие способности (базовые) обеспечивают успешность в принятии ответственных и обоснованных решений, позволяют в проблемной, неопределенной ситуации действовать на основе логических умозаключений.

В данный вид компетентности включают и «социальный интеллект» - (знание, интерпретация событий и составление жизненных планов). Такие представления, их интерпретация составляют когнитивную структуру личности, а вместе составляют опыт социальной жизни и путь решения ее проблем.

*Инструментальная компетентность* включает характеристики исполнительной деятельности специалиста, его операциональную сферу. Она включает совокупность знаний о предмете труда и различных аспектах труда, а также основные приемы, умения, технологии, техники, способы работы, действия, обеспечивающие успешное достижение результата. На современном этапе это не только знания в области профессиональной деятельности специалиста, но и компетентность в таких областях, как:

финансы, маркетинг, информационные технологии, право, иностранные языки и т.п.

*Индивидуально-личностная компетентность* характеризует психическую организацию субъекта деятельности в системе «человек-социум». Её компоненты отражают внутренние ресурсы личности и их внешние проявления. Анализ современных требований к специалисту показывает, что наиболее значимыми из них являются: четкие личные цели, четкие ценности, организованность и самоконтроль, умение управлять собой, самодостаточность и самостоятельность, эмоциональная стабильность, навыки решения организационных проблем и способность принимать решения, независимость и уверенность в себе, работоспособность, ответственность и добросовестность, предприимчивость, восприимчивость к нововведениям, активное саморазвитие [57].

*Коммуникативная компетентность* рассматривается как совокупность умений и навыков, необходимых для конструктивного общения, адекватных и достаточных коммуникативным задачам. Данная компетентность является одним из ведущих для современного юриста, т.е. его профессиональная деятельность, согласно исследованиям Е.В.Сидоренко, состоит на 70-90 % из общения. В связи с этим умение общаться - отдельный вид базовой компетентности юриста, который требует целенаправленного развития [139, с. 90].

Ученые считают, что коммуникативная компетентность включает следующие качества: коммуникативная чувствительность, общительность, проницательность и дипломатичность в групповых коммуникациях, социальная смелость, умение воздействовать на окружающих, умение выдерживать нагрузки, связанные с широким общением, ситуативная адаптивность [32].

Проведенный нами анализ научной литературы позволил выделить, как минимум, следующие подходы к определению понятия «профессиональная компетентность»: социально-психологический и психолого-педагогический.

Социально-психологический подход позволяет данное понятие рассмотреть в контексте их включенности в систему «человек-человек», вовлеченность в разные коммуникации и различные формы взаимоотношений (Е.И. Огарев, П.Н. Осипов, Л.А. Петровская, П.В. Растянников, и др.) [117; 118; 123].

Благодаря психолого-педагогическому подходу, обеспечивается профессиональная компетентность, которая рассматривается как интегративная характеристика профессиональной деятельности педагога (М.В. Александрова, Т.А. Каплунович, А.К. Маркова, Р.М. Шерайзина и др.) [97; 164].

В рамках социально-психологического подхода и реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке будущих юристов (А.Л. Андреев, О.В. Климова, В.Г. Коломацкий, В.И. Кутузов, М.Н. Курочкина и др.) [78; 82; 87; 88] мы в своем исследовании выделили профессионально-коммуникативную компетентность бакалавра юриспруденции, поскольку, на наш взгляд, она является системообразующей в определении критериев качества юридического образования [110; 144].

Говоря о коммуникативной компетенции, многие авторы делают акценты на разных её составляющих. Так, в исследованиях С.Е. Шишова коммуникативная компетенция определяется как ответственность и способность человека в процессе совместной деятельности, регулировании конфликтов ненасильственным путем, участие в функционировании и улучшении демократических институтов [166]. Другие авторы связывают коммуникативную компетенцию с владением технологиями устного и письменного общения на разных языках, со способностью устанавливать контакты и осуществлять обмен сообщениями, взаимодействием в больших и малых социальных группах, гражданской ответственностью, участием в решении проблем страны и региона, проявлением нравственного отношения к другим людям [8; 68].

Н.С. Колмогорова считает, что формирование коммуникативной компетенции связано с общей направленностью личности в процессе общения и деятельности [81].

Раскрывая взаимосвязь социальной психологии и социальной педагогики с категорией «коммуникативная компетенция», можно сделать обобщающий вывод о том, что социальную психологию можно рассматривать как научный фундамент для осмысления коммуникативной компетенции, а сам этот феномен как основную цель и главный результат социальной педагогики. Исходя из этой теоретической посылки, мы можем определить коммуникативную компетенцию как социально-психологическую категорию, обозначающую интегративное качество личности, позволяющее ей активно взаимодействовать с различными людьми, обеспечивать продуктивное взаимодействие с ними, а также с группами и организациями, кроме того участвовать в социально или личностно-значимых проектах, творчески выполнять различные роли в процессе коммуникации.

Рассмотрим особенности коммуникативной компетенции специалиста в области юриспруденции.

Юриспруденция – многопрофильная профессия, и юрист в соответствии с особенностями своей специальности не только оперирует законами, но и разъясняет, объясняет, убеждает, переубеждает и доказывает, постоянно включается в процесс взаимодействия не только с людьми, но и с различными организациями. Учитывая данное обстоятельство, можно сделать вывод, что современному обществу нужны профессионалы-юристы, обладающие компетенциями профессионального «коммуниканта». Отмечая особенности юридической деятельности в условиях развития общества, науки, образования, мы посчитали возможным ввести уточняющее понятие «профессионально-коммуникативная компетентность» как важной составляющей профессиональной характеристики современного юриста. Можно согласиться с точкой зрения В.Л. Васильева, что современный юрист

– это «прекрасный оратор, обладающий достаточно высоко сформированной коммуникативной культурой, в основании деятельности которого лежит необходимость склонять слушателей присоединиться к своему мнению при помощи профессиональных знаний, навыков, умений, внутренних размышлений, постоянной практики общения и большого круга чтения» [39, с.24].

Как справедливо отмечает О.В. Климова, юристу приходится постоянно кого-то в чем-то убеждать, доказывать и аргументированно отстаивать свою точку зрения, опровергать неверные суждения, т.е. юрист должен обладать полемистическим мастерством [78, с. 100]. В этом убеждают нас А.Ф. Кони и С.С. Андреевский [7; 83].

Так, А.Ф. Кони писал, что «деятели судебного состязания не должны забывать, что суд, в известном отношении, есть школа для народа, из которой, помимо уважения к закону, должны выноситься уроки служения правде и уважения к человеческому достоинству; школа, где главным оружием на протяжении всего действия остается язык»[83].

Как отмечает С.С. Андреевский, при прочих равных условиях, в конечном счете, больше дел выигрывают те судебные ораторы, которые умеют с помощью слов «нарисовать более яркие картины, иллюстрирующие их взгляд на дело» [7, с.47].

Таким образом, мы видим, что проблема профессиональной подготовки будущих юристов исследовалась многими учеными (С.С.Алексеев, Н.Н.Ивакина, В.Г.Коломацкий, В.И. Кутузов, М.Н. Курочкина, Н.М.Кропачев, Н.М. Марченко, Л.В. Муравьева, П.А. Софронов, А.В.Тырин, Е. Б. Хохляев, С. Шмелева, и др.) [3; 69; 85; 87; 101; 110;144; 151; 169].

В исследованиях отмечается преимущество компетентностного подхода, которое позволяет сохранить гибкость и автономию в структуре и содержании учебного плана. Это способствует обеспечению мобильности выпускников будущих бакалавров юриспруденции в постоянно меняющихся рыночных условиях. Поэтому профессионализм будущего бакалавра

юриспруденции при компетентностном подходе определяется не только его педагогическим умением передавать знания и навыки обучаемым студентам, но и способностью к целеполаганию, планированию, организации самостоятельной работы, способностью правильно и объективно оценить эти знания, умения, то есть обладать и оценочной компетенцией.

Результаты исследований ученых в области реализации идей компетентностного подхода (Р.Н. Азарова, В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Дж. Равен, А.К. Маркова, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.) [1; 16; 62; 66; 97; 129; 160] позволяют обосновать необходимость формирования компетенций выпускников юридических вузов в связи с новым содержанием и видами профессиональной деятельности.

Данный процесс предъявляет новые требования к организации обучения в юридическом вузе, а также требует новой организации образовательного пространства, что становится возможным за счет применения e-learning. Новые дидактические возможности открывают электронные средства и мультимедиа; информатизация становится основным механизмом реализации современной образовательной парадигмы, обеспечивающей новое качество высшего юридического образования, связи его с наукой и прогнозирования развития.

С учетом анализа существующих исследований по вопросу профессиональной компетентности уточним рассматриваемое понятие применительно к специалистам юридического профиля. Современные тенденции модернизации образования и ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), предписывающий, что в учебной программе каждой дисциплины (модуля) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ООП (фонд оценочных средств), диктуют настоятельную необходимость в определении условий эффективности формирования профессиональных компетенций у будущих бакалавров

юриспруденции. Анализ существующих исследований по вопросу профессиональной компетентности позволяет уточнить рассматриваемую категорию применительно к специалистам юридического профиля.

С.С. Алексеев характеризует юриста как профессионала, который обладает правовыми знаниями и умеет их применять в практической деятельности [3]. Автор также подчеркивает, что фундаментальность подготовки требует от выпускника понимания основных закономерностей и особенностей, значимости права в общественной жизни. Основными характеристиками специальных юридических знаний является детализированность и конкретность, что требует овладения будущими бакалаврами юриспруденции не только правом, но и техникой юриспруденции, отвечающей потребностям практики на соответствующем участке профессиональной деятельности юриста. Вопросами правовой подготовки занимались такие ученые, как С.С. Алексеев, А.Э. Жалинский, А.В. Тырин, И.В. Упоров и др. [3; 58; 151; 153].

В соответствии с вышеизложенным, профессиональная компетентность юриста представляет собой качественную характеристику личности специалиста и рассматривается как характеристика, включающая теоретические юридические знания и способы их применения в различных ситуациях юридической практики, ценности и показатели его общей культуры (стиль общения, речь, и др.).

Отмечая особенности деятельности юриста и процесса его подготовки на бакалавриате, характерной особенностью которой является осуществление роли профессионального «коммуниканта», мы выделили в структуре профессионально-коммуникативной компетентности следующие функциональные компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивно-поведенческий и профессионально-деятельностный (Рисунок 1).



Рисунок 1 - Функциональная структура профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции.

Мотивационно-ценностный компонент предполагает, на наш взгляд, ориентацию будущих бакалавров юриспруденции на осознание значимости профессиональной инициативы и творчества в сфере профессиональной деятельности. Он выражается в обосновании своего выбора решений в конкретной профессиональной ситуации по отношению к другим точкам зрения.

Когнитивно-поведенческий компонент - это выражение своей позиции в общении и восприятии другого, реализация стратегии поведения в профессионально значимых ситуациях, возникающих в социально-культурной образовательной среде юридического вуза.

Профессионально-деятельностный компонент определяет средства общения как выбор профессионально значимых ситуаций на основе выявления своих способностей и личных качеств, определяющих направления саморазвития, профессионально необходимых свойств личности.

С учетом выделенных компонентов и их характеристик ключевыми словами в определении профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции, на наш взгляд, выступают: «профессиональная инициатива», «профессиональное общение»,

«профессионально-личностное взаимодействие», «самостоятельная постановка и решение личностно-значимых и профессионально-ориентированных творческих задач», «способность к лидерству».

Итак, в нашем понимании профессионально-коммуникативная компетентность является ведущей характеристикой деятельности современного юриста, интегрирующей его профессиональные, коммуникативные, рефлексивные и творческие способности. Это предполагает разработку соответствующей модели профессиональной подготовки будущих бакалавров юристов, поэтому логично рассматривать особенности такой подготовки, определив специфику формирования профессиональной компетентности, обеспечивающей готовность к работе в условиях постоянных социально-экономических изменений. Очевидно, что условия её формирования должны быть интегративные, т.е. требуется создание особой среды, где могут проявляться и развиваться все выделенные выше компоненты.

### **1.3 Педагогические возможности социокультурной образовательной среды вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции**

Основной задачей данного параграфа является определение ведущих характеристик «образовательной среды вуза» и «социокультурной среды», научное обоснование педагогического потенциала социокультурной образовательной среды вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции. Алгоритм решения поставленной задачи включает: определение образовательной среды вуза → выявление особенностей культурной среды → социальной среды → структурно-содержательная характеристика социокультурной образовательной среды → обоснование педагогического потенциала

социокультурной образовательной среды в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

В контексте определения ведущих понятий диссертационного исследования мы исходим из идеи М.М. Бахтина о диалогичности образования, который отмечал, что диалогическому контексту нет границ, так как он уходит в безграничное будущее через безграничное прошлое.

Нельзя не согласиться с точкой зрения В.Г.Воронцовой, которая обращает внимание на то, что эволюция в образовании, отрываясь от строгих унифицированных стандартов, направляется путем «перерождения» индивидуума в силу, и вследствие этого личность — это уже не объект обучения, а субъект обучения, реальный, истинный, равный другому субъекту, обучающему (точнее «спутнику» учения), т.е. образование проявляется как новая социокультурная технология, заменить которую нельзя ничем. Данная технология проявилась особенно ярко на рубеже веков [44, с. 43].

В данном контексте раскроем сущность потенциала социокультурной образовательной среды вуза. В период обучения студента в вузе повышается влияние на его личность окружающего социального пространства, создаются условия для осмысления своего Я, как другого Я, общего этого Я с другим и другими, своей Я – концепции, обеспечивая возможность личностного становления и самосуществования. В то же время в вузе на студента объективно воздействуют его ресурсы (образовательные, кадровые, информационные, материально-технические и другие) и определенные педагогические закономерности. К объективным и субъективным факторам успешного воздействия образовательного процесса в вузе на его профессиональное развитие можно отнести особенности образовательной среды конкретного вуза, личностные качества преподавателей и их профессионализм, психологические особенности и ценностные ориентации студентов [96]. Оценивая внешние и внутренние факторы, нам необходимо выделить те процессы в вузе, которые обладают педагогическим

потенциалом, значимым для влияния на студентов. В контексте нашего исследования важно обобщить различные подходы к исследованию понятия «педагогический потенциал» (А.М. Бондар, О.О.Киселева, И.В. Манжелей, О.М.Позднякова, В.М. Певзнер и др.) [29;77; 91;120;126;165].

Так, О.О.Киселева рассматривает педагогический потенциал как «динамическую функциональную систему, объединяющую личностные ресурсы (образцы поведения, знания, отношения, образующие формы трансляции методического опыта), обеспечивающую воспитание и образование личности, ее вживание и развитие в культуре» [77, с.12]; О.М.Позднякова отмечает, что носитель педагогического потенциала культуры – культурный артефакт, при этом компонентами педагогического потенциала выступают аксиологический, семиотический и технологический компоненты [126, с.9]. Для нашего исследования важно научное толкование педагогического потенциала А.М. Бондар, О.О. Киселевой, В.М. Певзнера, О.М. Поздняковой, которые определяют данное понятие как систему возможностей, средств, способностей и ресурсов, оказывающих влияние на развитие людей [29;77; 91;120;126;165].

Для определения педагогического потенциала социокультурной образовательной среды вуза раскроем сущностные характеристики понятий «образовательная среда» и «социокультурная образовательная среда вуза».

В научной практике проблемы образовательной среды рассматривались в работах Г.М. Андреевой, И.А. Калиниченко, Т.Г. Стефаненко, М. Черноушка, Л.И. Яценко. Идеи «средового» подхода к воспитанию, обучению высказывались в работах Ю.С.Мануйлова, В.Н. Мясищева, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, В.А. Смирнова [6; 92].

В психолого-педагогической литературе используются такие термины, как: «человеческое окружение», «жизненная среда», «окружающая среда», «среда человека», «человеческая среда» и др. Толковый словарь русского языка определяет среду как социально–бытовые условия, окружающие человека, обстановку, а также всю совокупность людей,

объединенных общностью данных условий. Д.Ж. Маркович считает, что «среду» необходимо понимать как окружение, то есть совокупность искусственных и естественных условий, в которых осуществляется жизнедеятельность человека [98]. Исследователь Л.В. Максимова рассматривает среду как более сложное образование, которое включает целый ряд сопряженных компонентов природного и социального характера. Н.Б. Крылова понимает под средой «зону взаимодействия образовательных систем и их элементов», а также субъектов образовательных процессов и материала образовательного. Под главными компонентами среды понимаются отношения, символы, ценности, вещи, предметы [86].

Представленная В.И. Пановым типология среды, как компонента системы «Среда - Человек», задается ее видом содержания: пространственным, семейным, образовательным, информационным, этническим, социокультурным, духовным и иными видами средового окружения человека [119]. В.А.Ясвин считает, что среда человека включает в себя все природные (физические, химические, биологические) и социальные факторы, которые прямо или косвенно, долговременно или мгновенно воздействуют на жизнедеятельность людей [178].

Среда представляет возможности для активного и успешного саморазвития личности: «человек одновременно является продуктом и творцом своей среды, которая ему дает физическую основу для жизни и делает возможным интеллектуальное, моральное, общественное и духовное развитие» [178].

Однако среду можно рассматривать не как простую социальную статичную данность, а как сложнейшую систему, находящуюся в непрерывном развитии и охватывающую разнообразные, близкие и дальние жизненные сферы. Среда в теории педагогики в себя включает то, что влияет на развитие, воспитание и обучение индивидуума. В зарубежной дидактике рассматривается такое понятие, как «средоориентированное обучение», т.е. обучение, использующее особенную «обучающую среду» как комплекс

системных формирующих влияний не только предметной и социальной, но также и информационной сред. Термин «образовательная среда» исследуется в течение нескольких последних десятилетий такими учеными, как Н.Б. Крылова, В.И. Слободчиков, В.И.Панов, В.В.Рубцов и др. [86;119;142]. Проблемам образовательной среды посвящены фундаментальные исследования Ю.С. Мануйлова, И.Д. Фрумина, Б.Д. Эльконица, В.А. Ясвина и других [92; 158; 178].

Образовательная среда проявляется там, где реализуется коммуникативное взаимодействие нескольких субъектов, и каждый из соучастников оказывается способным преобразовать собственную позицию и сформировать новый проект деятельности на базе данного опыта.

Выделим в психолого-педагогической литературе понятие «образовательная среда», являющееся методологическим основанием социально-педагогической практики, включая мониторинг, диагностику, проектирование и прогнозирование современного образовательного процесса в условиях становления непрерывного обучения.

Л.С.Выготский отмечал: «На долю учителя выпадает новая ответственная роль. Ему предстоит сделаться организатором той социальной среды, которая является единственным воспитательным фактором...Если социальную среду условно понимать как совокупность человеческих отношений, то совершенно понятна та исключительная пластичность социальной среды, которая делает ее едва ли не самым гибким средством воспитания...Воспитательный процесс оказывается уже трехсторонне активным: активен ученик, активен учитель, активна заключенная между ними среда» [45]. В данном контексте Л.С.Выготский выделяет уникальное свойство социальной среды - пластичность, которое позволяет социальной среде преобразовываться в воспитательную среду.

В.И. Слободчиков считает, что образовательная среда - это пространство, в котором совершается взаимодействие субъектов образования. В данном пространстве рассматривают такие компоненты, как:

психодидактический (содержание, формы и методы деятельности); социальный компонент, содержащий отношения, образующиеся между субъектами; пространственно-предметный компонент, в который включены возможности для становления деятельности и формирования развития учащихся, которые обеспечивает предметная среда; субъекты среды [142].

Среда станет образовательной в том случае, «если возникнет личность, которая имеет интенцию на образование» [172]. В данном случае среда будет для одного человека образовательной, а для другого совершенно нейтральной. Каждый человек при необходимости может сформировать образовательную среду в пределах заданного образовательного пространства, подбирая образовательные институты или стремясь заняться самообразованием. Образовательная среда в этом случае - это система влияний и условий формирования личности по данному образцу, и, кроме того, возможности, которые появляются для ее развития и содержатся в социальном и предметно-пространственном окружении.

По мнению Н.Б.Крыловой, образовательная среда является частью социокультурного пространства, зоной, в которой взаимодействуют образовательные системы, их элементы - образовательный материал и субъекты образовательного процесса [86].

Под образовательной средой (или средой образования) В.А. Ясвин понимает систему воздействий и обстоятельств формирования личности по выбранному образцу, в том числе и возможности, развивающие ее, которые содержатся в пространственно-предметном социальном, а также социальном окружениях [178].

Исследователь С.Д.Дерябо определяет образовательную среду как «совокупность всех возможностей обучения, воспитания и развития личности, причем, возможностей как позитивных, так и негативных» [55].

С точки зрения психологического контекста, Л. С. Выготский, Д.Б.Эльконин и др. рассматривают развивающую среду как образовательное пространство, упорядоченное заданным образом, в котором осуществляется

развивающее обучение [45; 173]. Образовательное пространство, по мнению И.Д.Фрумина, является местом в социуме, в котором заданы субъективно множество связей и отношений, где осуществляется специальная деятельность общественных, государственных и других систем по социализации и формированию индивида [158].

Ю.С. Мануйлов, с функциональной точки зрения, рассматривает среду как место, где находится субъект и где он развивается, образ его жизни, что будет опосредовать его формирование и усреднять личность. В данном случае усреднять – это типизировать. Посредствование – это побуждение, помощь, порождение чего-либо. Опосредование – преломление, влияние в смысле облагораживания, обогащения, оздоравливания и пр. [94].

По определению С.В.Сергеева, «средо-ориентированный подход в обучении позволяет перенести акцент в деятельности преподавателя с активного педагогического воздействия на личность ученика в область формирования обучающей среды, в которой происходит его самообучение и саморазвитие. При такой организации включаются механизмы внутренней активности обучаемого в его взаимодействии со средой» [116].

Другой исследователь И.А.Баева утверждает: «Категория психологической безопасности выделена нами...как состояние образовательной среды...Безопасная среда предполагает собой установление соответствия между актуализированными потребностями индивида, его возможностями, ресурсами с учетом конкретных условий существования с целью сохранения на максимально возможном уровне здоровья, способности к адекватному поведению и успешной деятельности, возможностью полноценного личностного развития» [15]. По мнению Л.А.Боденко, объем понятия «окружающая среда» шире объема понятия «образовательная среда», при этом сужение объема совершается из-за существования в его трактовке целевой функции – «формирования личности по данному образцу» [28].

У образовательной среды есть своя структура, но нет целостного подхода по выявлению составляющих образовательной среды. Проанализируем подходы нескольких авторов. Исследователь Г.А. Ковалев единицей образовательной среды считает окружение физическое, факторы человеческие и содержание обучения. К окружению физическому он причисляет такие, как: архитектура образовательных помещений, размер и пространственная структура школьного интерьера; степень легкости трансформации внутришкольного дизайна помещения; возможность и диапазон передвижений обучающихся в образовательном учреждении и другое [79].

К человеческим условиям он относит: личностные характеристики и успеваемость обучающихся; процент их скученности и ее воздействие на социальное поведение, распределение статусов и ролей; половозрастные и национальные характерные черты обучающихся и их родителей. К программе обучения он относит: структуру деятельности обучающихся, содержание программ обучения (степень их консерватизма или гибкости), стиль преподавания, контроля и другое.

По мнению другого исследователя В.В.Рубцова, «образовательная среда – это общность, у которой из-за специфики возраста следующие основные характеристики: а) взаимодействие ребенка со взрослыми и детьми, б) взаимопонимание, коммуникация, рефлексия (а значит, отношение к личному опыту внутри данной общности), в) такая важнейшая характеристика, как историко-культурный компонент, определяющий, откуда что взялось, как «оно» двигается...» [133].

В «среде существования и формирования человека» Е.А. Климов предполагает отметить основные компоненты среды: социально–контактную, информационную, соматическую и предметную. Социально-контактная часть среды состоит из опыта, образа жизни, личного опыта, деятельности, действия, взаимодействия окружающих учреждений и их представителей,

взаимодействующих с человеком; настоящего места человека в системе своей группы, обустройства данной группы и другого.

Анализируя среду, Н.Е. Щуркова описывает следующие составляющие: предметно–пространственное, событийное, поведенческое и информационное культурное пространство [174]. Е.А. Климов, Г.А. Ковалев и другие авторы полагаются на эколого–психологический подход, соотносящийся с концепцией «экологического комплекса». В «экологическом комплексе» исследователями рассматриваются четыре составляющие: население (популяция), окружающая среда, технология и социальная организация [79].

Вслед за данными авторами В.А. Ясвин описывает четырехкомпонентную модель, состоящую из пространственно-предметных, социальных, психодидактических составляющих и субъектов образовательного процесса: 1. Пространственно-предметный компонент характеризуется архитектурными особенностями помещения, оборудования, особенностями учебной обстановки. 2. Социальный компонент – это характерная только данному виду культуры форма детско-взрослой общности. Здесь немаловажно соблюдать несколько факторов: студент и педагог – субъекты развития; наличие отношений сотрудничества между студентами и педагогами, а также коллективно распределенной учебной деятельности; насыщенность коммуникативной жизни педагогов и студентов в вузе. 3. К дидактическому компоненту относятся содержание учебного процесса, способы деятельности, осваиваемые студентом, организация образования. Внутри данного компонента находится решение проблемы чему и как обучать. Образовательная среда содержит совокупность материальных факторов учебного процесса и отношений межличностных, устанавливаемых субъектами образования в ходе взаимодействия. Люди занимаются организацией, созданием образовательной среды, постоянным воздействием на нее, но также и образовательная среда оказывает влияние на всех субъектов образовательного процесса [178].

Как отмечает В.И. Слободчиков, мы не можем считать образовательную среду чем-то однозначным, заранее определенным. Среда начинается, когда происходит стыковка образующего и образуемого, когда они вместе проектируют и создают. Данную среду можно расценивать скорее не как предмет, а как ресурс коллективной деятельности. Очень часто образовательная среда состоит из двух особенностей: насыщенности (ресурсного потенциала) и системности (способов организации). Образовательная среда будет способствовать личностному и культурному росту обучающихся только тогда, когда «наличное социокультурное содержание преобразуется в содержание образования, а значит, собственно, в образовательную среду» (по В. Слободчикову) [142].

С.Ф.Сергеев описывает средо-ориентированное обучение в качестве психолого-педагогической концепции, которая использует как основное понятие обучающей среды – системные формирующие воздействия предметной, социальной и информационной сред [136].

В научной литературе образовательная среда описана как подсистема социокультурной среды, совокупность сложившихся в ходе истории факторов, условий, ситуаций, а значит, как единство специально организованных педагогических факторов становления личности. Социокультурная среда — непростая структура, состоящая из общественных, материальных и духовных условий, формирующих деятельность человека. Среда — это главное условие развития человека, под влиянием человека меняется среда, а значит, задачи взаимоотношений человека и среды надо рассматривать в рамках философии, психологии, социальной экологии, педагогики, социологии и других наук.

Большинство авторов рассматривают образовательную социокультурную среду как совокупность ключевых факторов, помогающих развитию человека средствами образования.

Мы рассматриваем человека как непростую, открытую, саморазвивающуюся систему. В психолого-педагогической литературе

используется системный подход как общенаучная методология и теория синергетики (В. Г. Афанасьев, В. П. Казначеев, Н. Н. Моисеев, Т. Парсонс, Ю.А. Урманцев, Г. Юдин и др.). В противовес традиционным научным направлениям, которые рассматривают, в основном, узко детерминированные явления, формирующиеся в замкнутых системах, синергетика делает акцент на системах открытого типа, главными принципами существования которых является самоорганизация и саморегуляция. Такие системы реализуют непрерывную, интенсивную связь с окружающей средой.

Характерной чертой саморегулирующихся систем является их гибкость и недетерминированность составляющих структур иерархии, предполагающих энергетическо-информационную доступность и активность системы при непрерывной связи с системами другими или средой внешней. Синергетический подход определяет новое содержание понятия «детерминация», которое базируется как на вероятности необходимого, так и случайного при существовании сложных систем. У каждой непростой системы случайность и необходимость, устойчивость и неустойчивость ее состояний расширяют друг друга.

Исследования указывают, что формирование личности часто зависит от преобладания в ее частом опыте влияния систем открытых или закрытых. Педагогические воздействия различных систем формируют и необходимый индивидуально-психологический склад человека, а он, в определенный момент начинает влиять на самостоятельный выбор связей внешних и отношений человека, при этом условием более эффективного формирования индивида будет обеспечение его прямого взаимодействия (диалога) в окружающей среде.

Анализ взаимодействия среды и историко-педагогического процессов позволяет изучить разные временные промежутки (короткие и длительные), когда совершались изменения в мировосприятиях преподавателей и обучающихся. Данные преобразования могут быть связаны, в основном, с развитием новейших направлений в культуре, науке, искусстве и т.д.

Взаимодействие личности с данной открытой системой реализуется как напрямую, через органы чувств и формы познания, так и косвенно, через образовательные системы (образовательные учреждения, педагогическую культуру и т. д.).

Таким образом, анализ научной литературы позволил выделить важнейшие характеристики образовательной среды: пластичность (Л.С.Выготский) [45], общность (В. В.Рубцов) [133], со-бытийность и конфигуративность (В.И. Слободчиков) [142], культуросообразность (Н.Б. Крылова) [66], векторность (С.Ф. Сергеев, В.А. Ясвин) [178], сферность (Л.М. Перминова, В.Е. Радионова, Л.Л. Редько, Л.Л. Портянская, Е.А.Песковский, В.Н. Просвиркин, Г.Ю. Беляев), системно-ожидательный характер (В.И. Слободчиков), совокупность условий и развивающая система отношений (Л.И. Новикова), производное средообразующих действий (Ю.С.Мануйлов) [92], тип социально-педагогической практики (В.П. Лебедев, В.И. Панов, В.А. Орлов), единство образовательного пространства (Н.Ф. Гафурова), специально организованное пространство развития поступков личности (А.А.Тюков), системность (В.А. Ясвин) [178], насыщенность образовательной среды (В.И. Слободчиков).

В контексте нашего исследования целесообразна следующая логика рассуждения с целью определения понятия «социокультурная образовательная среда». По утверждению И. А. Ильина, для укрепления внутреннего мира человека и его мировоззренческой культуры необходимо «умение соединять высшие ценности мирового значения с ценностями своего бытия» [73, с. 42-43].. П. Г. Щедровицкий в своих трудах определяет «культурную среду одновременно и как культурно-образовательную» [171]. Развитие данных идей получает воплощение в работах Е. П. Белозерцева, Р. А. Войко, Д. А. Пряхина и других, которые рассматривают среду культурно-образовательную как «средоточие природных, исторических, религиозных, культурных, материальных, социальных условий, в которых протекает жизнь и деятельность человека» [22], как «составляющую бытия, в которой

субъекты в процессе жизнедеятельности имеют возможность удовлетворять потребности в образовании, расширять способы познания мира, развивать личностные качества» (Р. А. Войко). Духовное содержание автор определяет степенью развития культуры общей, потребностей духовных, ориентаций ценностных и интересов людей, а также материально-хозяйственных и социальных условий сообщества [43]. В контексте нашего исследования важно указать на деятельностный характер среды, которая, по мнению А. В. Иванова, характеризует «процесс взаимодействия ее элементов, пространственно-временной аспект формирования, развития и угасания, создание условий и определение механизмов развития и саморазвития субъектов среды, наличие средств для удовлетворения целей субъектов, имеющихся в ее арсенале» [70]. Кроме того, А. В. Иванов определяет культурную среду как часть среды социальной, создающей такие среды, как: этнокультурная, социокультурная, образовательная, семейная и др. [71].

В данном параграфе нами рассмотрены компоненты образовательной среды, которые важно уметь моделировать для современного учебного процесса и создавать условия для развития и воспитания обучающихся. Понимая под социокультурной образовательной средой ближайшее окружение студента вуза, при помощи которого он создает и выражает собственные лучшие качества, нам необходимо решить следующую задачу - формирование среды, внутри которой происходило бы стимулирование развития его личности, создание культуросообразных условий для его самореализации, самовыражения, для поиска лучшего себя в процессе становления личной траектории освоения знаний.

Социокультурная образовательная среда юридического института будет условием развития профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции, если в ней сформирована необходимая человеку атмосфера, дух, комфортность, к которой он стремится, в которую пытается погрузиться снова, выстроить ее на другом месте; как некоторая модель, побуждающая обучающегося к процессу ее трансляции. Это процесс

развития студента в мире образования, его профессиональное становление, процесс формирования профессионально-коммуникативной компетентности.

Наметившиеся прогрессивные перемены в социокультурном развитии нынешнего общества связаны с развитием будущих специалистов в процессе получения профессионального образования, которое зависит от того, как сформирована его среда жизнедеятельности.

В настоящее время высшее образование связано с подготовкой профессионала в среде, где осуществляется учебно-воспитательный процесс. Перед высшей школой стоит задача так реализовывать профессиональное развитие обучающихся, чтобы социокультурная образовательная среда вуза существенно обеспечивала бы формирование качеств личности будущего специалиста, нужных для обучения, для межличностного взаимодействия и творческого построения предстоящей профессиональной деятельности.

Значимость среды образовательного учреждения в педагогическом процессе встречается в работах российских исследователей, таких, как: Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, В.А. Орлов, В.И. Панов, В.Д. Семенов, В.В. Сериков, И.В. Слободчиков и другие [92; 115].

Вместе с теоретическими складывались практические и нормативно-правовые предпосылки решения задачи формирования образовательной среды вуза. К ним изначально были отнесены: национальная доктрина образования, стандарты высшего профессионального образования, инновационные процессы в вузах.

Как было отмечено, социокультурная образовательная среда рассматривается как система, содержащая в себе такие структурные составляющие, как: совокупность используемых образовательных технологий, внеучебная работа, менеджмент образовательного процесса, взаимодействие вуза с различными социальными и образовательными институтами.

Важным фактом образовательной деятельности в вузе становится подготовка специалиста, способного стать профессионалом в будущей

профессиональной деятельности, что требует стимулирования процесса развития профессиональной культуры студента. Возникает потребность в формировании среды, важным содержанием которой является содействие профессиональному самотворчеству, когда от будущего специалиста требуется проявление творческого потенциала его личности. В такой среде вуза актуализируются ценностно-смысловые отношения студента как субъекта к изучаемым процессам и явлениям; поддерживается самостоятельная и творческая профессиональная деятельность студентов в контексте будущей профессиональной деятельности. Такая среда вуза определяется нами как социокультурная образовательная среда, под которой понимается целенаправленный организованный комплекс воздействий и обстоятельств, направленных на формирование профессиональной культуры специалиста, кроме того, создающей условия для его самостановления, формирования профессионально-личностных и социальных установок. Только тогда такая среда станет пространством социальным для развития личности гражданина и профессионала. Данная среда, прежде всего, развивает обучаемого, но, кроме того, сама стремится к переменам и, возможно, деформации под воздействием ежегодного притока и оттока студенческого состава. И если социокультурную образовательную среду высшего учебного заведения не стремиться развивать целенаправленно, она будет формироваться случайным образом и также случайным образом воздействовать на формирование специалистов.

В связи с этим становится значимым управление средой вуза. В данных условиях руководители и преподаватели вуза рассматривают среду как объект моделирования, конструирования и изучения, как инструмент влияния на профессиональный и личностный рост обучающихся. Кроме того, управление социокультурной образовательной средой вуза направлено на создание возможностей и условий путем формирования у студента адаптационно-преобразующих качеств для его саморазвития. Управление средой способствует рефлексии, адекватному пониманию и критической

оценке результатов собственной деятельности и происходящих в социуме процессов; личностному самосовершенствованию и самоопределению.

Рассматривая в рамках данного исследования социокультурную образовательную среду современной образовательной организации, заметим, что степень важности понятия «образовательная среда» и характерные черты её воздействия на развитие профессионально-коммуникативной компетентности студента доказывают многие исследовательские работы, где анализировалась образовательная среда высшего учебного заведения: А.И.Артюхина, А. А. Вербицкий, В. П. Делия, Л. В. Мардахаев, Т. В. Менг, Н. А. Морозова, В. А. Ясвин [11; 40; 54; 95; 102; 108; 178].

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВПО), основу которых составляет компетентностный подход, предполагают комплекс требований к профессиональной и личностной подготовке выпускников высшего учебного заведения.

Применение компетентностного подхода в вузе способствует переходу от знаниево-ориентированной схемы учебного процесса к системе, обеспечивающей развитие у студентов необходимых компетенций, рассматриваемых в качестве «готовности личности к мобилизации внутренних и внешних ресурсов для решения задач профессиональной и внепрофессиональной деятельности» (В. И. Блинов, М. В. Артамонова) [27], а значит, переход акцента с процесса обучения к его результатам – профессиональной и личностной подготовленности выпускников вуза.

Анализ различных подходов исследователей к теоретическому обоснованию структуры социокультурной образовательной среды вуза позволил охарактеризовать наиболее важные компоненты образовательной среды вуза (таблица 2), которые обеспечивают выполнение требований ФГОС ВПО. А. К. Вишнякова-Вишневецкая указывает на то, что «взаимодействие личности и образовательной среды является значимым благодаря свойствам среды вовлекать субъекта образовательного процесса в освоение, потребление, обмен и распространение культурно-

образовательных ценностей, приводящим, в конечном итоге, к самоопределению и самореализации личности» [42].

Таблица 2

## Социокультурная образовательная среда высшего учебного заведения

<b>Компоненты</b> образовательной среды	Компонент взаимодействия мира объективного высшей школы и развивающейся личности (А. И. Артюхина, Н. А. Морозова). Компонент специально организованного пространства (Л. В. Мардахаев). Компонент формирования определенного типа личности (В. П. Делия).
<b>Уровни</b> воспитательного воздействия образовательной среды	Управленческий (И. А. Зимняя) Социокультурный (И. А. Зимняя) Учебно-предметный (И. А. Зимняя) Личностный (И. А. Зимняя)
<b>Функции</b> образовательной среды	Интегративная (А. И. Артюхина) Адаптивная (А. И. Артюхина, В. П. Делия, Т. В. Менг) Социокультурная (А.И.Артюхина, В.П.Делия) Профессионально-личностного развития и саморазвития индивида (А. И. Артюхина, В.П.Делия) Толерантности к наследию прошлого и взаимодействия с другими культурами в режиме диалога (В. П. Делия) Синдикативная (Т. В. Менг) Креативная (Т. В. Менг)
<b>Факторы</b> как средство достижения социально желаемого результата	Факторы: развития познавательного (И.И.Белякова); развития личности (И.И.Белякова); духовного, нравственного развития личности (И.И.Белякова); социализации в процессе общения (И.И.Белякова); творчества (И. И.Белякова)
<b>Условия</b> образовательной среды	Условия: взаимодействие субъектов образовательного процесса в вузе (А. К. Вишнякова-Вишневецкая, И. А. Зимняя); взаимодействие с базовыми характеристиками образовательной среды субъектов (А.К.Вишнякова-Вишневецкая, И. А. Зимняя); использование ресурсов вуза для профессионального и личностного развития субъектами образовательного процесса (А. К. Вишнякова-Вишневецкая, И. А. Зимняя)

<b>Эффекты</b> инновационности образовательной среды	Первая группа: долгосрочное и подтвержденное бюджетом планирование и участие в инновационной деятельности; устойчивое позитивное отношение к инновациям (А. В. Пономарев). Вторая группа: эффекты, связанные с долговременной поддержкой инновационной деятельности в области воспитания (А.В.Пономарев)
--	---

Важной характеристикой социокультурной образовательной среды вуза, представленной в таблице 2, являются компоненты, первый из которых, вслед за исследователем А. И. Артюхиной, назван нами как компонент взаимодействия объективного мира вуза и развивающейся личности.

Характеризуя образовательную среду вуза, А. И. Артюхина определяет ее как «развивающийся континуум пространственно-временных, социально-культурных, деятельностных, коммуникативных, информационных и др. факторов, которые предстают как целенаправленно создаваемые и спонтанно возникающие условия взаимодействия развивающейся личности и объективного мира высшей школы. Это взаимодействие проявляется в форме ситуаций-событий, возникающих в сферах деловых и межличностных контактов, творческих структур научно-педагогических школ, предметно-пространственного и информационного окружения, интегрирующим началом которых является обеспечение личностно-профессионального становления будущих специалистов» [11]. Автор выделяет вузовскую образовательную среду как необходимый компонент целостного механизма профессиональной социализации, источник коллизий, жизненно-профессиональных ситуаций, обеспечивающих вхождение студентов в образ жизни, мышления и профессионального поведения специалиста [11].

Н.А.Морозова характеризует образовательную среду, с одной стороны, как совокупность компонентов: состояние качества преподавания; уровень требований, предъявляемых к ученику в процессе обучения; тип установленного стандарта образования; принятые нормы поведения и стиль

общения в данном учебном заведении; позитивные ценностные ориентации выпускника и др. [108].

Следующий компонент сформулирован нами, исходя из определения образовательной среды вуза, данный Л. В. Мардахаевой: «специально организованное пространство (территория) обучения человека, группы, отличающееся своей социокультурной средой, профессорско-преподавательским составом, своеобразием (спецификой) профессиональной подготовки и составом учебных групп, педагогическими технологиями обучения» [95].

Подчеркивая многомерность пространства образовательной среды, ряд исследователей выделяют как проблему ее формирования - комплексность. «Такая среда не может быть создана только в рамках системы образования. Многое находится за пределами этой системы, а именно: в экономике, политике, культуре, средствах массовой информации, в качестве и образе жизни людей» [9].

Н. А. Морозова и М. Э. Жуковская, основываясь на точку зрения И. А. Зимней и позиции В. А. Ясвина [65], определяют воспитательное пространство как ряд образовательных уровней. В. А. Ясвин [178] рассматривает образовательную среду как совокупность образовательных макросред (общекультурная, федеральная и др.) и микросред (семейная, школьная и др.). Авторы определяют образовательную среду как целостность, объединяющую внешнее образовательное пространство и внутреннюю образовательную среду организации [109].

Внешнее образовательное пространство вуза интегрирует деятельность органов управления, учреждений культуры и спорта, научных организаций, которые обеспечивают и осуществляют практику студентов, формируют их общекультурные компетенции студентов. Внутренняя образовательная среда вуза рассматривается как система локальных сред (информационная, культурная, социокультурная, гуманитарная, виртуальная, исследовательская, спортивная, трудовая, учебная и др.), которые

комплексно влияют на развитие личностных качеств специалиста, формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Значимыми для формирования общекультурных компетенций студентов являются две локальные среды - гуманитарная и культурная, причем гуманитарная среда рассматривается как пространство нравственного и духовного развития человека, а культурная – как пространство жизнедеятельности людей, о чем подробно описано в работах А. В. Иванова, С. Б. Каверина, Н. А. Коваль, В. Н. Косырева, Н. Б. Крыловой, Н. А. Морозовой, Б. И. Тенюшева, П. Г. Щедровицкого и др. [80; 109; 147].

Социокультурная среда вуза в качестве пространства личностного становления студента, по мнению Е. А. Бурдуковской, имеет систему концентрических структур:

микросреда – личностное субъектное пространство всех ролей социальных его субъектов;

мезосреда – пространство отношений и деятельностей, в которые вовлечены субъекты образовательного пространства вуза;

макросреда – пространство, создающее условия для организации основной деятельности субъектов во всех сферах среды социокультурной;

мегасреда – пространство, внешнее по отношению к вузу и присвоенное субъектами его социокультурной среды.

Третьим, выделенным нами компонентом, является компонент становления личности. Как считает В. П. Делия, образовательная среда вуза определяется как система становления личности и формирования профессиональных знаний и умений студентов. При этом отмечается, что различные факторы образовательной среды влияют на личность будущего специалиста [54].

Следующей значимой характеристикой социокультурной образовательной среды вуза с целью формирования профессионально-коммуникативной компетентности студентов являются уровни образовательной среды.

Рассматривая воспитательный процесс в высших учебных заведениях в контексте гуманизации образования, И. А. Зимняя рассматривает следующие этапы [63] становления образовательной среды: планирование, организация, мотивация и контроль (управленческий этап); организация труда, отдыха, быта, развлечений, стимулирования и развития высокой культуры их общения (социокультурный этап); реализация профессионализма преподавателей, форм и технологий организации образовательного процесса (учебно-предметный этап); организация форм эмоциональной разрядки студентов (личностный).

Учитывая личностно-смысловое восприятие индивидуумом образовательной среды в вузе, исследователи определяют несколько функций образовательной среды:

- интегративная: по мнению А. И. Артюхиной, образовательная среда интегрирует воздействие на человека многих условий, стимулирует появление и развитие в студенте таких личностных качеств, которые будут адекватными целеполаганию определенного процесса образования в соответствии с нравственными и профессиональными ценностями, культивируемыми в вузе;
- адаптивная (гарантирует полноценное внедрение субъекта в образовательный процесс, нивелируя выявление нормативных и других кризисов, стимулируя усвоение правил и условий образовательной среды и её переформирование в полном согласии с новейшими требованиями и условиями деятельности);
- социокультурная (характеризует подходы к освоению студентами культурных и социальных ценностей) [11];

С точки зрения В. П. Делия, социокультурная функция обеспечивает:

- свободу выбора мировоззренческих взглядов, идеалов [54];
- профессионально-личностное развитие и саморазвитие индивида, учет разнообразия жизненных ситуаций в процессе профессионально-

ориентированной организации учебной и внеучебной сфер развития студентов (А.И.Артюхина) [11];

- толерантность к наследию прошлого и способность взаимодействовать с другими культурами в режиме диалога (В. П. Делия) [54].

Т.В.Менг, занимаясь исследованием социокультурных функций в образовательной среде, выделяет три основных функции: адаптивная, синдикативная, креативная [102].

Он утверждает, что социокультурная образовательная среда - это средство для достижения социально желаемых результатов в условиях профессионального развития личности обучающегося в процессе реализации вузом компетентностного подхода. И. И. Белякова выделяет следующие факторы, влияющие на структуру образовательной среды современного вуза: познавательное развитие; развитие личности в контексте диапазона норм и ценностей социума, спектра психологических, общечеловеческих и общекультурных значений деятельности студента; духовного и нравственного развития личности; общения как фактора социализации; творчества обучающегося как более высокой формы профессиональной деятельности, которая выходит за рамки определенной модели [24].

Одной из составляющих социокультурной образовательной среды, оказывающей влияние на развитие профессиональных компетенций обучающихся, по мнению исследователя А. К. Вишняковой-Вишневецкой, являются следующие условия:

группа первая – взаимодействие субъектов процесса образования в вузе – учёт ими всех потребностей друг друга; уважительная атмосфера во взаимоотношениях друг с другом; осуществление педагогами функций помощников, консультантов, тьюторов; формирование преподавателями факторов для сотрудничества обучающихся с профессиональным и научным обществом, учреждениями культуры;

-группа вторая – взаимодействие субъектов с такими составляющими образовательной среды, как креативность, вариативность, открытость,

культурная направленность, стабильность образовательной среды и технологичность;

-группа третья – использование субъектами процесса образования ресурсов вуза, необходимых в личностном и профессиональном становлении, в первую очередь профессионализм и стабильность профессорско-преподавательского состава, партнерские отношения в образовательном учреждении, материально-техническая база.

Автор И. А. Зимняя отмечает следующие факторы образовательной среды вуза: личность преподавателя, воспитательное воздействие личности преподавателя; наличие воспитательного потенциала учебных модулей; субъектно-субъектная структура педагогического взаимодействия (диалогичность общения); проблемность методов преподавания, осуществление задачного подхода; стимулирование познавательной деятельности обучающихся, интеллектуальный и творческий рост, участие обучающихся в исследовательской работе; наличие благоприятного психологического климата, психологической поддержки и психологической службы; выполнение студентами общественно значимых поручений и занятия общественно-полезной деятельностью; организация культурно-просветительской деятельности; профилактика курения, алкоголизма и др.; воспитание гражданской ответственности, активной гражданской позиции [64].

Для характеристики инновационности современной социокультурной среды вуза можно учитывать следующие группы эффектов.

К первой группе относятся: долгосрочное и подтвержденное бюджетом планирование инновационных процессов, проектов, программ, осуществляемых вузом в области воспитания; длительность инициативного участия педагогических коллективов образовательных учреждений и специалистов органов управления образованием в деятельности вуза (если концепция воспитательной работы предполагает взаимодействие с социальными партнерами в области осуществления воспитательной работы);

устойчивое позитивное отношение участников воспитательного процесса к его инновационному развитию; пролонгация партнерами предложений об участии в проектах, программах и мероприятиях, планируемых вузом в области воспитания, включая региональные, национальные, международные и др.

Вторая группа связана с эффектами, связанными с долговременной поддержкой инновационной деятельности в области воспитания: постоянное увеличение предложений партнерства в адрес совета по воспитательной работе (вуза, факультета); создание новых инновационных проектов и программ в области воспитания; постоянный интерес педагогических работников к участию в курсах повышения квалификации, тренингах, инновационных семинарах, творческих исследованиях по проблемам воспитательной работы; диагностируемое внедрение инновационных образовательных технологий в учебно-воспитательный процесс вуза; заинтересованное отношение общественности и партнеров к вузу и активное их включение в воспитательный процесс; долговременное присутствие в бюджете статей о финансировании проектов, программ и мероприятий по обеспечению воспитательной деятельности вуза; соотношение доли бюджетных расходов на осуществление воспитательного процесса с долей привлеченных средств; другие эффекты.

Задачи по формированию целостной культуры и профессионально-коммуникативной компетентности будущих специалистов решает вся совокупность представленных в вузе дисциплин, что обеспечивается более глубокой мотивацией учебной деятельности, заинтересованности и ответственности за результаты обучения.

Учеба, являясь основным видом деятельности студента, имеет наиважнейшее значение в формировании и развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущего специалиста. Учебная деятельность и производственная практика создают основу профессионального мастерства и имеют особое место в развитии личности

будущего специалиста, его кругозоре, работоспособности, социальных установках, характере, мышлении. Учебная деятельность - это и канал создания профессиональных умений и знаний, и средство, стимулирующее развитие интереса к будущей профессиональной деятельности, что, в конечном счете, и определяет уровень готовности выпускника к практической работе.

Возрастной контингент студентов находится в пределах от 16 (1 курс) до 25 лет (5 курс), а значит, необходимы разнообразные подходы в организации социокультурной образовательной среды вуза, так как условия и темпы профессионально-коммуникативного развития личности специалиста индивидуальны и часто зависят от социального характера обучающихся за пределами вуза. Поэтому при определении социокультурного характера образовательной среды мы придерживались гуманистической ориентации, реализация которой предполагает включение в контекст содержания образования духовной культуры в разнообразных ее проявлениях. Опираясь на гуманистические идеи К. Роджерса и Г. Олпорта, мы рассматриваем индивидуальность как целостную многоуровневую систему, для которой характерен поиск места в мире, опираясь на потенции, которые были в ней изначально (что может противостоять внешним факторам). Таким образом, можно отметить особое место, которое занимает организация социокультурной образовательной среды в реализации методологии личностно-ориентированного и индивидуального подходов (В.С. Мерлина).

Социокультурная образовательная среда, обеспечивающая развитие личности будущего специалиста, рассматривается как личностно-центрированный процесс, стимулирующий движущие силы и источники формирования личности по определенным культурным законам и эталонам через самораскрытие, саморазвитие и самореализацию личности. В этом случае основным стимулом самостоятельной деятельности будущего юриста будет являться осознанность субъектной значимости будущей профессиональной деятельности. А значит, социокультурная образовательная

среда в данном контексте рассматривается нами в качестве динамической системы, в которой будущий специалист в начале первого и второго курса впитывает богатство профессионального наследия, а затем (3–5 курс) становится активным ее субъектом и начинает понимать ее необходимость, заниматься ее своеобразно-индивидуальным дополнением и преобразованием.

Задача личностно-профессионального роста индивидуума – одна из главных задач вуза. «Чем более зрелой становится личность, тем разветвленнее становится система ее связи с миром, тем в большей мере она из объекта общественного развития превращается в субъект деятельности...». Изучая личность как субъект деятельности, А.Г. Асмолов отмечает, что мы исследуем «как личность преобразует, творит предметную действительность, в том числе и самое себя» [13].

С точки зрения В.П. Зинченко, «акты творческой самодеятельности включают в себя то, что может сделать субъект не только с окружающими предметами, но и с самим собой. И не только может, но и должен сделать именно самолично... Не следует забывать о роли самостоятельного действия или актах творческой самодеятельности, в которых субъект создается и определяется» [67].

Образование в вузе мы можем рассмотреть посредством большого числа субъект-субъектных, субъект-объектных связей различного характера и уровня сложности, в которой особую группу связей представляют отношения между студентами и преподавателями, а также педагогов между собой. Таким образом, будет необходимо рассмотреть особенности их взаимоотношений и характер их взаимодействия через развитие самодеятельности студента организацией особенной активной воспитательной среды, когда самодеятельность – это не столько средство самоопределения себя, обретение личностно-значимого смысла образовательной деятельности, сколько условие в становлении своей субъектной позиции.

Деятельность по формированию творческой самостоятельности представляет собой несколько организационных направлений, которые затрагивают воспитательный процесс, а также процесс обучения в вузе. К психолого-педагогическим условиям нами отнесены:

- подготовка лекций, которые конкретизируют и доносят до обучающихся цели и задачи преподаваемого курса, акцентируют внимание на проблемном поле предмета; организация познавательной деятельности при самостоятельной работе студентов на проблемном материале, при котором необходима активная творческая мыслительная деятельность студентов путем подготовки вопросов и заданий, стимулирующих процессы обобщения, анализа и синтеза познаваемого материала;

- организация лабораторно-практических занятий и семинаров на базе выполнения задач разного уровня сложности, которые потребуют индивидуального, а также коллективного решения; задач, допускающих включение обучающихся в творческое прохождение всех стадий при решении творческих задач, от выстраивания гипотезы и моделирования проекта до практического осуществления данного проекта;

- формирование «профессионального пространства» образования, в котором студентам предоставляют спецкурсы и спецпрактикумы (как составляющие психолого-педагогического цикла) для решения студентами проблемных задач в контексте научной сферы социокультурного образовательного пространства посредством создания и организации научно-исследовательской деятельности обучающихся в центрах и лабораториях, проведение и подготовку научно-практических конференций и семинаров разного уровня;

- поддержка и организация самостоятельных коллективов студентов, обеспечение возможностей выбора направлений деятельности в пределах образовательного пространства, определяя обязанности, права, цели работы студенческих объединений, где окончательной целью будет являться

становление взаимоотношений между всеми участниками воспитания, базирующихся на самоуправлении и отпращении;

-организация разного вида диалоговых встреч с основными специалистами, педагогами, представителями науки и образования, расширение информационного пространства в обучающем процессе посредством усиления библиотечных научных фондов, улучшения услуг пользования литературой, включения в процесс образования новых спецкурсов и курсов по организации использования информационных технологий, а также обеспечения информацией о взаимодействии факультета с другими организациями и учреждениями, проведения совместных мероприятий, исследований и т.д.;

-стимулирование и организация творческой самодеятельности студентов на факультете и в вузе посредством проведения воспитательных мероприятий, обеспечивающая активность как конкретного студента, так и студенческих групп через организацию индивидуальной и групповой самостоятельной (самодеятельной) деятельности.

Основным в формировании выделенных условий является не столько сама занятость студентов, их включение в студенческую жизнь на уровне «праздного» интереса, сколько создание социокультурной образовательной среды, в которой каждый студент ощущает свою принадлежность к вузу, в котором он выражает себя, творит, формирует себя как субъекта определенной деятельности и как субъекта в целом. Главное в этом процессе - создание условий для воспитания профессионала.

В современных условиях важно обеспечение переосмысления содержания образования, технологий, форм и структуры его организации. Это позволит сформировать специалиста-профессионала, который является субъектом будущей профессиональной деятельности, а не только владеет определенными научными знаниями и способами их передачи. Кроме того, выпускник сможет на практике работать с процессами, выстраивать развивающие ситуации, а не только заниматься решением дидактических

задач. В этом случае компетентность будущего специалиста можно рассматривать как профессионально-коммуникативную способность, так как он будет способен выступить в то же время и организатором, и участником совместной деятельности. Если взаимодействие всех участников образовательного процесса равноправно, то все это может иметь продуктивный характер, когда каждый имеет равные условия высказываться и быть услышанным.

Важным компонентом профессиональной подготовленности специалиста-профессионала является его профессиональное сознание, как составляющая целостной культуры, характеризующейся проявлением субъектности, а также как один из главных факторов Я-концепции специалиста. Профессиональное поведение опирается на профессиональное сознание и определяет путь решения задач образовательных, а кроме того, отвечает за выбор стиля поведения и педагогических средств. Профессионализм будущих специалистов будет проявляться в способности рефлексировать, задавать себе вопросы, заниматься самостоятельным поиском ответов в динамичной профессиональной деятельности.

Профессиональное сознание будущего специалиста в условиях вуза определятся двуединой позицией. С одной стороны, оно рассматривается как показатель личностно-профессионального развития и результат всей учебно-воспитательной работы вуза, с другой стороны, является важным фактором становления и развития будущего специалиста. Это говорит об актуальности изучения и развития социально-педагогического феномена в данных обстоятельствах. Главная практическая и социальная задача - это поиск необходимых методов и средств обучения, а также оптимального развития профессионального сознания.

Таким образом, социокультурная образовательная среда вуза становится фактором развития профессионально-коммуникативной компетентности будущего юриста, если: содержание преподаваемых дисциплин не только интересно, но и направлено на действительность и

практику; методы и формы деятельности логически обоснованы, понятны и легко могут быть применимы в юридической практике; взаимоотношения, возникающие между студентом и педагогом, действуют по принципу развивающего характера и демократичности общения; существует взаимодействие с различными субъектами учебно-воспитательного процесса; имеются в наличии материально-технические возможности для развития студентов и организации современной учебной деятельности. Формирование базовых учебных площадок, проведение совместных коллоквиумов студентов, преподавателей, проведение научно-исследовательских конференций и семинаров, организация научных лабораторий профессиональных юристов позволит включить все компоненты социокультурной образовательной среды.

Задача преодоления в системе высшего профессионального юридического образования отрицательных процессов на современном этапе становится острой и актуальной проблемой. Решению данной задачи способствует следующий комплекс мер: дифференциация, зависящая от уровня высшего юридического образования, юридических должностей; наличие абсолютного государственного контроля подготовки юристов; зависимость уровня образования от формы подготовки; организация отдельного направления подготовки для непрофильных вузов.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Выявлены тенденции становления отечественного высшего юридического образования. Высшее юридическое образование реально функционирует как часть системы российского высшего профессионального образования; его основные параметры, равно как и изменения в них, имеют общие для всего высшего профессионального образования причины и специфически проявляющиеся в частной сфере юридического образования. Поэтому изменения в системе высшего профессионального юридического образования неверно было бы рассматривать сами по себе, сопоставляя их исключительно с состоянием советской системы высшего юридического образования. Современный этап высшего юридического образования характеризуется, во-первых, наличием контроля государства за содержанием и качеством юридического образования, во-вторых, определением юридических должностей в зависимости от уровней образования (бакалавриат-магистратура), в-третьих, наличием различия в уровнях высшего юридического образования, зависящих от форм подготовки и профиля вуза. Основные продвижения в системе высшего юридического образования связываются не только и не столько с преодолением негативных тенденций, сколько с обеспечением все возрастающего качества юридического образования и достижения им уровня мировых стандартов; они реализуются путем последовательной и системной интеграции юридического образования с правовой наукой и практикой, путем интернационализации российского высшего юридического образования и его вхождения в мировое образовательное пространство.

В условиях изменения юридических правовых основ развития Российского государства главной задачей высшего юридического образования становится не только приобретение глубоких знаний в области юриспруденции, но и формирование высокой профессиональной и коммуникативной культуры, ответственности за свои поступки.

Одним из ведущих направлений современного юридического образования является становление его практикоориентированным: усиление прикладного характера образования, формирование важных практических навыков юристов, становление профессиональных сообществ «студент - преподаватель - работодатель», гармоническое единство всех ступеней и форм обучения.

2. Уточнена сущность ведущих понятий научного исследования «профессионально-коммуникативная компетентность будущего бакалавра юриспруденции» и «социокультурная образовательная среда».

На основе теории общения А.А. Леонтьева определена компетентность специалиста в коммуникативной деятельности, включающая следующие его характеристики: доброжелательность, открытость, активность, поощрение инициативы, заинтересованность, дифференцированность, гибкость.

При этом реализация коммуникативной деятельности юриста предполагает сформированность у него коммуникативной и профессиональной компетенций. Коммуникативная компетенция юриста рассматривается нами как интегративное качество его личности, позволяющая ей активно взаимодействовать с различными людьми, группами, организациями, творчески выполнять различные роли в процессе коммуникации.

Профессиональная компетенция юриста характеризуется наличием у него системы теоретических знаний в области юриспруденции, владением способов их применения в конкретных юридических ситуациях, а также общей культурой юриста, включающей его ценностные ориентации, стиль общения, понимание себя, окружающего мира и др.

Обобщение результатов исследований профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции и особенностей деятельности юриста позволило выделить важную его характеристику – осуществление роли профессионального «коммуниканта» и определить профессионально-

коммуникативную компетентность будущего бакалавра юриспруденции как его готовность к диалогу в решении профессиональных проблем.

3. Определены педагогические возможности социокультурной образовательной среды вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции. Дана структурно-содержательная характеристика социокультурной образовательной среды вуза, которая характеризуется целенаправленным организованным комплексом влияний и условий, способствующих развитию формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции, а также создающим условия для саморазвития студентов и развития их профессионально-личностных и коммуникативных компетенций. Современный социальный заказ юридическому образованию актуализирует процесс формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции. Решение этой проблемы предполагает поиск новых подходов, разработку нового поколения основных образовательных программ высшего профессионального юридического образования в контексте компетентностного подхода.

Главным ресурсом деятельности юридического вуза является создание социокультурной образовательной среды, обеспечивающей саморазвитие и самообучение будущих бакалавров. Управление социокультурной образовательной средой юридического вуза предполагает стимулирование процесса саморазвития будущих бакалавров юриспруденции, способствует выработке способности к рефлексии и критической самооценке своей учебной деятельности и происходящих в социокультурной среде вуза изменений.

Обобщение результатов анализа литературы по теме диссертационного исследования позволяет констатировать, что определена необходимая теоретическая основа для проведения экспериментальной работы по формированию профессиональных компетенций у будущих бакалавров юриспруденции.

## **ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И АНАЛИЗ ОПЫТА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ ВУЗА**

### **2.1 Опыт формирования социокультурной образовательной среды вуза как пространства развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров-юристов**

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов законодательно закрепляет обязанность вуза способствовать становлению студента и как профессионала, и как личности. В них отмечается необходимость формирования социокультурной среды, создающей условия для формирования профессиональной компетентности выпускников.

Социокультурная образовательная среда вуза - это многомерное пространство, в котором обитают участники образовательного процесса, и отражающее всю совокупность условий жизнедеятельности вуза.

Социальные нормы – это правила, с помощью которых реализуются социальные процессы и формируются социальные связи. Основные виды норм, действующих в среде вуза, - нормы права, морали, корпоративные нормы (корпоративная культура). Под социальными процессами понимаются различные изменения, которые происходят в трех элементах, описанных выше. Они могут быть постоянными или временными, адаптивными или трансформационными, направленными или ненаправленными, эндогенными (движимыми внутренними причинами) или экзогенными (движимыми внешними причинами).

Иначе говоря, социокультурная среда вуза фактически является моделью социума в миниатюре. Профессионально-коммуникативная компетентность в этом контексте выступает как умение и готовность к

существованию в различных местных сообществах и в сообществе в целом к формированию и эффективной реализации разнообразных социальных связей на основе понимания и принятия социальных норм, успешной адаптации к любым социальным процессам или их инициации [32].

Под социокультурной образовательной средой мы понимаем синергетическое взаимодействие следующих основных компонентов, каждый из которых в свою очередь представляет собой систему: сообщество (потребности, интересы, цели, знания, представления, эмоции людей и социальные связи и т.д.). Сообщество структурировано, состоит из большого числа локальных сообществ (групп), образуемых на основе разнообразных социальных связей. Социальные связи, т.е. отношения либо взаимодействия, в которые люди вступают, чтобы реализовать свои потребности, интересы, цели и т.д. Социальные связи подразделяются на неформальные и формальные, горизонтальные и вертикальные, негативные и позитивные.

Социокультурная образовательная среда – это многоуровневое сложное образование, для исследования которого применяются два основных подхода.

Компетентностный подход – подход, обозначающий овладение студентом в процессе обучения комплексом знаний и умений, которые обеспечат его как профессиональными навыками, так и некоторыми социальными и личными качествами.

Не потребление ценностей культуры формирует будущего специалиста, а обучение способности и умению распространять эти ценности в будущей профессиональной деятельности, чем и определяется структура компетенций, состоящая из социально-личностных, экономических, общепрофессиональных, общенаучных, организационно-управленческих компетенций и специальных компетенций, которые разрабатываются для конкретных специальностей и направлений.

Контекстно-деятельностный подход подразумевает исследование влияния социокультурной среды на формирование личности в рамках деятельностного освоения культурного потенциала и с учетом контекста

образовательных возможностей социокультурной образовательной среды вуза.

Задача компетентного подхода состоит в том, чтобы сформировать у обучаемого социальные и индивидуально-личностные качества, которые определяют его способность и готовность к ответственному и продуктивному взаимодействию в обществе, успешному саморазвитию, суть которого заключается в освоении метапредметных и специальных компетенций индивида, а также культуры информационного общества посредством их единства и взаимосвязи.

Образовательное пространство социокультурной среды направлено на формирование следующих личностных качеств студента: образованность, готовность учиться и усваивать поступающую информацию, интеллектуальная мобильность, уровень чувств и культуры, развитие эмоционального восприятия мира и познавательной сферы.

Эти способности являются результатом взаимодействия с социокультурной средой, они приобретаются через многообразное воздействие на личность всеми элементами образовательной системы.

Особая роль в педагогизации социокультурной среды принадлежит духовно-нравственным референтам, создающим поле культурного напряжения, где обучаемый может познавать себя с помощью другого человека и расширять общение. Насыщение духовной среды расширяет возможности для овладения обучаемыми опытом культуросообразного поведения, а также социализации и самореализации личных творческих способностей [33].

Обогащение образовательной среды духовными референтами является важнейшим условием эффективности педагогического процесса, заключающегося в идентификации с личностными образами, которые становятся главным условием осознания человеком своего профессионального призвания и саморазвития, они персонифицируют духовно-нравственные ценности [61].

Основной этап исследования предполагал конструирование социокультурной образовательной среды вуза как пространства формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции и ее экспериментальную проверку в учебно-профессиональной деятельности вуза.

Процесс обучения, как система, имеет структуру, состоящую из двух подсистем - подсистемы преподавания и подсистемы учения, находящихся в тесном взаимодействии и образующих вместе с другими компонентами (цель, содержание, методы, средства) педагогическую систему. В трактовке В.П. Беспалько, под педагогической системой следует понимать «определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами» [26, с.28].

Социокультурная образовательная среда современного вуза рассматривается в качестве безопасного пространства совместной жизнедеятельности сотрудников, студентов, преподавателей. Структуру этого пространства определяют особенности образовательных организаций, обеспечивающие ценности, жизненные смыслы, освоение культуры, способы культурной самореализации, раскрытие индивидуальных ресурсов человека [103].

Социокультурная образовательная среда способствует обеспечению комплекса возможностей для выбора самим студентом собственного пути профессионального и личностного развития. Социокультурная образовательная среда рассматривается как интегративный фактор личностного становления студента, она помогает ему совершенствоваться в профессиональном, творческом и культурном направлениях становления бакалавров юриспруденции (как отмечалось в 1.3). Необходимо учитывать, что присутствуют следующие воспитательные, культурные, социальные, образовательные локализованные участки среды (сферы). К таким сферам

мы отнесли: *компетентностную, образовательную, историко-культурную, социальную, масс-медиа сферы.*

Важной особенностью проектирования социокультурной образовательной среды вуза является то, что в её основу закладывается процесс профессионально-коммуникативной компетентности современного бакалавра-юриста, который далее проецируется на условия, дающие возможность определения подходов для организации образовательного процесса. Все структурные элементы социокультурной среды образуют звенья цепи направленного действия, подразумевающие, что рациональных изменений всех следующих элементов цепи можно добиться только благодаря структурному или содержательному изменению предыдущего структурного элемента. Иначе говоря, изменения квалификационной характеристики могут быть вызваны, например, внесением изменений в содержание федерального государственного образовательного стандарта.

Изменения некоторых требований к личным характеристикам выпускника бакалавриата могут быть вызваны изменяющимися социально-экономическими условиями или новыми современными требованиями при трудоустройстве. Внесение правок в ФГОС ВПО также вызовет структурные и содержательные изменения профессиональной компетентности бакалавров. Это приведет к тому, что в дальнейшем будет необходимо преобразовать содержание процесса развития профессионально-коммуникативной компетентности, сформировать новые цели обучения, перестроить весь учебный процесс, искать отвечающие современным запросам новые методы и формы обучения.

Таким образом, все перечисленные выше структурные компоненты социокультурной среды образуют систему и довольно тесно взаимосвязаны друг с другом.

Из вышеописанного вытекает важное достоинство модели, заключающееся в отсутствии консервативности, что способствует своевременной перестройке образовательного процесса согласно изменениям

внешних условий. Благодаря оперативному реагированию на происходящие изменения, студенты остаются востребованными на рынке труда, в этом заинтересованы сами студенты, а также вуз и производство.

Моделирование структуры и содержательного наполнения пространств среды дает возможность для прогнозирования и планирования процесса и результата развития индивида в образовательной среде, четкого представления предполагаемого конечного результата в виде компетенций, сформированных у выпускника [103]. При этом важно учесть фактор создания безопасной социокультурной среды профессиональной подготовки, формирующей профессионально значимые компетенции будущего бакалавра юриспруденции в социокультурной образовательной среде вуза, а также здоровьесберегающих условий обучения студентов в вузе.

На основе вышеизложенного структура и содержание социокультурной образовательной среды вуза как пространства становления бакалавра юриспруденции, представлено на рисунке 2.

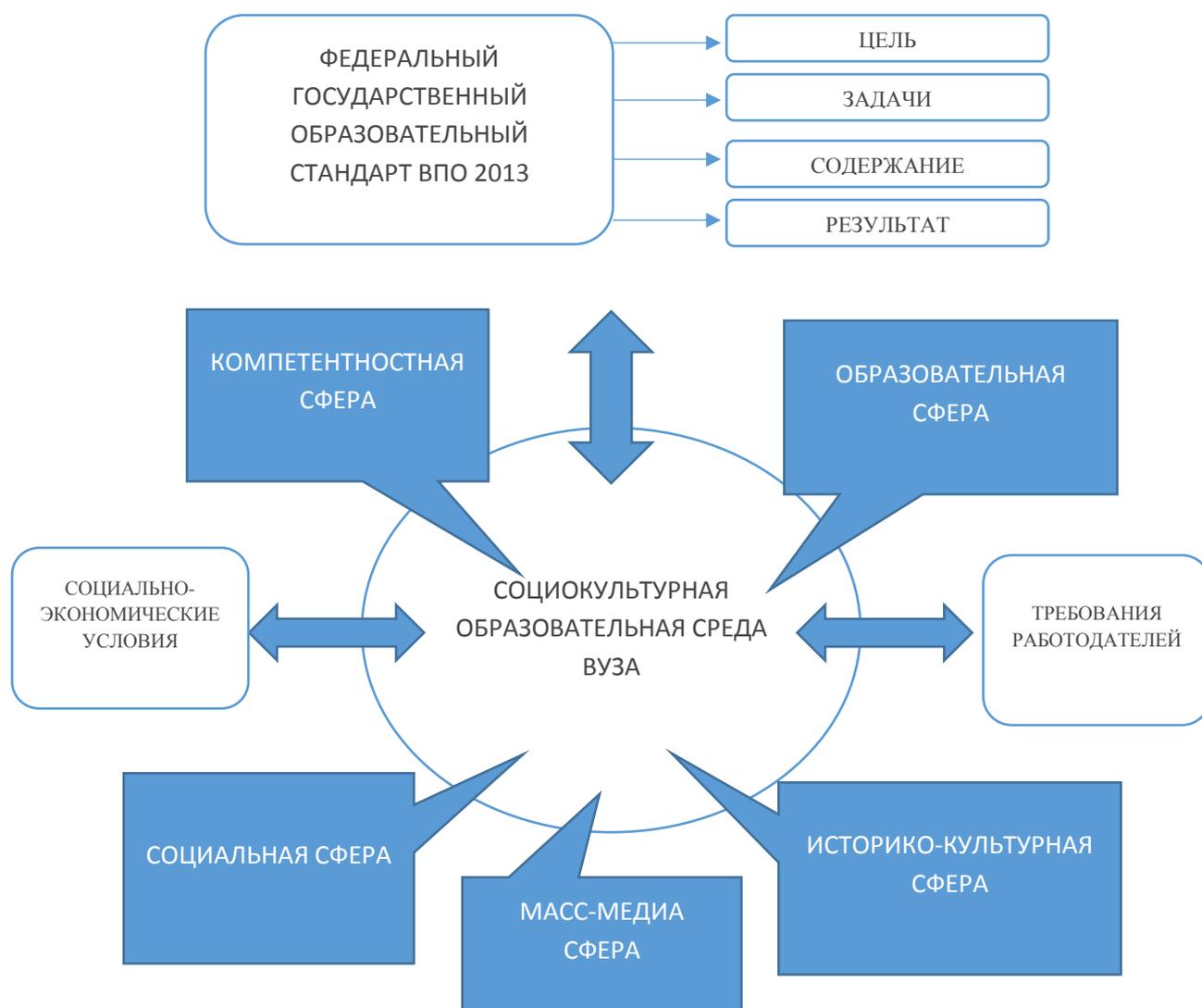


Рисунок 2 - Структурно-содержательная схема социокультурной образовательной среды вуза как территории становления бакалавра юриспруденции

Как видно из представленной структурно-содержательной схемы, основными системообразующими элементами социокультурной образовательной среды являются, по нашему мнению, следующие сферы деятельности: историко-культурная, социальная, компетентностная, образовательная, масс-медиа сфера.

Структура историко-культурной сферы, на наш взгляд, включает: культуру среды обучения, культуру личности, корпоративную культуру,

культуру отношений (Рисунок 3) .

Рассмотрим основные компоненты выделенных структурных элементов.

Культура среды обучения - это, прежде всего, доступность истории вуза, кафедр, а также культура территории, зданий, аудиторий.

Уровень культуры администрации факультета, института, университета, профессорско-преподавательского состава и особенно учителей – носителей профессиональной и общей культуры, их индивидуальный стиль, выражающийся в искусстве педагогической деятельности, что обеспечивает наиболее рациональное управление образовательной средой, мотивирующее и притягивающее обучение студентов, воспитание и обучение будущих специалистов наполняет следующий структурный элемент историко-культурной сферы, названный нами как «культура личности». В личностный компонент входят все участники образовательного процесса, которые сами участвуют в своем развитии, формировании, самореализации, - это преподавательский, студенческий коллективы, коллектив сотрудников вуза.



Рисунок 3 - Историко-культурная сфера социокультурной образовательной среды вуза

В центре воздействия вузовского коллектива находится студент как личность с определенным и в то же время формирующимся уровнем общей и профессиональной культуры, студенческая группа в ее сложном межличностном взаимодействии и динамике развития. Усилия преподавателей, направленные на духовное саморазвитие личности, не увенчаются успехом, если не учитывать воспитательное значение личности самого педагога. Как негативные, студенты отмечают следующие черты вузовского преподавателя: равнодушие к личности и успехам учащихся, назидательность, незэмоциональность общения и преподавания, безразличие к студенческим проблемам за пределами учебной деятельности. В перечне уважаемых качеств педагога студенты отмечают: компетентность, широту кругозора, эрудицию, глубокое знание предмета, умение в интересной форме преподнести предмет; доброжелательность, эмпатийность, высокие нравственные ценности, приемлемый имидж и умение расположить к себе своим внешним видом и манерой поведения; разумную требовательность и объективность, доверительные отношения, умение вовремя организовать релаксацию; социальную активность, способность к непрерывному самообразованию.

Таким образом, преподаватель вуза, являясь центральной фигурой личностного компонента внутренней среды вуза, сам во многом зависит от ее культурно-образовательного уровня. И в соответствии с развитием данной среды создаются условия более благоприятные для функционирования в ней тех, кто обладает высокими культурными запросами и стремится их реализовать.

Структурный элемент под условным названием «корпоративная культура» представлен в нашей модели тремя компонентами: корпоративные ценности, корпоративные традиции и научная школа.

Функционально традиции призваны сохранять и воспроизводить систему ценностей. Привычно под термином «традиции» понимается

поддержание всей совокупности ценностных ориентаций. Однако, исходя из сущностных особенностей самого понятия «традиции», их поддержание рассчитано, в первую очередь, на воспроизводство такой ценности, как «преемственность», и, наряду с ней, «патриотизм» и «профессионализм».

Особенность «традиции» как феномена духовной культуры заключается в повышенной или даже приоритетной роли «формы». Естественнее всего эту роль выполняют традиционные по своей сути мероприятия (профессиональные праздники, а также отмеченные особым ритуалом церемонии вручения дипломов, премий, наград и стипендий).

Названное можно условно определить как реализацию «традиции» по схеме «форма-форма». Логически вытекающая парадигма «форма-содержание» предполагает существование иной институции - музейно-экспозиционной. Как составляющая корпоративной традиции она имеет особое значение для воспроизводства корпоративных ценностей.

Схожие функции возложены на портретную галерею, Галерею именных стипендиатов и Доску почета студентов, магистрантов и аспирантов, получающих именные стипендии в настоящее время.

Ценности корпорации воспроизводят существующую в обществе систему духовных ценностей. Общепринятая градация представляет собой следующее: «витальные» ценности (ценности человеческого бытия), «партикулярные» (патриотизм). Работа строится с учетом системы ценностей, актуальных для большинства членов университетского коллектива (как педагогов, так и учащихся):

- толерантность (профилактика и разрешение внутригрупповых и межгрупповых конфликтов, развитие самоуправления студенчества, оптимизация отношений с иностранными учащимися). Так, в ходе изучения социальной психологии студенты пишут эссе на темы: «Почему люди не понимают друг друга?», «Причины возникновения конфликтов между людьми» и др.;

- патриотизм (стратегия формирования: патриотизм вуза - отрасли - страны), Музей истории вуза, Музей истории молодежных организаций и объединений, написание эссе: «Что мне нравится в нашем вузе», «Моя малая Родина», «Социальная биография моей семьи», студенческое социологическое исследование «Я - юрист», участие в Парадах московского студенчества;

- профессионализм (стимулирование учебной деятельности - стипендии имени выдающихся ученых, стипендии различных компаний, конкурс на лучшую группу, участие в студенческих научных обществах, профессиональных выставках и др.);

- преемственность (Галерея славы, Портретная галерея, музеи, научные школы, различные издания - История вуза, серия «Выдающиеся ученые», «Они нас учили», «Профессора вуза», биографии кафедр);

- ответственность (реформирование учебного процесса - рейтинг, отмена пересдач после сессии, многообразие форм самостоятельной работы, участие студентов в принятии решений (студенческие общественные и творческие объединения), участие в создании и реализации общественно значимых проектов, охране правопорядка (оперотряд);

- здоровый образ жизни (пропаганда, профилакторий, работа кафедры физического воспитания и спорта, спортивных клубов и секций, лыжной базы, спортивно-оздоровительного лагеря, спортивных сооружений в студгородке, спортивные достижения студентов и преподавателей на соревнованиях разных уровней).

*Научная школа* — еще один из слагаемых корпоративной культуры среды вуза. На сегодняшний день понятие «научная школа» имеет множество различных толкований, например, специальный образ мышления и решение научных проблем (Н.Н.Семенов), а также сообщество ученых, руководство которым осуществляет основатель данного направления в науке или структурная ячейка современной науки (Б.М. Кедров, В.Б. Гасилов, К.А. Ланге, Н.И. Родной, П. Анохин), методический и концептуальный аппарат

науки, ценностные ориентации и категориальный аппарат (М.Г. Ярошевский), социальный институт (Г. Ильин). В нашем исследовании, определяя понятие «научная школа», за основу нами был взят подход Е.С. Бойко, который рассматривает четыре основных признака, характеризующие научную школу: общие принципы и методические приемы решения задач; разработка направления в науке; обучение научному творчеству молодых ученых благодаря контакту главы школы и его учеников; решение общих задач этой научной школой для всех представителей. Научная школа рассматривается нами как процесс качественных преобразований, включающий накопление новых возможностей, связанных с повышением уровня целостности всего образовательного процесса вуза, возрастанием способности как у преподавателя, так и у студента продуктивно и адекватно реализовать себя в современной научной реальности.

Нельзя переоценить значение такого компонента корпоративной культуры. Термин «научная школы» определяется нами как процесс качественных преобразований, которые связаны с возрастанием способностей адекватно и эффективно реализоваться в современном мире как у преподавателей вуза, так и у студентов. Преподаватель в процессе общения со студентами дает возможность обсуждения научных проблем, изучения методов научных исследований, получения оценки своих взглядов и результатов работы. Студенты, общаясь с преподавателями, получают дополнительные возможности для межличностных контактов, взаимного воспитания, саморазвития. Результатом данного взаимодействия являются качественные изменения в следующих компонентах внутренней вузовской среды: школа научная (ее становление, обогащение, поддержание традиций); образовательный компонент, научная школа непосредственно отражает свою деятельность; духовно-нравственный компонент (улучшение социально-психологического климата в коллективе, что проявляется становлением более благоприятного климата, способствующего самораскрытию студентов и преподавателей, развитию творчества).

Образовательный процесс позволяет обмениваться между студентами личностными потенциалами среди преподавателей, а также между преподавателями и студентами. Данный процесс проявляется в приобщении студентов преподавателем к своему опыту, для этого он сам должен владеть значимым опытом личного и профессионального самосовершенствования. Г.Н. Ильина отмечает, что потенциал саморазвития будущего бакалавра юриспруденции - это синтез его мотивации, опыта самообразования и саморегуляции в обучении ориентации на высокий результат. В данном случае проявляется взаимообусловленность личностной и образовательной сфер среды вуза.

Структурный элемент «культура отношений» включает следующие компоненты: корпоративная этика, корпоративный этикет, социально-психологический климат.

Корпоративная этика — уважение, сотрудничество, доброжелательность, взаимопомощь.

Корпоративный этикет — все правила и нормы делового этикета, культура отношений: преподаватель - студент; сотрудник - студент. Изданы и раздаются всем первокурсникам в качестве учебных пособий «Памятка первокурснику» и «У нас так принято».

Социально-психологический климат — это та аура, духовная атмосфера вуза, «дух вуза», сложившиеся в вузовском коллективе. Его определяет особая форма, свойственная только данному типу культуры студенческо-взрослой общности, что предполагает наличие между преподавателем и студентом отношений сотрудничества; коллективно распределенной учебной деятельности; насыщение жизни преподавателей и студентов общением; настроение и общественное мнение, эмоциональный тонус и уровень взаимоотношений среди членов вузовского коллектива. Это зависит от сформировавшегося в нем социально-психологического климата.

Термины «микроклимат» или «социально-психологический климат», а также «психологический климат» скорее могут рассматриваться как

метафорические, чем научные. Благоприятный социально-психологический климат аналогичен географическому климату, он подразумевает, что сотрудник, становясь частью коллектива с таким климатом, лучше проявляет себя, развивается в профессиональном плане и как личность. Нравственно-психологический микроклимат вуза определяет «равнодействующую» общего стиля общения преподавателей и студентов. Демократический стиль общения в наибольшей степени способствует установлению отношений взаимного уважения и сотрудничества между педагогами и студентами.

Под социально-психологическим климатом понимается система эмоционально-психологических состояний коллектива, которые отражают особенности взаимоотношений членов коллектива ВУЗа в процессе их общения между собой, и взаимодействий [30]. Опираясь на вышеописанное определение социально-психологического климата, можно выделить следующие его функции. Стимулирующая функция заключается в формировании жизненной энергии, реализующейся в образовательной деятельности и «эмоциональных потенциалов» коллектива ВУЗа (А.Н. Лутошкин). Суть консолидирующей функции состоит в том, что она объединяет членов коллектива и активизирует их совместные усилия, цель которых – эффективно решать учебно-воспитательные задачи. Регулирующая функция утверждает нормы взаимоотношений и позволяет провести прогрессивно-этическую оценку поведения членов коллектива высшего учебного заведения. Стабилизирующая функция позволяет реализовать ряд действий, позволяющих первокурсникам успешно влиться в коллектив образовательной организации, она укрепляет межпоколенные отношения и сложившиеся традиции внутри коллектива.

К основным показателям положительного социально-психологического климата во внутренней среде вуза могут быть отнесены:

- удовлетворенность своей деятельностью в коллективе и результатами своего труда;
- чувство защищенности каждого члена коллектива;

- признание авторитета руководителей, которые совмещают черты неформальных и формальных лидеров;
- жизнеутверждающее, позитивное настроение внутри коллектива вуза;
- высокая организованность и сплоченность членов вузовского коллектива;
- активная позиция членов коллектива вуза по отношению к управлению и самоуправлению коллективом;
- сознательная дисциплина.

На содержательную характеристику психологического климата коллектива вуза влияют отношения между преподавателями и студентами, их удовлетворенность от совместного образовательного процесса и общения, их самочувствие и настроение, следовательно, эмоциональная оценка важна для характеристики психологического климата. Дружелюбие и благоприятная морально-психологическая атмосфера - главные отличия вуза, имеющего положительный психолого-эмоциональный климат; развитое у них чувство долга и ответственности, взаимной требовательности, бодрости, ощущения собственной защищенности членов данного коллектива. В формировании благоприятного социально-психологического климата немалое значение отводится налаживанию тесной обратной связи со студентами и выпускниками данного вуза. Связь с выпускниками, являющаяся неотъемлемым составным элементом процесса формирования профессионально-коммуникативной компетентности специалиста, направлена на то, чтобы целенаправленно помочь и студентам, и выпускникам с наименьшими временными потерями определиться в системе ценностных ориентаций избранной профессиональной деятельности и своего собственного профессионального становления.

Социальная сфера имеет такие компоненты, как: вузовский менеджмент, престиж вуза, социальный статус вуза и учебно-методическое управление (Рисунок 4).

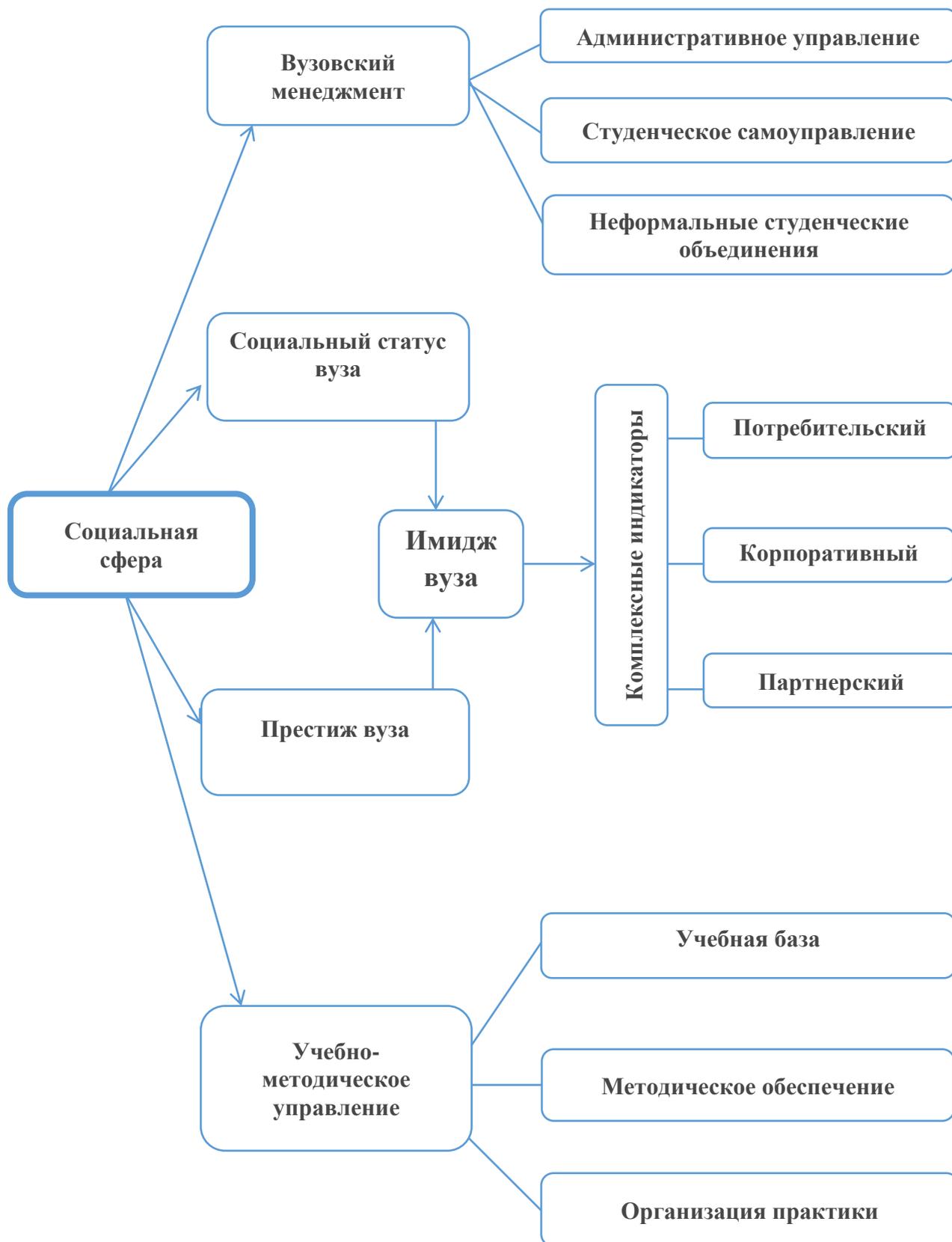


Рисунок 4 - Социальная сфера социокультурной образовательной среды вуза

Такие компоненты, как практики, методическая и учебная базы обучения, а также материальная база вуза, подразумевающая оборудование, особенности оснащения учебных кабинетов и прочее материальное оснащение, входят в содержание учебно-методического управления вуза. Предметная среда существенно влияет на образовательные достижения как студентов, так и преподавателей, так как в образовательном процессе на результат влияет не только то, кто и кого учит, но и среда, окружающая и дополняющая образовательный процесс. При слабом материально-техническом оснащении вуза моделирование практик профессиональной деятельности будущих специалистов будет недостаточно продуктивно реализовано, внедрение инновационных методов обучения существенно замедлится, соответственно ухудшится качество проведения учебного процесса.

Социальный статус вуза, в который входит социальный статус и имидж института, факультета, кафедры, а также имидж отдельных специальностей и преподавателей, которые способствуют росту авторитета образовательных направлений и отдельных образовательных программ вуза, является следующим структурным элементом социальной сферы. Современный рынок труда определяет престиж высшего учебного заведения авторитетом, который достигается благодаря успешным выпускникам вуза, которые подтверждают свою высокую профессиональную компетентность достижениями на профессиональном поприще.

Современные российские условия позволяют рассматривать под понятием «престиж вуза» прежние заслуги вуза и, несомненно, качество подготовки будущих специалистов, обучающихся в данном вузе. Престижность вуза также имеет значение при отборе претендентов работодателями. Она определяется посредством изучения рейтинга вузов, освещенного в периодических печатных и интернет-изданиях, а также других источниках в условиях рыночной экономики.

Политика вуза, его профориентационная активность и действия по

трудоустройству выпускников играют важную роль в развитии карьеры будущих бакалавров юриспруденции. Данный фактор непосредственно связан с предыдущим, престиж вуза определяется и его профориентационной активностью. Вузы должны быть заинтересованы в укреплении связей и налаживании отношений с потенциальными работодателями, и организации, ориентированные на оптимизацию деловой карьеры, могут найти направления совместной деятельности с вузами. Общее представление, в которое входит набор ощущений и убеждений, складывающихся у потребителей как реальных, так и потенциальных образовательных товаров и услуг об учебной организации, называется корпоративным имиджем вуза [14].

Выясним, каковы основные составляющие корпоративного имиджа вуза.

Важно помнить, что информация, отправляемая вузом за пределы его внутренней среды, является имиджевой. Данная информация, а именно символическая, вербальная и невербальная, требует систематизации. Здания вуза и их оформление, особенности взаимодействия и общения преподавателей и студентов, административный и учебные корпуса – все это символическая, невербальная информация. То, как позиционирует себя вуз в городском и региональном обществе, можно понять, даже исходя из атмосферы и звуков, разносящихся в стенах высшего учебного заведения.

История и миссия составляют основу имиджа вуза. На имидж высшего учебного заведения может работать все, при условии, что каждая его составляющая достаточно аргументирована и транслируется правильным образом: внешний вид, манера общения, стиль одежды, профессионализм ректора, заместителей руководителя, ведущих деятельность по различным направлениям, сотрудников и, особенно, преподавателей университета. Студентов также следует рассматривать как значимый ресурс для продвижения имиджа вуза, хотя и он является временным. Различные каналы СМИ, рабочие встречи, конференции, общественные мероприятия,

разнообразные акции, привлекающие внимание общественности, даже легенды и мифы о сотрудниках и студентах вуза – это каналы доставки информации о вузе.

Рассматривая различные типы информации, используемые для того, чтобы сформировать репутацию и имидж ВУЗа, становится очевидно, что широко применяемых стратегий его формирования, таких, как корпоративная символика и реклама, недостаточно для положительной корпоративной репутации. За последнее пятилетие от потери репутации высшее образование России колоссально пострадало. Принято считать, что непосредственный результат деятельности всего вуза отражается в репутации, которую вуз обрел в глазах людей.

Позитивный имидж можно оценить, используя индикаторную оценку имиджа Н.Л. Жарикова, согласно которой выделяются три группы комплексных индикаторов, состоящих из единичных.

Первый индикатор – это внутренний имидж, которым определяется внутренняя среда образовательной организации, делящаяся на такие единичные индикаторы, как: признание студентами и преподавателями стратегии организации и ее целей, преданность сотрудников, система стимулирования развития персонала, хороший психологический климат в коллективе и т.д.

Под вторым комплексным индикатором понимается потребительский индикатор, определяющийся рыночной средой и характеризующийся внешним имиджем организации. Данный индикатор подразделяется на следующие единичные индикаторы: скорость реагирования на потребительские запросы, репутация и общая известность, качество услуг, инновационность, объем сервиса, престиж и т.д.

Последний, но не менее важный индикатор имиджа образовательной организации, – партнерский, он определяется следующими показателями: конкурентный статус, соблюдение условий и сроков по договорным обязательствам, уровень внешних связей и т.д.

Менеджмент ВУЗа – это еще один структурный элемент социальной сферы социокультурной образовательной среды, он подразумевает процесс организации управления высшим учебным заведением, а также студенческое самоуправление. В менеджмент ВУЗа входит: внеаудиторная работа со студентами, осуществляемая в вузе в деятельности органов самоуправления студентов, в разнообразных кружках, в профсоюзной студенческой организации и т.п.

К организации самоуправления студентов относятся: авторитетность и действенность студенческого самоуправления различных сфер жизнедеятельности студентов в вузе (обучения деятельности, социальной, общественной и научной, досуг, спорт и пр.), привлекательность его для студентов, формирование студенческих самодеятельных коллективов, создание условий для выбора вида деятельности в образовательном пространстве, определения целей, прав, обязанностей, студенческих объединений, целью которых является развитие отношений между субъектами воспитательного процесса, основанных на отпавлении и самоуправлении и др.

Говоря об участии студентов в самоуправлении, мы говорим о процессе реального сотрудничества, основанного на реализации интересов студента через общественные организации и объединения в вузе, что формирует организаторские и творческие способности будущих бакалавров юриспруденции, а также коммуникабельность, активность, кругозор, стимулирует самоконтроль и самоорганизацию, но только в том случае, если это участие является творческим и всеобщим.

Навыки самоуправления, самоконтроля, саморазвития студенты приобретают и через работу в научных обществах, конференциях, различных кружках и объединениях, где предпочтение отдается исследовательской деятельности, и через систему самоуправления, участие в общественной жизни вуза, творческих вечерах и т.п. Через сотрудничество с преподавателями вузов студенты обретают опыт иного, чем в школе, стиля

преподавания, общения, что способствует не только профессиональному становлению, но и лучшей адаптации к новой образовательной среде. Это доказывает тот факт, что на эффективность формирования профессиональной культуры специалиста большое влияние оказывает деятельность вузовских общественных организаций, в том числе органов студенческого самоуправления, неформальных студенческих объединений.

Подобно тому, как в классическом учебном процессе престижным считается отличная успеваемость, так в воспитательной работе формируется установка на престижность активного участия во внеаудиторной деятельности. Студенты, активно участвующие в этой работе, становятся реальными носителями ценностей корпоративной культуры. Внеаудиторная деятельность развивает межличностную компетентность студента и способствует развитию интереса к учебе.

Участие студента во внеаудиторной работе способствует повышению уровня готовности к взаимодействию, препятствует распространению антиобщественных моделей поведения. Активистов-студентов во внеаудиторной работе отличает осознание своей социальной ответственности, они испытывают меньше проблем с формированием идентичности, с другой стороны, они менее подвержены депрессивным состояниям.

Благодаря внеучебной деятельности, развивается разумная, осознанная инициатива, подразумевающая способность согласовывать корпоративные, групповые и индивидуальные интересы. Также она способствует выработке продуктивных способов достижения поставленных целей. Вторичной социализации отведено особое положение в процессе формирования социокультурной среды ВУЗа. Под социализацией как процессе приобщения личности к нормам, правилам взаимодействия социального в жизнедеятельности сообщества понимается овладение навыками и опытом, необходимым в политической, духовной, социальной и экономической сферах.

Студент как субъект социализации оказывается в пространстве, которое формируется в зависимости от направлений и конкретных целей этого процесса следующими институтами, связанными с

*образовательной социализацией:*

- студенческие научные общества;
- научно-теоретические и практические конференции;
- студенческие научные кружки;
- олимпиады (предметные);

*профессиональной социализацией:*

- студенческая секция профкома;
- служба занятости;
- ярмарка вакансий;
- студенческие строительные отряды;
- студенческие педагогические отряды;
- студенческий оперотряд;

*культурно-просветительской социализацией:*

- музейный комплекс;
- научно-техническая библиотека;
- творческие самодеятельные коллективы;
- клубы по интересам;
- центр молодежной политики;

*спортивно-оздоровительной социализацией:*

- спортклуб;
- спортивные секции;
- сборные команды вуза по различным видам спорта;

*социализацией в информационном пространстве:*

- издательская деятельность;
- интернет-сайт вуза;
- социологическая лаборатория;
- служба психологической помощи.

Таким образом, менеджмент ВУЗа определяет уровень включенности непосредственно студентов в процесс самоуправления, он обладает прогностической силой и способствует творческому, содержательному приобщению студентов к общественной жизни вуза и таким образом способствует совершенствованию профессионализма будущего специалиста в выбранной им области.

На рисунке 5 представлена компетентностная сфера социокультурной образовательной среды юридического вуза.



Рисунок 5 - Компетентностная сфера социокультурной образовательной среды юридического вуза

В содержание компетентностной сферы педагогической модели входят три следующих структурных элемента, сформулированных на основе ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), задачи, виды профессиональной деятельности, профессиональные компетенции [154].

Под видами профессиональной деятельности мы понимаем совокупность юридических типовых действий в рамках деятельности бакалавра по направлению «Юриспруденция», успешно выполняя которые юрист будет способен решать стандартные профессиональные задачи, где прослеживаются основные значимые правила, принципы, законы.

Компонент «профессиональные задачи» подразумевает решение юристом совокупных задач, сгруппированных по функциональному принципу и объединенных в более крупные блоки, называемые «профессиональные компетенции», они характеризуют каждый тип задач в общем виде.

Сложно разграничить описанные выше категории типовых профессиональных задач – каждый вид деятельности фактически требует способностей решать сразу несколько видов профессиональных задач. Как следствие, невозможно точно предположить, сможет ли студент выполнить определенный вид работы, научившись находить решение для какой-либо типовой профессиональной задачи. Выполняя любой вид профессиональной деятельности, специалист должен решать целый ряд рабочих задач одновременно.

Самое важное достоинство данной модели состоит в том, что она логически обосновывает квалификационную характеристику выпускника, определяет профессиональную компетентность. На рисунке 6 представлена образовательная сфера социокультурной образовательной среды вуза.



Рисунок 6 - Образовательная сфера социокультурной образовательной среды вуза

Образование в юридическом вузе включает множество различных субъект-объектных, субъект-субъектных связей. К структурным элементам образовательной сферы социокультурной образовательной среды юридического вуза можно отнести: аудиторную деятельность, учебно-исследовательскую деятельность, научно-исследовательскую деятельность, внеаудиторную самостоятельную работу.

Организация учебно-воспитательного процесса, непосредственного обучения в аудитории, практики, исследовательская и внеаудиторная деятельность включают определенные психолого-педагогические условия.

Аудиторная работа в юридическом вузе характеризуется следующими видами деятельности: выявление проблем в процессе изучения предметов, определение целей и задач модулей; стимулирование познавательной деятельности в ходе самостоятельной работы студентов, которая требует активной мыслительной творческой деятельности будущих бакалавров юриспруденции в процессе проектирования проблемных заданий и обобщения познаваемого материала.

Ведущей организационной формой обучения является лекция, с нее начинается знакомство студента с научными знаниями. Лекция, как форма обучения, зародилась в Древней Греции, получила развитие в Древнем Риме и в Средние века. В Античности зарождается другая форма обучения – семинарские занятия, само же слово «семинар» произошло от лат. *seminarium* – «рассадник». Данное название этой формы обучения было принято из-за своей функции «посева» знаний, которые учитель передает ученикам; они прорастают в сознании обучающихся и позволяют им самостоятельно рассуждать, воспроизводить и углублять получаемые знания. Древнегреческие и древнеримские школы включали в обучение семинары как совокупность сообщений обучающихся, диспутов и заключений учителей. В западной Европе эта форма обучения была внедрена в 17 веке, в российские университеты – в 19 веке.

Семинары имели практический характер, представляли собой определенную школу какого-либо ученого, под руководством которого обучающиеся изучали теоретический курс дисциплины и осваивали методику научного исследования.

Целью семинарских занятий может быть обеспечение бакалаврам возможности применения теоретических знаний с учетом особенностей юридической специальности. Для современной высшей школы семинар предполагает углубленное изучение дисциплин, это один из основных видов практических занятий.

Консультации в рамках подготовки к семинарским занятиям предполагают рассмотрение вопросов, связанных с организацией, и методик внеаудиторной самостоятельной работы студентов, связанной с уточнением различных научных данных, методов решения задач, новых для студента терминов; также на консультациях приводятся сведения о дополнительной литературе. Как правило, посещение консультаций не относится к обязательным занятиям, поэтому обучающиеся часто их недооценивают, но именно консультационные занятия позволяют студенту общаться с преподавателем, отчего улучшается усвоение материала.

Как правило, в процессе профессиональной подготовки и изучения предметов естественнонаучного цикла используются практикумы, место проведения которых различны: учебно-опытные участки, мастерские, исследовательские лаборатории, научные центры и т.п. Функция практикума состоит в том, чтобы углубить знания, сформировать навыки и умения, способствовать решению коррекционных задач и стимулированию познавательной деятельности будущих бакалавров юриспруденции.

Учебно-исследовательская деятельность проводится посредством организации лабораторно-практических занятий, которые основаны на выполнении разных по уровню сложности заданий, варьирующихся от выдвижения гипотезы и разработки проекта до самой реализации проекта.

В лабораторных работах интегрируются теоретико-методологические знания, навыки студентов и их практические умения в едином процессе образовательно-исследовательского характера. Смысл латинского слова «labor» (лаборатория) с древних времен связывается с применением физических и умственных способностей, чтобы решать жизненные и научные задачи.

В зависимости от учебного предмета специфика лабораторных работ может выражаться по-разному. Как правило, формированию навыков во время лабораторных работы посвящено особое внимание. Правильно сформулированное практическое задание способствует активизации мыслительной деятельности студентов, освоению ими методов практической работы, стимулированию углубленной самостоятельной работы учащихся.

Создание особого «профессионального пространства» образования осуществляется через организацию научно-исследовательской деятельности в лабораториях и центрах, где студентам предлагаются спецпрактикумы, приобщение студентов к научной сфере преподавателей, осуществление подготовки и проведения курсового и дипломного проектирования.

Наряду с аудиторной самостоятельной работой студентов, внеаудиторная деятельность понимается в качестве одной из форм учебного процесса, являясь его существенной частью. Эффективность аудиторной работы тесно связана с самоподготовкой обучающихся. Чтобы успешно выполнить аудиторную работу, следует спланировать преподавателями контроль и объем самостоятельной работы.

Самостоятельная работа определяется планируемой деятельностью студентов, выполняемой под методическом руководством и по заданию преподавателя, но без его прямого участия. Ее предназначение заключается в формировании навыков самостоятельной деятельности в целом – в профессиональной, научной, учебной сфере; в целях освоения способности брать на себя ответственность, искать конструктивные решения проблем, выходы из кризисных ситуаций и т.п. Отличие высшей школы от средней

заключается в степени самостоятельности обучаемых и методике учебной работы: студент сам познает тот или иной факт, а преподаватель вуза только помогает ему в этом, организуя его познавательную деятельность.

Все виды учебной работы завершает самостоятельная работа. Особое внимание в вузе уделяется различным видам индивидуальной самостоятельной работы, включающим подготовку к зачетам и экзаменам, лекциям, лабораторным работам, семинарам; выполнению рефератов, проектов и курсовых работ.

Масс-медиа включает следующие структурные элементы: опыт коммуникации и анализа учебной деятельности, проективную и аналитико-диагностическую практики, кроме того, информационно-коммуникативный компонент.

Коммуникативно-аналитический опыт можно реализовать через организацию семинаров, круглых столов, конференций. Цель аналитической практики, как компонента аналитического опыта, - использование теоретических знаний юридического анализа в деятельности юридических организаций, формировании практических навыков и разработке мероприятий в эффективном управлении персонала.

Формирование опыта коммуникации и анализа учебной деятельности студентов осуществляется в процессе ситуативно-игрового моделирования, коммуникативных тренингов и организации различных встреч с представителями науки и образования, ведущими специалистами и преподавателями.



Рисунок 7 - Масс-медиа сфера социокультурной образовательной среды вуза

Вторым структурным компонентом сферы масс-медиа является проективная и аналитико-диагностическая практики, включающие работу с банком аудиовизуальных медиатекстов, курсами и специальными дистанционными курсами, расширение информационного пространства, благодаря улучшению использования литературы, увеличению фондов библиотеки, обеспечению обучающихся информацией о взаимодействии института с внешними организациями, проведению совместных мероприятий, исследований, включению новых курсов и спецкурсов по использованию информационных технологий в образовательный процесс и т.д.

В связи с этим воспитывающую среду подготовки будущего специалиста можно представить как процесс личностно-центрированный, который мотивирует развитие личности через самореализацию, самораскрытие и саморазвитие ее личностного потенциала и принятие ответственности за жизненные выборы. Главным мотивом деятельности будущего бакалавра юриспруденции является осознание своей значимости в будущей профессиональной деятельности. Таким образом, социокультурная образовательная среда юридического вуза определяется как система динамическая, включение в которую будущего бакалавра юриспруденции на 1 и 2 курсе способствует освоению педагогического культурного наследия, а на 3–5 курсе - осознанию ее необходимости преобразовывать и дополнять, становясь активным ее субъектом.

Третий компонент сферы масс-медиа – информационно-коммуникационный, при этом информация рассматривается как средство коммуникации студентов и преподавателей, а также как набор сведений о состоянии социокультурной образовательной среды юридического вуза. Информационное окружение студента является самой насыщенной частью социокультурной образовательной среды.

Информацию можно классифицировать следующим образом: временные рамки (ежедневная, еженедельная, семестровая, ежегодная); функции управления (оценочная, аналитическая, организационная, конструктивная); источники поступления (ведомственная, внутривузовская, вневедомственная); целевое назначение (ознакомительная, директивная, рекомендательная и т.д.). Информационная среда выполняет функцию личностного развития, если уровень напряжения интеллектуально обучающегося таков, что восприятие информации требует духовного и интеллектуального усилий. Образовательная организация может управлять информационной средой: богато укомплектованные читальные залы и библиотека должны быть в вузе; все студенты должны иметь необходимые учебники; следует приглашать студентов к участию в научно-практических конференциях, организуемых на базе вуза; необходимо обеспечить учащимся доступ в глобальную информационную сеть. Наличие достоверной и необходимой информации определяет эффективность управления социокультурной образовательной средой юридического вуза. Особое значение имеет объективность и полнота информации в процессе отбора, анализа и обработки информации. Управляя социокультурной образовательной средой вуза, важно учитывать любую информацию, а именно - управленческую информацию, необходимую для гармоничного функционирования управляемой средой ВУЗа.

Эффективность управления социокультурной образовательной средой вуза в значительной степени определяется наличием достоверной и необходимой информации. Объективность и полнота информации противопоставляется поверхностной в отборе, неконкретной в анализе и обработке информации.

Формирование технологий оперативного использования информационных банков данных способствует повышению научной организации управленческой деятельности. Трудности использования информационных данных зачастую соотносятся с информационным

избытком, а также с ее недостатком. Роль информации в управлении внутренней средой вуза необходимо рассматривать с разных сторон. Изобилие и неупорядоченность информации затрудняют процесс принятия решений и оперативное регулирование их выполнения. Важно владеть методами сбора информации, хранения, обработки и использования. Руководство вуза активно использует наблюдение, тестирование, анкетирование, работу с инструктивными и методическими материалами. Администрация вуза сосредоточивает усилия на применении информационной внутривузовской технологии управления, используемой руководителями вуза, преподавателями, организаторами внеучебной деятельности студентов.

Под организацией социокультурной образовательной среды юридического вуза понимается развитие профессиональной культуры будущего бакалавра юриспруденции и его связей.

Таким образом, воздействие какого-либо элемента социокультурной образовательной среды юридического вуза учитывается при принятии управленческого решения.

Социокультурная образовательная среда юридического вуза рассматривается как диалектически развивающийся динамический процесс. Осуществляя структурное и содержательное наполнение сфер социокультурной образовательной среды, мы прогнозируем и планируем результат и процесс профессионального развития личности будущего бакалавра юриспруденции [159].

Таким образом, проектируя и изучая социокультурную образовательную среду, мы определяем потенциал эффективного управления образовательным процессом в соответствии с целью исследования – развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

## **2.2 Социально-образовательная модель развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в социокультурной образовательной среде ВУЗа**

В практической деятельности под моделью обычно подразумевается искусственная конструкция или система знаков, являющаяся отражением исследуемого предмета или явления. Именно для создания такой конструкции и используют метод моделирования. В энциклопедическом словаре термин «моделирование» объясняется как исследовательский процесс, посредством которого проектируется его модель [175]. Исходя из своей природы, моделирование позволяет получить наиболее полное представление об исследуемом явлении, происходящем в оригинале, посредством переноса на него знаний, полученных при изучении соответствующей модели. В исследованиях структуры изучаемого объекта используется так называемое структурное моделирование, а в исследовании происходящих в нем процессов - функциональное моделирование.

Ученые, занимающиеся проблемой моделирования, используют модель как инструмент в общепознавательном (И.Г. Венецкий, Г.С. Кильдишев, А.К. Митропольский и др.), так и в специальном (в т.ч. педагогическом) смысле (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, В.П. Иванов, Л.Н. Николаева и др.) и выделяют предметное и знаковое моделирование. Предметное моделирование воспроизводит основные физические, функциональные или динамические характеристики реального явления. Знаковое моделирование представляет изучаемый процесс в виде схем, чертежей. Модель является основным понятием метода моделирования. Моделирование как метод, или способ исследования предполагает «глубокое и всестороннее проникновение в сущность прогнозируемых явлений...» [125].

К числу основных операций, составляющих основу модели, относятся: по определенным правилам построение модели идеализированного объекта,

позволяющего изучить подлинный объект; построение педагогических условий, влияющих на модель, в том числе включая разработку теоретически обоснованных средств и способов; планирование обоснованных изменений и свободное комбинирование условий и их влияния на модель; применение, сознательное и точное, объективных законов и использование фактов [125].

Модель - это некая абстракция, отвлечение в виде формул, схем, инструкций, которая подобна исследуемому объекту (или явлению), имеющему место в реальной жизни, повторяющему и отображающему в обобщенном виде его свойства, структуру, а также отношения и взаимосвязи внутри этого объекта [162]. Изучая модель, Завада Г.В., Кудakov О.Р., Мухаметзянова Ф.Г., Матушанский Г.У. рассматривают её как форму отражения, как представление некоторого идеального образа, как форму фиксации знания [60].

В.В. Краевский, Е.В. Бережнова определяют модель как систему, в которой даются дидактические характеристики обучения составной части целостного учебно-воспитательного процесса, рассматриваются элементы процесса обучения в их взаимосвязи, закономерности в логике процесса обучения, его этапы и звенья, особенности этого процесса в зависимости от типа учебных предметов [25].

Педагогическая валидность - специальное понятие, введенное для описания эффективности моделирования в педагогику, обозначающее адекватность, достоверность, но не тождественность им. Мы считаем, что ни одна модель не дает достаточно полного представления об изучаемом объекте и не позволяет точно предположить о процессе его развития или описать траекторию собственного движения в образовательном пространстве. При создании моделей ученым приходится соблюдать баланс на границе их валидности и полноты [60].

Моделирование как один из теоретических методов исследования позволяет изучить зависимость между различными элементами исследуемой системы; обобщить имеющиеся представления об исследуемом объекте и

определить его сущность; перенести результат, полученный в ходе исследования свойств и поведения модели на реальный объект [168].

Модель формирования социокультурной образовательной среды вуза позволяет определить структуру и содержание социокультурной образовательной среды вуза и систему педагогических условий данного процесса.

Особенности моделирования процессов в образовании раскрыты в работах С.И. Архангельского, Л.А. Беляевой, М.А. Галагузовой, В.В. Краевского, Г.В. Сердюка, Е.Н. Шиянова, В.Р.Шманаева и др.[12; 23; 47; 83; 137; 167; 168]. Моделированию специалистов различного профиля посвящены работы В.А.Белогуровой [21], Н.Ю. Рыжова [134], Е.Э.Смирновой [143], И.И. Сигова, Н.Ф. Талызиной [146].

Вышеперечисленные авторы в своих исследованиях основное внимание уделяют особенностям моделирования в педагогическом проектировании, рассмотрению моделирования как средства развития познавательной деятельности студентов, роли моделирования при организации педагогических экспериментов. Учет результатов данных исследований позволил создать социально-образовательную модель социокультурной образовательной среды вуза как пространства профессионального становления развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Социально-образовательная модель рассматривается нами как образец организации процесса продуктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса вуза, обеспечивающего эффективность профессионально-ориентированной учебной деятельности будущих бакалавров юриспруденции. При этом продуктивное взаимодействие определяется как совместная деятельность преподавателей и студентов, основанная на деловом общении и имеющая своим результатом получение творческого продукта, основной мерой которого выступает развитие самого коллективного субъекта деятельности.

В качестве цели профессиональной подготовки будущего бакалавра юриспруденции определено развитие его профессионально-коммуникативной компетентности.

Методологической основой реализации данной цели являются контекстно-деятельностный, компетентностный и коммуникативно-диалогический подходы, которые позволяют исследовать изменения коммуникативно-профессиональной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в соответствии с требованиями, предъявляемыми к личности и профессиональной деятельности юриста в условиях современной социокультурной образовательной среды вуза; а также коммуникативно-диалогический подход, предполагающий создание атмосферы доверия и сотрудничества, использование различных форм совместной деятельности (коллективные формы работы со студентами, обучение в группах, различные игровые формы и др.), в которых сочетаются индивидуальный и коллективный учебный труд, объединяются общие интересы студентов в процессе сотрудничества, осуществляется непрерывный обмен информацией с внешней средой.

Таким образом, реализация контекстно-деятельностного, компетентностного и коммуникативно-диалогического подходов позволит использовать гуманизирующие и развивающие возможности социокультурной образовательной среды вуза в профессиональной подготовке будущих бакалавров юриспруденции. В связи с этим, одной из главных задач обучения студентов в рамках социально-образовательной модели выступает развитие компетенций студентов в самоопределении и самореализации в будущей профессиональной юридической деятельности. В данном контексте центральным звеном в самоопределении выпускников юридического вуза становится их позиция, проявляющаяся в мотивационно-ценностном отношении к будущей профессиональной деятельности.

Технология развития профессионально-коммуникативной направленности личности будущих юристов в рамках контекстно-

деятельностного подхода связана с использованием возможностей коммуникативной, познавательной, ценностно-ориентировочной, преобразовательной видов деятельности в развитии личности будущего юриста как субъекта профессионального обучения. Учет этих видов деятельности, как мы полагаем, необходим при определении методов и форм профессиональной подготовки юриста как составляющих профессионально-коммуникативной технологии. Кроме того, разработка средств и методов формирования профессионально-коммуникативной направленности личности студентов требует использования возможностей конкретной стадии развития личности будущего юриста: адаптации студентов к новым условиям, становления активной позиции обучаемого, самоопределения и преобразования личности будущего юриста.

Итак, реализация контекстно-деятельностного подхода обеспечивает: формирование субъектной позиции студентов в учебном процессе, направленность профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции на формирование общих, профессиональных и коммуникативных компетенций, создание условий для реализации творческого потенциала студентов в процессе обучения будущих бакалавров юриспруденции.

К особенностям организации образовательного процесса в юридическом вузе, методологическую основу которого составляют контекстно-деятельностный, компетентностный, коммуникативно-диалогический подходы, по развитию профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции, можно отнести: осуществление взаимного воздействия обучаемых и обучающихся, обеспечение равенства их позиций, формирование способности к ведению диалога, естественность и искренность проявления эмоций. Эту точку зрения подтверждают Л.А. Петровская и П.В. Растянников, которые к особенностям процесса развития профессионально-коммуникативной компетентности студентов относят «способность участников общения видеть, понимать и

активно использовать широкий спектр коммуникативных средств, включая невербальные» [123].

Принципами организации учебно-познавательного процесса развития профессионально-коммуникативной компетентности будущего юриста являются: принцип личностно-профессиональной направленности, принцип интегративности, принцип рефлексивности, принцип практикоориентированности, которые взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга. Совокупность данных принципов может быть представлена как система, обладающая свойством гармоничности, она способствует, по мнению В.А.Сластенина, «гармоничности хода и результатов обучения» [141].

Определим сущность вышеперечисленных принципов.

Принцип личностно-профессиональной направленности предполагает включение в учебный процесс решение проблемно-профессиональных задач и анализ ситуаций из практики профессиональной подготовки юристов. Данный принцип обуславливает продуктивное формирование профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Принцип интегративности призван обеспечить оптимальное сочетание требований образовательного стандарта к формированию общекультурных и специальных компетенций будущего юриста и моделируемой его профессиональной деятельности, реализуемых в процессе интеграции аудиторных и внеаудиторных занятий, учебной и воспитательной работы.

Реализация принципа рефлексивности обеспечивает включение каждого студента и преподавателя в систематический самоанализ проблем в совместной деятельности и определение путей их решения.

Названные принципы сочетаются еще с одним ведущим принципом – принципом практикоориентированности, который выдвигается на первый план в связи с необходимостью формирования конкурентно-способной личности выпускника юридического вуза.

Принцип практикоориентированности тесно связан с идеями теории контекстного обучения (А.А. Вербицкий) [41]. Устанавливая соответствие с теорией деятельности А.А. Леонтьева, ученый говорит о необходимости создания педагогических условий «для динамического движения деятельности студента от учебной к профессиональной, трансформации первой во вторую с соответствующей сменой потребностей и мотивов, целей, действий (поступков), средств, предмета и результатов» [41, с.26]. При этом «основной единицей работы преподавателя и студента становится здесь не «порция информации» или задача, <...>а проблемная ситуация во всей своей предметной и социальной неоднозначности и противоречивости» [41,с.27].

Используя основные положения теории контекстного обучения в логике контекстно-деятельностного подхода в профессиональной подготовке будущего бакалавра юриспруденции, выделим в качестве предмета её проектирования социокультурную образовательную среду вуза и педагогическую ситуацию.

Социокультурную образовательную среду вуза мы рассматриваем как определенный вид образовательной среды, создающей условия для развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции. К таким условиям мы относим: диалогичность и рефлексивность.

«Педагогическое понимание» Ю.Н. Сенько рассматривает как условие продуктивного взаимодействия обучающихся и обучающихся, что предполагает «перевод образовательной ситуации на язык внутренней речи, обнаружение смысла во взаимодействии с другим» [135, с.16], мы полагаем, что в системе профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции диалоговая позиция является важным условием успешности становления выпускника профессионалом, что становится возможным, когда преподаватель вступает в диалог со студентами в процессе совместного поиска истины [ , с. 41]. Диалогичность «означает не только обмен знаниями, но и личностными смыслами», путь к сотворчеству [135, с. 51]. Диалогизация

образовательного процесса обусловит формирование таких качеств будущего юриста, как: слышать и слушать, понимать и принимать другого, строить свои отношения с людьми в контексте принципов свободы и ненасилия, диалога и сотрудничества, что становится возможным в условиях рефлексивности учебно-познавательного процесса, означающего «анализ не только соответственной деятельности и её результатов, но и другой деятельности» [135, с. 112];

- включение будущего бакалавра юриспруденции, юриста-практика и преподавателя вуза в процесс непрерывного юридического образования, что предполагает расширение «пространственно-временных рамок» взаимодействия участников образовательного процесса» [135, с. 91]. В этом случае непрерывное образование юриста предполагает его включенность в историко-педагогический контекст и определение этапов, включающих высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное юридическое образование. При этом эффективность развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции обеспечивается установлением педагогического сотрудничества между студентом-юристом, юристом-практиком и преподавателем вуза в рамках единого образовательного социокультурного пространства. Системообразующим в организации сотрудничества субъектов образовательного процесса является персонификация, которая определяется как «включенность» в образовательный процесс положительного опыта ученых-юристов, преподавателей, практиков-юристов, поскольку профессиональный идеал <...> как субъектный образ профессионального совершенства занимает важное место в структуре личности юриста.

Следовательно, «включенные в систему субъект-субъектного взаимодействия персонифицированные смысловые связи способны обогатить профессиональное образование многообразными и сложными эмоционально-оценочными этическими отношениями между сознаниями» [135, с.88].

Обозначим процесс непрерывного юридического образования студента-юриста, юриста-практика и преподавателя как межсубъектную интеграцию.

В качестве основной единицы содержания профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции выступает педагогическая ситуация коммуникативного и профессионального характера. Классификация таких текстов для аудиторной работы и для самостоятельной работы осуществляется по следующим основаниям: профессионально-ориентированные на юридическую практику; тексты, взятые из литературных источников и тексты, разработанные преподавателями и студентами. Данные тексты используют ведущие идеи, характеризующие социокультурную образовательную среду и позволяющие реализовать идеи диалогичности и рефлексивности в процессе формирования и развития профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции.

В современных нормативно-правовых документах, определяющих основные направления развития российского высшего образования, неоднократно подчеркивается значимость образовательных технологий подготовки обучаемых, направленных на их самореализацию в процессе обучения, развитие потребности в самостоятельной исследовательской деятельности, формирование интереса к выбранной профессии.

Одним из способов достижения обозначенных целей является использование в образовательном процессе инновационных образовательных технологий. Наибольшим потенциалом в этом случае обладают интерактивные технологии обучения (Арстанов М.Д., Босова Л.Л., Вербицкий А.А., Кларин М.В., Питюков В.Ю. и др.), применение которых в образовательном процессе вуза позволяет формировать профессиональные компетенции студента, связанные с его способностью и готовностью самостоятельно оценивать ситуацию и принимать профессиональные решения; плодотворно общаться с будущими клиентами, взаимодействовать

с партнерами и коллегами, предотвращать или разрешать конфликтные ситуации.

Одним из современных интерактивных технологий становится интерактивная игра - квест. В зависимости от сюжета квесты могут быть *линейными* (игра построена по цепочке: разгадав одно задание, участники получают следующее до тех пор, пока не пройдут весь маршрут), *штурмовыми* (все игроки получают основное задание и перечень точек с подсказками, но при этом самостоятельно выбирают пути решения задач) и *циклическими* («зацикленный» линейный квест).

Поскольку профессиональная деятельность юриста связана с постоянным поиском ответов при решении правовых задач в условиях недостаточности данных и в условиях неопределенности, в юридическом заочном институте Университета имени О.Е. Кутафина применяются образовательные квесты, которые включают интерактивное проблемное задание с элементами ролевой игры, требующее от ее участника (участников) решения учебных задач. Сюжет игры практикоориентирован и имеет несколько возможных правильных решений, в зависимости от предложений обучаемых. Чаще всего в качестве сюжета выбирается профессиональная юридическая проблема, решение которой осуществляется в процессе ролевой игры, которая связана с такими видами юридической деятельности, как обнаружение объектов, поиск людей, информации и ресурсов в условиях ограниченности времени и др. В зависимости от изучаемого учебного модуля образовательные квесты организуются в разных пространствах как внутри вуза, так и вне него. Часто квесты оборудованы различными юридическими атрибутами, устройствами, а также спецэффектами для создания реальности происходящих событий, соответствующих сюжету игры. Наибольший интерес у студентов вызывают смешанные квесты, которые проходят в реальном и виртуальном пространстве, связаны с ориентированием на местности, поиском информации с помощью баз данных и т.д. Большим педагогическим развивающим потенциалом обладает не только учебный

процесс юридического вуза, но и неформальное, а также дополнительное образование. Происходит расширение образовательного пространства вуза за счет организаций–партнеров: библиотек, юридических консультаций, нотариальных палат, музеев, виртуальных читальных залов, общественных организаций и др. Активно используются квесты и во внеурочной деятельности студентов, так, например, квест «Бегущая Академия» (приложение 7), реализуемый ассоциацией студентов Университета, направлен на адаптацию первокурсников к студенческой жизни. Он решает воспитательные задачи сплочения коллектива первокурсников, приобщения их к организационной культуре и правилам Университета. Каждая студенческая группа создает команду из шести человек, задача которой – победить, набрав наибольшее число баллов (в зависимости от значимости и степени сложности разнообразных и неожиданных заданий) за счет правильного их выполнения. Задания включают как посещение мест, значимых для студенческой жизни и Университета в целом, так и поиск информации о МГЮА. Команда выполняет задания в произвольной последовательности, пользуется помощью профессорско-преподавательского состава, сотрудников университета и студентов, услугами сотовой связи и др.

Образовательный квест как интерактивная технология обучения будущих юристов позволяет реализовать современную личностно-ориентированную концепцию единства и целостности развития и саморазвития личности в процессе профессионального становления.

Современное образовательное пространство характеризуется постоянным научным поиском инновационных форм развития профессионально-коммуникативной компетентности студентов. Особую значимость этот научный поиск приобретает для направления «Юриспруденция». Развитие информационного общества привело к появлению новых нормативно-правовых информационных систем, в частности, правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», электронные базы данных, сайты с on-line юридическими консультациями и современной

судебной практикой и т.д. В связи с этим все больше возрастает их роль в подготовке современного юриста. Одним из основных направлений подготовки студентов юридических вузов становится применение в образовательном процессе информационно-коммуникационных, а значит, и дистанционных технологий.

Е.С. Полат определяет дистанционное обучение как универсальную гуманистическую форму обучения, которая базируется на использовании широкого спектра традиционных, новых информационных и телекоммуникационных технологий, и технических средств [127]. Эти технологии, по мнению ученого, создают условия свободного выбора образовательных дисциплин для обучаемого. При этом обучение не зависит от места расположения обучаемого.

Ученые выделяют два типа дистанционных технологий по критерию: организация способов общения и обратной связи, используемых в образовательном процессе: *асинхронные технологии*, позволяющие участникам процесса передавать и получать данные в удобное для них время независимо друг от друга (форумы и доски объявлений, электронная почта и ICQ, Веб-сайты, обучающие порталы, электронные рассылки и учебники, электронные библиотеки, видеолекции и т.д.), и *синхронные технологии*, позволяющие осуществлять обмен информацией в режиме реального времени (чаты, видеоконференции, вебинары и т.д.).

Особое место в подготовке будущих бакалавров юриспруденции занимает студенческое самоуправление, профессиональные конкурсы и олимпиады (Приложение 6-11) . Как считает Т.И.Шукшина, олимпиадная среда позволяет моделировать ситуации, развивающие готовность будущих специалистов к проявлению профессиональных творческих способностей в условиях ограничения времени [170]. Основными задачами олимпиад являются: повышение качества профессиональной подготовки обучающихся; формирование профессионального мышления студентов; развитие их

способности к проектированию будущей профессиональной деятельности; стимулирование личностного развития обучающихся.

В юридическом институте МГЮА, кроме традиционных форм подготовки студентов, применяются формы, позволяющие сформировать опыт профессиональной, в том числе и научно-исследовательской деятельности. Одной из таких инновационных форм является межвузовская «Олимпиада по праву», для участия в ней приглашаются команды студентов из пяти человек. В первом туре олимпиады командам предлагаются индивидуальные задания по праву. Участники должны за 30 минут письменно ответить на тестовые вопросы по основным дисциплинам профессионального цикла (теория государства и права, история отечественного государства и права, конституционное, административное, трудовое, уголовное право, гражданское право и гражданский процесс, арбитражный процесс, право и уголовный процесс и др.) и решить практические задачи с помощью справочной поисковой системы «Консультант Плюс». Второй тур предусматривает командную работу с кейсом, составленным на основе реальной юридической практики (решение и командное представление). По результатам олимпиады определяется личное и командное первенство. Члены жюри – ведущие ученые в области права, практикующие адвокаты и сотрудники правоохранительных органов.

Студенты, будущие юристы, ежегодно на олимпиадах представляют интересные и увлекательные проекты (решения кейса), предлагают реальные шаги по разработке и реализации которых они готовы взять на себя и в качестве волонтерской инициативы воплотить в жизнь. По отзывам студентов, олимпиада по праву дает неоценимый опыт всестороннего юридического анализа различных аспектов решения предложенной в кейсе ситуации. Вот отзыв одного из них: «Участие в олимпиаде по праву позволило мне проявить знания, полученные в процессе обучения. Решение кейса требовало от каждого из участников не просто определенной последовательности действий, а оригинального, творческого взгляда на поставленную задачу.

Условие ограниченности времени заставило нас аккумулировать общие усилия и действовать как единый слаженный механизм, эти навыки по-настоящему бесценны. Для нас, студентов, это большой опыт, который, несомненно, станет надежным фундаментом в нашей будущей профессиональной деятельности».

В ходе проведения олимпиады по праву все ее участники приобретают богатый опыт совместного решения актуальных юридических задач из реальной юридической практики, а также получают бесценные советы ученых и практиков – членов жюри.

В условиях коренных изменений в содержании профессиональной деятельности юристов повышаются требования к их профессиональной подготовке в области коммуникаций. Юриспруденция – многопрофильная профессия, и юрист в соответствии с особенностями своей специальности не только оперирует законами, но и разъясняет, объясняет, убеждает, переубеждает реальных и потенциальных клиентов, доказывает и аргументированно отстаивает свою точку зрения в суде, опровергает неверные суждения, постоянно включается в процесс взаимодействия не только с людьми, но и с различными организациями. Более того, сегодня у юриста востребованы компетенции сотрудничества, формирования отношений, самопродвижения на рынке юридических услуг.

Одним из способов формирования обозначенных компетенций является использование в образовательном процессе тренинговых технологий обучения, в частности, коммуникативных тренингов (Ю.М.Жуков, О.И.Муравьева, Е.Ф. Усманова, Р.М.Шерайзина, И.А. Донина и др.).

Коммуникативный тренинг – это тренинг, направленный на развитие у субъекта способности общаться с людьми, развивает навыки обмена информацией с другими людьми. Коммуникативный тренинг, согласно Ю.М.Жукову, представляет собой сбалансированную систему дидактических и интерактивных технологий, основывается на предметно-

структурированной активности участников и совместности приобретения и осмысления опыта. Собственная активность участников является основным фактором, определяющим успешность тренинга [59]. Это система обучающих экспериментальных технологий, основанных на структурированной активности участников и совместном приобретении опыта.

В юридическом заочном институте Университета имени О.Е.Кутафина активно используются коммуникативные тренинги, в ходе которых вырабатываются и выстраиваются эффективные для будущего профессионального общения процессы, развиваются навыки формирования и поддержания имиджа, навыки достижения согласия, сотрудничества и признания различных точек зрения.

В ходе коммуникативного тренинга будущими юристами осознается вся система профессионального общения в правовом поле, сложные взаимосвязи между правоохранительными и правозащитными органами и потребителями юридических услуг, система управления коммуникациями. Будущий юрист познает себя, свои особенности, сильные и слабые стороны, осознает особенности своего восприятия и кодирования информации; развивает навыки самопрезентации и устной речи, создания эффективных сообщений (как вербальных, так и невербальных); изучает современные средства передачи информации и их специфику для передачи правовой информации (в том числе содержащей секретную информацию), развивает умения выбирать подходящее информационное средство в той или иной ситуации; навыки понимания других людей, прогнозирования поведения, понимания причин и мотивов, умения слушать и слышать, навыки обратной связи.

С целью повышения эффективности речевой коммуникации в профессиональной юридической деятельности выделяют такие аспекты, как: самостоятельная работа юриста над качеством речи, имитация реальной ситуации из юридической практики, работа студентов в роли

экспертов, рефлексия профессионально-ориентированной риторической компетентности.

Коммуникативные тренинги способствуют развитию у будущих бакалавров юриспруденции умений и способностей речевой коммуникации в практической юридической деятельности: помогают юристу «разговорить», услышать и понять своего оппонента; предоставляют ему возможность проанализировать факторы, способствующие и мешающие успешной профессиональной коммуникации.

В условиях гуманизации и демократизации общества существенно изменилась роль и характер теоретической и практической юриспруденции: она стала носить ярко выраженный социальный характер, а эффективность профессиональной деятельности юристов во многом определяется наличием у них высокого уровня готовности к самостоятельному принятию решений и их реализации, что характеризует их компетенции и потенциальные возможности.

В связи с этим, новые инновационные формы подготовки будущих юристов к профессиональной деятельности должны быть направлены на преодоление в образовательном процессе разрыва между теоретическими и практическими юридическими знаниями за счет развития у студентов навыков оказания юридических услуг и воспитания профессионально значимых качеств личности, позволяющие им быть успешными в выбранной профессии, и обусловлены социальным заказом потребителей юридических услуг. Особую значимость в управлении образовательным процессом вуза приобретает создание условий для получения будущими юристами возможности практического применения полученных теоретических знаний в процессе обучения в вузе с целью наиболее успешной адаптации к самостоятельному профессиональному труду.

Одной из таких форм является студенческая служба правовой помощи, или «юридическая клиника». Ее деятельность обеспечивает содержательную

и технологическую интеграцию образовательного процесса вуза и реальной юридической практики.

Юридическая клиника, с одной стороны, выполняет социально-значимую миссию - оказание бесплатной юридической помощи социально незащищенным и малообеспеченным гражданам (инвалиды, пенсионеры, студенты, безработные, узники лагерей, участники войн, работники бюджетной сферы и др.), с другой стороны, предстает как система общественно полезной деятельности будущих юристов, которая предоставляет им возможность развития профессиональных навыков и качеств, профессионального правосознания, поиска нестандартных и творческих решений; процессуальную самостоятельность и персональную ответственность за принятые ими решения.

Понятие «Юридическая клиника» было введено в научный оборот Д.И.Мейером в 1855 году. Предложенная им технология обучения будущих юристов не потеряла актуальности и в настоящее время, более того, на современном этапе юридическая клиника начинает выполнять не только обучающую, но и воспитательную функцию, связанную с предоставлением бесплатных юридических услуг социально незащищенным слоям населения.

Рассмотрим сущность термина «юридическая клиника» и его трактовку в современных исследованиях. Согласно А.С.Мамину и И.С.Усову, юридическая клиника представляет собой форму организации профессиональной практики студентов, отличительной особенностью которой является ее социальная ориентация [90].

Похожую точку зрения высказывает С.Л.Дегтярев, рассматривая юридическую клинику как учебную программу, предусматривающую обучение студентов-юристов практическим навыкам и профессиональному отношению, которая направлена на оказание юридической помощи лицам, не имеющим возможности прибегнуть к другим видам [53].

Нам близка точка зрения Е.Н. Доброхотовой, которая акцентирует внимание на образовательной и технологической составляющей

юридической клиники. Автор определяет данное понятие как «деятельность, в основе которой лежат интерактивные методики, решаются задачи привития студентам практических навыков профессиональной деятельности, индивидуальной профессиональной специализации будущего юриста, формирования осознанности применения норм профессиональной деятельности» [56]. Согласно точки зрения ученого, образовательные технологии имеют большой потенциал для формирования профессионально-коммуникативной компетентности будущего юриста при организации его обучения в форме юридической клиники, что обеспечивает «обратную связь» от общей теории права до отраслевых юридических дисциплин.

Вопросы профессиональной подготовки будущих юристов рассматривали многие российские ученые, в их научных работах нашли отражение отдельные ее аспекты, такие, как: эффективное применение педагогических технологий в процессе профессиональной подготовки юристов (Р.А.Аджимуллаева, Т.Н.Лицманенко, Е.А.Тимофеева, и др.), формирование профессиональной коммуникативной компетентности студентов правовых специальностей (О.М.Косянова, Т.В.Мазур, С.Н.Базоров, А.Б.Храмцова и др.), подготовка юристов к профилактике социального сиротства (О.И.Дубинина, И.А.Донина, Р.М.Шерайзина и др.), применение новых информационных технологий в процессе профессиональной подготовки юристов в вузе (Н.Г.Ширшова, В.Е.Бурдачѳв, Е.А.Веретенникова, С.Г.Сергеева, А.А.Олейников и др.).

В своих работах ученые подчеркивают важность получения будущими юристами возможности практического применения полученных теоретических знаний. Однако проведенный анализ показал отсутствие комплексных исследований, связанных с изучением сущности современной юридической клиники, особенностей клинической подготовки в формировании правовых и социокультурных компетенций, возможностей юридической клиники в формировании профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Одним из примеров организации юридической клиники является опыт юридического заочного института Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Деятельность юридической клиники, которая создана в этой образовательной организации, связана с несколькими направлениями: оказание информационно-правовой помощи населению и составление документов правового характера (заявление в суд, запрос в государственные органы и органы местного самоуправления др.). Будущие юристы имеют право участия в деятельности одного или нескольких из них при условии хорошей успеваемости и высокой мотивации к работе в юридической клинике. В процессе оказания юридической помощи студенты овладевают необходимыми навыками составления юридических документов, разъяснения положений законодательства гражданским лицам, выработки алгоритмов применения полученных теоретических знаний в различных отраслях права к реальным практическим ситуациям.

Кроме двух основных направлений деятельности, в юридической клинике также организуются лекции и семинары по актуальной правовой тематике для студентов неюридических специальностей, школьников; правоприменительные тренинги для студентов юридического факультета; семинары, «круглые столы», научные конференции и иные мероприятия, направленные на развитие юридической клиники и научно-исследовательской деятельности студентов.

Преподавателями разработаны и внедрены в учебный процесс следующие спецкурсы и факультативы: «Основы речевой коммуникации в профессиональной деятельности юриста», «Этические нормы профессиональной деятельности юристов» и др. Эти спецкурсы и факультативы расширяют и углубляют знания студентов в области гражданского и уголовного права, развивают у них способность к убеждению и доказательству, формируют компетенции составления уголовно-процессуальных и гражданско-процессуальных документов и т.д.

Особую роль в подготовке будущих бакалавров юриспруденции играют тренинги, направленные на формирование и развитие основных юридических умений. На тренингах в основном используются интерактивные методы обучения: ролевые игры, мозговой штурм, анализ ситуаций и др. Основными тематическими направлениями тренингов являются: первичный опрос и прием клиента, профессиональная этика, практическая деятельность будущих бакалавров в юридической клинике и др. При необходимости расширения содержания образования будущих юристов в программы тренингов включаются следующие темы: споры и их разрешение, Европейский суд и защита прав человека и др.

Обязательным условием деятельности клиники является бесплатность информационно-правовой помощи. Студенты клиники консультируют граждан в форме личного приема и письменной (в том числе и online) консультации под руководством преподавателей-консультантов, помогающих студентам при решении сложных правовых вопросов, проверяющих правильность проведенного анализа законодательной базы и новейших нормативно-правовых актов, грамотность составления документов для клиента и т.д. Наиболее часто люди обращаются за помощью по общегражданским делам, в том числе: жилищным и наследственным вопросам, вопросам работы ТСЖ, земельным вопросам, по вопросам предоставления коммунальных услуг, расторжению брака и взысканию алиментов на содержание детей и супругов, возмещению вреда, причиненного ДТП и др.

Также обучение будущих бакалавров юриспруденции организуется в контексте их будущей профессиональной деятельности, включающей систему работы с реальными делами (прием клиента, консультирование, составление документов и др.). В ходе такого обучения студент самостоятельно выполняет основные профессиональные действия юриста. После каждого этапа работы студента проводится рефлексивный анализ, планируется содержание дальнейших этапов обучения.

Юридическая клиника позволяет решать не только задачи формирования профессиональной компетентности будущих юристов, деятельность в ней носит воспитательный характер, связанный с формированием активной социальной позиции студента, включением его в трудовую деятельность с наибольшей пользой для своего личного развития, предоставлением возможности развития своих исследовательских навыков.

Становление демократического государства, переход к рыночной экономике расширяет многие виды профессиональной деятельности, порождает в них новые направления, для которых нет однозначных законодательных решений и судебной практики, вследствие чего возникает необходимость их правового сопровождения и урегулирования. Это требует не только более высокой профессиональной компетентности юристов, но, в первую очередь, наличия у них ценностных ориентаций, позволяющих найти систему координат для принятия верного правового решения. Мы согласны с точкой зрения А.В.Кирияковой, что «ценностные ориентации юристов на общечеловеческие демократические идеалы являются залогом компетентного профессионального поведения, действенной защиты законности и правопорядка в новом правовом поле» [76].

Особую роль в формировании профессиональной компетентности будущего юриста играет образовательный процесс современного юридического вуза, направленный на формирование ценностных ориентаций студентов, методологическую основу которого составляет аксиологический подход. Аксиологический подход выступает системообразующим элементом, определяющим иерархию гуманистических ценностей образовательного процесса, в рамках которого человек является главной ценностью, и предполагает усвоение студентами гуманистических ценностей, характеризующих мотивационно-ценностное отношение личности к будущей профессиональной деятельности.

Кейс (англ. casestudy – исследование, анализ случая) – это смоделированная практическая ситуация, вызывающая дискуссию,

требующая анализа и предложений по эффективному решению проблемы. Case-study является современной и перспективной технологией обучения, она предполагает рассмотрение реальной или близкой к ней проблемной правовой ситуации и позволяет не только стимулировать развитие мыслительной активности студентов для нахождения уже известного в юридической науке знания, но и находить творческое, принципиально новое решение (или несколько возможных альтернативных решений).

В процессе решения кейса студенты учатся оценивать правовую ситуацию, принимать аргументы и доводы каждого из ее участников, вырабатывать свою профессиональную и личную позицию по отношению к ситуации и ее возможным правовым решениям, работать с правовыми базами данных, обрабатывать большие массивы информации, проводить анализы сайтов организаций, системно и эффективно решать проблемные ситуации, разрабатывать алгоритмы принятия правовых решений. Источниками для создания учебных кейсов могут выступать как случаи из судебной практики, так и информация, размещенная в сети Интернет, фильмы, книги и т.д.

Применение кейс-технологий в юридическом образовании способствует формированию у будущих специалистов системы ценностей, позволяющей принимать сторону того субъекта юридической ситуации, действия которого справедливы и законны, обеспечить оптимальное сочетание правовой теории и практики; содействовать интеллектуальному и творческому развитию студентов. Кейс-технологии обладают большим аксиологическим потенциалом для формирования профессионализма будущих юристов, в частности, его ценностных ориентаций.

Таким образом, социокультурная образовательная среда вуза, как пространство развития профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции, включает следующие сферы деятельности: историко-культурную сферу (культура среды, культура личности, корпоративная культура, культура отношений), социальную сферу (учебно-методическое управление, социальный статус вуза, престиж вуза и

вузовский менеджмент); компетентностную сферу (виды профессиональной деятельности, профессиональные задачи и профессиональные компетенции); образовательную сферу (аудиторная деятельность, учебно-исследовательская деятельность, научно-исследовательская деятельность, внеаудиторная самостоятельная работа); масс-медиа сфера (коммуникативно-аналитический опыт, аналитико-диагностическая и проективная практика, коммуникативно-информационный компонент).

С учетом обозначенной цели, характера изучаемого материала, а также предпочтений автора исследования для продуктивного формирования и развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции было использовано оптимальное сочетание образовательных технологий, рассматриваемых нами как специальный набор и компоновка интерактивных форм, методов, способов, приемов продуктивного обучения и воспитания, организуемых на основе продуктивной совместной творческой деятельности студентов и преподавателей. К ним отнесены: технология социально-значимых проектов, рассматриваемая как алгоритм совместной деятельности преподавателя и студентов, включающий выбор темы проекта, обоснование её актуальности, анализ научной литературы по проблеме, описание проекта, механизмы и источники финансирования, защита проекта с презентацией; технология взаимодействия участников образовательного процесса (студентов, преподавателей, юристов-практиков), которая реализуется на основе взаимного уважения, взаимопонимания, сотрудничества и сотворчества; игровые технологии, которые применяются при изучении дисциплины или во внеаудиторной деятельности и дают возможность обучающимся удовлетворять свои потребности в самовыражении, самоутверждении, самореализации (ролевые, сюжетные, деловые, тренинговые и др.); технология сопровождения и поддержки.

Благодаря использованию вышеперечисленных интерактивных технологий, осуществляется личностное включение студентов в

образовательный процесс и реализуется ведущая роль совместной деятельности педагогов и студентов, их взаимодействие межличностного и диалогического общения.

Результатом педагогического процесса является развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции, определяемой как его готовность и способность к профессиональному диалогу в решении проблем юридической деятельности. Итак, представим социально-образовательную модель развития профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции (Рисунок 8).

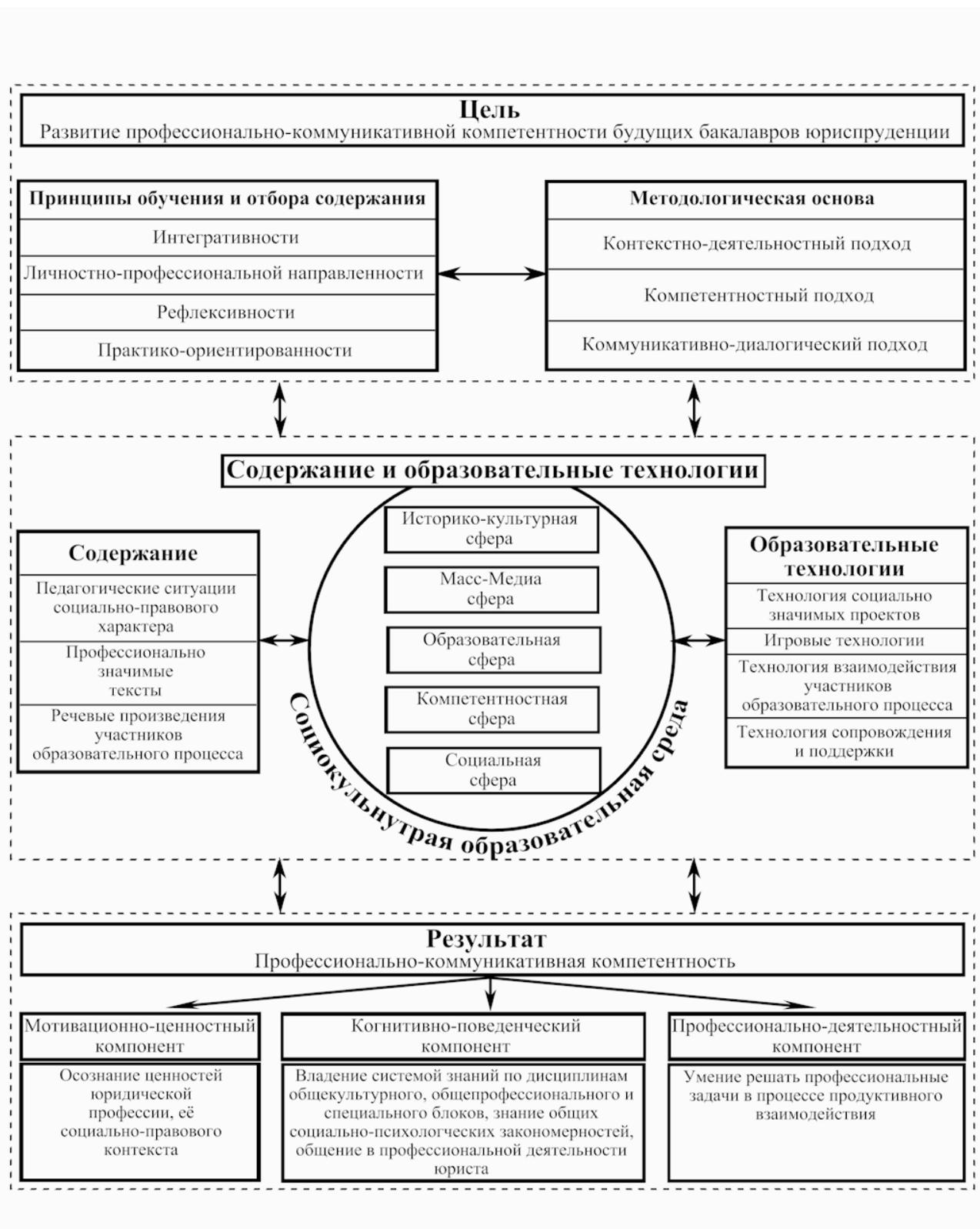


Рисунок 8 - Социально-образовательная модель развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции

Таким образом, реализация социально-образовательной модели развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции позволила констатировать, что организация образовательной деятельности будущих бакалавров юриспруденции в рамках социокультурной образовательной среды, предусматривающая социокультурную и социально-психологическую их подготовку в рамках формирования социокультурной среды вуза, а также интеграцию аудиторной и внеаудиторной воспитательной деятельности, способствовала развитию профессионально-коммуникативных знаний, умений и профессионально-значимых коммуникативных качеств будущих бакалавров юриспруденции.

### **2.3 Мониторинг развития становления социокультурной среды вуза и развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции**

Использование мониторинга дает возможность определить результативность реализации социально-образовательной модели развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в вузе.

Принцип единства теоретического и эмпирического позволяет одновременно рассматривать и теоретические основы мониторинга как метода диагностики (одного из важнейших этапов становления социокультурной образовательной среды вуза и развития профессионально-коммуникативной компетентности студентов), и полученные в его ходе результаты. Такой подход оправдан тем, что представляемое в диссертации исследование есть результат теоретического обобщения реализованных на практике принципов, осмысление опыта работы в направлении моделирования процесса развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции и становления социокультурной образовательной среды Московского государственного юридического университета имени О.Е.Кутафина. Социокультурная образовательная среда любого вуза не является неким застывшим образованием, ее особенности фиксируются только с учетом того, что такая среда является непрерывно меняющимся «организмом», для которого, помимо прочего, и сам мониторинг выступает фактором трансформации.

Первый этап мониторинга строился на идее о том, что моделирование развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции и становления социокультурной образовательной среды вуза необходимо начать со сбора информации. Соответственно, информационной задачей мониторинга является обеспечение руководства университета и его сообщества объективной и методически надежной

информацией о воздействии и состоянии различных сфер социокультурной образовательной среды вуза. Мониторинг позволяет накапливать и анализировать информацию в динамике, используя сравнение полученных результатов с эталонными показателями, устанавливаемыми университетом в соответствии с требованиями государственного заказа, потребностями общества и личности.

Понятие «мониторинг» (от англ. monitoring в переводе – отслеживание, на базе латинского корня — monitor — напоминающий, предупреждающий) стало общепризнанным как в науке, так и в других областях общественной практики. Речь идет о постоянном наблюдении за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату. Иначе говоря, если диагностика ситуации осуществляется систематически с определенной заданной периодичностью и с использованием одной и той же (во всяком случае, базовой) системы индикаторов, мы имеем дело с мониторингом.

Педагогический мониторинг — это форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. В качестве общего определения мониторинг можно рассматривать как постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату, а в качестве более конкретизированного определения мониторинга может выступать определение небольшого числа показателей, отражающих состояние системы. Методом повторных замеров накапливается и анализируется информация в динамике, при этом используется сравнение с базовыми и нормативными документами [103].

По результатам мониторинговых исследований более точно определяется проблемное поле моделирования. Мониторинг является отражением современных требований управления к качеству, объему и срокам подачи информации для принятия управленческих решений, адекватных реальному положению дел.

Система мониторинга состоит из следующих элементов: определение показателей, являющихся основанием для мониторинга; определение источников сбора информации для проведения исследования; определение методики сбора информации (анкетирование, анализ статистических данных; квалиметрические методики и процедуры и др.); принятие решения; управляющее воздействие; контроль.

Представленные в предыдущей главе педагогические возможности социокультурной образовательной среды вуза в развитии профессионально-коммуникативной компетентности студентов дают возможность заключить, что понятие социокультурной образовательной среды вуза охватывает широкий круг компонентов и требует комплексного изучения процесса становления всех аспектов выделенных сфер социокультурной образовательной среды вуза и их влияния на развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Для решения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы использовалась совокупность общенаучных и педагогических методов исследования, взаимодополняющих друг друга. При этом на каждом этапе исследования определялся адекватный изучаемому вопросу метод. Так, на первом этапе исследования применялись методы теоретического анализа психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования, сравнительно-сопоставительный метод, метод обобщения накопленного опыта в области изучаемой проблемы. На эмпирическом этапе исследования использовались опросно-диагностические методы (анкетирование, беседа, тестирование), наблюдательные методы (прямые и косвенные наблюдения, самоанализ, самооценка), прогностические методы (моделирование, прогнозирование), метод педагогического эксперимента.

Полученные экспериментальные данные в ходе исследования подвергались количественному и качественному анализу, а также статистической обработке.

В таблице 3 представлены методы исследования динамики развития профессионально-коммуникативной компетентности выпускника вуза - бакалавра юриспруденции в соответствии с каждой из выделенных сфер социокультурной образовательной среды вуза.

Таблица 3

Методы исследования профессионально-коммуникативной компетентности

Сферы социокультурной образовательной среды вуза	Методы исследования
Историко-культурная	Педагогический анализ, самоанализ, наблюдение, беседа. Анкета № 1, Анкета №2. (приложение 1)
Социальная	Педагогический анализ, анализ документации, самоанализ, наблюдение, беседа. Анкета № 3, Анкета № 4. (приложение 2)
Компетентностная	Карта оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций бакалавров юриспруденции (приложение 3)
Образовательная	Педагогический анализ, анализ учебно-методической документации, самоанализ, наблюдение, беседа. Анкеты № 5- № 10 (приложение 4)
Масс-медиа	Педагогический анализ, самоанализ, наблюдение, беседа.
Степень влияния различных сфер социокультурной образовательной среды вуза на развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции	Анкета № 11 (приложение 5)

В параграфе 2.2 в соответствии с логикой изложенных подходов рассматривался процесс развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции с позиции теоретико-методологического обоснования данного процесса. Это позволило построить соответствующую социально-образовательную модель и изучить психолого-педагогические особенности её реализации, подчеркивая индивидуальный характер процесса развития профессионально-коммуникативной компетентности у будущих бакалавров юриспруденции.

Основным критерием оценки качества образования в нашем исследовании выступает уровень сформированности профессионально-коммуникативной компетентности выпускника вуза - бакалавра юриспруденции. Целью образовательного процесса является развитие профессионально-коммуникативной компетентности у студентов за счет проявления и расширения как личностных, так и профессионально-значимых коммуникативных качеств.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в соответствии с целями и задачами исследования и заключалась в проверке результативности реализации социально-образовательной модели развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Подготовка нового типа специалиста - бакалавра юриспруденции, готового к различным видам деятельности (ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), осуществляемая как в государственных, так и в негосударственных вузах, влечет за собой выявление представлений об этом процессе и его результатах.

С этой целью в рамках диссертационного исследования был проведен констатирующий эксперимент, включающий изучение уровня сформированности профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции. В констатирующем эксперименте, проводимом в 2013-2015 учебном годах, приняли участие две группы респондентов: первую группу под условным названием «Бакалавры» составили 110 будущих бакалавров юриспруденции очного отделения, занятые в учебной деятельности, представляющие весь контингент 4 курсов; во вторую группу под условным названием «Преподаватели» вошли 40 преподавателей.

Для подтверждения или опровержения возможности развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции средствами социокультурной образовательной среды вуза

была разработана методика оценки её сформированности и специальный инструментарий (анкеты и оценочные листы (таблица 3), предназначенные для бакалавров и преподавателей вуза.

Констатирующий эксперимент состоял из двух этапов: теоретического и практического. Целью теоретического этапа констатирующего эксперимента исследования явилось теоретическое обоснование проблемы, изучение литературных источников, нормативных документов, учебно-методической документации: ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата); примерной основной образовательной программы высшего профессионального образования (ПО ООП); основной образовательной программы высшего профессионального образования (ООП ВПО) по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция», а именно учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин, программ практик; раскрытие историографии и современного состояния исследуемой проблемы; разработка экспериментальных программных документов (паспорта и программы развития профессионально-коммуникативной компетентности, таблицы содержательно-логических связей учебных курсов, дисциплин, практик, входящих в ООП ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата).

В качестве основной задачи мы определили сбор необходимого фактического материала, позволяющего получить достаточное представление об организации процесса профессиональной подготовки в контексте развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции. С этой целью нами использовались различные диагностические методы: беседа, анкетирование, интервьюирование, педагогическое наблюдение во внеаудиторное время до и после реализации учебного спецкурса.

Для исследования историко-культурной сферы социокультурной образовательной среды вуза студентам - будущим бакалаврам

юриспруденции было предложено ответить на вопросы Анкеты № 1 и № 2 (Приложение 1). Распределение ответов респондентов представлено в таблице 4 и таблице 5.

Таблица 4

**Потребность студентов в развитии в области профессиональных коммуникаций**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопрос</b>	<b>Ответ %</b>
<b>1</b>	<b>Считаете ли вы уровень своего профессионально-коммуникативного развития достаточным?</b>	
	Да, считаю достаточным	<b>30</b>
	Считаю ниже достаточного	<b>60</b>
	Мой уровень достаточно высок	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>Ощущаете ли вы потребность в общении с преподавателем вуза помимо аудиторных занятий?</b>	
	Да, это необходимо	<b>60</b>
	Нет	<b>20</b>
	Затрудняюсь сказать	<b>20</b>
<b>3</b>	<b>С кем вы предпочитаете общаться в вузе? Отметьте только один ответ</b>	
	С интересными, разносторонними людьми	<b>10</b>
	С высококлассными специалистами в области юриспруденции	<b>30</b>
	Со всеми, кто стимулирует мое саморазвитие	<b>20</b>
	С теми, кому интересен я	<b>20</b>
	Круг моего общения находится вне вуза	<b>10</b>
	Другое	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Чтобы вы хотели получить от общения с преподавателями?</b>	
	Просто пообщаться, поговорить на различные жизненные темы	<b>20</b>
	Глубже вникнуть в преподаваемый предмет	<b>10</b>
	Участковать в решении научных проблем, которыми занимается преподаватель	<b>30</b>
	Поговорить о своих проблемах	<b>30</b>
	Другое	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Считаете ли вы необходимым привлечение студентов к созданию внешнего облика вуза и его среды?</b>	
	Да, потому что это позволяет создать комфортную среду пребывания	<b>30</b>
	Да, потому что это формирует ответственное отношение к внешнему облику вуза	<b>20</b>
	Да, потому что это расширяет рамки общения и деятельности	<b>20</b>
	Нет, это дело других служб	<b>10</b>
	Нет, это отвлекает от учебы	<b>10</b>
	Отношусь к этому равнодушно	<b>0</b>
	Другое	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>Что вам мешает самореализоваться в вузе? Выберите два наиболее значимых варианта.</b>	
	Отсутствие достаточного комфорта в помещениях вуза	<b>10</b>
	Переутомление, слабое здоровье	<b>0</b>
	Личные особенности	<b>10</b>
	Несложившиеся отношения с преподавателями	<b>20</b>
	Несложившиеся отношения с другими студентами	<b>10</b>
	Неинтересные формы занятий и методы преподавания	<b>30</b>
	Недостаточно организационных форм во внеучебное время для самореализации	<b>10</b>
	Несоблюдение режима отдыха и питания	<b>0</b>
	Другое	<b>10</b>

В целом, как видно из таблицы 4, респонденты группы «Бакалавры» считают уровень профессионально-коммуникативного развития на текущий момент недостаточным (30%), большинство студентов отметили, что самореализоваться в вузе им мешают не сложившиеся отношения с преподавателем (20%), а неинтересные формы занятий и методы преподавания (30%). При этом отвечая на вопросы, связанные с реализацией потребности в области коммуникации, большинство респондентов отметили, что у них есть желание и необходимость общаться с преподавателями вуза помимо аудиторных занятий (60%), так как хотели бы участвовать в решении научных проблем, которыми занимается преподаватель (30%). Это общение позволило бы респондентам решать и свои насущные проблемы (30%). Часть студентов выразило желание общаться с высококлассными специалистами в области юриспруденции (30%).

Для исследования социальной сферы социокультурной образовательной среды вуза студентам - будущим бакалаврам юриспруденции было предложено ответить на вопросы Анкеты № 3 (Приложение 2). Распределение ответов респондентов представлено в таблице 5.

Таблица 5

#### Мотивация обучения в данном вузе

<b>Мотивы</b>	<b>%</b>
Есть способности к преподаваемым здесь предметам	<b>72</b>
Здесь изучаются дисциплины, которые всегда пригодятся в дальнейшей жизни	<b>60</b>
Нравится учиться в стенах именно этого вуза (внутренняя обстановка, отношение преподавателей, традиции)	<b>50</b>
Этот вуз престижен	<b>49</b>
Привлекает элитарность вуза	<b>45</b>
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием	<b>44</b>
У вуза хорошая материальная база: хорошие учебные корпуса, благоустроенное общежитие, оборудованные аудитории и т.п.	<b>38</b>
Здесь учатся друзья	<b>10</b>
Здесь получают специальность, с которой легко устроиться на работу	<b>35</b>
Советовали поступать сюда знакомые, которые здесь работают	<b>10</b>
Другое	<b>10</b>

Выбор конкретного вуза - это вполне осознанный шаг к профессиональному самоопределению. Самым сильным мотивом выбора

студентами конкретного вуза для поступления оказалось то, что у них есть способности к преподаваемым в этом вузе предметам (72%). Две трети респондентов (60%) привлекло то, что здесь изучаются дисциплины, которые всегда пригодятся в дальнейшей жизни. Половине студентов (50%) нравится учиться в стенах именно этого вуза, его внутренняя среда (внутренняя обстановка, отношение преподавателей, традиции и т.д.), то, что этот вуз престижен (49%). Чуть менее половины студентов (45%) привлекла элитарность вуза. Примерно столько же ответивших (44%) хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием. Менее половины студентов (38%) выбрали этот вуз потому, что у вуза хорошая материальная база: хорошие учебные корпуса, благоустроенное общежитие, оборудованные аудитории и т.п. Это подтверждает тезис о том, что во внутренней среде вуза каждый ее компонент важен для становления специалиста, в том числе и предметно-пространственный. Треть студентов (35%) мотивом своего поступления именно в этот вуз считает то, что здесь получают специальность, с которой легко устроиться на работу.

Таблица 6

## Общественная активность студента

Вопрос	%%
<b>Что дало вам участие в общественной жизни вуза?</b>	
новые знакомства	20
опыт общения	42
новые знания	20
чувство сплоченности	38
навыки работы в команде	40
развитие способностей (творческих, артистических)	10
чувство ответственности	24
раскрепощенность	20
лидерские качества	10
самоорганизация	32
ничего не дало, желание больше не участвовать	10
мне было интересно, интересное времяпрепровождение	10
уважение, ощущение своей нужности окружающим	20
<b>Назовите причины вашего участия/неучастия в общественной жизни вуза</b>	
нет времени	10
мне это не подходит (хочется заниматься другим)	10
нет склонности и желания	10
пересечение моих интересов с интересами общественной жизни	10
студенту это интересно, развивает, поможет в будущей работе, дает возможность самореализации, научит	35

принимать решение самостоятельно, даст управленческие навыки	
моделирование реальной практической деятельности	32
это дает доступ к информации, хочу быть в курсе всех событий	35
смогу поднять авторитет вуза, улучшить общественную жизнь вуза	20
неинтересно организована общественная жизнь в вузе	10
нет смысла, это не дает возможности для саморазвития, самореализации, нет отдачи, от нас ничего не зависит, это бесполезная трата времени,	10
не нравится высокомерность лидеров, закрытость, клановость профкома, простому студенту не пробиться в общественную жизнь	10
если это служит дополнением к получаемой специальности	25
не интересны студенты нашего вуза	10
<b>Назовите причины вашего участия/неучастия в студенческом самоуправлении вуза</b>	
нет склонности и желания	10
малоэффективная система	10
ССУ - это формальность и реальной властью не обладает	10
нет времени	10
студенту это интересно, небезразлична судьба вуза	25
студенческое самоуправление необходимо в силу специфики вуза	25
нерешительность, боязнь ответственности	20
ССУ не нужно	10
пусть этим занимаются другие	10
поможет решить личные проблемы, получить информацию, льготы	15
там свое специфическое общество «блатных», я там не впишусь, самоуправление — это хорошо, но кто туда возьмет	10
вуз должен поощрять участие студентов в ССУ	15
самоуправление допустимо только при наличии косвенного контроля	20
много нарушений и злоупотреблений со стороны администрации и преподавателей	10

В целом, как видно из таблицы 6, большинство респондентов из числа бакалавров отметили, что участие в общественной жизни вуза дало им опыт общения (42%), чувство сплоченности (38%), навыки работы в команде (40%), позволило повысить самоорганизацию (32%), дало новые знакомства (20%) и новые знания (20%), а также чувство ответственности (24%), раскрепощенность (20%), уважение, ощущение своей нужности окружающим (20%).

Основными причинами неучастия в общественной жизни вуза, по мнению бакалавров, является то, что студенту это неинтересно, не развивает, не поможет в будущей работе, не даст возможности самореализации, не научит принимать решение самостоятельно, не сформирует управленческие навыки (35%), не предоставляет доступ к информации, желание быть в курсе всех событий (35%).

Большинство респондентов отмечают, что студенческое самоуправление необходимо в силу специфики вуза (25%), что студенту это интересно, так как не безразлична судьба вуза (25%).

Карта оценивания уровня сформированности профессионально-коммуникативной компетентности бакалавров юриспруденции (Приложение 3) позволила провести мониторинговое исследование компетентностной сферы социокультурной образовательной среды вуза. Результаты исследования представлены в таблицах 7, 8, 9.

Таблица 7

Оценка сформированности профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в нормотворческой деятельности

Профессиональная деятельность	Профессиональные компетенции	Мотивационно-ценностный компонент			Когнитивно-поведенческий компонент			Процессуально-деятельностный компонент		
		Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента
Нормотворческая деятельность	Способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	<b>1.9</b>	<b>1.2</b>	6,9*	<b>1.8</b>	<b>1.5</b>	5,2*	<b>1.8</b>	<b>0.8</b>	4,9*

Профессионально-коммуникативная компетентность студентов, связанная с нормотворческой деятельностью, оценивается группой преподавателей ниже, чем группой бакалавров по среднему значению. В целом, как считают преподаватели, студенты имеют достаточно высокий уровень знаний по способности участия в разработке нормативно-правовых актов профильной деятельности, но уровень мотивации, а также процессуально-деятельностный компонент определен ими как низкий. Сами же бакалавры считают уровень сформированности профессионально-коммуникативной компетентности в

области нормотворчества достаточно высоким. По данной шкале получены достоверные различия по t-критерию Стьюдента на 5%-ном уровне значимости. (t-критерий Стьюдента подтверждает полученный вывод, так как полученные различия в оценке достоверны, t-критерий экспериментальный в сравнении с табличным выше по значению. Преподаватели в данном контексте выступают как эксперты для оценки уровня сформированности профессионально-коммуникативной компетентности, а бакалавры оценивают собственный уровень.)

Таблица 8

Оценка сформированности профессионально-коммуникативной  
компетентности будущих бакалавров юриспруденции в  
правоприменительной деятельности

Профессиональная деятельность	Профессиональные компетенции	Мотивационно-ценностный компонент			Когнитивно-поведенческий компонент			Процессуально-деятельностный компонент		
		Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента
Правоприменительная деятельность	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	<b>1.8</b>	<b>1.7</b>	9,1*	<b>1.5</b>	<b>1.5</b>	14,9*	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>	6,9*
	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	-0,2	<b>1.2</b>	<b>1.8</b>	-0,2	<b>2.0</b>	<b>1.8</b>	-8,7*

Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	<b>1.8</b>	<b>1.8</b>	-1,6	<b>1.8</b>	<b>1.5</b>	6,9*	<b>1.2</b>	<b>1.8</b>	-9,2*
Способен применять нормативные правовые акты, реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<b>1.9</b>	<b>1.5</b>	19,6*	<b>1.5</b>	<b>1.9</b>	9,1*	<b>1.5</b>	<b>1.5</b>	-1,6
Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<b>1.9</b>	<b>1.2</b>	-8,7*	<b>1.2</b>	<b>1.4</b>	-6,5*	<b>1.2</b>	<b>1.8</b>	19,6*
Владеет навыками подготовки юридических документов	<b>1.5</b>	<b>1.5</b>	-9,2*	<b>0.9</b>	<b>1.9</b>	-8,6*	<b>2.0</b>	<b>1.0</b>	9,1*

Как видно из таблицы 8, преподаватели достаточно высоко (максимальное значение 2 балла) оценивают уровень сформированности профессионально-коммуникативной компетентности у бакалавров по способности осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. Однако уровень способности обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права и юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства по мотивационному компоненту - оценен достаточно низко. В целом, преподаватели считают, что когнитивный уровень у бакалавров по правоприменительной деятельности высокий, в отличие от самих бакалавров, которые оценили свой уровень как средний. По данным шкалам получены достоверные различия по t-критерию Стьюдента на 5%-ном уровне значимости.

**Оценка сформированности профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в правоохранительной деятельности**

Профессиональная деятельность	Профессиональные компетенции	Мотивационно-ценностный компонент			Когнитивно-поведенческий компонент			Процессуально-деятельностный компонент		
		Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента
Правоохранительная деятельность	Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	<b>1.8</b>	<b>1.5</b>	1,0	<b>1.2</b>	<b>1.6</b>	7,9*	<b>0.9</b>	<b>1.2</b>	-0,2
	Способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	<b>1.8</b>	<b>1.6</b>	10,3*	<b>1.9</b>	<b>0.9</b>	7,9*	<b>1.3</b>	<b>0.7</b>	19,6*
	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<b>1.8</b>	<b>1.2</b>	7,9*	<b>1.2</b>	<b>0.8</b>	-9,2*	<b>0.9</b>	<b>0.6</b>	-10,7*
	Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	<b>1.6</b>	<b>0.9</b>	14,9*	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	-0,2	<b>0.9</b>	<b>0.6</b>	-9,2*

Способен выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению	<b>1.8</b>	<b>1.2</b>	-0,2	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	-0,2	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>	20,3*
Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	6,9*	<b>1.2</b>	<b>1.8</b>	-9,2*	<b>0.6</b>	<b>1.2</b>	20,4*

Из таблицы 9 видно, что уровень сформированности профессионально-коммуникативной компетентности в области правоохранительной деятельности по мотивационно-ценностному и когнитивно-поведенческому компоненту респондентами обеих выборок оценен как достаточно высокий, а по процессуально-деятельностному компоненту и бакалавры, и преподаватели продемонстрировали низкий уровень сформированности. По данным шкалам получены достоверные различия по t-критерию Стьюдента на 5%-ном уровне значимости.

**Оценка сформированности профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в экспертно-консультационной деятельности**

Профессиональная деятельность	Профессиональные компетенции	Мотивационно-ценностный компонент			Когнитивно-поведенческий компонент			Процессуально-деятельностный компонент		
		Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента
экспертно - консультационная деятельность	Готов принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных проектов, правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	<b>1.8</b>	<b>1.2</b>	-0,2	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	-0,2	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>	20,3*
	Способен толковать различные правовые акты	<b>1.6</b>	<b>0.8</b>	12,9*	<b>0,8</b>	<b>1.2</b>	-0,2	<b>0.9</b>	<b>0.6</b>	-9,2*
	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	<b>1.6</b>	<b>1,2</b>	14,9*	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	-0,2	<b>0.9</b>	<b>0.6</b>	-9,2*

Как видно из таблицы 10, преподаватели достаточно низко оценивают уровень сформированности профессионально-коммуникативной компетентности бакалавров по способности осуществлять экспертно-консультационную деятельность в мотивационном и когнитивном плане.

Процессуально-деятельностный компонент по данной компетентности респондентами обеих выборок представлен низким уровнем сформированности. По данным шкалам получены достоверные различия по t-критерию Стьюдента на 5%-ном уровне значимости.

Таблица 11

Оценка сформированности профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в педагогической деятельности

Профессиональная деятельность	Профессиональные компетенции	Мотивационно-ценностный компонент			Когнитивно-поведенческий компонент			Процессуально-деятельностный компонент		
		Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента	Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента
Педагогическая деятельность	Способен преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне	<b>1.8</b>	<b>1.2</b>	1,0	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	7,9*	<b>0.9</b>	<b>1.2</b>	-0,2
	Способен управлять самостоятельной работой обучающихся	<b>1.8</b>	<b>1.7</b>	10,3*	<b>1.9</b>	<b>0.9</b>	7,9*	<b>1.3</b>	<b>0.7</b>	19,6*
	Способен эффективно осуществлять правовое воспитание	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	6,9*	<b>1.2</b>	<b>1.8</b>	-9,2*	<b>0.6</b>	<b>1.2</b>	20,4*

Как видно из таблицы 11, уровень способности преподавания правовых дисциплин на необходимом теоретическом и методическом уровне управлять самостоятельной работой обучающихся и эффективно осуществлять правовое воспитание у бакалавров по всем выделенным критериям оценен респондентами обеих выборок как средний. По данным

шкалам получены достоверные различия по t-критерию Стьюдента на 5%-ном уровне значимости.

Мониторинг образовательной сферы социокультурной образовательной среды вуза проводился с помощью Анкет №5 - №10 (Приложение 4). Распределение ответов респондентов представлено в таблицах 12-17.

Таблица 12

Факторы, побуждающие и мешающие студентам учиться лучше в данном вузе

Факторы		%%
побуждающие, студентов учиться лучше	Чтобы добиться успеха в жизни	25
	Чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда после вуза	35
	Хочу больше знать и уметь, чтобы больше зарабатывать	35
	Хочу быть классным специалистом	25
	Чтобы оправдать надежды родителей (не огорчать их)	10
	Хочу занять высокое положение в обществе	25
	Привычка все делать основательно, добросовестно	10
	Стремление стать культурным человеком	10
	Учеба — способ реализовать свои способности	15
	Нравится сам процесс познания. Любознательность	10
	Опасение, что выгонят за неуспеваемость	10
	Не хочу быть хуже других, троечником	10
	Стремление «не отстать» от других членов группы, их мнение обо мне	10
	Чтобы поступить в аспирантуру	10
	Другое	10
	мешающие, студентам учиться лучше	Плохо преподаются некоторые предметы
Не хватает учебников, учебных пособий, плохие учебники		34
Слишком большой объем информации		32
Увлечены другими, более интересными вещами		27
Просто лень, не хватает силы воли, упорства		27
Слишком легкий материал - расхолаживает		10
Не хватает времени на учебу (работа, участие в общественной жизни и др.)		10
Не ставлю себе целью учиться на «хорошо» и «отлично»		10
Слишком высокие требования к знаниям со стороны преподавателей		10
Слишком сложный материал по ряду предметов		15
Нет условий для занятий дома, в общежитии		10
Не хватает способностей, памяти...		10
Неинтересно учиться		10
Не умею учиться, неорганизованность		15
Во время занятий отвлекают от учебы одногруппники		15
Большая численность группы	10	
Другое		

Среди факторов, мешающих им лучше учиться, студенты назвали то, что в вузе неудовлетворительно преподаются некоторые предметы (35%),

недостаточное количество учебников, учебных пособий, плохие учебники (34%), слишком большой объем информации (32%). Более трети студентов увлечены другими, «более интересными, чем учеба» вещами (27%). Столько же студентов признаются, что им просто лень учиться, не хватает силы воли, упорства. Пятая часть студентов назвала факторами, мешающими учиться лучше, слишком легкий материал, который расхолаживает, нехватку времени на учебу (работа, участие в общественной работе и др.), слишком высокие требования к знаниям со стороны преподавателей, слишком сложный материал по ряду предметов, плохую память, слабые способности. Две трети студентов не согласны с утверждением, что им неинтересно учиться в вузе (64%), но треть студентов оказываются в вузе неохваченными, случайными, отчужденными от влияния внутренней среды вуза (15% студентам неинтересно учиться, 21% - наполовину согласны с этим утверждением).

Из факторов, побуждающих учиться лучше, бакалавры отметили желание добиться успеха в жизни (25%), быть конкурентоспособными на рынке труда после вуза (35%), больше знать и уметь, чтобы больше зарабатывать (35%), быть классными специалистами (25%), занять высокое положение в обществе (25%).

Таблица 13

### Причины пропусков студентами учебных занятий

Причины	%
Болезнь, семейные обстоятельства, поездки домой	35
Хочется отдохнуть, лень, нерационально использую свободное время	10
Опаздываю на первую пару: просыпаю, транспортные проблемы	15
Неинтересны занятия, скучные, заумные лекции, дублирующий материал, предмет не понадобится в будущем	10
Работаю, пытаюсь найти работу	15
Не выучены занятия, занимаюсь курсовыми, подготовкой к следующим семинарам, не хватает времени для посещения библиотеки, поэтому приходится пропускать лекции	15
Нет времени, т.к. дополнительно обучаюсь	15
Занимаюсь общественной работой	10
Неудобное расписание, перенос занятий	10
Не нравятся преподаватели, некачественное преподавание	10
Другое	10

Таблица 14

Количество учебных занятий, которые студенты посетили в текущем семестре

Количество занятий	Лекции	Семинары	Практические занятия	Консультации
Практически все	60	50	70	50
Более половины	20	30	10	20
Примерно половину	10	10	10	20
Менее половины	10	10	10	10
Почти не посещали	0	0	0	0

Таблица 15

Список агентов, которые могли бы не допустить пропусков занятий студентов

	%
Я сам	35
Наиболее близкий мне человек	35
Преподавательский коллектив	25
Деканат	10
Никто не сможет	10
Староста группы	15
Неформальный лидер группы	25
Актив группы	15
Вся группа	15

Как видно из таблицы 15, большинство бакалавров в текущем семестре посетили все лекции, семинары, практические занятия и консультации. Основными причинами пропусков учебных занятий, по мнению студентов, являются болезнь и семейные обстоятельства. Агентами, которые помогли бы студентам не допускать пропусков занятий, являются: сам студент (35%), наиболее близкий человек (35%), преподавательский коллектив и неформальный лидер группы (25%).

Таблица 16

## Внеаудиторная деятельность студента

Вопрос	%
<b>В чем ценность для вас участия во внеаудиторной деятельности вуза?</b>	
новые знакомства	35
опыт общения с единомышленниками	40
получение новых знаний, умений	40
развитие способностей (творческих, артистических)	25
чувство ответственности	15
лидерские качества	15
самоорганизация	25
ничего не дало, желание больше не участвовать	10
другое	10
нет ответа	10

Оценивая свое участие во внеаудиторной деятельности вуза, бакалавры отметили ценность этой деятельности в приобретении опыта общения с единомышленниками (40%), получение новых знаний (40%) и новых знакомств (35%), а также развитие способностей (25%) и самоорганизацию (25%).

Таблица 17

## Причины, по которым студенты хотят /не хотят участвовать в научно-исследовательской деятельности вуза

Причины	%
Интересно, хочу стать хорошим специалистом	35
Поможет самореализоваться	35
Добиться успехов в научной деятельности, выявить для себя сферу будущей деятельности	25
Мне это не подходит (хочется заниматься другим)	15
Нет склонности и желания, лень, нет научной «жилки»	25
Нет времени	25
Если заинтересуюсь какой-либо темой исследования, если под руководством профессионального преподавателя, когда есть вдохновение	35
Не нужно, достаточно знаний, получаемых на лекциях и семинарах	30
Плохая система информации, нет преподавателей, заинтересовавших меня, нет достаточных условий, преподавателям не до нас и не до наших интересов, преподаватели часто подписываются под нашими работами	15
Моя нерешительность, боязнь ответственности	15
Вуз должен поощрять эту работу, мотивировать к участию в научной деятельности	25
Научная деятельность не очень-то влияет на возможности в академии, не дает много навыков, только теорию	15
Тяжелые темы для научной работы	15
Учебный процесс в рамках программы скучен и малопродуктивен	10
Другое	10
Нет ответа	10

Как видно из таблицы 17, основными причинами участия в научно-исследовательской деятельности студенты назвали следующие: желание стать хорошим специалистом (35%), самореализоваться (35%), выявить для себя сферу будущей деятельности (25%), исследовать интересную тему вместе с преподавателем (35%). Наряду с этим, нежелание участвовать в такой деятельности студенты объясняют отсутствием склонности и желания (25%), отсутствием времени (25%), достаточностью знаний, получаемых на лекциях (30%).

Для анализа степени влияния различных сфер социокультурной образовательной среды вуза на процесс развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции был использован метод экспертной оценки. С помощью Анкеты №5 две группы экспертов: студенты-бакалавры и преподаватели оценили степень влияния по факторам. Результаты исследования представлены в таблице 18.

Таблица 18

Степень влияния различных сфер социокультурной образовательной среды вуза на развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции

Наименование сферы	Фактор влияния	Степень влияния по факторам			Среднее значение по сфере «Бакалавры»	Среднее значение по сфере «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента
		Среднее значение «Бакалавры»	Среднее значение «Преподаватели»	t-критерий Стьюдента			
Историко-культурная сфера	Атмосфера окружающей обстановки вуза	0,9	1,2	1,0	1,4	1,5	14,9*
	Межличностное общение с преподавателями вуза	1,8	1,5	10,3*			
	Вузовские традиции и ценности	1,5	2,0	7,9*			
	Знакомство с научной деятельностью преподавателей	1,2	2,0	14,9*			
	Пример людей, достигших профессиональных успехов	1,2	1,2	-0,2			

	Культура ППС и административного состава	1.5	0.8	6,9*			
Социальная сфера	Имидж вуза	2.0	1.5	9,1*	1.7	1.6	9,1*
	Учебно-методическое обеспечение обучения	1.5	2.0	-0,2			
	Организация практики	1.8	1.5	-1,6			
	Дисциплина в вузе	1.2	2.0	19,6*			
	Студенческое самоуправление, общественная жизнь в вузе	1.8	1.2	-10,7*			
	Неформальные студенческие объединения	2.0	1.2	-9,2*			
Образовательная сфера	Аудиторная деятельность (лекции, семинары, консультации)	1.2	2.0	20,3*	1.4	1.9	19,7*
	Учебно-исследовательская деятельность (практикумы)	1.2	2.0	20,4*			
	Научно-исследовательская деятельность	1.5	2.0	19,7*			
	Внеаудиторная самостоятельная работа	1.2	2.0	6,1*			
	Самообразование	1.8	1.5	2,8*			
Масс-медиа сфера	Научное общение (семинары, конференции, диалоговые встречи)	1.8	1.8	14,9*	1.8	1.8	2,8*
	Аналитическая практика	1.5	1.8	-0,2			
	Ситуативно-игровое моделирование	1.8	1.8	6,9*			
	Коммуникативные тренинги	1.8	1.5	9,1*			
	Курсы и спецкурсы	1.8	2.0	-10,5*			
	Масс-медиа окружение	2.0	1.8	-8,6*			

Как видно из таблицы 18, по мнению бакалавров, наибольшую степень влияния на развитие профессионально-коммуникативной компетентности имеет социальная и масс-медиа сферы, а преподаватели определили образовательную сферу и масс-медиа как наиболее продуктивные. Наименьшее влияние, по мнению респондентов обеих выборок, оказывает историко-культурная сфера. По данным шкалам получены достоверные различия по t-критерию Стьюдента на 5%-ном уровне значимости.

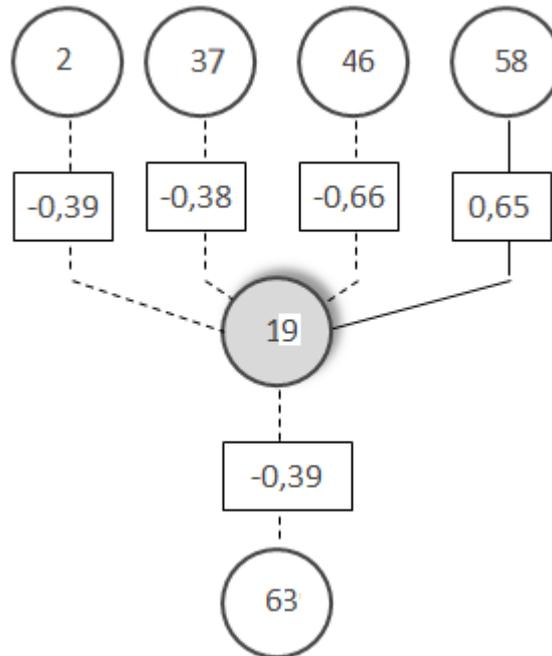
Корреляционный анализ данных позволил выделить взаимосвязи различных компонентов сфер социокультурной образовательной среды вуза и уровней сформированности профессионально-коммуникативной компетентности.

На рисунке 9 показаны взаимосвязи уровня развития профессионально-коммуникативной компетентности студентов в области нормотворческой деятельности. Основными компонентами выделенных сфер социокультурной образовательной среды вуза, влияющими на формирование нормотворческой деятельности в структуре профессионально-коммуникативной компетентности, являются компоненты, связанные с научно-исследовательской и научно-практической деятельностью. Здесь же выделяется такой аспект социокультурной образовательной среды, как научное общение и знакомство с научной деятельностью преподавателей вуза.

Взаимосвязи уровня сформированности профессионально-коммуникативной компетентности в области правоприменительной деятельности представлены на рисунке 10. Анализ показал, что чем более представлены и активно реализуются в вузе курсы и спецкурсы по правоприменительной деятельности с использованием аналитической практики и ситуативно-игровое моделирование, тем более высок уровень развития профессионально-коммуникативной компетентности по данному виду деятельности.

На рисунке 11 показаны взаимосвязи уровня развития профессионально-коммуникативной компетентности в области правоохранительной деятельности. На развитие профессионально-коммуникативной компетентности в данной области значительное влияние оказывает масс-медиа, окружение, неформальные студенческие объединения и самообразование студентов - бакалавров юриспруденции. Обеспечить высокий мотивационный, когнитивный и деятельностный уровень в данной

профессиональной компетентности позволит организация курсов и спецкурсов с использованием ситуативно-игрового моделирования, а также организация практики для студентов – бакалавров юриспруденции.



- 1- нормотворческая деятельность
- 2- знакомство с научной деятельностью преподавателей
- 3- организация практики
- 4- научное общение
- 5- научно-исследовательская деятельность
- 6- масс-медиа окружение

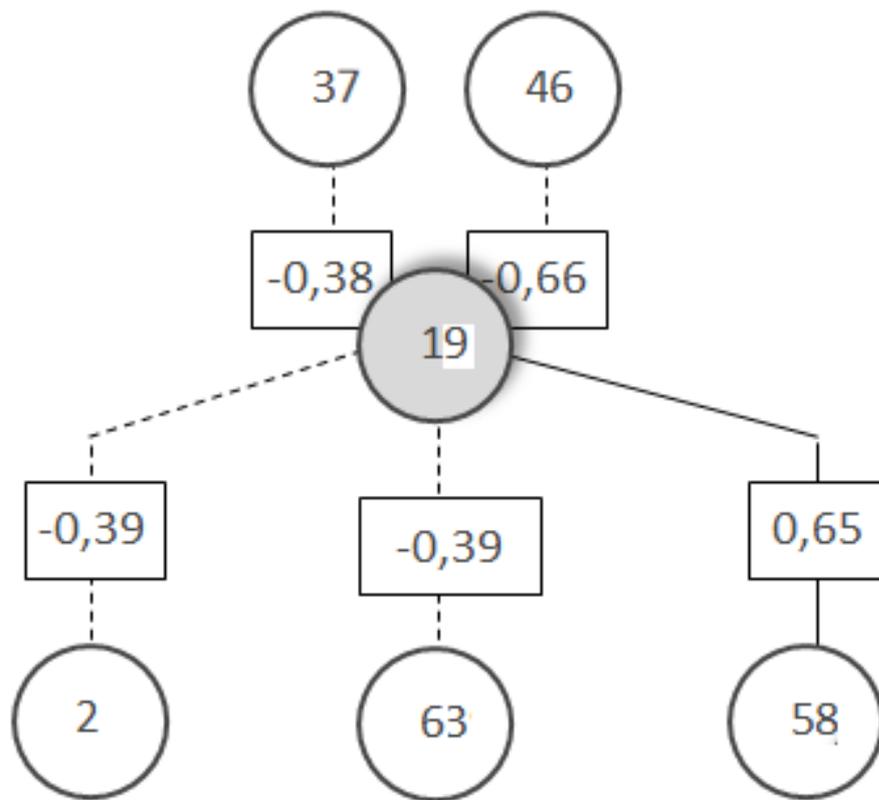
Рисунок 9 - Корреляционные взаимосвязи фактора

«нормотворческая деятельность»

Корреляционный анализ — метод обработки статистических данных, заключающийся в изучении связи между переменными. В нашей работе применялся коэффициент корреляции Пирсона:

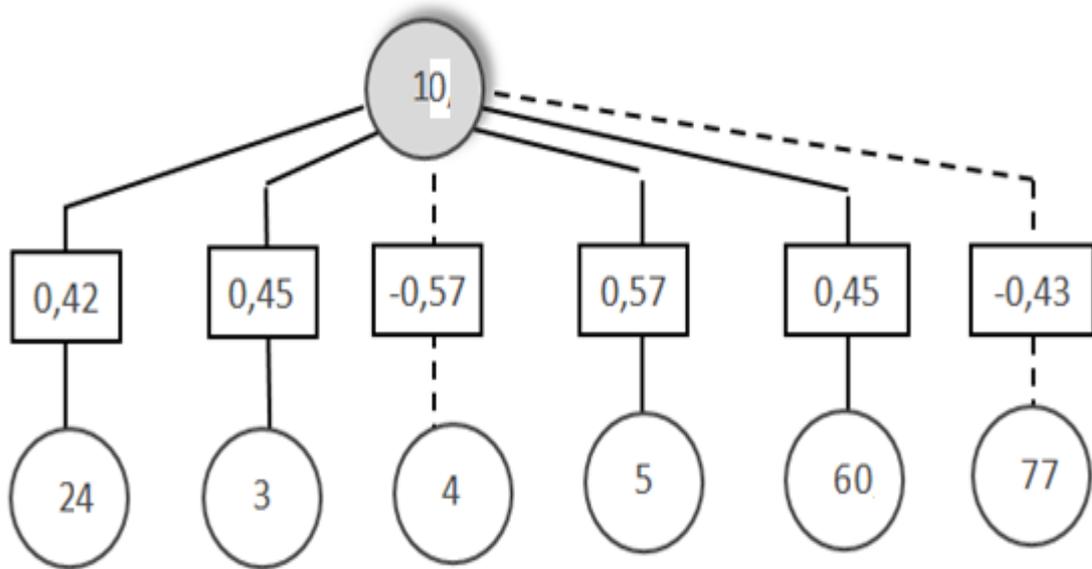
$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\left[ \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \right] \cdot \left[ \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 \right]}}$$

Из полученных корреляционных матриц были выделены только достоверные коэффициенты, из которых составлены плеяды корреляционных взаимосвязей. Таким образом, из множества факторов мы получили только те, которые оказывают наибольшее влияние на развитие профессионально-коммуникативной компетентности студентов, а далее провели факторный анализ, который позволил выстроить иерархию этих факторов, что наиболее значимо при формировании профессионально-коммуникативной компетентности и что менее. Суть констатирующего эксперимента - выявление компонентов предложенных сфер социокультурной образовательной среды вуза, которые наиболее значимы при формировании профессионально-коммуникативной компетентности бакалавров. Мы построили модель социокультурной образовательной среды вуза: определили сферы социокультурной образовательной среды вуза, в них выделили компоненты, провели эксперимент и выстроили иерархию этих компонентов. Безусловно, все представленные компоненты сфер влияют на развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции, но мы получили и компоненты, которые являются ключевыми. Методы математической статистики позволили нам сделать вывод, что полученные тенденции характерны не только для данного вуза, но и для других вузов, осуществляющих такую деятельность.



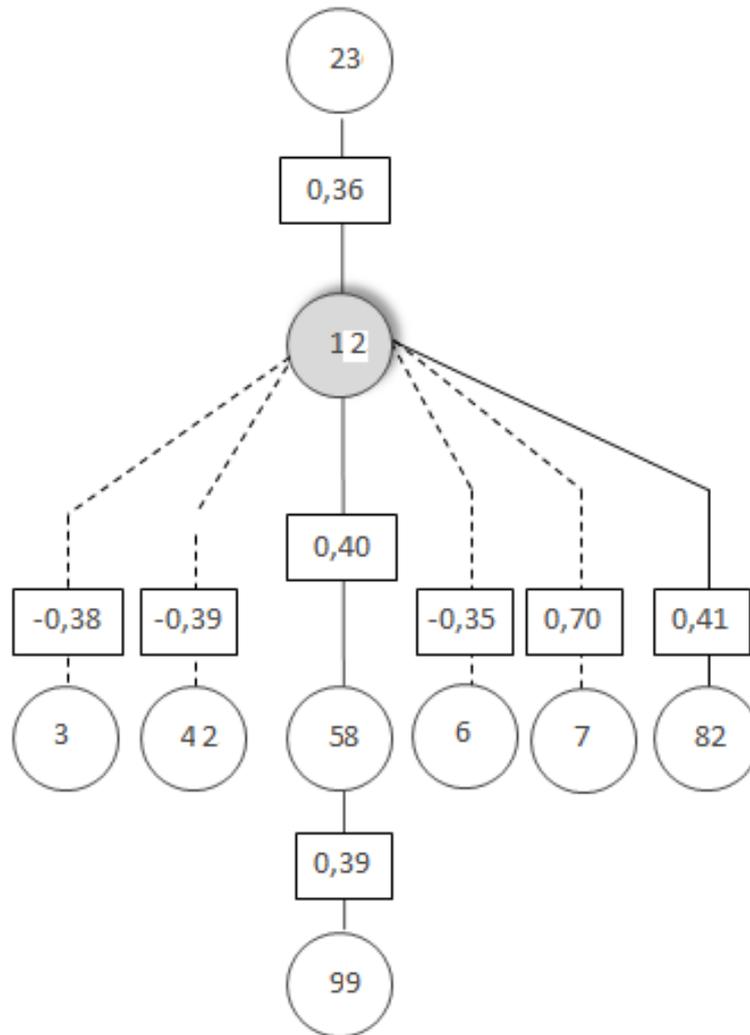
- 1- правоприменительная деятельность
- 2- ситуативно-игровое моделирование
- 3- аналитическая практика
- 4- научное общение
- 5- курсы и спецкурсы
- 6- масс-медиа окружение

Рисунок 10 - Корреляционные взаимосвязи фактора «правоприменительная деятельность»



- 1- правоохранительная деятельность
- 2- масс-медиа окружение
- 3- организация практики
- 4- ситуативно-игровое моделирование
- 5- самообразование
- 6- неформальные студенческие объединения
- 7- курсы и спецкурсы

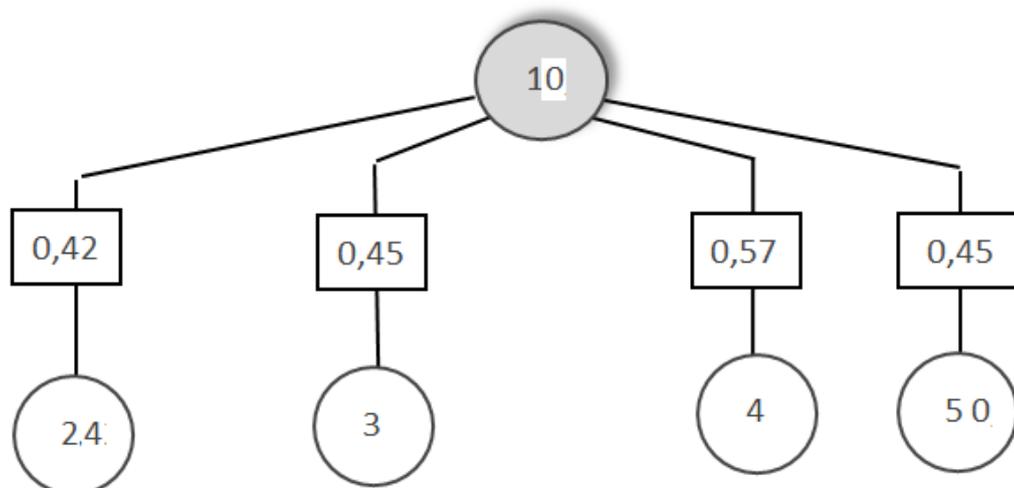
Рисунок 11 - Корреляционные взаимосвязи  
по фактору «правоохранительная деятельность»



- 1-экспертно-консультационная деятельность
- 2- научное общение
- 3-учебно-методическое обеспечение обучения
- 4-научно-исследовательская деятельность (практикумы)
- 5-практикумы
- 6-коммуникативные тренинги
- 7-курсы и спецкурсы
- 8-самообразование
- 9-атмосфера окружающей обстановки вуза

Рисунок 12 - Корреляционные взаимосвязи фактора «экспертно-консультационная деятельность»

Взаимосвязи уровня сформированности профессионально-коммуникативной компетентности в области экспертно-консультационной деятельности представлены на рисунке 12. Высокий уровень мотивационно-ценностного, когнитивно-поведенческого и процессуально-деятельностного компонентов развития профессионально-коммуникативной компетентности в области экспертно-консультационной деятельности обеспечивается через научно-исследовательскую практику, научное общение, организацию спецкурсов и коммуникативных тренингов. Также необходимо учитывать учебно-методическое обеспечение обучения в вузе, способность и желание студентов к самообразованию.



- 1- педагогическая деятельность
- 2- аудиторная деятельность
- 3- коммуникативные тренинги
- 4- культура ППС и административного состава
- 5- вузовские традиции и ценности

Рисунок 13 - Корреляционные взаимосвязи по фактору «педагогическая деятельность»

На рисунке 13 показаны взаимосвязи уровня развития профессионально-коммуникативной компетентности в области педагогической деятельности. Повысить уровень профессионально-коммуникативной компетентности в области педагогической деятельности у бакалавров юриспруденции помогает аудиторная деятельность, где проявляется культура профессорско-преподавательского состава, прослеживаются вузовские традиции и ценности.

Средствами факторного анализа нами были выделены условия развития профессионально-коммуникативной компетентности средствами образовательной социокультурной среды вуза, представленные в таблице 19.

Таблица 19

## Факторный анализ данных

Название фактора (условное)	Признаки в составе фактора	Факторная нагрузка
Личностный фактор	Межличностное общение с преподавателями вуза	0,86
	Вузовские традиции и ценности	0,93
	Пример людей, достигших профессиональных успехов	0,90
	Культура ППС и административного состава	0,81
	Имидж вуза	0,90
	Дисциплина в вузе	0,85
	Студенческое самоуправление, общественная жизнь в вузе	0,93
	Коммуникативные тренинги	0,85
Образовательный фактор	Научное общение (семинары, конференции, диалоговые встречи)	0,82
	Неформальные студенческие объединения	0,84
	Аудиторная деятельность (лекции, семинары, консультации)	0,77
	Научно-исследовательская деятельность	0,78
	Внеаудиторная самостоятельная работа	0,81
Масс-медиа фактор	Аналитическая практика	0,73
	Ситуативно-игровое моделирование	0,75
	Самообразование	0,70
	Курсы и спецкурсы	0,70

В целом, как видно из таблицы 19, отрицательный полюс первого биполярного фактора, условно названный «личностный», объясняющий 17% дисперсии, определяется следующими шкалами:

1. Межличностное общение с преподавателями вуза 0,86
2. Вузовские традиции и ценности 0,93
3. Пример людей, достигших профессиональных успехов 0,90
4. Культура ППС и административного состава 0,81
5. Имидж вуза 0,90
6. Дисциплина в вузе 0,85
7. Студенческое самоуправление, общественная жизнь в вузе 0,93
8. Коммуникативные тренинги 0,85

С содержательной точки зрения, данный фактор отражает личностный аспект формирования профессионально-коммуникативной компетентности средствами образовательной социокультурной среды вуза.

Второй фактор, объясняющий 9% дисперсии, условно названный «образовательный», определяется шкалами, отражающими образовательную сферу социокультурной среды вуза. Этот фактор составили следующие шкалы:

1. Научное общение (семинары, конференции, диалоговые встречи) 0,82
2. Неформальные студенческие объединения 0,84
3. Аудиторная деятельность (лекции, семинары, консультации) 0,77
4. Научно-исследовательская деятельность 0,78
5. Внеаудиторная самостоятельная работа 0,81

Третий фактор (7% дисперсии) определяется отношением к масс-медиа окружению. Этот фактор, условно названный «масс-медиа», определяется шкалами:

1. Аналитическая практика 0,73
2. Ситуативно-игровое моделирование 0,75
3. Самообразование 0,70
4. Курсы и спецкурсы 0,70

Очевидно, что успешное развитие профессионально-коммуникативной компетентности также факторизуется наличием в вузе курсов и спецкурсов с

использованием аналитической практики и ситуативно-игрового моделирования.

Результаты констатирующего эксперимента позволили выявить проблемы в организации профессиональной подготовки будущих юристов, связанные с недостаточным уровнем сформированности сфер социокультурной образовательной среды и неравнозначностью их влияния, по мнению студентов и преподавателей, на развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Так, 60% респондентов отметили отсутствие влияния историко-культурной сферы на развитие коммуникативно-профессиональной компетентности. Среди проблем были выявлены: не сложившиеся отношения между преподавателями и студентами (60%), неинтересные формы занятий и методы преподавания (60%), большая потребность студентов в общении с преподавателями и высококвалифицированными специалистами–практиками (30%).

Результаты диагностики социальной сферы свидетельствуют об имеющейся мотивации студентов к внеурочной деятельности, однако анализ общественной активности студентов показывает, что 75% не участвует в общественной жизни в силу таких причин, как: бесполезная трата времени, неинтересная организация общественной жизни, отсутствие условия для саморазвития и самореализации и др.

При диагностике компетентностной сферы преподавателями и студентами отмечается низкий деятельностный уровень ее сформированности и низкий уровень способности студентов осуществлять экспертно–консультационную деятельность. К факторам, препятствующим формированию профессионально–коммуникативной компетентности, респонденты относят: отсутствие интереса в учебе, неинтересный учебный материал, наличие других интересов, кроме учебных (более 30%).

Проведенный анализ позволил выделить сферы, обладающие наибольшим влиянием на развитие профессионально-коммуникативной

компетентности. К ним отнесены: масс-медиа сфера (выбор и студентов, и преподавателей), социальная сфера (студенты) и образовательная (преподаватели). Это позволило выстраивать соответствующий формирующий эксперимент, включение в каждую из сфер видов деятельности, которые позволили решить выделенные проблемы.

Таблица 20

Сравнительные результаты формирующего и констатирующего экспериментов

	Констатирующий эксперимент	Формирующий эксперимент
Историко-культурная сфера	43%	57%
Социальная сфера	36%	78%
Компетентностная сфера	42%	54%
Образовательная сфера	44%	75%
Масс–медиа сфера	35%	86%

Сравнительная динамика результатов формирующего и констатирующего экспериментов также представлена на рисунке 14.

А – Историко-культурная сфера

Б – Социальная сфера

В – Компетентностная сфера

Г – Образовательная сфера

Д – Масс–медиа сфера

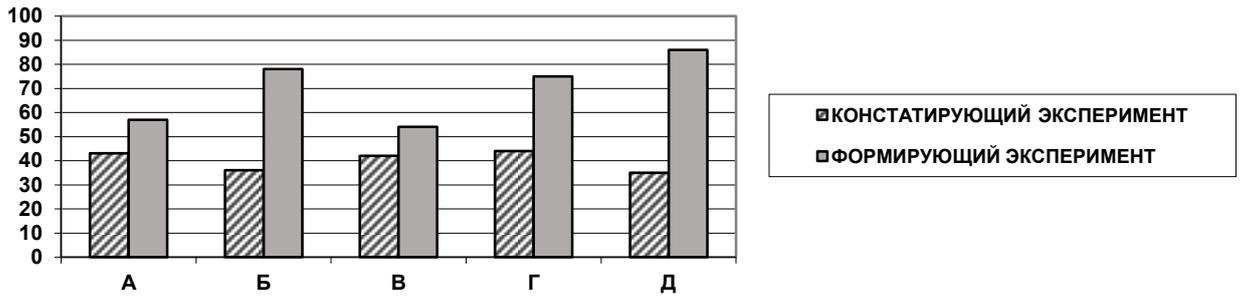


Рисунок 14 - Сравнительная динамика результатов формирующего и констатирующего экспериментов

Таким образом, сочетание преподавателем в процессе обучения роли фасилитатора и эксперта, использование практико-ориентированных активных форм обучения (профессиональные конкурсы и олимпиады, образовательные квесты, студенческие консультационные бюро, студенческие юридические клиники и др.) обеспечивает становление каждой из сфер социокультурной образовательной среды вуза, что создает условия для саморазвития студентов, развития их профессионально-личностной и коммуникативной компетенций и влияет на развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции, причем, наибольшее влияние оказывают социальная, образовательная и масс-медиа сферы.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проведенное нами экспериментальное исследование позволило выделить проблемы в профессиональной подготовке будущих бакалавров юриспруденции в процессе их обучения в вузе, сконструировать социально-образовательную модель развития их профессионально-коммуникативной компетентности.

1. В процессе констатирующего эксперимента были выявлены следующие проблемы в профессиональной подготовке будущих бакалавров юриспруденции:

- большинство (60%) считают, что уровень их профессионально-коммуникативного развития достаточный, но не видят возможностей социокультурной образовательной среды вуза в решении своих проблем посредством улучшения общения как с преподавателями, студентами, так и с высококлассными специалистами в области юриспруденции (30%);

- если основными причинами участия в общественной жизни вуза, по мнению большинства бакалавров, является интерес, развитие, повышение самоорганизации, то только 20% студентов видят причины, связанные с новыми знаниями, формированием чувства ответственности, ощущением своей нужности окружающим;

- отмечается недостаточная сформированность способностей к самоорганизации в процессе образовательной деятельности при решении сложных профессиональных задач и высокая мотивационная готовность будущих бакалавров юриспруденции к участию в ситуативно-игровом моделировании, научном общении, деятельности юридической клиники.

2. Ведущими идеями в построении структурно-социальной модели развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции стали идеи:

- конструирования социокультурной среды вуза как совокупности сфер: историко-культурная, социальная, компетентностная, образовательная и масс-медиа, обеспечение их взаимосвязи;
- включения в содержание аудиторных и внеаудиторных занятий материалов, педагогических ситуаций социально-правового характера; текстов, имеющих профессиональную значимость; речевые произведения участников образовательного процесса;
- применения в качестве приоритетных образовательных технологий технологию социально-значимых проектов, игровые технологии, технологию взаимодействия участников образовательного процесса, технологию сопровождения и поддержки, профессиональные конкурсы и олимпиады, образовательные квесты, студенческие консультационные бюро, студенческие юридические клиники и др.

3. Исследование эффективности разработанной модели проводилось в несколько этапов:

- осуществлялась оценка результативности самоопределения студентов к образовательной деятельности с учетом особенностей сфер социокультурной образовательной среды вуза;
- определялась динамика уровня развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции по каждой из выделенных сфер социокультурной образовательной среды;
- изучались факторы влияния социокультурной образовательной среды на развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Результаты исследования позволили констатировать, что гипотеза подтвердилась.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В государственной программе РФ «Развитие образования» на 2016-2020 гг. отмечается, что сегодня высшая школа призвана удовлетворять потребности современного общества в специалистах, обладающих высоким уровнем профессиональной культуры, конкурентоспособных на рынке труда, готовых к постоянному профессиональному росту.

Результаты проведенного теоретико-экспериментального исследования подтвердили актуальность поиска новых подходов к профессиональной подготовке будущих бакалавров юриспруденции и позволили сформулировать ряд обобщающих положений.

*Первое положение* связано с определением сущности и значимости профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции. Профессиональное обучение бакалавра по направлению «Юриспруденция» будет продуктивным, если развитие профессиональной подготовленности выпускников будет проходить в каждой их сфер, направленных на реализацию правовых норм, обеспечения законности и правопорядка.

Характер подготовки будущих бакалавров юриспруденции, наличие в стандарте высшего образования блоков общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые сформируются у выпускников бакалавриата, требует вычленения в спектре компетенций, профессионально значимых для юридической деятельности. Учитывая то, что деятельность юриста относится к типу профессий «человек-человек» и нацелена на решение всей совокупности проблем в контексте «личность в окружающей среде», важна их готовность не только к решению профессиональных задач, но и развитию у них способности к решению проблемы социального, правового, этического, межличностного характера.

Второе положение связано с обоснованием процесса развития профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра

юриспруденции, что способствует повышению его профессионализма в выборе действий для достижения профессиональных целей благодаря сформированным умениям профессионального общения и готовности к профессиональному диалогу в решении проблем в практической юридической деятельности.

Педагогический потенциал социокультурной образовательной среды юридического вуза рассматривается как совокупность педагогических возможностей будущих бакалавров юриспруденции, реализующихся в процессе развития их профессионально-коммуникативной компетентности.

Проведение эксперимента по конструированию социокультурной образовательной среды юридического вуза способствовало реализации её педагогического потенциала благодаря созданию безопасного пространства жизнедеятельности субъектов образовательного процесса. При этом развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции обеспечивалось активным включением их в различные сферы жизнедеятельности: историко-культурную (культура среды обучающихся, культура личности, корпоративная культура, культура отношений), социальную, компетентностную (виды профессиональной деятельности, профессиональные задачи и т.д.), образовательную (аудиторная деятельность, учебно-исследовательская деятельность, научно-исследовательская деятельность, внеаудиторная работа), масс-медиа сферы (коммуникативно-аналитический опыт, аналитико-диагностическая и проектная практики и др.).

*В третьем положении* дано обоснование социально-образовательной модели развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции. Методологическую основу модели составляют контекстно-деятельностный и компетентностный подходы, которые позволяют исследовать изменения коммуникативно-профессиональной компетентности будущих бакалавров юриспруденции в соответствии с требованиями, предъявляемыми к личности и

профессиональной деятельности юриста в условиях современной социокультурной образовательной среды вуза, а также коммуникативно-диалогический подход, предполагающий создание атмосферы доверия и сотрудничества; использование различных форм совместной деятельности (коллективной формы работы со студентами, обучение в группах, различные игровые формы и др.), в которых сочетаются индивидуальный и коллективный учебный труд, объединяются общие интересы студентов в процессе сотрудничества.

Основной задачей обучения студентов в рамках социально-образовательной модели выступает задача развития культуры самоопределения, самореализации своих сил и способностей и подготовки будущих юристов к решению аналогичной задачи в последующей профессиональной деятельности. При этом центральным моментом в самоопределении юриста является выработка позиции, которая проявляется в мотивационно-ценностном отношении к будущей профессиональной деятельности.

Технологии развития профессионально-коммуникативной направленности личности будущих юристов в рамках контекстно-деятельностного подхода связаны с использованием возможностей, определяющих видов деятельности развития личности будущего юриста как субъекта профессионального обучения нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной и педагогической деятельности. Учет этих видов деятельности, как мы полагаем, необходим при определении методов и форм профессиональной подготовки юриста как составляющих коммуникативной технологии.

Реализация контекстно-деятельностного подхода предполагает формирование субъектной позиции преподавателей и студентов вуза, учет ведущих видов деятельности, определяющих общее и профессиональное развитие студентов, создание условий для самореализации студентов, для их

профессионального самоопределения и реализации потенциала студентов на различных этапах развития личности будущих юристов.

Принципами учебно-познавательного процесса развития профессионально-коммуникативной компетентности будущего юриста являются: принцип личностно-профессиональной направленности, принцип интегративности, принцип рефлексивности, принцип практикоориентированности.

Принцип личностно-профессиональной направленности предполагает включение в процесс юридической подготовки решение проблемно-профессиональных задач, анализ ситуаций, направленных на формирование социальной зрелости будущего юриста, определенных мировоззренческих позиций, проявление его активности. Данный принцип обусловит развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущего бакалавра юриспруденции.

Принцип интегративности призван обеспечить оптимальное сочетание требований образовательного стандарта к формированию общекультурных и специальных компетенций будущего юриста и моделируемой его профессиональной деятельности, реализуемых в процессе интеграции аудиторных и внеаудиторных занятий, учебной и воспитательной работы.

Реализация принципа рефлексивности обеспечивает включение личности студента и преподавателя в самоанализ результатов собственной деятельности, проблем в подготовке и проектировании путей их преодоления.

Названные ранее принципы сопрягаются еще с одним ведущим принципом – принципом практикоориентированности, который выдвигается на первый план в связи с необходимостью формирования конкурентно способной личности выпускника вуза. Данный принцип соотносится с основными идеями психолого-педагогической теории контекстного обучения, развиваемой научной школой А.А. Вербицкого. Устанавливая соответствие с теорией деятельности А.А. Леонтьева, ученый обращает

внимание на необходимость создания педагогических условий «для динамического движения деятельности студента от учебной к профессиональной, трансформации первой во вторую с соответствующей сменой потребностей и мотивов, целей, действий (поступков), средств, предмета и результатов». При этом «основной единицей работы преподавателя и студента становится здесь не «порция информации» или задача <...>а проблемная ситуация во всей своей предметной и социальной неоднозначности и противоречивости».

Применяя основные положения теории контекстного обучения в логике контекстно-деятельностного подхода в профессиональном образовании, в качестве основы для проектирования контекста юридической деятельности будущего бакалавра юриспруденции выделены в качестве предмета проектирования социокультурная образовательная среда вуза и педагогические ситуации.

Социокультурную образовательную среду вуза мы определили как условия организации профессиональной подготовки будущего бакалавра юриспруденции, создающие предпосылки для эффективного формирования его профессионально-коммуникативной компетентности. Такими условиями являются: диалогичность и рефлексивность; включение будущего бакалавра юриспруденции, юриста-практика и преподавателя вуза в процесс непрерывного юридического образования, что предполагает расширение пространственно-временных рамок взаимодействия участников образовательного процесса.

*В четвертом положении* дается характеристика и обоснование уровней организации развития профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров в социокультурной образовательной среде юридического вуза. Уровневая организация (пороговый, базовый, продвинутый уровни) развития профессионально-коммуникативной компетентности предполагает включение студентов и преподавателей в проектирование творческих проектов, активную деятельность в юридических

клиниках, построение персонифицированных образовательных маршрутов в процессе интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности. Пороговый уровень характеризуется сформированностью профессионально-коммуникативных знаний и элементарных коммуникативных умений. Базовый уровень ориентирован на получение реального продукта деятельности, связанного с выходом в профессиональную деятельность, и характеризуется сформированностью коммуникативных умений и навыков. Продвинутый уровень предполагает широкий спектр развития метапредметной деятельности – широкое применение информационных технологий, конструирование социально-значимого интеллектуального продукта, накопление коммуникативного опыта.

Перспективными направлениями дальнейших исследований могут быть моделирование социокультурной образовательной среды классического университета, коммуникативно-стимулирующее сопровождение непрерывного образования юристов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азарова, Р. Н. Разработка паспорта компетенции: методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов / Р. Н. Азарова, Н. М. Золотарева. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 52 с.
2. Александрова, М. В. Факторы становления карьеры студента и преподавателя / М. В. Александрова // Высшее образование в России. – 2007. – № 2. – С. 166–168.
3. Алексеев, С. С. О модели юриста и обучении в юридических ВУЗах / С. С. Алексеев, В. Ф. Яковлев // Правоведение. – 1976. – № 4. – С. 73.
4. Алешина, Е. А. Формирование правовой культуры в процессе юридического образования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Алешина Елена Анзоровна. – Ростов-на-Дону, 2008. – 29 с.
5. Андреев, А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19–27.
6. Андреева, Г. М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания / Г. М. Андреева // Социальная психология: Хрестоматия. – М. : Аспект Пресс, 2000. – С. 146–152.
7. Андреевский, С. С. Воспоминание из Библии / С. С. Андреевский. – М. : ЮРИСТЪ, 2004. – С. 45–65.
8. Анисимов, О. С. Основы общей управленческой методологии / О. С. Анисимов, А. А. Деркач. – М., 1995. – 272 с.
9. Антипьев, А. Г. Образовательная среда в модернизации современной России / А. Г. Антипьев // Вестник высшей школы Alma mater. – 2010. – № 4. – С. 29–32.

10. Арановская, И. В. Эстетическое развитие будущего педагога-музыканта в современной системе высшего образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Арановская Ирина Владимировна. – Волгоград, 2002. – 390 с.
11. Артюхина, А. И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Артюхина Александра Ивановна. – Волгоград, 2007. – 40 с.
12. Архангельский, С. И. О моделировании и методах обработки данных педагогических экспериментов / С. И. Архангельский. – М. : Знание, 1974. – 176 с.
13. Асмолов, А. Г. Личность как предмет психологического исследования / А. Г. Асмолов. – М. : Издат-во Московского ун-та 1984. – 104 с.
14. Ахтямов, Т. М. Оценка и формирование корпоративного имиджа предприятия / Т. М. Ахтямов, В. Д. Шкардун // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 3. – С. 12.
15. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды (Теоретические основы и технологии создания) : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Баева Ирина Александровна. – СПб., 2002. – 386 с.
16. Байденко, В. И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода / В. И. Байденко // Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы : труды методологического семинара. – М., 2004. – 120 с.
17. Балакина, Л. Л. Педагогические принципы реализации коммуникативного подхода в образовании : монография / Л. Л. Балакина. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2012. – 240 с.
18. Балакина, Л. Л. Педагогические принципы реализации коммуникативного подхода в организации урока и формировании коммуникативной компетентности учащихся : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Балакина Любовь Леонидовна. – Томск, 2010. – 403 с.

19. Банько, Н. А. Формирование профессионально-педагогической компетентности как компонента профессиональной подготовки менеджеров : монография / Н. А. Банько. – Волгоград : ВОЛГГТУ, 2004. – 75 с.
20. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – 306 с.
21. Белогурова, В. А. Практика создания модели специалиста / В. А. Белогурова. – М. : Педагогика, 1989. – 35 с.
22. Белозерцев, Е. П. В. В. Розанов и И. А. Бунин об образовании в России / Е. П. Белозерцев // Материалы междунаро. науч. конф., посвященной 850-летию г. Ельца. – Елец, 1996. – С. 192–196.
23. Беляева, Л. А. Философский образ человека и модели воспитания : методические указания / Л. А. Беляева. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 1994. – 27 с.
24. Белякова, И. И. Социокультурный контекст как необходимое условие становления профессионального самосознания студента / И. И. Белякова // Гуманитарная среда вуза как фактор профессионального становления личности будущего специалиста : сб. статей. – Тамбов, 1998. – 84 с.
25. Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов : учебник для студ. сред. учеб. заведений / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. – 2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 128 с.
26. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
27. Блинов, В. И. Чего ждут в России от профессионального образования? / В. И. Блинов, М. В. Артамонова // Вопросы образования. – 2012. – № 1. – С. 291–308.
28. Боденко, Л. А. Педагогические условия общекультурного становления младшего школьника в образовательной среде : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Боденко Лидия Александровна. – М., 1999. – 130 с.

29. Боднар, А. М. Педагогический потенциал учителя (личностно-гуманистический аспект) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Боднар Александр Михайлович. – Екатеринбург, 1993. – 194 с.
30. Бойко, В. В. Социально-психологический климат коллектива и личность / В. В. Бойко, А. Т. Ковалев, В. Н. Панферов. – М., 1983. – С. 116–124.
31. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
32. Бондарева, О. А. Формирование профессиональных компетенций в педагогической деятельности у будущих бакалавров юриспруденции : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бондарева Ольга Александровна. – Орел, 2013. – 266 с.
33. Бондаревская, А. И. Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бондаревская Алина Игоревна. – Ростов-на-Дону, 2004. – 186 с.
34. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : РПУ, 2000.
35. Борзунова, А. А. Проблемы юридического образования: взгляд молодежи / А. А. Борзунова, А. В. Попов, Д. В. Анцупов, М. А. Лебединская // Образование и право. – 2012. – № 9. – С. 232–249.
36. Браже, Т. Г. Основы андрагогики : уч. пособие для вузов / Т. Г. Браже. – М. : Академия, 2003. – 238 с.
37. Босова, Л. Л. Электронный учебник: вопросы разработки и оценки качества / Л. Л. Босова // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2014. – № 4 (82). – С. 47–57.

38. Булавенко, О. А. Сущностные характеристики профессиональной компетентности / О. А. Булавенко // Школьные технологии. – 2005. – № 3. – С. 40–44.
39. Васильев, В. Л. Адвокаты золотых лет. Письма и воспоминания / В. Л. Васильев. – М., 2004. – С. 22–98.
40. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий // Материалы к четвертому заседанию методологического семинара (16 ноября 2004 г.). – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
41. Вербицкий, А. А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение : монография / А. А. Вербицкий. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 75 с.
42. Вишнякова-Вишневецкая, А. К. Образовательная среда высшего учебного заведения как фактор развития личностных компетенций учащихся : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Вишнякова-Вишневецкая Алла Константиновна. – СПб., 2010. – 27 с.
43. Войко, Р. А. Сущность и структура понятия «культурно-образовательная среда» : Сборник научных материалов окружной научно-практической конференции «VI Знаменские чтения» [Электронный ресурс] / Р. А. Войко. – Сургут : РИО СурГПУ, 2007. – Режим доступа: <http://sreda-lab.narod.ru/index/0-33>.
44. Воронцова, В. Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога : монография / В. Г. Воронцова. – Псков : ПОИПКРО, 1997. – 421 с.
45. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 479 с.

46. Гавриков, А. Л. Социальная динамика и государственная образовательная политика в области высшей школы / А. Л. Гавриков // Совет ректоров. – 2011. – № 6. – С. 48–54.
47. Галагузова, М. А. Эволюция понятия «воспитание» / М. А. Галагузова // Понятийный аппарат педагогики и образования : сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В. Ткаченко. – Екатеринбург, 1995. – Вып. 1. – С. 46–60.
48. Гершунский, Б. С. Философия образования / Б. С. Гершунский. – М. : Московский психолого-социальный институт, 1998. – 432 с.
49. Гонеев, А. Д. Педагогика профессионального образования : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 – Педагогика / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др. ; под ред. В. А. Сластенина ; Международная академия наук педагогического образования. – Изд. 2-е., стер. – М. : Академия, 2006. – 366 с.
50. Горбатова, М. К. Высшее юридическое образование в современной России: теоретико-правовые аспекты развития : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Горбатова Марина Константиновна. – Нижний Новгород, 2007. – 243 с.
51. Горбатова, М. К. Новые подходы к формированию правосознания студентов-юристов в условиях модернизации системы вузов России / М. К. Горбатова, Е. В. Надыгина, Е. С. Носакова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2010. – № 3. – С. 266–274.
52. Гуманитарные ориентиры современного образования : коллективная монография / Е. В. Данильчук, Н. К. Сергеев, В. В. Сериков и др. ; под ред. Е. В. Данильчук. – Волгоград : Перемена, 2015. – 328 с.
53. Дегтярев, С. Л. Юридическая клиника и современное юридическое образование в России / С. Л. Дегтярев. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 256 с.
54. Делия, В. П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза : Научное издание / В. П. Делия. – М. : ООО «ДЕ-ПО», 2008. – 484 с.

55. Дерябо, С. Д. Учителю о диагностике эффективности образовательной среды / С. Д. Дерябо. – М. : ЦКФЛ РАО, 1997. – 222 с.
56. Доброхотова, Е. Н. Роль юридических клиник в подготовке юристов XXI века: о формах и методах юридического образования в современной России / Е. Н. Доброхотова // Правоведение. – 2000. – № 4. – С. 222–229.
57. Дружилов, С. А. Профессионализм человека как объект психологического изучения: системный подход / С. А. Дружилов // Вестник Балтийской педагогической академии. – СПб. : Изд-во БПА. – 2003. – Вып. 52. – С. 40–46.
58. Жалинский, А. Э. Профессиональная деятельность юриста / А. Э. Жалинский. – М., 1997. – с. 145–146.
59. Жуков, Ю. М. Тренинг как метод совершенствования коммуникативной компетентности : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / Жуков Юрий Михайлович. – М., 2003. – 356 с.
60. Завада, Г. В. Модель формирования профессионала-специалиста на основе компетентностного подхода / Г. В. Завада, О. Р. Кудаков, Ф. Г. Мухаметзянова, Г. У. Матушанский // Материалы международного методологического семинара (28–29 февраля 2008 г.). – СПб. : ИПТО РАО, 2008. – С. 48–56.
61. Запесоцкий, А. С. Философия и социология культуры: избранные научные труды / А. С. Запесоцкий. – СПб. : СПбГУП: Наука, 2011. – 439–449 с.
62. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Ф. Зеер // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23–30.
63. Зимняя, И. А. Воспитательный потенциал образовательной среды / И. А. Зимняя // Проблемы качества образования, его нормирования и управления : сб. статей / Под общ. ред. Н. А. Селезневой и В. Г. Казановича.

– М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – С. 83–87.

64. Зимняя, И. А. Материалы выступлений по проблемам формирования вузовской социокультурной образовательной среды на встречах с проректорами и активом УМО российских вузов / И. А. Зимняя. – М., 2009. – 107 с.

65. Зимняя, И. А. Воспитание – проблема современного образования в России (состояние, пути решения) / И. А. Зимняя, Б. Н. Боденко, Н. А. Морозова. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 82 с.

66. Зимняя, И. А. Компетентностный подход в образовании (методолого-теоретический аспект) / И. А. Зимняя // Проблемы качества образования : Материалы XV Всероссийской научно-методической конференции. Кн. 2. – М., 2005. – С. 5–26.

67. Зинченко, В. П. Создание и творческий акт / В. П. Зинченко. – М. : Языки славянских культур, 2010 г., – 592 с.

68. Зникина, Л. С. Профессионально-коммуникативная компетенция как фактор повышения качества образования менеджеров : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Зникина Людмила Степановна. – Кемерово, 2005. – 44 с.

69. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста / Н. Н. Ивакина. – М. : Бек, 1997. – 333 с.

70. Иванов, А. В. Культурная педагогическая среда общеобразовательного учреждения как условие развития личности ребенка : монография / А. В. Иванов. – М. : АПК и ППРО, 2005. – 152 с.

71. Иванов, А. В. Культурная среда общеобразовательной школы : учебное пособие / А. В. Иванов. – М. : АПК и ППРО, 2006. – 172 с.

72. Иванов, Е. В. О некоторых ценностных приоритетах воспитания студенческой молодежи / Е. В. Иванов // Вестник Новгородского

государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2010. – № 58. – С. 15–18.

73. Ильин, И. А. Путь духовного обновления / И. А. Ильин // Соб. соч.: в 10 т. – М. : Русская книга, 1993. – Т.1. – 400 с.

74. Исмагилова, Ф. С. Основы профессионального консультирования : Учебное пособие / Ф. С. Исмагилова ; Науч. ред. Э. Ф. Зеер. – М. : Изд-во Московского Психолого-социального института; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 256 с.

75. Каменский, А. М. Конструирование круга общения, или новая образовательная среда / А. М. Каменский // Народное образование. – 2015. – № 5. – С. 183–187.

76. Кирьякова, А. В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей / А. В. Кирьякова. – М. : Дом педагогики, 2009. – 318 с.

77. Киселева, О. О. Теория и практика развития профессионально-педагогического потенциала учителя : автореф. дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.08 / Киселева Ольга Олеговна. – М., 2002, – 45 с.

78. Климова, О. В. Коммуникативная компетенция как ядро профессиональной деятельности юриста / О. В. Климова // Вестник ЮУрГУ. – 2008. – № 13. – С. 98–102.

79. Ковалев, Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда / Г. А. Ковалев // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 13–23.

80. Коваль, Н. А. Поиск истины в процессе духовного становления специалиста в вузе / Н. А. Коваль // Гуманитарная среда вуза как фактор профессионального становления личности будущего специалиста : сб. статей / Под ред. Н. А. Коваль. – Тамбов, 1998. – 84 с.

81. Колмогорова, Н. С. Коммуникативная компетентность как условие и следствие становления направленности личности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Колмогорова Наталья Степановна. – Барнаул, 2004. – 228 с.

82. Коломацкий, В. Г. Актуальные проблемы юридического образования / В. Г. Коломацкий // Юридическое образование и наука. – 2002. – №1. – С. 10–12.
83. Кони, А. Ф. Собрание сочинений: в 8 т. / А. Ф. Кони. – М., 1907. – 521 с.
84. Краевский, В. В. Проблемы построения целостной теории содержания образования и процесса обучения / В. В. Краевский // Методологические проблемы современной педагогической науки и практики : межвуз. сб. науч.тр. – Челябинск : ЧГПИ, 1988. – Вып. 5. – 136 с.
85. Кропачев, Н. М. Юридическое образование в России: выбор пути / Н. М. Кропачев, Е. Б. Хохлов // Правоведение. – 2003. – № 2. – с. 241–242.
86. Крылова, Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н. Б. Крылова. – М. : Высшая школа, 1990. – 142 с.
87. Курочкина, М. Н. Основы становления профессиональной компетентности будущего юриста в социальном университете : дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Курочкина Мария Николаевна – М., 2006. – 227 с.
88. Кутузов, В. И. О необходимости информатизации юридического образования / В. И. Кутузов // Юридическое образование и наука. – 2001. – № 6. – С. 26–27.
89. Кучугурова, Н. Д. Формирование профессиональной компетентности будущего специалиста / Н. Д. Кучугурова // Проблемы и перспективы педагогического образования в XXI веке. – М., 2000. – С. 360–362.
90. Мамин, А. С. Теоретико-правовой анализ развития юридического клинического образования в России / А. С. Мамин, И. С. Усов // Общество и право. – 2010. – № 5. – С. 253.
91. Манжелей, И. В. Актуализация педагогического потенциала педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Манжелей Ирина Владимировна. – Тюмень, 2005. – 441 с.

92. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов. – 2-е изд., перераб. – М.; Нижний Новгород : Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.
93. Мануйлов, Ю. С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании / Ю. С. Мануйлов // Вестник Университета Российской академии образования. – 2003. – № 1. – С. 36–68.
94. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 36–41.
95. Мардахаев, Л. В. Педагогическая среда вуза / Л. В. Мардахаев // Методика преподавания в вузе. – М. : Из-во РГСУ, 2006. – 203 с.
96. Марков, В. Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка / В. Н. Марков. – М. : РАГС, 2001. – 162 с.
97. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
98. Маркович, Д. Ж. Социальная экология / Д. Ж. Маркович. – М., 1991. – С. 53.
99. Марон, А. Е. Информатизация образования взрослых: социально-психологический аспект / А. Е. Марон, Л. Ю. Монахова // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. – 2015. – № 8 (75). – С. 196.
100. Марченко, М. Н. Проблемы юридического образования в современной России / М. Н. Марченко // Юридическое образование и наука. – 2005. – № 1. – С. 15.
101. Марченко, Н. М. Юридическое образование в современной России: состояние и перспективы развития / Н. М. Марченко // Правоведение. – 1999. – № 3. – С. 225.
102. Менг, Т. В. Педагогические условия построения образовательной среды вуза : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Менг Тамара Вячеславовна. – СПб., 1999. – 23 с.

103. Михайлов, А. А. Проектирование социокультурной среды профессиональной подготовки учителей безопасности жизнедеятельности в вузе / А. А. Михайлов, О. Н. Рябова // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 6 (26). – С. 14–25.

104. Моисеева, Е. Юридическое образование в России: анализ количественных данных / Е. Моисеева. – СПб. : ИПП ЕУСПб, 2015. – 20 с.

105. Мониторинг системы образования : Учеб.-метод. комплект. – Саратов, 2002. – 246 с.

106. Монахова, Л. Ю. Информационная педагогика: человек как объект исследования и развития / Л. Ю. Монахова // В сб.: Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования : Сборник научных статей I Всероссийской научно-практической конференции / под общей редакцией О. Б. Даутовой, И. И. Соколовой. – 2013. – С. 51–57.

107. Монахова, Л. Ю. Личностно-коммуникативный подход в сфере профессиональной педагогики / Л. Ю. Монахова, А. К. Опришко // Человек и образование. – 2007. – № 1–2. – С. 34–38.

108. Морозова, Н. А. Воспитательная среда дополнительного образования / Н. А. Морозова // Стратегия воспитания в образовательной системе России / Под ред. проф. И. А. Зимней. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – М. : Агентство «Издательский сервис», 2005. – С. 295–301.

109. Морозова, Н. А. Моделирование и экспертиза образовательной среды вуза при проектировании компетентностно-ориентированной основной общеобразовательной программы высшего профессионального образования : Образовательный модуль для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих ФГОС ВПО / Н. А. Морозова, М. Э. Жуковская. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 46 с.

110. Муравьева, Л. В. Формирование гуманистической направленности личности будущего юриста в образовательном процессе вуза

: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 12.00.08 / Муравьева Людмила Вячеславовна – Белгород, 2005. – 23 с.

111. Найденова, З. Г. Становление и качество инновационных процессов в современном образовании / З. Г. Найденова, С. А. Лисицын, В. П. Панасюк // Человек и образование. – 2007. – № 1-2. – С. 3–7.

112. Нечаев, М. П. Воспитывающая среда – успешная личность : монография / М. П. Нечаев. – Германия, Саарбрюкен : LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 88 с.

113. Нечаев, М. П. Моделирование развития культурно-образовательной среды в условиях системных изменений / М. П. Нечаев // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 4. – С. 16–21.

114. Нечаев, М. П. Теоретико-методологические основы развития воспитывающего потенциала образовательной среды / М. П. Нечаев. – М. : АСОУ, 2015. – 152 с.

115. Новикова, Л. И. Школа и среда / Л. И. Новикова. – М. : Знание, 1985. – 80 с.

116. Новые ценности образования : тезаурус для учителей и школьных психологов. Вып. 1 / Редактор-составитель Н. Б. Крылова. – М. : ИПИ РАО, 1995. – 110 с.

117. Огарев, Е. И. Компетентность образования: социальный аспект / Е. И. Огарев. – СПб. : Изд. РАО ИОВ, 2005. – 170 с.

118. Осипов, П. Н. Профессиональное развитие студента (социально-психологический аспект) / П. Н. Осипов. – М.; Казань : Школа, 2002. – 196 с.

119. Панов, В. И. Психолого-педагогические модели образовательной среды / В. И. Панов // Третья Российская конференция по экологической психологии : Тезисы. – М., 2003. – С. 142–146.

120. Певзнер, В. М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Певзнер Виталий Михайлович. – Великий Новгород, 2005. – 182 с.

121. Певзнер, М. Н. Образование как ресурс развития гражданского общества / М. Н. Певзнер, П. А. Петряков // Известия Смоленского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 284–293.

122. Петров, А. В. Подготовка юридических кадров: воспитательная и антикоррупционная составляющие / А. В. Петров, М. К. Горбатова // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. – Вып. 1. – 2009. – № 6. – С. 34–38.

123. Петровская, Л. А. Диагностика и развитие компетентности в общении / Л. А. Петровская, Жуков Ю. М, П. В, Растянников. – М. : Изд-во Московского университета, 1990. – 104 с.

124. Поваренков, Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю. П. Поваренко. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.

125. Погоньшева, Д. А. Моделирование как метод реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании / Д. А. Погоньшева // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 22–28.

126. Позднякова, О. М. Педагогический потенциал культуры как фактор становления будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Позднякова Ольга Михайловна. – Петропавловск-Камчатский, 2008. – 178 с.

127. Полат, Е. С. Теория и практика дистанционного обучения : учебное пособие для студентов высшего заведения / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 416 с.

128. Профессиональные навыки юристов: опыт практического обучения. – Минск : Дело, 2001. – 416 с.

129. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Джон Равен ; Пер. с англ. под общ. ред. В. И. Белопольского. – М. : «Когито-Центр», 2002. – 396 с.

130. Расчетина, С. А. Оценка эффективности средств коммуникации участников образовательного процесса / С. А. Расчетина // Вестник ТОГИРРО. – 2016. – № 1. – С. 77–80.
131. Розанов, В. В. Сумерки просвещения / В. В. Розанов. – М. : Педагогика, 1990. – 624 с.
132. Розов, Н. С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии / Н. С. Розов. – Новосибирск : Изд-во Новосибирского ун-та, 1998. – 292 с.
133. Рубцов, В. В. Проектирование развивающей образовательной среды школы / В. В. Рубцов, И. Т. Ивошина. – М. : МГППУ, 2002. – 271 с.
134. Рыжова, Н. Ю. Один из возможных подходов к формированию инженера широкого профиля. / Н. Ю. Рыжова ; Московский институт радиотехники, электроники и информатики // Новые методы и средства обучения: практика создания модели специалиста в различных вузах. – М. : Знание. – 1989. – № 4 (8). – С. 6–27.
135. Сенько, Ю. В. Педагогика понимания / Ю. В. Сенько, М. Н. Фроловская. – М. : Дрофа, 2007. – 192 с.
136. Сергеев, С. Ф. Проектирование обучающих сред / С. Ф. Сергеев // Школьные технологии. – 2006. – № 3. – С. 58–65.
137. Сердюк, Г. В. Моделирование как средство развития познавательной деятельности студентов в процессе изучения педагогики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Сердюк Г. В. – М. : Ин-т общего образования, 1993. – 18 с.
138. Сериков, В. В. Образование и личность: Теория и практика проектирования пед. систем / В. В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 272 с.
139. Сидоренко, Е. В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии / Е. В. Сидоренко. – М., 2006, – 350 с.
140. Симаева, Е. П. Новая система юридического образования в Российской Федерации / Е. П. Симева // Вестник ВолГУ. Серия 6: Университетское образование. – 2012. – № 13. – С. 47–50.

141. Слостенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова. – М. : Знание, 1997. – 246 с.
142. Слободчиков, В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования: культурные модели школ. – М., 1997. – Вып. 7. – С. 183.
143. Смирнова, Е. Э. Моделирование деятельности специалиста на основе комплексного исследования / Е. Э. Смирнова. – Ленинград : ЛГУ, 1984. – 177 с.
144. Софронов, П. А. Социально-психологический портрет юридических специальностей Российской Федерации (соц. объект педагогического менеджмента) / П. А. Софронов // Юридическое образование и наука. – 2001. – № 1 – с. 28–30.
145. Степченко, Т. А. Профессиональная компетентность современного специалиста экономического профиля: сущностные характеристики / Т. А. Степченко, О. А. Булавенко // Вестник Брянского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 21–26.
146. Талызина, Н. Ф. Пути разработки профиля специалиста / Н. Ф. Талызина, Н. Г. Печенюк, Л. Б. Хохловский. – Саратов : Саратов. гос. ун-т, 1987. – 102 с.
147. Тенюшев, Б. И. Функциональное состояние как компонент взаимодействия личности с гуманитарной средой / Б. И. Тенюшев // Гуманитарная среда вуза как фактор профессионального становления личности будущего специалиста : Сборник статей / Под ред. Н. А. Коваль. – Тамбов, 1998. – 84 с.
148. Тепляшин, И. В. Качество высшего юридического образования в современной России: актуальные вопросы / И. В. Тепляшин // Право и образование. – М., 2010. – № 4 . – С.77–83.
149. Ткаченко, Е. В. Профессиональное образование в России: проблемы развития / Е. В. Ткаченко // Ценности и смыслы. – 2014. – № 2 (30). – С. 7–13.

150. Тутьнина, Е. Г. Исследование инновационных образовательных технологий в подготовке будущих юристов / Е. Г. Тутьнина // Многопрофильный университет как региональный центр образования и науки : материалы Всерос. науч.- практ. конф., Оренбург (20–22 мая 2009 г.). – Оренбург : ИПК ГОУ, 2009. – С. 2000–2002.

151. Тырин, А. В. Развитие гражданской активности будущих юристов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Тырин Александр Васильевич. – М., 2005 – 152 с.

152. Угольнова, Л. Е. Заочная форма обучения в учреждениях высшего профессионального образования: характеристики обучающихся (по данным статистики и Мониторинга экономики образования) / Л. Е. Угольнова // Вопросы образования. – 2012. – № 4. – С. 200–212.

153. Упоров, И. В. Профессия юрист / И. В. Упоров. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1999. – 86 с.

154. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (Квалификация (Степень) «Бакалавр»). Утвержден Приказом М-ва образования и науки Российской Федерации от 4 мая 2010 г. № 464 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_10/prm464-1.pdf](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm464-1.pdf).

155. Фомина, А. Б. Адаптивная модель УДОД / А. Б. Фомина. – М., 2000. – 268 с.

156. Фомина, А. Б. Социокультурная и социально-педагогическая деятельность учреждения дополнительного образования детей / А. Б. Фомина. – М. : УЦ «Перспектива», 2009. – 272 с.

157. Фомина, А. Б. Управление социально-педагогической деятельностью / А. Б. Фомина. – М. : МГДТДиЮ, 1994. – 198 с.

158. Фруммин, И. Д., Эльконин Б. Д. Образовательное пространство как пространство развития / И. Д. Фруммин, Б. Д. Эльконин // Вопросы психологии, 1993. – № 1. – С. 24–32.

159. Ходусов, А. Н. Оптимизация виртуального образовательного пространства в системе профессиональной подготовки специалистов на основе компетентностного подхода / А. Н. Ходусов // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 4, – С. 88–91.
160. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы / А. В. Хуторской // Народное образование. – № 2. – С. 58–64.
161. Хуторской, А. В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций / А. В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – № 4.
162. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 243.
163. Шерайзина, Р. М. Новые ценности непрерывного педагогического образования: личностно-профессиональный выбор – социально-психолого-педагогическая поддержка – экспертное консультирование / Р. М. Шерайзина // Непрерывное образование. – 2012. – № 2 (2). – С. 57–60.
164. Шерайзина, Р. М. Развивающее сопровождение карьерного роста педагогов / Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова, Т. А. Каплунович. – М., Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2011. – 204 с.
165. Шестакова, Л. А. Педагогический потенциал средств массовой информации и научно-методические основания его реализации : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Шестакова Лариса Анатольевна. – Нижний Новгород, 2005. – 556 с.
166. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. – М. : Российское педагогическое агентство, 1998. – С. 110.
167. Шиянов, Е. Н. Развитие личности в обучении : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. Н. Шиянов, И. Б. Котова. – М. : Академия, 1999. –

288 с.

168. Шманаев, В. Р. Особенности моделирования в педагогическом проектировании: На материале становления инновационных школ в Пермской области / В. Р. Шманаев. – Пермь : Перм. гос. ун-т, 1992. – 78 с.

169. Шмелева, С. Информатика в юриспруденции / С. Шмелева // Высшее образование в России. – 2002. – № 6. – С. 52–54.

170. Шукшина, Т. И. Педагогическая олимпиада как условие формирования профессиональных компетенций будущих учителей / Т. И. Шукшина, Н. А. Савинова // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 8. – С. 49–53.

171. Щедровицкий, П. Г. Очерки по философии образования : статьи и лекции. – М. : Эксперимент, 1993. – 154 с.

172. Щербакова, Т. Н. Влияние эстетики образовательной среды на развитие творческих способностей учащихся / Т. Н. Щербакова // Актуальные задачи педагогики : материалы III междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). – Чита : Издательство Молодой ученый, 2013. – 194 с.

173. Щербакова, Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений / Т. Н. Щербакова // Молодой ученый. – 2012. – № 5. – С. 545–548.

174. Щуркова, Н. Е. Новые технологии воспитательного процесса / Н. Е. Щуркова, В. Ю. Питюков, А. П. Савченко, Е. А. Осипова. – М. : Новая школа, 1994. – 112 с.

175. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х томах / под ред. С. Я. Батышева. – М. : АПО, 1998. – 251 с.

176. Юринова, Е. А. Формирование профессионально-компетентностной культуры будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Юринова Евгения Александровна. – Новокузнецк, 2006. – 145 с.

177. Яровиков, О. Б. Патриотическое воспитание студентов в условиях интернационализации высшего образования / О. Б. Яровиков,

М. Н. Певзнер ; М-во образования и науки Российской Федерации, Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2011. – 130 с.

178. Ясвин, В. А. Образовательная среда. От моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – 2-е издание. – М. : Смысл, 2001. – 365 с.

179. Boyatzis, R. E. Competencies Can be Developed: But Not in the Way We Thought / R. E. Boyatzis, D. Leonard, K. Rhee, J. Wheeler // *Capability*. – 1996. – № 2 (2). – P. 35.

180. Hoffmann, T. The meanings of competency / T. Hoffmann // *Journal of European Industrial*. – 1999. Vol. 23, 6. – P. 275–285.

181. Keen, K. Competence: What is it and how can it be developed? / In J. Lowyck, P. de Potter, J. Elen (Eds.). – Brussels : IBM Education Center, 1992. – P. 111–122.

182. McClelland, D. C. Тестирование компетенции, а не интеллекта / D. C. McClelland // *American Psychologist*. –1973. – № 28. – P. 1–14.

183. Spencer, L. M. Competence at work: Models for superior performance / L. M. Spencer, S. M. Spencer. – New York : John Wiley & Sons, 1993. – 384 p.

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

- Приложение 1.** Мониторинг историко-культурной сферы социокультурной образовательной среды вуза
- Приложение 2.** Мониторинг социальной сферы социокультурной образовательной среды вуза
- Приложение 3.** Карта оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций бакалавров юриспруденции
- Приложение 4.** Мониторинг образовательной сферы социокультурной образовательной среды вуза
- Приложение 5.** Степень влияния на студентов различных сфер социокультурной образовательной среды вуза для формирования их как бакалавров юриспруденции
- Приложение 6.** Положение о проведении ежегодного конкурса «Студент года ЮЗИ – 2015»
- Приложение 7.** Положение о проведении Квеста для первокурсников бакалавров-юристов «Коммуникативный забег»
- Приложение 8.** Положение о Координационном Совете обучающихся юридического заочного института ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина»
- Приложение 9.** Положение «О студенческой Юридической клинике»
- Приложение 10.** Положение о проведении ежегодного конкурса «Мистер ЮЗИ\_МГЮА 2015»
- Приложение 11.** Положение о Студенческом совете Юридического заочного института Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**Мониторинг  
историко-культурной сферы  
социокультурной образовательной среды вуза**

**Анкета №1**

Уважаемый студент!

Вам предлагается поразмышлять о себе и ответить на вопросы, касающиеся Вашей жизни в вузе. Свободно выражайте свое мнение. Долг проводящего исследование - сохранить в тайне Ваши данные.

Сообщите, пожалуйста, сведения о себе.

Факультет \_\_\_\_\_ Курс \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

ФИО \_\_\_\_\_ (по \_\_\_\_\_ желанию) \_\_\_\_\_

Пол \_\_\_\_\_

№ п/п	Вопрос	Ответ
<b>1</b>	<b>Считаете ли вы уровень своего профессионального развития достаточным?</b>	
	Да, считаю достаточным	
	Считаю ниже достаточного	
	Мой уровень достаточно высок	
<b>2</b>	<b>Ощущаете ли вы потребность в общении с преподавателем вуза помимо аудиторных занятий?</b>	
	Да, это необходимо	
	Нет	
	Затрудняюсь сказать	
<b>3</b>	<b>С кем вы предпочитаете общаться в вузе? Отметьте только один ответ</b>	
	С интересными, разносторонними людьми	
	С высококлассными специалистами в области юриспруденции	
	Со всеми, кто стимулирует мое саморазвитие	
	С теми, кому интересен я	
	Круг моего общения находится вне вуза	
	Другое	
<b>4</b>	<b>Что бы вы хотели получить от общения с преподавателями?</b>	
	Просто пообщаться, поговорить на различные жизненные темы	
	Глубже проникнуть в преподаваемый предмет	
	Участствовать в решении научных проблем, которыми занимается преподаватель	
	Поговорить о своих проблемах	
	Другое	
<b>5</b>	<b>Считаете ли вы необходимым привлечение студентов к созданию внешнего облика вуза и его среды?</b>	
	Да, потому что это позволяет создать комфортную среду пребывания	
	Да, потому что это формирует ответственное отношение к внешнему облику вуза	
	Да, потому что это расширяет рамки общения и деятельности	
	Нет, это дело других служб	
	Нет, это отвлекает от учебы	
	Отношусь к этому равнодушно	

	Другое	
<b>6</b>	<b>Что вам мешает самореализоваться в вузе? Выберите два наиболее значимых варианта.</b>	
	Отсутствие достаточного комфорта в помещениях вуза	
	Переутомление, слабое здоровье	
	Личные особенности	
	Несложившиеся отношения с преподавателями	
	Несложившиеся отношения с другими студентами	
	Неинтересные формы занятий и методы преподавания	
	Недостаточно организационных форм во внеучебное время для самореализации	
	Несоблюдение режима отдыха и питания	
	Другое	



**Мониторинг  
социальной сферы социокультурной образовательной среды вуза**

**Анкета № 3**

**Мотивация обучения в данном вузе**

<b>Мотивы</b>	<b>Согласны</b>	<b>Частично согласны</b>	<b>Не согласны</b>
Есть способности к преподаваемым здесь предметам			
Здесь изучаются дисциплины, которые всегда пригодятся в дальнейшей жизни			
Нравится учиться в стенах именно этого вуза (внутренняя обстановка, отношение преподавателей, традиции)			
Этот вуз престижен			
Привлекает элитарность вуза			
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием			
У вуза хорошая материальная база: хорошие учебные корпуса, благоустроенное общежитие, оборудованные аудитории и т.п.			
Здесь учатся друзья			
Здесь получают специальность, с которой легко устроиться на работу			
Советовали поступать сюда знакомые, которые здесь работают			
другое			

## Анкета № 4

### Общественная активность студента

№ п/п	Вопрос	Ответ
<b>1</b>	<b>Что дало вам участие в общественной жизни вуза?</b>	
	новые знакомства	
	опыт общения	
	новые знания	
	чувство сплоченности	
	навыки работы в команде	
	развитие способностей (творческих, артистических)	
	чувство ответственности	
	раскрепощенность	
	лидерские качества	
	самоорганизация	
	ничего не дало, желание больше не участвовать	
	мне было интересно, интересное времяпрепровождение	
	уважение, ощущение своей нужности окружающим	
	другое	
	нет ответа	
<b>2</b>	<b>Назовите причины вашего участия/неучастия в общественной жизни вуза</b>	
	нет времени	
	мне это не подходит (хочется заниматься другим)	
	нет склонности и желания	
	пересечение моих интересов с интересами общественной жизни	
	студенту это интересно, развивает, поможет в будущей работе, дает возможность самореализации, научит принимать решение самостоятельно, даст управленческие навыки	
	моделирование реальной практической деятельности	
	это дает доступ к информации, хочу быть в курсе всех событий	
	смогу поднять авторитет вуза, улучшить общественную жизнь вуза	
	неинтересно организована общественная жизнь в вузе	
	нет смысла, это не дает возможности для саморазвития, самореализации, нет отдачи, от нас ничего не зависит, это бесполезная трата времени,	
	не нравится высокомерность лидеров, закрытость, клановость профкома, простому студенту не пробиться в общественную жизнь	
	если это служит дополнением к получаемой специальности	
	не интересны студенты нашего вуза	
	Другое	
	Нет ответа	
<b>3</b>	<b>Назовите причины вашего участия/неучастия в студенческом самоуправлении вуза</b>	
	нет склонности и желания	
	малозффективная система	
	ССУ - это формальность и реальной властью не обладает	
	нет времени	
	студенту это интересно, безразлична судьба вуза	
	студенческое самоуправление необходимо в силу специфики вуза	
	нерешительность, боязнь ответственности	
	ССУ не нужно	
	пусть этим занимаются другие	
	поможет решить личные проблемы, получить информацию, льготы	
	там свое специфическое общество «блатных», я там не впишусь, самоуправление — это хорошо, но кто туда возьмет	
	вуз должен поощрять участие студентов в ССУ	
	самоуправление допустимо только при наличии косвенного контроля	
	много нарушений и злоупотреблений со стороны администрации и преподавателей	
	Другое	

	Нет ответа	
<b>4</b>	<b>Пожелания и рекомендации по совершенствованию работы деканата для повышения роли студенческого самоуправления</b>	
<b>5</b>	<b>Пожелания и рекомендации по совершенствованию работы студенческого профкома для повышения роли студенческого самоуправления</b>	

**Карта оценивания уровня развития профессионально-коммуникативной компетентности  
бакалавров юриспруденции**

ФИО

эксперта \_\_\_\_\_

ФИО

бакалавра \_\_\_\_\_

<b>Профессиональная деятельность</b>	<b>Профессионально-коммуникативные задачи</b>	<b>Профессиональные компетенции</b>	<b>Интегративный критерий оценки</b>								
			<b>Мотивационно-ценностный</b>			<b>Когнитивно-поведенческий</b>			<b>Профессионально-деятельностный</b>		
			<i>Уровни сформированности (в баллах)</i>								
			<i>Пороговый</i>	<i>Базовый</i>	<i>Высокий</i>	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
			0	1	2	0	1	2	0	1	2
			<b>Основные показатели оценки результата</b>								
			Наличие мировоззренческих установок, потребность в усвоении знаний, наличие желания работать в команде	Умение ориентироваться в способах взаимодействия, коммуникативные умения	Владение навыком создания ситуаций, владение профессионально значимыми качествами личности и способами взаимодействия	Знание терминов, понятий, определений	Умение определять и понимать роль и место знаний в жизни человека, осваивать и внедрять инновации в процессе взаимодействия с другими людьми	Владение приемами работы с информацией, навыками медиакоммуникативной образованности, навыками профессиональной культуры и командной	Знание и понимание способов эффективной деятельности и командной работы	Умения в разработке профессиональной документации, умение анализировать профессиональные ситуации, умение организовать	Владение приемами планирования профессиональной деятельности, навыками самопрезентации, саморазвития, самоорганизации, умеет самостоятель



<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Правоприменительная деятельность</p>	<p>Обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридически документов</p>	<p>Способен организовывать и осуществлять продуктивное взаимодействие, осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права; способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; способен применять нормативные правовые акты, реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; владеет навыками командной работы при подготовке юридических документов</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Правоохранительная деятельность</p>	<p>Обеспечение законности, правопорядка, безопасность и личности, общества и государства;</p> <p>охрана общественного порядка; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, умеет организовывать процесс и осуществлять взаимодействие с другими</p>	<p>Умеет самостоятельно ставить лично-значимые и профессионально-ориентированные задачи и включать других в их решение. Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения; способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению; способен выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению; способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Экспертно-консультационная деятельность	<p>Консультирование по вопросам права;</p> <p>осуществление правовой экспертизы документов</p>	<p>Способность к лидерству, установлению принципов поведения. Готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; способен толковать различные правовые акты; способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности</p>									
---	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Педагогическая деятельность	Преподавание правовых дисциплин; осуществление правового воспитания	Способен преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне; способен управлять самостоятельной работой обучающихся; способен эффективно осуществлять правовое воспитание									
-----------------------------	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Мониторинг  
образовательной сферы социокультурной образовательной среды вуза**

**Анкета № 5  
Факторы, побуждающие и мешающие студентам учиться лучше в  
данном вузе**

Факторы		Согласны	Частично согласны	Не согласны
побуждающие, студентов учиться лучше	Чтобы добиться успеха в жизни			
	Чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда после вуза			
	Хочу больше знать и уметь, чтобы больше зарабатывать			
	Хочу быть классным специалистом			
	Чтобы оправдать надежды родителей (не огорчать их)			
	Хочу занять высокое положение в обществе			
	Привычка все делать основательно, добросовестно			
	Стремление стать культурным человеком			
	Учеба — способ реализовать свои способности			
	Нравится сам процесс познания. Любознательность			
	Опасение, что выгонят за неуспеваемость			
	Не хочу быть хуже других, троечником			
	Стремление «не отстать» от других членов группы, их мнение обо мне			
	Чтобы поступить в аспирантуру			
Другое				
мешающие, студентам учиться лучше	Плохо преподаются некоторые предметы			
	Не хватает учебников, учебных пособий, плохие учебники			
	Слишком большой объем информации			
	Увлечены другими, более интересными вещами			
	Просто лень, не хватает силы воли, упорства			
	Слишком легкий материал - расхолаживает			
	Не хватает времени на учебу (работа, участие в общественной жизни и др.)			
	Не ставлю себе целью учиться на «хорошо» и «отлично»			
	Слишком высокие требования к знаниям со стороны преподавателей			
	Слишком сложный материал по ряду предметов			
	Нет условий для занятий дома, в общежитии			
	Не хватает способностей, памяти...			
	Неинтересно учиться			
	Не умею учиться, неорганизованность			
Во время занятий отвлекают от учебы одногруппники				
Большая численность группы				
Другое				

**Анкета №6**  
**Причины пропусков студентами учебных занятий, %**

Причины	%
Болезнь, семейные обстоятельства, поездки домой	
Хочется отдохнуть, лень, нерационально использую свободное время	
Опаздываю на первую пару: просыпаю, транспортные проблемы	
Неинтересны занятия, скучные, заумные лекции, дублирующий материал, предмет не понадобится в будущем	
Работаю, пытаюсь найти работу	
Не выучены занятия, занимаюсь курсовыми, подготовкой к следующим семинарам, не хватает времени для посещения библиотеки, поэтому приходится пропускать лекции	
Нет времени, т.к. дополнительно обучаюсь	
Занимаюсь общественной работой	
Неудобное расписание, перенос занятий	
Не нравятся преподаватели, неквалифицированное преподавание	
Другое	

**Анкета № 7**  
**Количество учебных занятий, которые студенты посетили в текущем семестре, %**

Количество занятий	Лекции	Семинары	Практические занятия	Консультации
Практически все				
Более половины				
Примерно половину				
Менее половины				
Почти не посещали				

**Анкета № 8**  
**Список агентов, которые могли бы не допустить пропусков занятий студентов, %**

	Скорее он	Примерно наполовину	Скорее не он	Нет ответа
Я сам				
Наиболее близкий мне человек				
Преподавательский коллектив				
Деканат				
Никто не сможет				
Староста группы				
Неформальный лидер группы				
Актив группы				
Вся группа				

**Анкета № 9**  
**Внеаудиторная деятельность студента**

№ п/п	Вопрос	Ответ
<b>1</b>	<b>В чем ценность для вас участия во внеаудиторной деятельности вуза?</b>	
	новые знакомства	
	опыт общения с единомышленниками	
	получение новых знаний, умений	
	развитие способностей (творческих, артистических)	
	чувство ответственности	
	лидерские качества	
	самоорганизация	
	ничего не дало, желание больше не участвовать	
	другое	
	нет ответа	
<b>2</b>	<b>Пожелания и рекомендации по совершенствованию внеаудиторной работы на курсе</b>	
<b>3</b>	<b>Пожелания и рекомендации по совершенствованию работы внеаудиторной работы в вузе</b>	

**Анкета № 10**  
**Причины, по которым студенты хотят /не хотят участвовать в научно-исследовательской деятельности вуза, %**

Причины	Ответ
Интересно, хочу стать хорошим специалистом	
Поможет самореализоваться	
Добиться успехов в научной деятельности, выявить для себя сферу будущей деятельности	
Мне это не подходит (хочется заниматься другим)	
Нет склонности и желания, лень, нет научной «жилки»	
Нет времени	
Если заинтересуюсь какой-либо темой исследования, если под руководством профессионального преподавателя, когда есть вдохновение	
Не нужно, достаточно знаний, получаемых на лекциях и семинарах	
Плохая система информации, нет преподавателей, заинтересовавших меня, нет достаточных условий, преподавателям не до нас и не до наших интересов, преподаватели часто подписываются под нашими работами	
Моя нерешительность, боязнь ответственности	
Вуз должен поощрять эту работу, мотивировать к участию в научной деятельности	
Научная деятельность не очень-то влияет на возможности в академии, не дает много навыков, только теорию	
Тяжелые темы для научной работы	
Учебный процесс в рамках программы скучен и малопродуктивен	
Другое	
Нет ответа	

## Анкета № 11

**Степень влияния различных сфер социокультурной образовательной среды вуза на развитие профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров юриспруденции**

Наименование сферы	Фактор влияния	Степень влияния			Итого баллов по фактору	Среднее значение по фактору	Среднее значение по сфере
		Не оказывает влияния 0 баллов	Средняя степень влияния 1 балл	Высокая степень влияния 2 балла			
Историко-культурная сфера	Атмосфера окружающей обстановки вуза						
	Межличностное общение с преподавателями вуза						
	Вузовские традиции и ценности						
	Знакомство с научной деятельностью преподавателей						
	Пример людей, достигших профессиональных успехов						
Социальная сфера	Культура ППС и административного состава						
	Имидж вуза						
	Учебно-методическое обеспечение обучения						
	Организация практики						
	Дисциплина в вузе						
	Студенческое самоуправление, общественная жизнь в вузе						
Образовательная сфера	Неформальные студенческие объединения						
	Аудиторная деятельность (лекции, семинары, консультации)						
	Учебно-исследовательская деятельность (практикумы)						
	Научно-исследовательская деятельность						
	Внеаудиторная самостоятельная работа						
Масс-медиа сфера	Самообразование						
	Научное общение (семинары, конференции, диалоговые встречи)						
	Аналитическая практика						
	Ситуативно-игровое моделирование						
	Коммуникативные тренинги						
	Курсы и спецкурсы						
	Масс-медиа окружение						

Приложение № 6

Юридический заочный институт  
ФГЮООУ ВО «Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о проведении ежегодного конкурса «Студент года ЮЗИ- 2015»

Составитель: Николашкина В.Е.  
Утверждено решением совета института  
Протокол № 7 от



## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о проведении ежегодного конкурса «Студент года ЮЗИ - 2015»**

#### **1. Организаторы конкурса**

Ежегодный конкурс «Студент года - 2015» (далее - Конкурс) проводится Администрацией Юридического заочного института ФГБОУ ВПО «Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее - Институт) и Студенческим Советом Юридического заочного института.

#### **2. Цели и задачи конкурса**

2.1 Целью конкурса является повышение образовательного, профессионального, научного уровня в социокультурной образовательной среде вуза и развития творческой активности студентов, повышение профессиональной и коммуникативной компетентности, выявление наиболее талантливых, инициативных студентов.

2.2 Задачи конкурса:

- активизация научно-исследовательской, спортивной, общественной, творческой и иной деятельности студентов и повышение интереса к учебе;
- стимулирование высоких достижений студентов в социокультурной образовательной среде: учебном процессе, научно-исследовательской работе, спорте, искусстве, общественной работе и других видах внеучебной деятельности, мотивация к разностороннему развитию;
- создание условий для коммуникации и укрепления связей между студенческими группами;
- создание в студенческой среде атмосферы творческого сотрудничества и соперничества.

#### **3. Участники конкурса**

3.1 Участниками конкурса являются:

- студенты всех форм обучения Института, начиная со второго курса, обучающиеся по программам подготовки бакалавриата.

Для участия в конкурсе студент должен соответствовать, как минимум, двум критериям:

*Обязательный критерий:*

Успехи в учебе (отсутствие академических задолженностей за предыдущий и нынешний учебные годы, оценки «отлично» и «хорошо» (последние должны составлять не больше 25% от общего количества оценок);

*Факультативные критерии:*

- Научная работа (наличие публикаций, участие в студенческих научных конференциях, олимпиадах любого уровня);

- Участие в органах студенческого самоуправления/общественная работа;
- Культурно-массовая деятельность (активное участие в мероприятиях творческой направленности любого уровня);
- Спортивная деятельность (активное участие в спортивных состязаниях любого уровня).
- Для подачи заявки на участие в конкурсе студент должен соответствовать обязательному критерию и хотя бы одному из факультативных.

#### 4. Условия и порядок проведения конкурса

4.1 Конкурс проводится поэтапно:

1 этап - «Заочный». С 10 по 23 ноября 2015 года участник направляет заявку в оргкомитет конкурса по утвержденной форме (приложение №1). Помимо заявки конкурсант должен предоставить следующие документы:

- резюме;
- документы, подтверждающие успехи в учебе;
- документы, подтверждающие индивидуальные достижения хотя бы по одному из направлений (копии дипломов, грамот, благодарственных писем, публикаций и др.);
- фотографию участника.

Конкурсная комиссия знакомится с предоставленными материалами и проводит индивидуальные собеседования с конкурсантами.

После проведения собеседований кандидатуры конкурсантов представляются на согласование директору института, руководителям органов студенческого самоуправления для подтверждения кандидатур и их индивидуальных достижений.

2 этап - «Очный». С 24 ноября по 9 декабря 2015 года отобранные по итогам первого этапа конкурсанты готовятся к индивидуальным конкурсным испытаниям.

3 этап - «Гала-концерт и церемония награждения». Дата проведения – 10 декабря 2015 года.

Третий этап состоит из трех конкурсов:

##### *1). Творческая самопрезентация участников*

Участник заранее выбирает формат выступления (творческий номер (песня/танец и др.), ораторское мастерство, видеовизитка и т.п.). Регламент составляет до 5 минут.

Комиссия конкурса оценивает следующие параметры выступления:

- соответствие заданной тематике;
- креативность;
- наполнение;

- оригинальность;
- убедительность;
- эрудиция;
- артистизм.

Выступления конкурсантов оцениваются по пятибалльной шкале.

## *2). Определение профессиональной компетенции*

За два дня до финального этапа состязания каждый конкурсант получает кейс, согласно своему профилю подготовки. За отведенное время студент должен успешно разрешить свой кейс.

Критерии оценки:

- эрудиция;
- способность конкурсанта к анализу и логическому мышлению;
- знание нормативной базы в соответствии с профилем кейса;
- грамотная речь и активное оперирование тематической терминологией при ответе.

## *3). Интеллектуальный конкурс*

Каждый конкурсант должен дать свою комплексную оценку определенному актуальному общественно-политическому событию (глобальная мировая проблема, экономический/энергетический кризис и т. д., предложить пути разрешения проблемы. Темы между конкурсантами распределяются путем жеребьевки.

Критерии оценки:

- эрудиция;
- способность конкурсанта к анализу и логическому мышлению;
- грамотная речь;
- мастерство импровизации.

Выступления конкурсантов оцениваются по пятибалльной шкале.

Сроки проведения этапов конкурса могут быть изменены. Информация об изменениях публикуется на информационном ресурсе «Официальная страница ЮЗИ» в социальной сети «ВКонтакте».

## **5. Номинации конкурса**

Победителем конкурса становится студент, набравший наибольшее количество баллов в финальном этапе конкурса. Остальные финалисты становятся победителями в соответствующих профильных направлениях (научная работа, общественная работа, культурно-массовая деятельность,

спортивная деятельность). Также по итогам зрительского голосования один из финалистов удостоится специального приза зрительских симпатий.

## **6. Жюри конкурса**

Для проведения и оценки очного и заочного этапов конкурса создается жюри. Состав жюри конкурса утверждает оргкомитет конкурса не позднее 16 ноября 2015 года. Членами жюри могут быть представители администрации Института, заведующие кафедрами Университета и представители профессорско-преподавательского состава. Жюри конкурса проводит экспертизу материалов, представленных на заочный этап, готовит рекомендации по дополнению заявочных папок конкурсантов, прошедших в очный этап; вносит предложения в оргкомитет по содержанию, порядку проведения, программе очного этапа, а также оценивает участие конкурсантов в мероприятиях очного этапа и принимает решение о победителях конкурса. Жюри и дирекция конкурса в праве учреждать специальные номинации.

## **7. Требования к оформлению заявки**

7.1. Заявка конкурсанта для участия в заочном этапе оформляется в виде портфолио и включает в себя:

- рекомендательные письма, резюме отзывы;
- дипломы, благодарственные письма, почетные и другие грамоты, сертификаты;
- другие документы, подтверждающие индивидуальные достижения и победы конкурсанта с момента начала обучения в Институте.

7.2. Требования по оформлению:

- текстовые документы: текст должен быть расположен на одной стороне листа, напечатан через полуторный межстрочный интервал, шрифт обычный (не жирный, не курсив), Times New Roman , 14 кегль; поля: слева - 2,00 см, справа - 1,00 см, сверху – 1,00 см, снизу – 1,00 см;
- документы, подтверждающие достижения и заслуги должны быть предоставлены в распечатанном виде.

## **8. Порядок подачи заявок**

Срок подачи заявок на конкурс – не позднее 18 ноября 2015 года. Заявки на участие в конкурсе предоставляются по электронной почте по адресу: [venikolashkina@msal.ru](mailto:venikolashkina@msal.ru).

## **9. Призовой фонд**

Призовой фонд конкурса формируется за счет собственных средств Института и/или спонсорских средств.

#### **10. Подведение итогов конкурса**

По итогам оценки заявок заочного этапа конкурса определяются участники очного этапа. Итоги конкурса будут опубликованы в СМИ Института. Участники гала-концерта и победители конкурса награждаются дипломами и памятными подарками.

Приложение № 7

Юридический заочный институт  
ФГЮООУ ВО «Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о проведении Квеста для первокурсников бакалавров-юристов  
«Коммуникативный забег»

Составитель: Николашкина В.Е.  
Утверждено решением совета института  
Протокол № 16 от 20.09.2017



## **Положение о Квесте для первокурсников бакалавров-юристов «Коммуникативный забег»**

Студенческий Совет

Юридического заочного института

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения квеста для первокурсников бакалавров-юристов «Коммуникативный забег» (далее - Квест) и условия участия в нем.

1.2. Место и время проведения: 28-30 сентября 2015 г. по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9 (Университет имени О.Е. Кутафина).

### **2. Цели и задачи конкурса**

2.1. Цель: адаптирование первокурсников к студенческой жизни, знакомство с профессиональными компетентностями юристов-бакалавров в социокультурной среде вуза.

2.2. Задачи:

- сплочение коллектива первокурсников;
- приобщение первокурсников к истории, культуре и правилам Университета;
- ознакомление первокурсников с социокультурной образовательной средой вуза.

### **3. Краткое описание Квеста**

3.1. На старте команды получают пакет заданий. Каждое задание имеет свою стоимость в баллах в зависимости от сложности его выполнения (по мнению организаторов). Для выполнения заданий необходимо активно перемещаться по Университету и собирать информацию.

3.2. Ответы на некоторые вопросы можно найти только на официальном сайте Университета или в основных группах Студенческого Совета ЮЗИ.

3.3. Ответы на каждое задание необходимо внести в «лист ответов». Для того чтобы финишировать, командам необходимо отправить электронный файл с ответами на адрес [venikolashkina@mail.ru](mailto:venikolashkina@mail.ru). В файле указываются по порядку номера вопросов и ответы.

#### **4. Требования к участникам и порядок проведения Квеста**

4.1. Каждая группа выбирает 6 человек для участия в Квесте, которые образуют команду группы, и заносит их имена в «Титульный лист».

4.2. Задачи участников:

- набрать максимальное число баллов путем правильного выполнения заданий (команда, набравшая больше всего баллов, признается победителем конкурса);

- пройтись по всем уголкам Университета и раскрыть все её тайны.

Внимание: ответы на задания могут быть получены либо посещением определенных мест, либо поиском информации о МГЮА в Интернете (!).

4.3. Команда может:

- выполнять любое количество заданий в любой последовательности;

- расспрашивать прохожих,

- пользоваться услугами сотовой связи, «помощью зала», поиском информации в системе Интернет.

4.4. Правилами запрещается:

- разделяться в процессе прохождения маршрута (команде);

- мешать другим командам в выполнении заданий.

4.5. Участники мероприятия обязаны:

- соблюдать правила внутреннего распорядка Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

- не нарушать и не мешать учебному процессу;

- уважать других участников игры.

#### **5. Организаторы Квеста**

5.1. Общее руководство по подготовке и проведению Квеста возлагается на Оргкомитет, в состав которого входят: заместитель директора Юридического заочного института В.Е. Николашкина и члены Студенческого Совета Юридического заочного института Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

#### **6. Награждение**

6.1. По итогам Квеста определяется команда–победитель и команды, занявшие 2 и 3 места.

6.2. Команда–победитель получает призы и диплом.

6.3. Командам, занявшим 2 и 3 места, вручаются благодарственные письма и памятные подарки.

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

УТВЕРЖДАЮ



Директор Юридического  
заочного института  
Е.Л. Арзуманова  
«   февраля 20   г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

## О КООРДИНАЦИОННОМ СОВЕТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ЮРИДИЧЕСКОГО ЗАОЧНОГО ИНСТИТУТА  
ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА»

**1. Общие положения:**

- 1.1 Координационный совет студентов Юридического заочного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) - постоянно действующий коллегиальный орган самоуправления обучающихся Института, объединяющий и координирующий деятельность студенческих советов групп, а также таких студенческих организаций как добровольческий центр, Студенческого Научного Общества и других.
- 1.2 Положение о Координационном совете обучающихся Института (далее - Координационный совет) принимается на отчетно-выборной конференции Координационного совета, подписывается Директором Института, председателем Координационного совета и секретарем Координационного совета.
- 1.3 В своей деятельности Координационный совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, Уставом ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», настоящим Положением, иными локальными нормативными актами Института.
- 1.4 Координационный совет действует на основе принципов добровольности, гласности и равноправия участников.
- 1.5 Решения Координационного совета как высшего представительного органа

студенческого самоуправления Института распространяются на всех студентов Института.

## **2. Цели и задачи Координационного совета обучающихся:**

2.1. Целями деятельности Координационного совета являются:

- развитие студенческого самоуправления Института, создание условий для формирования инновационной площадки по развитию коммуникативной и профессиональной компетентности в социокультурной образовательной среде юристов-бакалавров;
- сохранение и развитие демократических традиций студенчества Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

2.2. Задачами деятельности Координационного совета являются:

- формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции студентов,
  - содействие развитию их социальной зрелости, диалоговой культуры, способности к самоорганизации и саморазвитию;
- разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов студентов;
- содействие в решении образовательных, научных, социально-бытовых и прочих вопросов, затрагивающих интересы обучающихся;
- содействие структурным подразделениям в проводимых ими мероприятиях в рамках социокультурной образовательной среды;
- проведение работы, направленной на повышение сознательности студентов и их требовательности к уровню своих знаний, трансляция положительного имиджа юридического вуза, патриотическое отношение к духу и традициям Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
- информирование студентов о деятельности органов студенческого самоуправления;
- укрепление межвузовских, межрегиональных и международных связей;
- участие в формировании общественного мнения о студенческой молодежи как реальной силе и стратегическом ресурсе развития российского общества;
- содействие реализации общественно значимых молодежных инициатив.

### **3.Права и обязанности Координационного совета студентов Юридического заочного института Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

#### 3.1. Координационный совет имеет право:

- направлять представителей для участия в рассмотрении вопросов, связанных с нарушением обучающимися учебной дисциплины и Правил внутреннего распорядка Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
- принимать участие в планировании, подготовке и проведении внеучебных мероприятий.

#### 3.2. Координационный совет обязан:

- своевременно рассматривать все заявления и обращения обучающихся, поступающие в Координационный совет;
- поддерживать социально значимые инициативы обучающихся;
- содействовать созданию необходимых социально-бытовых условий, условий для учебы и отдыха обучающихся;
- представлять интересы обучающихся в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

### **4. Структура и регламент Координационного совета студентов Юридического заочного института Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).**

#### 4.1. Структура Координационного совета студентов Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА):

- советы групп Института;
- совет добровольческого центра;
- студенческий Совет ЮЗИ;
- студенческое Научное Общество ЮЗИ.

4.2. Заседания Координационного совета обучающихся Юридического заочного института Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) проводится не реже одного раза в полугодие. Дату и время проведения очередного заседания Координационного совета определяет председатель Координационного совета. Председатель Координационного совета:

- одновременно является председателем Студенческого Совета ЮЗИ;

- предлагает Координационному совету студентов Института проект повестки дня заседания;
- председательствует на заседаниях Координационного совета;
- осуществляет контроль за выполнением решений Координационного совета;
- организует реализацию решений по поручению Координационного совета;
- утверждает протоколы заседаний Координационного совета;
- постоянно информирует Координационный совет о своей деятельности;
- ежегодно информирует обучающихся о деятельности Координационного совета;
- осуществляет другие функции в пределах предоставленных ему полномочий.

4.4. Во время отсутствия председателя Координационного совета его функции выполняет заместитель председателя Координационного совета, которым является представитель Студенческого Научного Общества ЮЗИ.

4.5. Ответственным секретарем является обучающийся, выбранный из числа членов Координационного совета. Ответственный секретарь Координационного совета:

- информирует членов Координационного совета о дате, времени, месте проведения и повестке дня заседания Координационного совета;
- ведет протоколы заседаний Координационного совета;
- ведет архив документов Координационного совета;
- осуществляет делопроизводство Координационного совета.

4.6. Делегатами Координационного совета являются председатель, заместитель председателя, представители советов групп.

4.7. В Координационный совет входят делегаты с правом совещательного голоса и делегаты с правом решающего голоса.

4.8. Избранными делегатами являются по одному представителю от каждого из группы Института.

4.9. Координационный совет является правомочным, если на нем присутствует не менее половины из числа делегатов;

4.10. Студенческие советы групп вправе самостоятельно определять структуру и формы организации студенческого самоуправления в институте с учетом специфики института, деятельности Студенческого Совета ЮЗИ и Студенческого Научного Общества ЮЗИ.

4.11. Избрание представителей студентов, рекомендуемых в состав Ученого совета Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), осуществляет Координационный совет.

4.12. Собрание председателей студенческих советов групп, Студенческого Совета ЮЗИ и Студенческого Научного Общества ЮЗИ утверждает план мероприятий на один месяц,

исходя из соблюдения интересов студентов, а также всестороннего развития Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), направлений деятельности Студенческого Совета ЮЗИ и Студенческого Научного Общества ЮЗИ.

4.13. Работу по организации, координации и проведению мероприятий в рамках самостоятельных направлений деятельности Координационного совета обеспечивают руководители соответствующих направлений Студенческого Совета ЮЗИ и Студенческого научного общества ЮЗИ»

## **5.Порядок внесения изменений и дополнений в Положение.**

Решение о внесении изменений и дополнений в настоящее Положение принимается на отчетно-выборной конференции Координационного совета.

Приложение № 9

Юридический заочный институт  
ФГБОУ ВО «Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**«О студенческой Юридической клинике»**

Составитель: Николашкина В.Е.  
Утверждено решением совета института  
Протокол № 5 от 04.04.2018



## **Положение о студенческой юридической клинике**

### *I. Общие положения*

1.1. Юридическая Клиника (далее – СЮК) является одной из инновационных форм современных образовательных технологий, обеспечивающих программу непосредственного сочетания теоретического и практикоориентированного обучения студентов юристов-бакалавров, и является формой прохождения практики, состоящей в оказании студентами под руководством преподавателей бесплатных юридических услуг в форме консультаций.

1.2. Студенческая юридическая клиника является структурным подразделением Студенческого координационного Совета юридического заочного института.

### *II. Цели и задачи деятельности студенческой юридической клиники*

#### *2.1. Цели:*

Студенческая юридическая клиника является дополнительным обеспечением эффективного образования и практической подготовки студентов для формирования у них высокого уровня комплексных практических коммуникативных и профессиональных навыков (компетентностей), а также расширение возможностей доступа малообеспеченных слоев населения к юридическому обслуживанию.

#### *2.2. Задачами СЮК являются:*

- совмещение теоретического и практического обучения юристов-бакалавров;
- воспитание юристов-бакалавров, обладающих не только навыками практической деятельности, но и высоким уровнем правосознания и правовой культуры, осознающих роль юриста в обществе;
- разработка и распространение нового содержания, форм и методов обучения юристов в социокультурной образовательной среде вуза;
- оказание бесплатной юридической помощи лицам, которые в силу жизненных обстоятельств не могут получить её у юристов, оказывающих платные услуги;
- интеграция подготавливаемых молодых специалистов в профессиональное сообщество города и региона;
- предоставление студентам клиники возможности получить опыт практической работы по специальности;
- разработка и апробация инновационных программ, курсов обучения и воспитания юристов с использованием активных методов обучения;
- вовлечение студентов в правозащитную, просветительскую, проектную и исследовательскую деятельность.

#### *2.3. Основными принципами деятельности СЮК являются:*

- добровольность вступления в юридическую клинику и работа в ней;
- добросовестное и бескорыстное выполнение всеми участниками юридической клиники взятых на себя обязательств;

- лично-ориентированный подход к студентам-волонтерам в повышении их профессионального, коммуникативного и культурного уровня;
- законность, демократизм и гласность работы юридической клиники;
- конфиденциальность сведений, доверенных гражданами сотрудникам и консультантам СЮК;
- доступность и бесплатность юридической помощи для всех граждан, обратившихся в студенческие консультации юридической клиники.

2.4. В своей деятельности СЮК взаимодействует с Центром студенческой юридической помощи Университета имени О.Е. Кутафина, Ассоциацией юристов России, иными государственными и муниципальными органами, общественными организациями, объединениями, физическими и юридическими лицами.

2.5. Свою деятельность СЮК осуществляет в соответствии с Конституцией РФ, действующим законодательством РФ, Уставом и локальными нормативно-правовыми актами Университета, локальными нормативно-правовыми актами юридического заочного института и настоящим Положением, а также в соответствии с иными актами, регулирующими деятельность СЮК.

### III. Структура и организация деятельности клиники

3.1. Непосредственное руководство деятельностью СЮК осуществляет руководитель, назначаемый приказом директора Юридического заочного института по представлению заместителя директора Института.

#### 3.3. Руководитель СЮК:

- осуществляет текущее руководство деятельностью СЮК;
- решает общие административные вопросы организации деятельности СЮК;
- определяет основные направления развития СЮК;
- выступает от имени СЮК в отношениях с партнерскими организациями;
- ежегодно отчитывается о деятельности СЮК перед Советом юридического заочного института;
- решает иные вопросы работы СЮК.

3.4. Куратор-консультант СЮК назначается приказом директора по представлению заместителя директора, согласованному с руководителем СЮК.

#### *Куратор-консультант:*

- обеспечивает деятельность СЮК, связанную с оказанием правовой помощи клиентам на базе студенческого консультационного пункта СЮК;
- обеспечивает интеграцию клинических курсов в учебный процесс.

3.5. Деятельность СЮК осуществляется по следующим направлениям:

#### 1) Образовательно-прикладное.

Студентам предлагаются специальные курсы, ориентированные на ознакомление студентов с основами юридической практики и получение ими соответствующих юридических навыков коммуникативной и профессиональной компетентности, а также на приобретение навыков оказания правовой помощи населению и организациям по вопросам применения норм различных отраслей законодательства.

Индивидуальная образовательная траектория каждого студента, выбравшего клинический курс, определяется ежегодно преподавателями, обеспечивающими курсы, совместно с кураторами-консультантами клиники. С учетом существующих учебных планов перечень предлагаемых курсов ежегодно корректируется и утверждается Советом юридического заочного института.

На основе индивидуальных договоров для проведения клинических курсов или отдельных их частей (например, тренинги, мастер-классы и т.п.) могут привлекаться специалисты иных областей знания, практические работники различных юридических специальностей.

## 2) Практическое.

Реализуется в рамках работы студенческого консультационного пункта. Студенты 3-5 курсов очно-заочной и заочной форм обучения юридического факультета ведут бесплатный прием граждан и консультируют их по вопросам применения законодательства под руководством профессионального юриста (адвоката, преподавателя и других).

Деятельность студентов по оказанию бесплатной юридической помощи в рамках студенческого консультационного пункта может быть зачтена студенту как практика в соответствии с учебным планом.

3.3. В рамках СЮК возможно создание и функционирование иных направлений деятельности, не противоречащих целям и задачам СЮК (например, клинической лаборатории, функционирующей как центр студенческих исследований; образовательного центра, осуществляющего разработку программ и внедрение специальных курсов (элективных, факультативных) клинического образования с использованием активных методов обучения).

3.4. Приоритетные направления деятельности определяются в соответствии с целями и задачами СЮК.

3.5. План работы СЮК ежегодно составляется Руководителем СЮК и утверждается решением Совета юридического заочного института.

## IV. Прием в юридическую клинику и отчисление из клиники.

4.1. Прием студентов в клинику осуществляется на основании личного заявления студента, а также собеседования. В ходе собеседования определяются мотивы, побудившие студента обратиться с заявлением о приеме в клинику, его успехи в учебе, планы дальнейшей профессиональной деятельности. Основными критериями приема являются: добровольность, инициативность студента, а также уровень его подготовки.

4.2. Собеседование проводится куратором-консультантом клиники. При собеседовании учитывается:

- академическая успеваемость студента;
- коммуникабельность.

Отобранные кандидатуры студентов представляются руководителю СЮК для утверждения.

4.3. Студент может быть отчислен из Клиники в случае:

- отчисления из Института;
- решения руководителя Клиники за академическую неуспеваемость студента-волонтера;
- систематический пропуск дежурств в студенческом консультационном пункте;
- нарушение норм профессиональной этики;
- собственного желания студента.

#### *V. Права и обязанности студентов-волонтеров*

##### 5.1. Студент-волонтер при работе в клинике имеет право:

- знакомиться с вопросами, которые поступили в клинику, и выбирать свободные дела;
- присутствовать при разборе дел, которыми занимаются другие студенты-волонтеры;
- пользоваться библиотекой и базами данных клиники;
- получать информацию о семинарах, тренингах, конференциях, других мероприятиях, проводимых различными организациями для молодых активистов и правозащитников;
- инициировать проведение различных мероприятий, акций с участием других студентов-волонтеров;
- вносить предложения, замечания по повышению эффективности работы клиники.

##### 5.2. Студент-волонтер обязан:

- вести дела с соблюдением этических норм и сохранением профессиональной тайны;
- соблюдать правила, регламентирующие деятельность клиники;
- дежурить в клинике по установленному графику, принимать участие в консультировании и решении других вопросов;
- посещать теоретические занятия, семинары, тренинги и другие мероприятия в рамках работы СЮК;
- в своей деятельности руководствоваться принципами работы и задачами СЮК;
- представлять письменный отчет по итогам цикла работы.

#### *VI. Финансовая основа деятельности СЮК*

6.1. Финансирование работы СЮК может осуществляться из средств бюджета, за счет средств от приносящей доход деятельности юридического заочного института, а также благотворительных пожертвований частных лиц и организаций, грантов.

6.2. Для осуществления работы студенческого консультационного пункта Юридической клинике предоставляется помещение, оборудованное для приема граждан и проведения консультаций. Данное помещение обеспечивается компьютерной, печатающей и копировальной техникой, средствами факсимильной и телефонной связи. Обеспечивается подключение к телефонной сети и сети Интернет. Данное помещение обеспечивается мебелью для организации проведения консультаций, переговоров.

Приложение № 10

Юридический заочный институт  
ФГБОУ ВО «Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о проведении ежегодного конкурса «Мистер ЮЗИ-МГЮА 2015»**

Составитель: Николашкина В.Е.  
Утверждено решением совета института  
Протокол № 18 от 14.05.2015



## **Положение о конкурсе «Мистер ЮЗИ-МГЮА 2015»**

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения в 2015 году конкурса «Мистер ЮЗИ-МГЮА -2015» (далее - Конкурс) среди студентов Юридического заочного института ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее - Институт).

### **2. ОРГАНИЗАТОРЫ КОНКУРСА**

2.1. Конкурс проводится Администрацией Института и Студенческим Советом ЮЗИ.

2.2. Организаторы оставляют за собой право оперативно вносить дополнения и изменения в текст настоящего положения и прочие документы, регламентирующие процесс подготовки и проведения мероприятия.

2.3. Организаторы конкурса обладают эксклюзивными правами и на фото-, видео-, кино- и печатные материалы, произведенные по его заказу в рамках подготовки и проведения мероприятия.

### **3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА**

3.1. Целью конкурса является выявление наиболее талантливых, инициативных студентов, повышение образовательного социокультурного пространства вуза, профессионального уровня и развития коммуникативной способности, творческой активности студентов.

3.2. В связи с обозначенной целью, перед Конкурсом стоят следующие задачи:

- организация досуга и отдыха студентов;
- выбор юноши, который будет достойно представлять курс очно-заочной формы обучения в течение 2015 года;
- активизация общественной, творческой и иной деятельности студентов и повышение интереса к учебе;
- содействие гармоничному развитию личности, утверждению здорового образа жизни, духовно-нравственному совершенствованию студентов;
- стимулирование высоких достижений студентов в учебном процессе, научно-исследовательской работе, искусстве, общественной работе и создание в студенческой среде атмосферы творческого сотрудничества и соперничества;
- формирование у студентов представления о красоте, интеллектуальном развитии, внутренних качествах, характеризующих современных молодых людей.

### **4. ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОНКУРСА**

4.1. Право на участие в конкурсе имеют студенты всех курсов, обучающиеся по программам подготовки бакалавриата и не имеющие академических задолженностей на момент проведения конкурса.

Примечание: ответственность за совмещение процесса обучения и участия в конкурсе лежит на участниках конкурса.

4.2. Организаторы оставляют за собой право в безапелляционном порядке исключить из числа конкурсантов, не выполняющих распорядок мероприятий конкурса, нарушающих правила и положения документов, а также по иным причинам, в случае наличия веских оснований и по решению большинства членов Оргкомитета.

Примечание: в случае невозможности какой-либо из претендентов принять участие в конкурсе (болезнь или другие обстоятельства) оргкомитет вправе принять решение о замене конкурсанта, но не позднее, чем за 14 дней до даты проведения конкурса.

4.3. К участию в конкурсе не допускаются студенты, когда-либо принимавшие участие в финальном этапе конкурса.

## 5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И РЕГИСТРАЦИИ

Этапы проведения конкурса:

1. *«Прием заявок»* с 3 марта 2015 года по 14 марта 2015 года. Участники присылают заявки и портфолио в оргкомитет по утвержденной форме (Приложение №1), решаются организационные моменты по вопросу регистрации участников.

Необходимые для участия документы предоставляются не позже 3 марта 2015 года на электронную почту: [venikolashkina@mail.ru](mailto:venikolashkina@mail.ru).

2. *«Отборочный тур»* проводится 14 марта 2015 года. Оргкомитет конкурса проводит подсчет заявок и оформление списков участников, допущенных к участию в конкурсе, и проводит отборочный этап, который представляет собой собеседование с участниками и их отбор для дальнейшего участия. Каждому участнику необходимо подготовить выступление в формате самопрезентации (не более 1 минуты).

Для проведения отборочного тура формируется комиссия, которая состоит из представителей Администрации Института, профессорско-преподавательского состава и представителей студенческих организаций.

Комиссия оценивает участников по следующим критериям:

- эрудиция и способность конкурсанта к анализу и логическому мышлению;
- грамотная речь и убедительность;
- внешние данные;
- креативность и артистизм.

Итоги отборочного тура сообщаются участницам на следующий день после его проведения и публикуются на страницах Студенческого Совета ЮЗИ в социальных сетях ВКОНТАКТЕ.

3. *«Организация интернет-освещения»* с 14 марта по 20 апреля 2015 года. Участники приглашаются в фотостудию для создания индивидуального образа. Фотоматериал, сделанный в этот период, будет представлен для интернет-голосования.

Также участники в период с 14 по 24 марта 2015 года самостоятельно снимают о себе видеопрезентации.

Фото- и видеоматериалы размещаются на страницах Ассоциации студентов в социальных сетях и в Info'Блоке.

4. «Репетиционный период» с 25 марта по 19 апреля 2015 года. В этот период участникам необходимо подготовить следующие выступления:

- общий выход (силами оргкомитета производится постановка общего выхода участников; присутствие на постановочных репетициях обязательно для всех участников);
- визитная карточка;
- творческий конкурс.

В это время участникам предоставляются репетиционный зал, техническая база по предварительному согласованию. О дате и времени репетиций участникам сообщается отдельно.

Организаторы Конкурса оставляют за собой право не допустить к участию в финальном туре конкурса участников, которые не прошли конкурсные осмотры и не согласовали программу своего выступления.

5. «Конкурсный день» (очное участие) 20 апреля 2015 года.

Программа этапа:

1. Общий выход участников (не оценивается).

2. Конкурс «Визитка: герои российского и советского кинематографа» (на репетиционном этапе проводится жеребьевка, по итогам которой участнику достается один из героев российского или советского кинематографа (Список героев – Приложение №2). Задача участников – подготовить выступление продолжительностью до 2 минут, в котором им необходимо раскрыть образ, отразить главные качества героя, представить себя в образе. Жюри оценивает участников по следующим критериям:

- соответствие заданной тематике;
- креативность;
- наполнение;
- оригинальность;
- убедительность;
- артистизм.

3. «Интеллектуальный/Импровизационный конкурс» (подразумевает под собой неподготовленное исполнение участниками выпавших им заданий с проявлением творческого потенциала).

4. «Творческий конкурс» (подразумевает под собой подготовленный номер в любом творческом направлении – вокал, танцы, актерское мастерство, юмор и т.д., продолжительностью не более 3:30 минут). Жюри оценивает участников по следующим критериям:

- креативность и оригинальность;
- артистизм;
- качество номера;
- техническая подготовленность номера.

Программа конкурса утверждается Организаторами и может быть скорректирована в процессе подготовки. В случае изменения программы участники будут своевременно оповещены Организаторами не позднее, чем за 2 дня до конкурса.

В день проведения конкурса участники должны присутствовать на месте проведения конкурса за 2 часа до начала мероприятия.

При проведении мероприятия участники должны находиться в кулисах сцены не менее чем за два номера до собственного выступления.

Возможны незначительные изменения в датах указанных периодов, о которых сообщается дополнительно (не менее чем за 2 дня).

## **6. ИТОГИ КОНКУРСА**

6.1. По итогам конкурса присваиваются следующие титулы:

- «Мистер ЮЗИ-МГЮА»;
- «Вице-мистер ЮЗИ-МГЮА»;
- «Приз зрительских симпатий».

Примечание: иные номинации учреждаются решением жюри конкурса.

6.2. Победитель в номинации «Приз зрительских симпатий» определяется путём голосования за кандидатов в Студенческом Совете ЮЗИ Вконтакте, начало и окончание которому дают ведущие во время проведения финального этапа (20 апреля).

6.3. Награждение участников проводится призами и дипломами в соответствии со сметой конкурса, утвержденной организаторами Конкурса. Победитель получает наградную ленту «Мистер МГЮА-2016», памятный диплом, а также главный приз конкурса.

## **7. ЖЮРИ**

7.1. Состав жюри определяется и утверждается организаторами Конкурса.

7.2. В состав жюри входят представители администрации Института, Организаторов, Учредителей, спонсоров, преподаватели Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), приглашенные люди, чье участие в составе жюри оргкомитет сочтет желательным. Общее количество членов жюри – 7 человек.

7.3. Жюри оценивает конкурсную программу каждого из финалистов и формирует оценки по 5-тибальной системе для каждой номинации. Победители в номинации определяются по сумме набранных очков, поставленных всеми членами жюри.

7.4. Оценка выступлений финалистов ведется на основе следующих показателей: эрудиция, общительность, обаяние, внешние данные, творческие способности и таланты, пластика, музыкальность, степень оригинальности, костюм, культура речи.

7.5. Решение жюри является окончательным и пересмотру не подлежит.

**8. ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ**

Источниками финансирования Конкурса являются собственные средства Университета, средства спонсоров и партнёров.

**9. ДАТА И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ**

Конкурс проводится 20 апреля 2015 года в 17:00 в Кутафинском зале МГЮА по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9.

Приложение № 11

**УТВЕРЖДЕН**

Директором Юридического  
заочного института

Л.Л. Арзуманова

«06» февраля 2015 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**

о Студенческом совете

Юридического заочного института

Московского государственного юридического университета

имени О.Е. Кутафина

(МГЮА)

Принято Общим собранием  
членов Студенческого Совета  
Юридического заочного  
института  
Протокол № 1  
от «06» февраля 2015 г.

Москва - 2015 г.

Мы, учащиеся Юридического заочного института (далее - Институт) Московского государственного юридического Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (далее – МГЮА), объединяемся для всестороннего развития и совершенствования общественной жизни студентов Института.

## **1. Общие положения**

1.1. Студенческий совет Института (далее – Совет) является коллегиальным студенческим органом управления и формируется по инициативе обучающихся с целью учета мнения обучающихся по вопросам образовательной деятельности и при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся

1.2 Совет действует на основании Положения о Студенческом совете Института (далее – Положение), принимаемого на Общем собрании членов совета.

1.3. Совет осуществляет свою деятельность на основе гласности и публичной отчетности о результатах своей деятельности.

1.4 Каждый обучающийся имеет право избирать и быть избранным в Совет в соответствии с Положением. Совет формируется из числа обучающихся в Институте.

1.5 Деятельность Совета направлена на всех обучающихся Института.

1.6 Совет имеет право самостоятельно разрабатывать и после утверждения руководством Института принимать символику, к которой относится логотип, печать, гимн, бланк.

## **2. Основные цели и задачи Совета**

2.1. Целями деятельности Совета является формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции обучающихся, содействие развитию их самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию, формирование у обучающихся умений и навыков самоуправления, подготовка их к компетентному и ответственному участию в жизни общества

2.2. Основными задачами Совета являются:

- Участие в решении вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов.

- Разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом научных и профессиональных интересов обучающихся.

- Содействие органов управления, студенческого самоуправления Института в решении образовательных и научных задач, в организации

досуга и быта обучающихся, в проведении мероприятий образовательной организацией, направленных на пропаганду здорового образа жизни.

- Интегрирование студенческих объединений обучающихся для решения социальных задач, реализацию общественно значимых молодежных инициатив и повышения вовлеченности обучающихся в деятельность органов студенческого самоуправления.

- Управление межрегионального и международного отношения между институтами МГЮА, различными образовательными организациями.

- Консолидация усилий обучающихся для решения социальных задач и повышения вовлеченности студенческой молодежи в деятельность органов студенческого самоуправления.

- Проведение работ, направленных на повышение сознательности обучающихся, их требовательности к уровню своих знаний, воспитание бережного отношения к имущественному комплексу образовательной организации.

### **3. Структура совета**

#### 3.1. Общее собрание Совета.

3.1.1. Высшим руководящим органом управления совета является общее собрание членов Совета, осуществляющее свою деятельность на основании Положения о Совете в соответствии с целями и задачами деятельности Совета.

3.1.2. Общее собрание Совета проводится не реже одного раза в месяц при участии директора Института, других приглашенных должностных лиц Института и/или МГЮА, членов Совета.

3.1.3. Отчетно-выборное общее собрание проводится не реже одного раза в год.

3.1.4. Решения принимаются путем открытого голосования простым большинством голосов присутствующих на общем собрании членов Совета.

3.1.5. В полномочия общего собрания совета входят:

- принятие Положения о Совете, внесение в него изменений и дополнений;

- назначение и освобождение от должности по представлению Председателя Совета заместителей Председателя Совета;

- избрание и освобождение от должности по представлению Председателя Совета руководителей отделов Совета;

- назначение и освобождение от должности по представлению Председателя Совета секретаря Совета;

- заслушивание и утверждение отчета Председателя Совета;

- утверждение годового плана работы;

- решение иных вопросов деятельности совета.

#### 3.2. Полномочия Председателя Совета

3.2.1. Председатель Совета осуществляет непосредственное руководство Советом, определяет приоритетные направления его деятельности, осуществляет контроль за осуществлением целей и задач, определенных настоящим Положением.

3.2.2. Первый Председатель Совета избирается из состава обучающихся путем проведения голосования среди обучающихся с институте.

3.2.3. Последующие Председатели Совета избираются из состава обучающихся простым большинством голосов на собрании Совета не ограниченное число раз, но в течение срока обучения.

3.2.4. Срок полномочий Председателя Совета составляет один год. Председатель Совета может быть переизбран на другой срок.

3.2.5. По инициативе Совета (не менее половины его членов) при недобросовестном исполнении обязанностей Председателем Совета на общем собрании может быть поставлен вопрос о досрочном прекращении его полномочий. Решение о досрочном прекращении Представителем полномочий принимается общим собранием Совета квалифицированным большинством голосов по согласованию с дирекцией института.

3.2.6. Председатель Совета:

- возглавляет совет;
- определяет в соответствии с законодательством РФ приказами и распоряжениями ректора МГЮА, директора Института, другими локальными актами, настоящим Положением и принятым в соответствии данным Положением документами основные направления деятельности Совета и организует его работу;
- представляет Совету внутри МГЮА, а также без доверенности в органах государственной власти, в органах местного самоуправления, общественных объединениях и других органах, организациях независимо от их форм собственности;
- созывает общее собрание членов Совета;
- подписывает протоколы заседания Совета;
- издает обязательные для членов Совета распоряжения по текущим вопросам;
- распределяет обязанности между членами Совета и осуществляет контроль за его выполнением;
- представляет кандидатуры на должность заместителей Председателя, руководителей отделов, секретаря Совета;
- планирует проводимые Советом мероприятия;
- ежегодно предоставляет на общем собрании членов Совета отчет о деятельности Совета в письменном виде;
- осуществляет текущее руководство деятельностью Совета и его полномочия.

3.3 Полномочия Заместителя Председателя.

3.3.1. Заместитель председателя Совета избирается на должность и освобождается от должности по предложению Председателя Совета.

### 3.3.2 Заместитель Председателя:

- замещает Председателя Совета в его отсутствие;
- участвует в подготовке распоряжений Совета и обеспечивает их исполнение;
- координирует в соответствии с распределением обязанностей работу отделов Совета;
- предварительно рассматривает предложения, проекты, внесенные в Совет;
- выполняет другие обязанности, возложенные Председателем Совета.

### 3.4 Отделы Совета.

3.4.1. Для эффективной организации деятельности в состав Совета входят структурные организации - отделы Совета, осуществляющие функционирование по основным направлениям деятельности Совета.

#### 3.4.2. Руководитель отдела Совета:

- возглавляет отдел Совета;
- организует работу Совета;
- еженедельно докладывает Председателю Совета о проделанной в отделе работе;
- выполняет другие обязанности, возложенные Председателем Совета.

3.5. Секретарь Совета присутствует на заседаниях и ведет протокол, подписывает протоколы заседания Совета. Протоколы заседаний Совета и делопроизводство Совета хранится в делопроизводстве Института.

## 4. Члены Совета

4.1. Членами Совета являются учащиеся Института МГЮА, заинтересованные в развитии и осуществлении деятельности, соответствующей основным целям и задачам, установленным настоящим Положением.

#### 4.2. Члены совета имеют право:

- участвовать в мероприятиях, проводимых Советом;
- осуществлять создание, организацию, руководство приоритетными направлениями деятельности Совета;
- выбирать и быть избранным в органы Совета;
- участвовать в управлении Советом;
- выступать с личными инициативами по развитию Совета;
- выступать с предложениями по совершенствованию работы Совета;
- использовать возможности Совета для самореализации.

#### 4.3 Члены совета обязаны:

- соблюдать Положение о Совете, действовать в соответствии с установленными целями и задачами деятельности Совета;

- исполнять возложенные Советом обязанности.

## **5. Обеспечение деятельности Совета**

5.1. Материально-техническое, организационное и информационное обеспечение деятельности Совета осуществляют соответствующие подразделения МГЮА.

## **6. Заключительные положения**

6.1. Настоящее Положение является основой для осуществления деятельности и функционирования Совета.

6.2. Изменение Положения осуществляется на Общем собрании членов Совета простым большинством голосов.

6.3. Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения.