

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

«КРИМИНАЛИСТИКА»

Учебный модуль по направлению подготовки
40.03.01 - «Юриспруденция»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого
Совета ИГУМ
« 19 » 12 2016 г.
Протокол № 10
Зам. директора института
М.С. Трофимова

Принято на заседании кафедры
УГПК
« 31 » 10 2016г. Протокол № 2
Зав. кафедрой УГПК
Н.А. Синькевич
« 16 » 01 2016г.

РАЗРАБОТАЛ
доцент кафедры УГПК
Н.В. Рязанова
« 15 » 08 2016г.

Великий Новгород
2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочных средств по учебному модулю
 - 2.1. Оценочное средство № 2.1 «Презентация»
 - 2.2. Оценочное средство № 2.2 «Задание "Решение задач"»
 - 2.3. Оценочное средство № 2.3 «Задание "Реферат"»
 - 2.4. Оценочное средство № 2.4 «Контрольный вопрос в лекции»
 - 2.5. Оценочное средство № 2.5 «Деловая игра»
 - 2.6. Оценочное средство № 2.6 «Составление и взаимооценивание проблемных вопросов»
 - 2.7. Оценочное средство № 2.7 «Задание "Анализ ситуации"»
 - 2.8. Оценочное средство № 2.8 «Задание "Кроссворд"»
 - 2.9. Оценочное средство № 2.9 «Задание "Тест (контрольный опрос)"»
 - 2.10. Оценочное средство № 2.10 «Задание "Развёрнутый план"»
3. Характеристика оценочного средства № 3 «Экзамен»
4. Приложения

**1. Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Криминалистика»
для направления подготовки бакалавров 40.03.01 - «Юриспруденция»**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1.	Раздел 1	ОК-7; ПК-6; ПК-10; ПК-13;	Презентация	23
			Решение задач	30
			Реферат	20
			Деловая игра	3
			Контрольный вопрос в лекции	4
			Составление и взаимооценивание проблемных вопросов	множественный выбор
2.	Раздел 2	ОК-7; ПК-6; ПК-10; ПК-13;	Решение задач	10
			Деловая игра	6
			Реферат	20
			Анализ ситуации	7
			Кроссворд	2
			Тест (контрольный опрос)	14
			Развёрнутый план	35
			Составление и взаимооценивание проблемных вопросов	множественный выбор
3.	Аттестация		Комплект экзаменационных билетов	30

2. Характеристика оценочных средств по учебному модулю (дисциплине)

«Криминалистика»

Характеристика оценочного средства № 2.1 «Презентация»

Условия оценки презентации	
Предел длительности контроля знаний	1 академический час
Предлагаемое количество тем	23
Последовательность выборки тем	По желанию при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
15 баллов	Проявил оригинальность и креативность; Обобщил информацию по изучаемой теме; Выявил особенности в конкретном срезе темы; Продemonстрировал знание методов и закономерностей в пределах темы; Сформулировал выводы.
10 баллов	Проявил некоторую оригинальность; Отчасти обобщил информацию по теме задания; Выявил особенности в конкретном срезе темы; Продemonстрировал знание методов и закономерностей в пределах темы; Не в полной мере сформулировал выводы.
5 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Не смог в полной мере обобщить информацию по теме задания; Выявил особенности в конкретном срезе; Продemonстрировал частично знание методов и закономерностей в пределах темы; Не сформулировал выводы.

Список тем для презентаций помещен в «Приложении А» фонда оценочных средств учебного модуля.

Характеристика оценочного средства № 2.2 «Решение задач»

Формирование компетенций будущих юристов требует от процесса обучения выполнения конкретных задач по овладению навыками, в первую очередь, понимания смысла закона и применения нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, решение которых самостоятельно студентами и направлены на выполнение поставленных целей.

Решение задач должно быть полным и развернутым. В решении должен быть виден ход рассуждений студента. Необходимо дать ответ на поставленный в задаче-ситуации вопрос, аргументировано объяснить свою точку зрения, подкрепить по возможности свои выводы ссылками на законодательство или теоретический авторский материал. Имитационное упражнение (решение задач) характеризуется признаками, сходными с теми, которые присущи методу конкретных ситуаций. Специфическая черта имитационного упражнения – наличие заранее известного преподавателю (но не студентам) правильного или наилучшего (оптимального) решения проблемы. Имитационное упражнение – своеобразный экзамен на знание тех или иных

законоположений, правил, методов, инструкций.

Условия оценки	
Критерии оценки	10 баллов – все задачи решены правильно 8 баллов – 4 задачи решены правильно; 6 баллов – 3 задачи решены правильно
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество задач	40

Текст задач-ситуаций помещен в «Приложении Б» фонда оценочных средств учебного модуля.

Пример задачи:

12 сентября 2015 г. следователь УМВД России по г. Н-ску Минаев на основании статей 195, 196, 201 УПК РФ вынес два постановления о назначении экспертиз:

- комплексной химико-дактилоскопической экспертизы для обнаружения следов пальцев рук на предсмертной записке от имени гр. Краснова С.А., а также установление состава красителя, которым были выполнены записи;
- судебно-медицинской экспертизы трупа гр. Краснова С.А. с целью определения причины смерти.

Знания каких наук должны быть использованы при проведении данных исследований?

Характеристика оценочного средства № 2.3

«Реферат»

Реферат – это письменная работа или выступление по определенной теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Темы рефератов предлагаются преподавателем, ведущим занятия, однако инициатива может исходить и от студента, и должны быть посвящены актуальным в теоретическом и практическом отношениях вопросам. Как правило, тема реферата должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.

В реферате обязателен список использованных источников и литературы по общепринятым правилам. Нельзя ссылаться на работы, которые автор реферата не читал сам. Источники располагаются по иерархии (юридической силе), литература – в алфавитном порядке первой буквы фамилии автора.

Реферат должен быть написан самостоятельно, с корректными ссылками, и будет проверен на антиплагиат (оригинальность должны быть больше 70%).

Объем – 10-15 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 12, интервал полуторный).

Выполненная работа прикрепляется на соответствующей страничке дистанционного курса, а также сдается до начала сессии делопроизводителю кафедры в распечатанном виде.

Условия оценки	
Критерии оценки	Вариативность баллов зависит от технических погрешностей. 8-10 баллов – адекватность темы работы её содержанию, логичная и чёткая структура изложения, автором проанализировано достаточное количество источников

	информации (5-7), сделаны самостоятельные выводы и приведены примеры из практики, соблюдены требования к оформлению реферата; 5-7 баллов – содержание в целом соответствует теме, нарушена последовательность в изложении материала, проанализировано недостаточное количество источников (3-4) либо только учебная литература, предпринята попытка сделать выводы, есть недочеты в оформлении.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем	40
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору студентов

Темы рефератов приведены в «Приложении В» фонда оценочных средств учебного модуля.

Характеристика оценочного средства № 2.4 «Контрольный вопрос в лекции»

Лекция является как информативным, так и оценивающим инструментом. В лекции по теме «Криминалистическая фотография» есть 4 контрольных вопроса, за каждый правильный ответ засчитывается по 1 баллу. Просматривать лекцию и исправлять ответ на контрольный вопрос можно неоднократно (максимальное количество попыток и просмотров лекции - 10). Во всех случаях неправильных ответов будет открываться страничка лекции с той информацией контрольного вопроса, в ответе на который студент сделал ошибку.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждый правильный ответ – 1 балл.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество вопросов	4 в лекции по теме «Криминалистическая фотография»

Характеристика оценочного средства № 2.5 «Деловая игра»

Деловая игра – это имитационное моделирование профессиональной деятельностью людей в условных ситуациях с целью изучения и решения возникших проблем. Основная цель проведения игры – дать студентам практику принятия решений в условиях, максимально приближенным к реальным. Игра позволяет моделировать, обсуждать и реально проигрывать по ролям различные ситуации из области профессиональной деятельности, включая процессы межличностного и группового общения.

Условия проведения деловой игры	
Критерии оценки	Максимальное количество баллов - 20 (10 - за участие в аудиторном этапе игры, 6 - за составление итоговых документов, 4 - за оценивание чужих итоговых документов):

Предел длительности контроля знаний	1 академический час
Предлагаемое количество тем	9
Последовательность выборки тем	По выбору группы студентов при согласовании с преподавателем
Критерии оценки:	
20 баллов	Проявил отличное знание особенностей дела; Грамотно и профессионально аргументировал свою позицию; Отлично выполнил свою роль;
15 баллов	Проявил хорошее знание особенностей дела; Грамотно и профессионально аргументировал свою позицию, но допускал неточности; Хорошо в целом выполнил свою роль;
10 баллов	Проявил отрывочное знание особенностей дела; Аргументация слабая.

Задания для деловых игр приведены в «Приложении Г» фонда оценочных средств учебного модуля.

Характеристика оценочного средства № 2.6 **«Составление и взаимооценивание проблемных вопросов»**

Раздел 1. «Составление и взаимооценивание проблемных вопросов в области криминалистической техники»

Данное задание используется для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса. Предметом дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности субъектов ОРД, проблемные ситуации, предложенные к обсуждению самими участниками (проекты, модели, типологии) с путями их разрешения.

Для выполнения задания студент придумывает ситуацию (задачу), и ставит ее на разрешение другому. После истечения срока представления собственного выполненного задания каждый студент проводит проверку и выставляет оценку выполненного задания другому (по случайной выборке) по критериям.

Условия оценки	
Критерии оценки за составление ситуации	5 баллов – задача составлена правильно, проявлен творческий подход 4 балла – задача составлена правильно, но с неточностями; проявлен творческий подход 3 балла – задача составлена в целом правильно, но с ошибками.
Критерии оценки за оценивание чужого задания	5 баллов – оценивание грамотное и обоснованное, оценка прокомментирована 4 балла – оценивание грамотное и обоснованное, оценка не прокомментирована 3 балла – оценивание формальное, оценка не прокомментирована

Предел длительности контроля знаний	индивидуально
-------------------------------------	---------------

Раздел 2. «Составление и взаимооценивание вопросов возникающих при расследовании отдельных видов преступлений».

Данное задание используется для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса. Предметом дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности следственных органов, проблемные ситуации, предложенные к обсуждению самими участниками (проекты, модели, типологии) с путями их разрешения.

Для выполнения задания студент придумывает ситуацию (задачу), и ставит ее на разрешение другому. После истечения срока представления собственного выполненного задания каждый студент проводит проверку и выставляет оценку выполненного задания другому (по случайной выборке) по критериям.

Условия оценки	
Критерии оценки за составление ситуации	5 баллов – задача составлена правильно, проявлен творческий подход 4 балла – задача составлена правильно, но с неточностями; проявлен творческий подход 3 балла – задача составлена в целом правильно, но с ошибками.
Критерии оценки за оценивание чужого задания	5 баллов – оценивание грамотное и обоснованное, оценка прокомментирована 4 балла – оценивание грамотное и обоснованное, оценка не прокомментирована 3 балла – оценивание формальное, оценка не прокомментирована
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

Характеристика оценочного средства № 2.7 «Анализ ситуации»

Анализ конкретной ситуации является одним из наиболее эффективных и распространенных методов организации познавательной деятельности студентов. Ситуация - это совокупность фактов и данных, определяющих то или иное явление или казус. Возможен случай, когда ситуация, кроме материала для анализа, содержит и проблемы, требующие решения. Анализ и разрешение ситуации осуществляется методом разбора.

Условия оценки	
Критерии оценки	Максимальное количество баллов — 10, по 5 за каждую задачу: 5 баллов — задача решена правильно, даны исчерпывающие ответы на все проблемные вопросы; 4 балла - задача решена правильно, все ситуационно-проблемные вопросы решены, но имеются неточности; 3 балла - задача решена в целом правильно, все ситуационно-проблемные вопросы разрешены, но с небольшими ошибками.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое	7

количество задач	
------------------	--

Текст задач-ситуаций указан в «Приложении Д» фонда оценочных средств учебного модуля.

Характеристика оценочного средства № 2.8 «Кроссворд»

Игра-задача, головоломка, представляющая собой переплетение рядов клеток, которые заполняются словами по заданным значениям. Кроссворд составлен по методике расследования преступлений (расследование убийств). Выполнение данного задания способствует развитию логического и вариативного мышления, индуктивного и дедуктивного подхода к решению конкретных задач.

Условия оценки	
Критерии оценки	4 балла – кроссворд решен правильно в течение 40 мин. 3 балла – кроссворд решен правильно более чем за 40 мин, но не свыше 60 мин. 2 балла – кроссворд решен более чем за 60 мин., либо в нем допущена одна ошибка.
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально, 40-60 мин.
Предлагаемое количество тем/вариантов	2

Образец кроссворда в «Приложении Е» фонда оценочных средств учебного модуля.

Характеристика оценочного средства № 2.9 «Тест (контрольный опрос)»

Тест – это форма измерения теоретических знаний студентов и определения сформированности соответствующих компетенций, которая используется для проверки качества самостоятельной работы студентов в ходе освоения дисциплины. Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы.

Тестовые задания могут иметь различные структуры, в том числе: с одним или несколькими вариантами верного ответа, содержать открытый вопрос, задание на сопоставление, задание на установление верной последовательности.

Примерная форма теста:

1. Криминалистика – это:
 - а) наука о преступности, её причинах, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступности и перспективах её ликвидации;
 - б) прикладная юридическая наука, разрабатывающая систему специальных приёмов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств;
 - в) совокупность всех государственных мер в целях защиты общества и отдельного гражданина от преступных посягательств.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – тест решен правильно в течение 30 мин, допущена 1 ошибка.

	4 балла – тест решен правильно в течение 30 мин, допущено 2 ошибки. 2 балла – тест решен более чем за 30 мин., либо в нем допущено 3 ошибки.
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально, 30 мин.
Предлагаемое количество вопросов	14

Тесты для контрольного опроса приведены в «Приложении Ж» фонда оценочных средств учебного модуля.

Характеристика оценочного средства № 2.10 «Развёрнутый план»

Составление развернутого плана студентами позволяет более эффективно достичь поставленных задач по формированию компетенцию будущих юристов, в частности умение анализировать правовую информацию, выделять «сортировать» и синтезировать главные идеи проблемы.

План должен выглядеть как оглавление, но формулировка каждого пункта и подпунктов должна уже содержать главные аспекты вынесенной проблемы.

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – правильно составлен развернутый план с наличием не менее 3 подпунктов в 4 пунктах; 4 балла – правильно составлен развернутый план с наличием не менее 3 подпунктов в 3 пунктах; 3 балла – правильно составлен развернутый план с наличием не менее 3 подпунктов в 2 пункте
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	35

Примерные темы для развернутого плана приведены в «Приложении З» фонда оценочных средств учебного модуля.

3. Характеристика оценочного средства № 3 «ЭКЗАМЕН»

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов-бакалавров при освоении учебного модуля «Криминалистика». Экзамен проводится устно или письменно. При устной форме проведения экзамена время на подготовку - 30 минут, при письменной форме – 1 час.

В комплекте экзаменационных вопросов включено 30 билетов по 3 вопроса в каждом: 3 теоретических вопроса. Выборка билетов – случайная.

Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время которой поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов.

Количество баллов, полученных студентом за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам.

Список экзаменационных билетов приведен в «Приложении И» Фонда оценочных средств учебного модуля.

Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-7; ПК-6; ПК-10; ПК-13 (на оценку «5»)
40 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-7; ПК-6; ПК-10; ПК-13 (на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-7 ПК-6; ПК-10; ПК-13 (на оценку «3»)

4. Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Темы Задания «Презентация»

Тема 4. «Учение о криминалистических версиях»

1. Понятие, сущность и виды криминалистических версий.
2. Понятие, сущность и значение планирования расследования.
3. Принципы и элементы планирования.
4. Планирование проведения предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.
5. Планирование на различных этапах расследования.
6. Понятие и сущность компьютерной информации, её отличие от других видов информации.
7. Основные средства передачи компьютерной информации.
8. Использование автоматизированных рабочих мест при проведении следственных действий.

Тема 7. «Судебная трасология»

9. Использование следов рук при расследовании преступлений.
10. Трасологическое исследование следов человека.
11. Следы орудий взлома и инструментов.
12. Криминалистическое исследование замков, пломб и закруток.
13. Следы биологического происхождения.
14. Следы транспорта и их использование в криминалистике.
15. Трасологические экспертные исследования.
16. Криминалистическое значение следов.
17. Порядок дактилоскопирования живых лиц и трупов. Типы и виды папиллярных узоров.
18. Криминалистическая дерматоглифика.
19. Средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов рук. Дактилоскопическая экспертиза.
20. Следы ног человека: криминалистическое значение, способы обнаружения, фиксации, исследования. «Дорожка следов».
21. Следы зубов и ногтей человека.
22. Следы животных.
23. Общее учение о следах: понятие следов в трасологии, их классификация. Общие правила обнаружения, фиксации и изъятия следов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Задачи к Заданию «Решение задач»

Раздел 1.

Задача № 1

В полицию утром обратилась гражданка С. с заявлением о пропаже своего мужа. При этом она сообщила об обстоятельствах, предшествовавших его исчезновению. Из ее сообщения следовало, что ее муж, прочитав газету «Из рук в руки», заинтересовался предложением продажи высококлассного компьютера по очень низкой цене. Связавшись с продавцом по телефону, он получил подтверждение истинности объявления. Он собрал деньги на покупку и утром поехал на своей машине «Жигули» по указанному адресу. Перед этим он оставил ей записку с адресом этой квартиры и, обещая вернуться часа через три. В этот день он не вернулся. Она считает, что ее муж стал жертвой каких-то преступников, и просила срочно проверить эту квартиру и разыскать мужа.

Оцените следственные ситуации с точки зрения их полноты, типичности, влияния на процесс расследования, а затем диагностируйте их. При этом ответьте на следующие вопросы:

1. *Можно ли считать ситуацию достаточно типовой, а, следовательно, типичной?*
2. *Благоприятна ли она для расследования или, наоборот, затрудняет его?*
3. *Можно ли считать ситуацию благоприятной для работы по горячим следам?*
4. *К какому виду можно отнести анализируемую ситуацию?*
5. *Можно ли считать ситуацию тупиковой?*

Задача № 2

При осмотре места происшествия и трупа было установлено следующее. Место происшествия представляло собой небольшой двор возле пятиэтажного дома. В глубине двора располагалось пять гаражей-ракушек. Позади проходила городская улица. Труп женщины на вид около 40 лет был полностью раздет, лежал возле гаражей в грязи лицом вниз. Шею жертвы стягивал обрывок электрического шнура, на лице в теменной части головы имелись повреждения и кровоподтеки. Убитая не была изнасилована. Каких-либо предметов одежды, документов и предметов, принадлежавших жертве, могущих помочь установить ее личность, не было обнаружено. От трупа к проезжей части дороги шли характерные следы волочения чего-то тяжелого.

Результаты судебно-медицинской экспертизы показали, что смерть потерпевшей наступила примерно за пять часов до обнаружения трупа. Ее смерть наступила от удушения.

При предъявлении трупа жителям дома, возле которого был обнаружен труп, и близлежащих домов никто не опознал убитую. Не было выявлено и свидетелей, что-либо знавших об обстоятельствах происшедшего.

После кропотливой оперативно-розыскной работы была установлена личность потерпевшей. Ею оказалась гражданка Д., 45 лет, работавшая заместителем генерального директора фирмы, занимавшейся посреднической деятельностью на рынке нефтяного сырья, вдова, жила с 19-летним сыном в другом районе города.

Сын только что окончил профессиональное училище и нигде не работал. Отношения матери с сыном были сложными из-за того, что он все время требовал деньги на развлечения. Накануне обнаружения трупа он приобрел подержанные «Жигули» шестой модели.

В то же время было установлено, что за три дня до данного происшествия в городе были совершены разбойные нападения на несколько заправочных станций, входящих в систему фирмы убитой.

Оцените следственные ситуации с точки зрения их полноты, типичности, влияния на процесс расследования, а затем диагностируйте их. При этом ответьте на следующие вопросы:

6. *Можно ли считать ситуацию достаточно типовой, а, следовательно, типичной?*
7. *Благоприятна ли она для расследования или, наоборот, затрудняет его?*
8. *Можно ли считать ситуацию благоприятной для работы по горячим следам?*
9. *К какому виду можно отнести анализируемую ситуацию?*
10. *Можно ли считать ситуацию тупиковой?*

Задача № 3

В полицию г. Брянска поступило сообщение от гр-на М. о краже в его квартире, которую он обнаружил, вернувшись с дачи. Прибывшим на место происшествия следователю с оперативно-розыскными работниками сообщил, что не изменял обстановку в своей квартире.

Осмотром квартиры было установлено, что она находится на третьем этаже пятиэтажного дома, двухкомнатная. Одно окно комнаты, выходящей на улицу, разбито, с этой фасадной стороны дома установлены строительные леса до крыши дома. На полу в обеих комнатах обнаружены частички строительного мусора, находящегося на

строительных лесах, и грязные полосы от затирания пола (очевидно, тряпкой). Обстановка в комнатах не нарушена.

При допросе пострадавший сообщил, что он является коллекционером антикварных вещей, но преступнику украли только часть его коллекции. Наиболее дорогой украденной вещью был старинный брегет (карманные часы с боем) более чем двухсотлетней давности, имеющий большую коллекционную ценность. Эти часы ему неоднократно предлагал продать представитель одной из фирм, занимающихся скупкой антиквариата.

По собранным оперативно-розыскным данным в последние дни на строительных лесах работало трое маляров, раскрашивающих к празднику фасад дома. В то же время на строительные леса в нерабочее время часто поднимались подростки из этого и соседних домов и играли на них.

Оцените следственные ситуации с точки зрения их полноты, типичности, влияния на процесс расследования, а затем диагностируйте их. При этом ответьте на следующие вопросы:

11. Можно ли считать ситуацию достаточно типовой, а, следовательно, типичной?
12. Благоприятна ли она для расследования или, наоборот, затрудняет его?
13. Можно ли считать ситуацию благоприятной для работы по горячим следам?
14. К какому виду можно отнести анализируемую ситуацию?
15. Можно ли считать ситуацию тупиковой?

Задача № 4.

Решите, являются ли приведенные ниже выводы - идентификацией, установлением групповой принадлежности или криминалистической диагностикой:

1. Нож, изъятый у гр. Степанова А.П., изготовлен самодельным способом по типу охотничьих ножей и является холодным оружием колюще-режущего действия.
2. Подпись от имени директора ООО «Альфа-Плюс» выполнена гр. Афанасьевым М.Д.
3. Лакокрасочное покрытие, образцы которого изъяты с автомашины ВАЗ-2199, государственный знак ..???, принадлежащей гр. Ануфриеву С.В., по своему составу такое же, что и частицы лакокрасочного покрытия, обнаруженные на одежде трупа гр. Трошина А.С.
4. Три следа пальцев руки, изъятые с пустой бутылки с этикеткой «Столичная водка» емкостью 0,5 литра, оставлены указательным, средним и безымянным пальцами правой руки гр. Трифонова С.П.
5. Один след, обнаруженный на клинке ножа из большой комнаты в квартире гр. Панова Р.С., и один след, перекопированный на отрезок светлой дактилоскопической пленки размером 17х20мм с дверцы серванта на кухне, оставлены одним и тем же пальцем руки.
6. Содержимое упаковок «Фенобарбиталл» соответствует маркировке.
7. Следы обуви, изъятые при осмотре магазина «Продукты» пригодны для идентификации обуви.
8. Пуля, извлеченная из трупа гр. Никитиной А.Н., стреляна из пистолета ПМ серии ИН № 541, обнаруженного на месте происшествия.
9. Рукописный текст, начинающийся словами «Сколько ждать...» и заканчивающийся словами «...до встречи», выполнен женщиной.
10. Четыре векселя на имя гр. Савельева Александра Семеновича выполнены способом плоской печати.
11. След орудия взлома, изъятый из дверного короба входной двери в кабинет директора мебельной фабрики «Скара», оставлен ломиком, изъятый при осмотре квартире гр. Полунина К.И.
12. Представленное на исследование вещество является животным жиром.
13. Представленная на исследование бумага относится к продукции одной

партии.

14. На фотоснимке в военном билете на имя гр. Конишина и фотоснимках гр. Сурина, представленного на исследование, изображено одно и то же лицо.

15. Стекло окна, изъятые из квартиры гр. Угриной Т.С., разбито со стороны с пометкой «внешняя сторона».

Задача № 5.

Из металлического шкафа, окрашенного в синий цвет, с помощью отжима двери была похищена значительная сумма денег. На квартире у подозреваемого был найден ломик, рабочая поверхность которого содержала частицы синей краски.

1. *Какой из объектов: шкаф и след лома на его поверхности, является идентифицируемым, а какой - идентифицирующим?*

2. *Может ли обнаруженная на ломике краска рассматриваться в качестве идентифицирующего объекта?*

Задача № 6.

При обыске на дому у подозреваемого в подделке документов был обнаружен струйный принтер и емкость с чернилами для его заправки. Как выяснилось в ходе допроса, подозреваемый изготавливал чернила по собственному оригинальному рецепту.

Можно ли идентифицировать чернила, изготовленные по индивидуальному рецепту?

Задача № 7.

Экспертиза установила, что письмо клеветнического содержания было изготовлено на аппаратном комплексе, который включает в себя: системный блок с текстовым редактором и девяти игольчатый принтер с неработающей иглой № 4. При обыске на квартире у подозреваемого был обнаружен компьютер с установленным в нем текстовым редактором и подключенным к нему девяти игольчатым матричным принтером.

Какой из объектов — системный блок или матричный принтер - могут быть идентифицированы?

Задача № 8.

При осмотре квартиры гр. Бойко В.С., установлено, что преступники проникли через входную дверь квартиры путем ее взлома. Специалист-криминалист сфотографировал следы орудия взлома на коробе входной двери, но поскольку слепочной массы для изъятия объемных следов у него не было, данные следы фиксировались только на фотопленку.

Правильно ли поступил специалист-криминалист? Обоснуйте.

Задача № 9.

Следственно-оперативная группа произвела осмотр места происшествия, связанный с обнаружением трупа неизвестного мужчины, обнаруженного в подъезде дома. Следователем при осмотре трупа обнаружено два огнестрельных ранения в области затылочной части головы и левой лопатки. Специалистом-криминалистом была произведена фотосъемка, изъятые следы вещества темно-бурого цвета, две гильзы к пистолету «ТТ». Труп не подвергался дактилоскопированию, так как следу рук с места происшествия не изымались.

Правильно ли поступили следователь и специалист-криминалист? Обоснуйте.

Задача № 10.

На дактилоскопическую экспертизу эксперту поступили два листа с текстами договоров фирмы «Прогресс» на поставку партии компьютеров из Гонконга, восемь купюр достоинством 100 долларов США каждая, отпечатки пальцев и ладоней рук директора и пяти сотрудников фирмы.

Перед экспертом следователь поставил два вопроса:

Имеются ли следы рук, пригодные для идентификации личности, на представленных листах договоров и восьми купюрах?

Если следы рук пригодны для идентификации личности, то не оставлены ли они вышеуказанными лицами?

После обработки исследуемых объектов магнитным дактилоскопическим порошком «малахит» следов рук на них обнаружено не было, поэтому экспертом было принято решение применить химический метод выявления следов. Через несколько часов после проведения соответствующей процедуры на объектах были обнаружены следы рук, пригодные для идентификации личности. Текст на договорах т воздействия химически активного вещества был утрачен, купюры окрасились в темно-фиолетовый цвет.

Правильно ли поступил эксперт? Обоснуйте.

Задача № 11.

В оконном стекле обнаружено повреждение круглой формы, вокруг которого имеются многочисленные концентрические и радиальные трещины. Со стороны улицы диаметр повреждения – 9 мм. Со стороны комнаты повреждение имеет воронкообразную форму.

В заборе, выполненном из сухих строганных досок толщиной 20 мм, обнаружено сквозное повреждение. Со стороны двора повреждение имеет круглую форму диаметром 8 мм. На внутренней поверхности повреждения имеется кольцевой пояс, образованный веществом темного цвета, шириной 2 мм. Вокруг повреждения на фронтальной поверхности забора наблюдается зона отложения вещества черного цвета, имеющая округлую форму, диаметром 50 мм. Кроме того, вокруг повреждения видна зона округлой формы диаметром 80 мм, представляющая собой вкрапления в материал преграды крупинки вещества бурого цвета, напоминающих несгоревшие порошинки. Со стороны улицы повреждение имеет неправильную четырехугольную форму с отщепами древесины, обращенными в сторону улицы.

В кузове автомобиля обнаружено сквозное повреждение воронкообразной формы, которое сужается вовнутрь салона автомобиля и заканчивается отверстием круглой формы диаметром 9 мм. Вокруг отверстия располагается пояс шириной 2 мм, темного цвета. Края отверстия имеют форму лучей звезды, обращенных во внутрь салона автомобиля.

1. Каковы способы фиксации и изъятия следов, оставленных пулей на преградах?

2. Какие существуют признаки, свидетельствующие о направлении полета пули и дистанции выстрела?

Задача №12.

19 июня в 21-м часу 20-летний Русаков Анатолий пришел в общежитие строителей, чтобы навестить свою знакомую Жаннетту Славскую. На лестничной площадке между первым и вторым этажами к нему подошли проживавшие в этом общежитии Волков, Данилов, Гордеев и Александров. Они стали избивать Русакова, приговаривая: «Мы же тебя предупреждали, чтобы ты не ходил к Жаннетте!» Один из них нанес Русакову удары кастетом по лицу и голове. Защищаясь, Русаков вытащил нож с выбрасывающимся автоматически клинком и стал наносить им удары. От полученных ранений Данилов скончался на месте. Гордеев и Александров были доставлены в больницу с тяжкими, опасными для жизни ножевыми ранениями. Волков не пострадал, поскольку убежал с места, где была драка. На лице у Русакова отпечатался след от кастета. Заключение судебно-медицинского эксперта было подтверждено, что этот след по размеру, конфигурации, рельефной поверхности соответствует кастету, обнаруженному при осмотре места, где происходила драка. Волков при допросе наличие у него кастета отрицал и показал, что не знает, у кого этот кастет находился в момент драки. Русаков тоже не смог указать, кто из напавших на него использовал во время драки кастет.

Сразу же после драки Русаков забросил нож под лестницу на первом этаже, где нож и был обнаружен. При его осмотре было установлено, что общая длина ножа вместе с рукояткой равна 215 мм, а длина клинка – 8,9 мм. Клинок ножа – с двумя лезвиями по типу кинжала и соответствующим ограничителем (упором). Ручка инкрустирована пластмассовыми и\металлическими кольцами. У ножа имелся наконечник и винт крепления (хвостовик). Клинок ножа извлекался из рукоятки при нажатии на кнопку ограничителя и автоматически фиксировался в этом положении.

Учитывая все обстоятельства происшедшего, следователь в соответствии со ст. 37 УК РФ уголовное дело по факту нанесения ножевых ранений Данилову, Гордееву и Александрову прекратил, посчитав, что Русаков действовал в состоянии необходимой обороны. В процессе расследования возникли следующие вопросы. Кому принадлежал кастет, и кто использовал его во время драки? Является ли нож, который использовал во время драки Русаков, холодным оружием?

1. По каким следам можно установить, кто использовал во время драки кастет?

2. Можно ли, не назначая экспертизу, определить относимость ножа использованного Русаковым во время драки, к холодному оружию?

Задача № 13.

Гр. Васильчук изменил конструкцию имевшегося у него кухонного ножа. Он заточил клинок со стороны обуха, в результате чего нож стал двулезвинным, приделал другую ручку с ограничителем. Ручка стала удобной для удержания в руке при нанесении удара.

1. Можно ли такой нож считать холодным оружием?

2. Необходимо ли для решения этого вопроса назначение криминалистической экспертизы?

Задача № 14.

Принимая у молодого мужчины деньги за оплату товара, продавец К. засомневалась в подлинности двух купюр достоинством 100 руб. каждая. Свои сомнения она выразила расплачивающемуся гражданину, который схватив лежавший на прилавке товар, поспешил скрыться, однако был задержан двумя находившимися по близости мужчинами, отреагировавшими на призыв продавца К. о задержании подозреваемого покупателя. Прибывшим на место происшествия нарядом полиции была установлена личность задержанного - им оказался гр-н Б. При личном обыске у него были изъяты четыре денежные купюры достоинством 100 руб. каждая.

При осмотре купюр было выявлено следующее:

- разноцветные волокна на поверхности бумаги при воздействии на них иглой, не отделяются от неё;

- в области изображения водяного знака на просвет и в косопадающем свете наблюдается пятно желтоватого цвета;

- в месте прохождения защитной нити отсутствует утолщение бумаги.

1. Исходя из указанных признаков сделайте предположение о способе подделки денежной купюры.

2. Определите вид назначаемой экспертизы.

3. Определите круг вопросов, которые могут быть решены экспертным исследованием изъятой купюры.

Задача № 15.

По подозрению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 122 УК РФ, задержан гр-н Д. В ходе следствия у гр-на М., которому гр-н Д. незаконно сбыл оружие и боеприпасы, были изъяты две записки с текстами, выполненными на печатающем устройстве, В записках содержались сведения о наименованиях оружия и боеприпасов, а также об условиях сделки.

В ходе обыска из служебного кабинета Д. был изъят персональный компьютер и матричный принтер.

1. Возможна ли идентификация принтеров по отпечатанным на них текстам?

2. Какого рода специалисты должны быть привлечены к осмотру места происшествия в случае, если в качестве средства исполнения преступного замысла использовался аппаратно-программный комплекс на базе персонального компьютера?

Задача № 16.

Во дворе домов неустановленные лица произвели три выстрела в гр-на Р., являющегося одним из криминальных авторитетов. От полученных ранений последний

скончался. При нём обнаружена доверенность на использование автомашины «Фольксваген», выданная Фондом социальной поддержки ветеранов российской милиции, с оттиском печати Фонда и подписью его руководителя.

При осмотре документа было установлено, что штрихи оттиска печати имеют бледно-фиолетовую окраску, неравномерное распределение красителя, нечёткие «размытые» края и расплывы красителя. Вместе с тем оттиск печати характеризуется правильной геометрической формой, равномерными промежутками между знаками и словами текста, радиальным положением осей знаков, расположенных по окружности оттиска печати. Рисунок букв соответствует стандартному шрифту, используемому в печатях.

При осмотре доверенности в УФ-области спектра наблюдается люминесценция поверхности бумаги на участках расположения оттиска. Подпись от имени руководителя Фонда также вызвала сомнение в её подлинности.

- 1. Установите, каким клише (рельефным или плоским) нанесён оттиск печати.*
- 2. О чём свидетельствует наблюдаемая в УФ-лучах люминесценция поверхности документа в месте расположения оттиска печати?*
- 3. Каким способом (фабричным или самодельным) изготовлена печать, оттиск которой имеется на документе?*

Задача № 17.

При задержании гр-на Ш. у него было изъято поддельное предписание о том, что он является сотрудником полиции Грузии и выполняет функции по взаимодействию с органами внутренних дел России по расследованию уголовного дела. Было установлено, что бланк предписания является ксерокопией подлинного бланка, изображение оттиска гербовой печати и подписи одного из начальников МВД России также скопированы на цветном ксероксе.

- 1. Укажите признаки, по которым разграничивают оригинал и ксерокопия документа.*
- 2. Каким образом осуществляется монтаж подлинных реквизитов документа при подделке?*
- 3. Перечислите основные методы технико-криминалистического исследования документов, изготовленных путём монтажа достоверительных реквизитов.*

Задача № 18.

При обыске на квартире у гр-на С., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 223 УК РФ, обнаружено 10 рецептов на приобретение наркотических лекарственных препаратов. Рецепты выполнены в форме бланка поликлиники № 1 Октябрьского района города Энска. На бланках имеется оттиск гербовой печати поликлиники № 1 Октябрьского района города Энска и подпись от имени главного врача этой поликлиники. При визуальном осмотре оттисков печати на семи бланках обратило на себя внимание следующее:

- зеркальность отображения последней буквы «и» в слове «поликлиника»;
- несимметричность изображения герба в центре оттиска;
- искривлённость контура рамки оттиска.

Оттиски выполнены красителем синего цвета. При осмотре подписей, выполненных от имени главного врача, на семи бланках в косопадающем свете обнаружены двойные рельефные канавки в штрихах букв; остатки вещества, напоминающего вещество графитного стержня карандаша. Подписи выполнены красителем фиолетового цвета.

Три бланка рецептов имели оттиск печати и подпись, выполненные красителем чёрного цвета. Изображение оттиска печати и подпись имело дискретную (прерывистую) структуру; при рассмотрении оттиска и подписи с помощью лупы 7-кратного увеличения в штрихах обнаружен краситель, напоминающий красящий материал машинописных лент.

В ходе обыска обнаружен компьютер Pentium-3 и игольчатый принтер Epson LQ-100.

- 1. Исходя из указанных признаков сделайте предположение о способах подделки оттисков печати и подписей.*
- 2. Определите виды назначаемых экспертиз.*
- 3. Определите круг вопросов, которые могут быть решены использованием изъятых рецептов.*
- 4. Определите объекты, которые необходимо направить в распоряжение эксперта.*

Задача № 19.

Из частного охранного предприятия в результате взлома хранилища были похищены два пистолета ПМ и три помповых ружья. Похищенное огнестрельное оружие было официально зарегистрировано и использовалось при осуществлении уставной деятельности

охранного предприятия. По факту хищения оружия было возбуждено уголовное дело. Неотложные следственные и оперативно-розыскные действия не привели к раскрытию преступления по горячим следам. Возникла возможность использования преступниками похищенного огнестрельного оружия для совершения других преступлений.

- 1. Определите, какие действия должен предпринять следователь, чтобы информация о похищенном оружии попала в систему криминалистической регистрации?*
- 2. Из каких учетов следователь может получить сведения о возможном обнаружении и (или) обстоятельствах применения похищенного огнестрельного оружия?*

Задача № 20.

По заявлению сослуживцев гражданина Н., в связи с его отсутствием на рабочем месте, работники милиции вскрыли квартиру, в которой проживал гражданин Н. В данной квартире был обнаружен труп Н. со следами огнестрельных ранений. По факту обнаружения трупа с признаками насильственной смерти возбуждено уголовное дело по ст. 105 УК РФ, которое было принято к своему производству городской прокуратурой.

При осмотре места происшествия была обнаружена гильза от пистолета системы «ТТ». При производстве судебно-медицинской экспертизы трупа были обнаружены и извлечены две пули. Баллистическая экспертиза установила следующее: одна пуля была выстрелена из пистолета ТТ, а вторая — из револьвера системы «Наган». При осмотре места происшествия также были обнаружены следы ног, микрочастицы текстильных волокон, не принадлежащих потерпевшему, следы кожи и крови в содержимом потерпевшего, следы пальцев рук, не принадлежащие потерпевшему.

- 1. Определите, какие из перечисленных объектов подлежат криминалистической регистрации?*
- 2. Какие виды учетов можно использовать при расследовании данного уголовного дела и для решения каких задач?*

Задача № 21.

В ходе оперативно-розыскные мероприятий были задержаны два ранее объявленных в розыск гражданина, проходивших в качестве соучастников по расследуемому уголовному делу о совершении краж из Жилищ граждан. В отношении других лиц, входивших в преступную группу, дело было передано в суд и вынесен обвинительный приговор. В отношении скрывшихся граждан Дело было выделено, в отдельное производство и приостановлено в связи с их розыском.

Оба лица были ранее судимы. В ходе обыска по месту их жительства изъяты: набор сверл для работы по металлу, отмычки, «гусиная лапа», портативный сварочный аппарат. У следователя возникло обоснованное предположение о совершении арестованными за время нахождения в розыске неизвестных следствию преступлений.

- 1. Определите, какие виды систем уголовной регистрации могут быть задействованы для установления причастности данных лиц к совершению нераскрытых преступлений?*

Задача № 22.

В обменный пункт Сбербанк РФ обратилась гражданка Л. С целью продать 300 долл. США. При проверке купюр были выявлены признаки подделки. Прибывшими по

вызову банковских работников милиционерами гражданка Л. была задержана. Уголовное дело было возбуждено по факту попытки сбыта поддельной иностранной валюты. В ходе расследования была проведена судебно-техническая экспертиза документов, установившая, что изъятые у Л. 300 долл. США действительно являются фальшивыми. При допросе в качестве подозреваемой Л. показала, что она получила данные доллары США, купив их в коммерческом банке. Подозреваемая предъявила справку установленной формы о покупке валюты в КБ «Н-ский». В ходе криминалистической экспертизы было выявлено, что бланк данной справки является поддельным.

1. Определите, какие вопросы должны решаться при расследовании данного преступления с помощью системы криминалистической регистрации.

Задача № 23.

12 ноября 2015 г. при осмотре квартиры гр. Ковалёвой по разбойному нападению на неё специалист-криминалист УМВД Весников решил применить новый дактилоскопический порошок, который он получил перед выездом на место происшествия. Порошок оказался с большой влажностью, поэтому выявляемые следы оказались непригодными для идентификации. Следователь Сидоров в протоколе осмотра места происшествия отметил, что следов рук на месте происшествия не обнаружено.

1. Какие принципы криминалистической тактики были нарушены при проведении осмотра места происшествия?

Задача № 24.

В момент выезда следователя в следственный изолятор для допроса обвиняемого по ч. 3 ст. 162 УК РФ Крылова в коридоре помещения следственного отдела он встретил оперуполномоченного уголовного розыска Светлова, который, узнав о цели поездки следователя заявил, что у него имеется видеозапись, полученная негласным путём, в которой Крылов фактически признаёт своё участие в совершении разбоя, что может быть использовано для получения правдивых показаний. Тут же оперуполномоченный передал следователю видеокассету и попросил разрешения участвовать в допросе. Однако следователь отказал ему, заявив, что защитник обязательно будет протестовать против этого и заявит ходатайство в протоколе. Следователь удачно использовал демонстрацию видеокассеты при допросе, получив признательные показания обвиняемого, а затем осмотрел и приобщил её к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства. Суд исключил видеокассету из числа доказательств по делу, отметив недопустимость такого порядка использования оперативных материалов в качестве доказывания.

1. Могли следователь использовать такие материалы при допросе? Как должен был поступить защитник?

2. Почему суд поступил именно так?

3. Каков порядок передачи следователю материалов, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий?

4. Мог ли оперативный работник присутствовать при допросе обвиняемого?

Задача № 25.

В районную прокуратуру обратилась гражданка Л., с заявлением о вымогательстве у неё взятки директором дома инвалидов С. за предоставление служебной квартиры. Как заявила Л., указанную сумму она должна вручить директору в её служебном кабинете. После проведения соответствующих мероприятий директор дома инвалидов С. была задержана в момент получения взятки.

1. Какие поручения и в какой форме обязан дать следователь сотрудникам органов дознания?

2. Какие в данной ситуации возможны формы взаимодействия следователя с сотрудниками органов дознания и специалистами в процессе задержания и дальнейшего расследования?

Задача № 26.

Утром 5 октября 2009 года в дежурную часть РОВД поступило сообщение о краже автомашины из гаражного кооператива «Григоровский». Осмотрев место происшествия, следственно-оперативная группа установила следующее.

Гараж, из которого произошла кража, закрывается на два замка - внутренний прирезной и внешний навесной. Потерпевший К. в течение последней недели не приходил в гараж, а когда пришёл, то обратил внимание на отсутствие начёсного замка. Когда открыл гараж, то обнаружил и отсутствие автомашины.

Сторож Р. пояснил, что отсутствие навесного замка в данном гараже обнаружили три дня назад и об этом имеется соответствующая запись в «сторожевом» журнале. Поскольку признаков, указывающих на совершение преступления, не было обнаружено, то сторож, кроме вышеуказанной, других мер не принял.

При осмотре места происшествия на гараже был обнаружен навесной замок со следами взлома.

1. Какова основная форма организации взаимодействия при расследовании данного преступления?

2. Каким образом при расследовании данного преступления следователь будет получать специальные знания?

3. В чём заключается участие специалиста при проведении следственных действий?

Задача № 27.

Гр. Николаев пропал 22 ноября 2015 г. Через пять дней труп гр. Николаева обнаружили в серой багажной сумке на пустынной окраине г. Н-ска. Судебно-медицинский эксперт Сидоров зафиксировал на теле гр. Николаева многочисленные раны и ушибы, нанесённые каким-то тупым предметом, а также огнестрельные ранения груди и брюшной полости.

Подозрение сразу пало на его знакомого гр. Ольгина. Его задержали на квартире матери 29 ноября 2015 г.

Со слов жены гр. Николаева известно, что гр. Ольгин должен был им 5000 долл. США, но возвращать не собирался. 22 ноября 2015 г. гр. Николаев собирался посетить гр. Ольгина и решить вопрос о долге. Однако домой гр. Николаев не вернулся.

Следователь решил провести осмотр места происшествия в квартире гр. Ольгина.

1. Правильно ли решение следователя провести осмотр места происшествия в квартире подозреваемого?

2. Какое следственное действие тактически правильно провести в квартире подозреваемого?

Задача № 28.

Водитель автомобиля ВАЗ-2105 Рязанов совершил наезд на пешехода Васильеву, которая от полученных травм скончалась в медицинском учреждении. В ходе предварительного следствия Рязанов утверждал, что у него не было технической возможности избежать наезд на пешехода, так как Васильева выскочила на проезжую часть дороги, когда до его автомобиля, движущегося со скоростью 60 км/час было 10 метров. Следователем было принято решение о проведении следственного эксперимента.

1. Назовите вид и цель следственного эксперимента;

2. Какие подготовительные действия должны предшествовать проведению данного следственного эксперимента? Что должно быть учтено при его подготовке?

3. Где должен быть проведён следственный эксперимент, когда и почему? Кто должен участвовать в его проведении?

4. Сформулируйте выводы из положительных или отрицательных результатов эксперимента.

Задача № 29.

Индивидуальный предприниматель Подгорный А.Б. обратился в прокуратуру с заявлением, в котором сообщил, что три дня назад в его магазинчик зашли двое неизвестных

молодых людей и, представившись сотрудниками ОЭБиПК УМВД, потребовали с него денежные средства в сумме 20 000 тысяч рублей в качестве ежемесячной платы за охранные услуги. В противном случае обещали проблемы с правоохранительными органами. Подгорный заплатил требуемую сумму.

1. Определите, какие действия оперативно-розыскного характера необходимо предпринять для проверки поступившего заявления?

2. Какова процедура вовлечения их результатов в судебное доказывание по уголовному делу?

Задача № 30.

В районную прокуратуру обратилась гражданка Л., с заявлением о вымогательстве у неё взятки директором дома инвалидов С за предоставление служебной квартиры. Как заявила Л., указанную сумму она должна вручить директору в её служебном кабинете. После проведения соответствующих мероприятий директор дома инвалидов С была задержана в момент получения взятки.

1. Какие поручения и в какой форме обязан дать следователь сотрудникам органов дознания?

2. Какие в данной ситуации возможны формы взаимодействия следователя с сотрудниками органов дознания и специалистами в процессе задержания и дальнейшего расследования?

Раздел 2.

Задача № 1.

При осмотре места происшествия по факту убийства гражданина Ф. были обнаружены и изъяты: следы рук; объёмный след обуви; стрелянная гильза; записка с текстом угрожающего характера.

По подозрению в совершенном преступлении задержан гражданин Н., в квартире которого был проведён обыск. При обыске найдены и изъяты:

- рубашка с пятнами, похожими на кровь;
- пистолет «ПМ»;
- кроссовки.

1. Какие свободные образцы для исследования должны быть изъяты при обыске в квартире гражданина Н.?

2. Какие экспериментальные образцы должны быть получены в порядке статьи 202 УПК РФ?

3. Какие экспертизы должны быть назначены на данном этапе расследования?

Задача № 2.

12 июня 2013 г. около 24 часов на территории парка неизвестным преступником была изнасилована гражданка Ф. При допросе потерпевшая показала, что не опознает преступника, поскольку не смогла запомнить его приметы. Кроме этого, гражданка Ф. сообщила, что, оказывая сопротивление преступнику, она серьёзно поранила ему лицо, и частицы запёкшейся крови остались у неё под ногтями.

При осмотре места происшествия был изъят объёмный след обуви и образец почвы.

В совершении преступления подозревается гражданин Б., у которого на лице обнаружены свежие ссадины.

1. Какие экспертизы следует назначить в данном случае?

2. Какие материалы необходимо подготовить и представить эксперту для производства данных экспертиз?

3. Как должны быть упакованы объекты, представляемые на экспертизу?

Задача № 3.

В ночь с 13 на 14 сентября в дер. Захарьево выстрелом через открытое окно в своём доме был ранен гр. Литовкин А.Н.

В больнице из левого плеча гр. Литовкина А.Н. была извлечена пуля с оболочкой красноватого цвета.

17 сентября при обыске в доме подозреваемого по делу гр. Воронова Л.А. из потолочной балки жилой комнаты была извлечена пуля с оболочкой красноватого цвета и деформированной головной частью.

1. Сформулируйте вопросы эксперту.

Задача № 4.

Оперативный сотрудник уголовного розыска Викторов В.Ю. по делу о квартирной краже без ведома заподозренного в совершении кражи гр. Юрченкова Д.Л. получил в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий отпечатки пальцев гр. Юрченкова Д.Л.

Эти отпечатки он представил следователю Ефимову Г.М. для использования в качестве сравнительного материала со следами рук, обнаруженными при осмотре места происшествия.

Следователь Ефимов Г.М. отказался принять полученные отпечатки пальцев ввиду плохого качества некоторых из них. Эксперту-криминалисту Михайлову Н.А. показывать данные отпечатки пальцев рук следователь не стал.

1. Правильно ли поступил следователь?

2. Если не правильно, то как необходимо было поступить в данном случае?

Задача № 5.

27 октября в результате грубого нарушения правил техники безопасности получил травму грузчик ООО «Ритм» Илюшин А.И. По делу была назначена техническая экспертиза. На вопрос следователя Крюкова М.Е. о причинах несчастного случая эксперты в заключении указали, что причиной несчастного случая с грузчиком Илюшиным А.И. явилось получение им травмы от удара противовесом при развороте крана.

1. Правильно ли поставлен вопрос на разрешение технической экспертизы?

2. Если нет, то какую экспертизу (экспертизы) должен назначить следователь и для решения какого вопроса (вопросов)?

Задача № 6.

У дома № 14 по ул. Свободы обнаружен труп гр. Вольного В.Н. 72 лет со следами насильственной смерти. На участке территории, прилегающей к дому, обнаружены металлические осколки, скоба, цилиндр-втулка, 3 пистолетные гильзы.

В заключении взрывотехнической экспертизы указывается, что обнаруженные на месте происшествия металлические осколки, скоба и цилиндр-втулка являются остатками ручной осколочной гранаты РГ-42 (частями корпуса и запала ЕРНУВ) – боеприпаса основного назначения. В одном из повреждений на правом рукаве куртки гр. Вольного В.Н., являющейся одним из объектов экспертного исследования, обнаружены фрагменты оболочки пули диаметром около 8 мм.

1. Какие виды судебных экспертиз проводились в данном случае?

2. Какие версии может выдвинуть следователь по информации, полученной от экспертов?

Задача № 7.

10 августа в лесополосе, расположенной вдоль шоссейной дороги, на расстоянии 5 км от ближайшего населённого пункта и в 300 м от шоссе местный житель Козлов И.И., собиравший для кроликов траву, обнаружил под свежесрубленными ветками труп молодой женщины. Об этом он сразу же сообщил в милицию.

При осмотре места происшествия и трупа, проведённого следователем межрайонной прокуратуры с участием специалиста – судебного медика и техника-криминалиста ЭКУ РЦВД было установлено следующее. Труп женщины в возрасте 23-25 лет лежит на спине, головой прислонён к дереву. На трупе надета зелёная шёлковая блузка, чёрная шерстяная юбка, нижнее белье отсутствует. Вокруг шеи трупа затянут шёлковый платок, концами привязанный к дереву. Лицо трупа обезображено. Волосы на голове чёрные, прямые, длиной

до плеч. На ногтях рук – маникюр, на ногах – педикюр, судя по виду, сделанные недавно и достаточно профессионально. Никаких ран и повреждений на теле, кроме повреждений на лице, не обнаружено. При осмотре окружающей местности в 18 м от трупа в сторону дороги обнаружены женские трусы бежевого цвета.

В ходе расследования данного преступления был установлен подозреваемый Черников Виктор, 30 лет, ранее судимый за изнасилование, владелец автомобиля «Жигули». При обыске у него в кармане брюк был обнаружен перочинный нож, а в багажнике автомобиля – топор с деревянной ручкой.

1. Сформулируйте вопросы судебно-медицинскому эксперту в постановлении о назначении экспертизы. Укажите, какие вещественные доказательства необходимо изъять с места происшествия.

2. Укажите, какие исследования необходимо провести в отношении обнаруженных при обыске предметов.

3. Как поступить с одеждой Черникова и потерпевшей?

4. Какие экспертизы необходимы для установления факта пребывания подозреваемого Черникова на месте обнаружения трупа? Какие для этого потребуются объекты исследования и образцы?

Задача № 8.

В судебном заседании по гражданскому делу по иску Ступиной А.В. к Лагутиной К.В. о взыскании долга в размере 7000 рублей в качестве доказательства фигурировала расписка от имени Лагутиной. Последняя утверждала, что расписки она не выполняла. В связи с этим была назначена почерковедческая экспертиза. В определении суда о назначении экспертизы эксперту был поставлен вопрос лишь об исполнителе рукописного текста расписки. Эксперт, которому было поручено производство экспертизы, заявил ходатайство об уточнении вопроса, т.е. не подлежит ли исследованию и подпись от имени Лагутиной в указанной расписке. Однако на это ходатайство ответа не поступило, но через 3 месяца суд назначил новую экспертизу для исследования подписи в этой же расписке. Экспертиза была названа «повторной», поскольку первая «проведена не полностью».

1. Укажите, имеет ли эксперт право исследователь по своей инициативе объект, по поводу которого нет вопроса в постановлении или определении суда?

2. Является ли в указанном случае вторая экспертиза повторной?

Задача № 9.

Мощный взрыв раздался в 19 ч. 45 мин. 23 ноября 2014 г. около д. 55 на ул. Подольской. Как установило следствие, взорвался автомобиль «Мерседес-140» 1980 года выпуска. Это случилось как раз тот момент, когда с территории ближайшей автомобильной стоянки выезжал автомобиль «Ауди-550», принадлежащий члену совета директоров ЗАО «Каскад-2000» гр. Симонову С.С. Сам гр. Симонов С.С. не пострадал. Сильно пострадал его охранник - 35-летний гр. Попушковский М.А. (бывший сотрудник правоохранительных органов). Он был доставлен в больницу № 35 с открытой черепно-мозговой травмой, повреждением позвоночника и рвано-ушибленной раной лица.

1. Составьте перечень обстоятельств, подлежащих установлению по данному преступлению.

Задача № 10.

29 ноября 2015 г. в 21 ч. 30 мин. наряд вневедомственной охраны УМВД России по г. Н-ску зашел в д. 7 по пр. Мира, чтобы проверить, не собираются ли в подъезде наркоманы. Потребителей наркотических средств не было, а вот на площадке третьего этажа из распахнутой двери раздавались громкие крики. Решив напомнить хозяевам о том, что не запирают дверь опасно, сотрудники полиции зашли внутрь. Один заглянул в одну комнату, другой – во вторую и обнаружил в ней труп с признаками гниения и разложения.

Еще два жителя квартиры (женщина 27 лет, мужчина 62 лет) находились в состоянии сильного алкогольного опьянения и не смогли толком ничего пояснить сотрудникам полиции. Как позже выяснилось, хозяйка квартиры гр. Окунева М.И., 75 лет умерла своей

смертью не то 2, не то 3 дня назад, и чтобы вид ее тела не мешал, указанные лица отнесли ее в соседнюю комнату и продолжили употребление спиртных напитков.

1. Какие обстоятельства подлежат установлению в данной ситуации?

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Темы рефератов

Раздел 1.

1. Предмет криминалистики и ее природа
2. Система и задачи криминалистики
3. Место криминалистики в системе научных знаний, ее взаимосвязи с другими науками
4. Учение о методах криминалистики. Понятие, виды, значение
5. Общая теория криминалистики. Ее функции и значение для развития науки криминалистики
6. Криминалистическое учение о механизме и способе совершения преступления.
7. Понятие, научные основы криминалистической идентификации, ее значение в раскрытии и расследовании преступлений.
8. Виды и методы фотосъемки места происшествия.
9. Понятие, система и значение криминалистической техники в раскрытии и расследовании преступлений.
10. Использование признаков внешности человека в розыскной и следственной работе органов внутренних дел.
11. Обнаружение, фиксация и изъятие следов рук, правила их описания в протоколе осмотра места происшествия.
12. Научные основы отождествления личности по почерку.
13. Понятие, система и значение криминалистической техники в раскрытии и расследовании преступлений.
14. Понятие, система и значение криминалистической фотографии в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.
15. Понятие и значение криминалистической трасологии в раскрытии и расследовании преступлений.
16. Понятие криминалистических учетов как информационной системы органов внутренних дел, их классификация.
17. Следы транспортных средств, их криминалистическое значение.
18. Понятие, классификация холодного оружия.
19. Вопросы, решаемые криминалистической экспертизой холодного оружия.
20. Криминалистическое исследование документов и его значение в следственной практике.

Раздел 2.

21. Понятие, система и задачи криминалистической тактики.
22. Заключение эксперта, виды и его оценка.
23. Понятие тактического приема. Виды тактических приемов.
24. Понятие и принципы планирования расследования преступлений.
25. Виды планов и техника планирования расследования преступлений.
26. Понятие и виды следственного осмотра.
27. Понятие и виды задержания лица при раскрытии и расследовании преступлений.
28. Тактика осмотра места происшествия.
29. Понятие криминалистической версии, ее виды и значение в раскрытии и расследовании преступлений.
30. Понятие, принципы и организация взаимодействия следователя с оперативными

подразделениями и другими службами ОВД при расследовании преступлений.

31. Понятие, значение и формы привлечения общественности к расследованию и предупреждению преступлений.

32. Понятие, система, задачи и значение криминалистической методики как раздела криминалистики.

33. Структура частных методик расследования отдельных видов преступлений.

34. Понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступлений.

35. Понятие и классификация частных методик расследования отдельных видов преступлений.

36. Криминалистическая характеристика убийств.

37. Программы действий следователя и общие версии, выдвигаемые при расследовании убийств при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти или его частей.

38. Принципы криминалистической методики расследования преступлений.

39. Особенности расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

40. Особенности расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Задания к «Деловой игре»

Раздел 1.

Фабула 1

Из металлического шкафа, окрашенного в синий цвет, с помощью отжима двери была похищена значительная сумма денег. На квартире у подозреваемого был найден ломик, рабочая поверхность которого содержала частицы синей краски.

1. Какой из объектов: шкаф и след ломака на его поверхности, является идентифицируемым, а какой – идентифицирующим?

2. Может ли обнаруженная на ломике краска рассматриваться в качестве идентифицирующего объекта?

Фабула 2

На дактилоскопическую экспертизу эксперту поступили два листа с текстами договоров фирмы «Прогресс» на поставку партии компьютеров из Гонконга, восемь купюр достоинством 100 долларов США каждая, отпечатки пальцев и ладоней рук директора и пяти сотрудников фирмы.

Перед экспертом следователь поставил два вопроса:

Имеются ли следы рук, пригодные для идентификации личности, на представленных листах договоров и восьми купюрах?

Если следы рук пригодны для идентификации личности, то не оставлены ли они вышеуказанными лицами?

После обработки исследуемых объектов магнитным дактилоскопическим порошком «малахит» следов рук на них обнаружено не было, поэтому экспертом было принято решение применить химический метод выявления следов. Через несколько часов после проведения соответствующей процедуры на объектах были обнаружены следы рук, пригодные для идентификации личности. Текст на договорах т воздействия химически активного вещества был утрачен, купюры окрасились в темно-фиолетовый цвет.

Правильно ли поступил эксперт? Обоснуйте.

Фабула 3

Экспертиза установила, что письмо клеветнического содержания было изготовлено на аппаратном комплексе, который включает в себя: системный блок с текстовым

редактором и девяти игольчатый принтер с неработающей иглой № 4. При обыске на квартире у подозреваемого был обнаружен компьютер с установленным в нем текстовым редактором и подключенным к нему девяти игольчатым матричным принтером.

Какой из объектов, системный блок или матричный принтер, могут быть идентифицированы?

Раздел 2

Фабула 4.

В восьмом часу утра 25 марта в дежурную часть поступило сообщение об убийстве сторожа склада № 5 фирмы «Проминвест» Одуева И.В. Труп Одуева был обнаружен в сторожке фирмы. При осмотре места происшествия обнаружены пустая бутылка из-под водки, два стакана, на которых выявлены пальцевые отпечатки, принадлежащие Одуеву и еще одному неизвестному лицу, столовый нож с помарками бурого цвета, похожими на кровь, и четким пальцевым следом на клинке у рукоятки, не принадлежавшим Одуеву. Смерть Одуева наступила в результате проникающего ножевого ранения в области шеи с повреждением сонной артерии.

Расследованием установлено, что накануне вечером в сторожку к Одуеву приходил его знакомый Малыгин. Малыгин подтвердил факт выпивки с Одуевым, но свою причастность к совершенному преступлению отрицал. Он показал, что после того, как они распили бутылку водки, которая была у Одуева, тот послал его купить еще одну бутылку. Ушел он от него в 10-м часу вечера. Поскольку день был воскресный и ближайшие магазины уже не работали, купить ему водку удалось лишь через час. Вернулся примерно в половине 11-го, увидел окровавленный труп Одуева, испугался, что могут его заподозрить в убийстве, и поэтому уехал домой. Никому о случившемся не сообщил.

В процессе произведенного на квартире у Малыгина обыска изъяты сорочка, манжеты которой запачканы веществом бурого цвета, похожим на кровь, и темно-синяя фуфайка, на передней части которой обнаружены брызги бурого цвета, похожие на кровь.

Заключением судебно-биологической экспертизы на сорочке, фуфайке и ноже, обнаруженном на месте происшествия, выявлены следы крови, совпадающие с группой крови погибшего. В подногтевом содержимом, изъятом у Малыгина, обнаружена кровь, совпадающая с группой крови Одуева. На клинке ножа выявлен след указательного пальца правой руки Малыгина. Пальцевые следы Малыгина обнаружены также на бутылке и одном из стаканов, изъятых с места происшествия. По делу проведена комплексная судебно-медицинская и физико-техническая экспертиза, которой установлено, что брызги на фуфайке образовались в результате фонтанирующего воздействия крови из сонной артерии в момент удара ножом. Убийца в это время находился справа от потерпевшего и чуть сзади него.

Материалами следствия установлено, что Малыгин работает плотником в коммерческой фирме «Станкус», замечен в злоупотреблениях спиртными напитками, в нетрезвом состоянии проявляет агрессивность в поведении. Обычно мягок, сдержан, доброжелателен и в некоторой мере даже простодушен.

Задание:

- 1. Оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их возможного психологического и тактического воздействия на подозреваемого.*
- 2. Попробуйте определить, какие аргументы может выдвинуть подозреваемый в свое оправдание и как он может попытаться опорочить имеющиеся у следствия доказательства.*
- 3. Определите тактическую линию допроса подозреваемого и последовательность предъявляемых ему доказательств.*

Фабула 5.

22 августа рабочая Пяльмского леспромхоза Лысенко была найдена убитой в лесу в километре от поселка Переезд. Тело ее находилось на расстоянии 150 м от автотрассы. На шее трупа зияла резаная рана длиной 10 см. Семь колотых ран имелось в области грудной клетки.

Состояние труп давало основания полагать, что преступление было совершено за день-полтора до его обнаружения. При осмотре места происшествия возникло предположение, что преступление совершено с целью ограбления, поскольку при убитой ни денег, ни каких-либо ценностей не оказалось.

Кассир леспромхоза Фурыгина показала, что 20 августа Лысенко получила причитающуюся ей заработную плату в сумме 12,5 тыс. руб. С ней приходил мужчина, у которого была забинтована правая рука. Работницы столовой нос. Пяльма Абрамова и Клокова сообщили, что хотя они лично Лысенко не знают, но в день выдачи заработной платы 20 августа вечером в столовую заходили неизвестный им молодой мужчина лет 25—30 с забинтованной кистью правой руки и женщина. Они сидели за столиком в дальнем углу у окна, обедали и выпивали, а затем вместе покинули столовую. Свидетели опознали Лысенко как ту самую женщину, которая была в столовой вместе с неизвестным мужчиной.

Подозрение в совершении этого преступления возникло в отношении рабочего одного из лесоучастков Отиева Виктора Каземировича, который с 15 августа имел больничный лист в связи с полученной на лесозаготовках рубленой раной кисти правой руки.

В процессе обыска у Отиева какой-либо одежды, испачканной кровью, обнаружить не удалось, не был найден и нож, но зато из карманов его пиджака извлекли три небольших носовых платка, один из которых был обвязан голубыми нитками. Отиев заявил, что все платки принадлежат лично ему, что и было зафиксировано в протоколе обыска.

Свидетель Ветлицкая опознала носовой платок, обвязанный голубыми нитками, и пояснила, что 20 августа, поскольку Лысенко собиралась поехать в Медвежьегорск, передала ей завернутые в этот платок 20 тыс. руб. для покупки некоторых вещей.

Отиев на допросе какое-либо знакомство с Лысенко отрицал и показал, что вечером 20 августа он вместе со своим приятелем Борисом Старовойским заходил в столовую нос. Пяльма, где они обедали и выпивали. Какой-либо женщины с ними не было.

Допрошенный в качестве свидетеля Старовойский показал, что он вообще уже неделю с Отиевым не встречался, и 20 августа в столовой пос. Пяльма с ним время не проводил.

Свидетели Фурыгина, Абрамова и Клокова опознали Отиева как того самого мужчину, в отношении которого на следствии они дали показания.

Задание:

1. Проанализируйте имеющиеся у следователя доказательства. Оцените их возможное психологическое и тактическое воздействие на подозреваемого.

2. Может ли допрашиваемый опорочить имеющиеся доказательства и ослабить их уличающую силу?

3. С учетом возможных контраргументов допрашиваемого определите, как наиболее эффективно следует предъявлять имеющиеся доказательства и в какой последовательности.

4. Сформулируйте вопросы, которые следует задать допрашиваемому в связи с предъявляемыми доказательствами.

Фабула 6.

Протокол допроса подозреваемого

г. Энск

20 декабря 2015 г.

Следователь Кировского РОВД г. Энска капитан юстиции Бабанин Н.Г. в соответствии со статьями 46, 180 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 321 в качестве подозреваемого Жукова Ю.Ю.

Место жительства и (или) регистрации — г. Энск, ул. Слонова, д. 15.

Гражданство — гражданин России.

Образование — среднее. Семейное положение — не женат.

Место работы — временно не работает.

Подпись подозреваемого

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью 3 ст. 46 УПК РФ:

- знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;
- давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний;
- пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 и 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;
- защищаться иными средствами и способами, не запрещенными Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Подпись подозреваемого

На предложение дать показания по существу Жуков Ю.Ю. заявил:

«Вчера, приблизительно в 21 час, я со своим знакомым Владимиром вскрыл стоящий у подъезда дома автомобиль ВАЗ-2106 и взял из него бумажник с деньгами и автомагнитою «Sony». С помощью отвертки я выставил стекло левой передней дверцы и открыл дверь изнутри. После этого я взял из бардачка бумажник с деньгами и вынул из панели автомагнитою. Взятую автомагнитою я положил в сумку. Все это время Владимир был у подъезда дома и прикрывал мои действия. После совершения кражи мы убежали в сторону ул. Челюскинцев. Примерно через 15 минут после кражи, мы с Владимиром расстались, договорившись, что я продам автомагнитою и потом мы поделим поровну все деньги. На следующий день утром я попытался продать автомагнитою на Колхозном рынке, где и был задержан работниками милиции.

С моих слов записано верно, мною прочитано.

Подпись подозреваемого

Подпись следователя

Задание:

Проанализируйте приведенный протокол допроса, укажите его недостатки (процессуальные и криминалистические). Обоснуйте свое мнение.

Фабула 7.

Протокол очной ставки

г. Энгс

18 декабря 2013 г.

Очная ставка начата в 12 час. 00 мин.

Очная ставка окончена в 12 час. 30 мин.

Следователь Кировского РОВД г. Энгса капитан юстиции Петров В.В в помещении следственного отделения РОВД, в соответствии со статьей 192 УПК РФ провел очную ставку между потерпевшим и подозреваемым (сведения о личностях допрашиваемых имеются в материалах уголовного дела).

Перед началом очной ставки потерпевшему и подозреваемому разъяснен порядок производства очной ставки.

Подписи допрашиваемых лиц

Потерпевшему и подозреваемому также разъяснено, что в соответствии со статьей 51 Конституции РФ они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своих супругов и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 ст. 5 УПК РФ.

Подписи допрашиваемых лиц

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

Васильев Н.Н.: «Данного мужчину знаю, поскольку это один из тех троих ребят, которые совершили на меня нападение и отобрали автомашину «Toyota». Как его зовут – я не знаю, так как с ним ранее не встречался».

Чижев М.М.: «Это тот самый гражданин, на которого мы совершили нападение и отобрали автомашину. Ранее, я с ним не встречался».

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые лица показали следующее:

Следователь Петров: «Николай Николаевич, вы утверждаете, что телесные повреждения вам нанес именно Чижев Михаил Михайлович, когда размахивал пистолетом».

Васильев Н.Н.: «Да, это именно он. У него я видел пистолет, и именно он рукояткой пистолета бил меня по голове».

Следователь Петров: «Чижев Михаил Михайлович, что вы можете сказать на это? Ведь на допросе вы утверждали, что пистолет был не у вас, а у вашего напарника».

Чижев М.М.: «Я и сейчас это утверждаю. Не я бил его по голове, а Филимонов. Это может подтвердить и Климов. Николай Николаевич ошибается. Было очень темно, и он не мог запомнить нас в лицо. К тому же все произошло очень быстро».

Следователь Петров: «Что вы, Николай Николаевич, можете сказать на это?»

Васильев Н.Н.: «Да, видимость была плохая и, возможно, я ошибаюсь».

Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от участвующих лиц: потерпевшего Васильева Н.Н. и подозреваемого Чижева М.М. заявления не поступили.

Подписи допрашиваемых лиц

Протокол прочитан следователем вслух всем присутствующим лицам. Замечания к протоколу не поступили.

Подписи допрашиваемых лиц

Подпись следователя

Задание:

Проанализируйте приведенный протокол очной ставки, укажите его недостатки (процессуальные и криминалистические). Обоснуйте свое мнение.

Фабула 8.

При расследовании преступления следователь принял решение о проведении опознания подозреваемого К. Поскольку К. на опознание не явился, следователь провёл опознание подозреваемого по фотоизображению.

В результате проведения опознания потерпевший Ч. заявил, что среди предъявленных ему фотоизображений он никого не опознает. После доставления К. в РОВД следователь провёл повторное его опознание, при котором потерпевший Ч. опознал подозреваемого.

Здание.

1. В каких случаях предъявление для опознания производится по фотоизображениям?

2. Возможно ли опознание подозреваемого в натуре, если ранее он был опознан этим же опознающим по фотоизображению?

Проведите следственное действие.

Фабула 9.

В небольшом населённом пункте около 23.00 двое неизвестных совершили разбойное нападение на нескольких местных жителей, возвращавшихся из клуба по

окончании сеанса. На допросах трое потерпевших, дав описания внешностей преступников, заявили, что смогут их опознать. В результате расследования в 5 километрах от данного населённого пункта в заброшенном доме были обнаружены и задержаны двое мужчин без определённого места жительства и рода занятий, сходные по приметам с нападавшими. На допросе один из задержанных Романов признался в совершенном преступлении, другой – Кириллов отрицал это. Следователь межрайонного следственного отдела, дислоцирующегося в данном населённом пункте, решил незамедлительно предъявить подозреваемых к опознанию.

Задание.

1. В чем должна выразиться подготовка к предъявлению для опознания?

2. В какой последовательности надо проводить данное следственное действие?

Проведите следственное действие.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Темы для Задания «Анализ ситуации»

Фабула 1.

12 ноября 2015 г. при осмотре квартиры гр. Ивановой по разбойному нападению на неё специалист-криминалист Петров решил применить новый дактилоскопический порошок, который он получил перед выездом на место происшествия. Порошок оказался с большой влажностью, поэтому выявляемые следы оказались непригодными для идентификации. Следователь Сидоров в протоколе осмотра места происшествия отметил, что следов рук на месте происшествия не обнаружено.

Проанализировать:

1. Какие принципы криминалистической тактики были нарушены при проведении осмотра места происшествия?

Фабула 2.

Утром 5 октября 2015 года в дежурную часть поступило сообщение о краже автомашины из гаражного кооператива «Волховский». Осмотрев место происшествия, следственно-оперативная группа установила следующее.

Гараж, из которого произошла кража, закрывается на два замка - внутренний прирезной и внешний навесной. Потерпевший в течение последней недели не приходил в гараж, а когда пришёл, то обратил внимание на отсутствие начёсного замка. Когда открыл гараж, то обнаружил и отсутствие автомашины.

Сторож пояснил, что отсутствие навесного замка в данном гараже обнаружили три дня назад и об этом имеется соответствующая запись в «сторожевом» журнале. Поскольку признаков, указывающих на совершение преступления, не было обнаружено, то сторож, кроме вышеуказанной, других мер не принял.

При осмотре места происшествия на гараже был обнаружен навесной замок со следами взлома.

Проанализируйте:

1. Какова основная форма организации взаимодействия при расследовании данного преступления?

2. Каким образом при расследовании данного преступления следователь будет получать специальные знания?

3. В чём заключается участие специалиста при проведении следственных действий?

Фабула 3.

На проезжей части дороги был обнаружен труп неустановленной женщины со следами насильственной смерти, механизм образования которых, при наружном осмотре трупа эксперт определить не смог.

Проанализируйте:

1. В разрезе каких типичных следственных версий следует производить осмотр места происшествия? На что необходимо обратить внимание в ходе осмотра для проверки и обоснования каждой версии?

2. Составьте протокол осмотра места происшествия, если за основу взять версию о том, что смерть потерпевшей наступила в результате дорожно-транспортного происшествия?

Фабула 4.

В ноябре 2015 г. оперативник ОЭБиПК УМВД Иванов в процессе оперативно-розыскной деятельности установил, что на обувной фабрике «Лапти» при раскрое заготовок модельной обуви создаются неучтенные излишки кожи. Из этих излишков изготавливается неучтенная обувь, которая затем реализуется в магазинах ООО «Промтовары» и ООО «Обувь города».

Вырученные от продажи указанной обуви деньги присваиваются участниками хищения кожи. По предварительным данным в течение 2015 г. ими было присвоено средств на сумму более 200 тыс. руб. Обстоятельства хищения подтверждены необходимыми оперативно-розыскными данными.

Проанализируйте:

1. Следственную ситуацию.

2. Составьте план проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Фабула 5.

Гр. Шварц Д.Г. 2 сентября 2012 г., выходя из автобуса 712 маршрута, обнаружил, что карман его плаща разрезан и у него похитили деньги в сумме 550 руб., паспорт, удостоверение «Ветеран труда» и водительское удостоверение. Об этом он сообщил в ближайшее ОВД «Черкизово Южное». При опросе гр. Шварц Д.Г. пояснил, что он каждый день ездит в автобусе по этому маршруту к месту работы. В этот раз он сидел на предпоследнем сиденье вместе с мужчиной на вид 35-40 лет, одетым в коричневую кожаную куртку производства Турции.

Проанализируйте:

1. Следственную ситуацию.

2. Составьте план проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Фабула 6.

19 марта 2013 г. в 22 час. 30 мин. в УМВД г. Н-ка от жильцов дома № 3 по ул. Свободы поступало сообщение о том, что в подвале данного дома был обнаружен связанный и жестоко избитый гражданин Б. Прибывшая по вызову следственно-оперативная группа установила, что, примерно в 20 час. 30 мин. гражданин Б., возвращаясь с работы домой, заметил у подъезда своего дома трех неизвестных ему молодых парней, и когда он стал входить в лифт, то они сзади напали на него и силой затащили в подвал того же дома. Угрожая ножом, держа лезвие у шеи Б., они потребовали передачи им ключей от его квартиры. Потерпевший отказался выполнить это требование и незаметно при этом спрятал ключи. Тогда нападавшие связали найденной там же веревкой руки и ноги потерпевшего и стали наносить удары кулаками по голове. При этом один из нападавших сказал, что если они не получат ключи от квартиры, то он отрежет Б. кисть руки или ухо, угрожая таким образом физической расправой. Гражданин Б. реально воспринял высказанные угрозы и, будучи подавленным и доведенным до отчаяния, согласился выполнить их очередное требование – передать им деньги в сумме 15 000 руб. на следующий день. После этого нападавшие обыскали одежду Б. и, забрав мобильный телефон «LG», кошелек с деньгами в сумме 2500 руб., техпаспорт и водительское удостоверение на автомашину, сказали, что отдадут вещи и документы завтра в обмен на деньги. Затем, взяв номер домашнего телефона потерпевшего, быстро ушли.

В процессе осмотра места происшествия были обнаружены следы обуви, с которых изготовлены и изъяты гипсовые слепки, а также веревка, которой был связан Б. Потерпевший Б. подробно описал внешность нападавших, в том числе и похищенные вещи.

Проанализируйте:

1. *Задачи осмотра места происшествия в данной ситуации?*
2. *Кто должен входить в состав следственно-оперативной группы для осмотра места происшествия по данному разбойному нападению?*
3. *Какие материальные следы могут быть обнаружены на одежде нападавших?*
4. *Какие версии о нападавших можно выдвинуть?*

Фабула 7.

Город Энск – областной центр с населением 550 тыс. жителей, в городе три района. Сегодня, 22 декабря, в субботу, около 2 ч ночи вы в составе следственно-оперативной группы (в составе группы: сотрудник уголовного розыска, специалист-криминалист ЭКО, судебный медик, инспектор-кинолог, участковый инспектор) выехали на место происшествия в кв. № 56 д. № 12 по ул. Проходчиков по сообщению об обнаружении трупа гражданки Буровой Надежды Алексеевны, 42 лет. Квартира № 56 находится на втором этаже. На лестничной площадке в момент прибытия группы находятся Буров Андрей Николаевич, 17 лет, который сообщил, что в полицию звонил он, обнаружив мать убитой, когда вернулся домой от приятеля, соседи: Юрков В.Л., Юркова Г.А., Панков С.Г., Скобников А.В.

При осмотре д. № 12 по ул. Проходчиков установлено: Тротуар и проезжая часть покрыты свежеснеженным мокрым снегом. Во дворе перед подъездом следы протекторов автомашины. Следы описаны, сфотографированы, произведены замеры расстояний между протекторами, в том числе в месте поворота машины при выезде на улицу. Квартира № 56 д. № 12 по ул. Проходчиков находится на втором этаже пятиэтажного дома во втором подъезде. Из подъезда один выход – во двор. Окно квартиры выходит на улицу. На лестничной клетке ощущается запах краски. Перила окрашены краской коричневого цвета, образцы которой изъяты. С внешней стороны дверь кв. № 56 обита дерматином черного цвета. Повреждений нет ни с внешней, ни с внутренней стороны. Дверь закрывается на накладной замок. На замке никаких повреждений не обнаружено. Следователем с помощью специалиста-криминалиста замок изъят. С лестничной клетки дверь открывается в коридор, из коридора (справа налево) двери ведут в совмещенный санузел, в кухню, в жилую комнату.

При осмотре коридора изъят комочек засохшей грязи правильной формы в виде прямоугольника длиной 2,3 см и шириной 0,3 см. На полу санузла лежит полотенце с пятном бурого цвета, похожего на кровь. На кране смесителя обнаружены следы пальца руки. Ручка крана изъята.

На кухне находятся стол, два стула, стенной шкаф. В раковине пять тарелок с остатками пищи. На столе – пустая бутылка из-под коньяка, на которой имеются следы пальцев рук, и две рюмки, на которых также имеются следы пальцев рук. Бутылка и рюмки изъяты.

В жилой комнате за ширмой находится диван-кровать, на ней лежит труп женщины, по словам Бурова А.Н., его матери – Буровой Н.А. Личность потерпевшей установлена также по паспорту на имя Буровой Надежды Алексеевны. Паспорт представлен Буровым А.Н.. Перед окном стоит ножная швейная машина, при входе направо – сервант и шкаф с носильными вещами. В серванте находится посуда. Порядок расстановки предметов, по словам Бурова А.Н., не нарушен, все носильные вещи на месте. У серванта раскладушка, на которой, по словам Бурова А.Н., он спит. Пол комнаты – паркетный покрыт лаком, ковры, паласы отсутствуют.

При осмотре трупа установлено: труп женщины одет в ночную рубашку голубого цвета. Трупное окоченение и трупные пятна отсутствуют. В области шеи имеются четыре колото-резанные раны. На подушке, простыне, одеяле имеются подсыхающие пятна бурого цвета, похожие на кровь. Иных повреждений на трупе не обнаружено. Изъято: ночная

рубашка, постельные принадлежности. Труп направлен в областное бюро судебно-медицинской экспертизы для вскрытия.

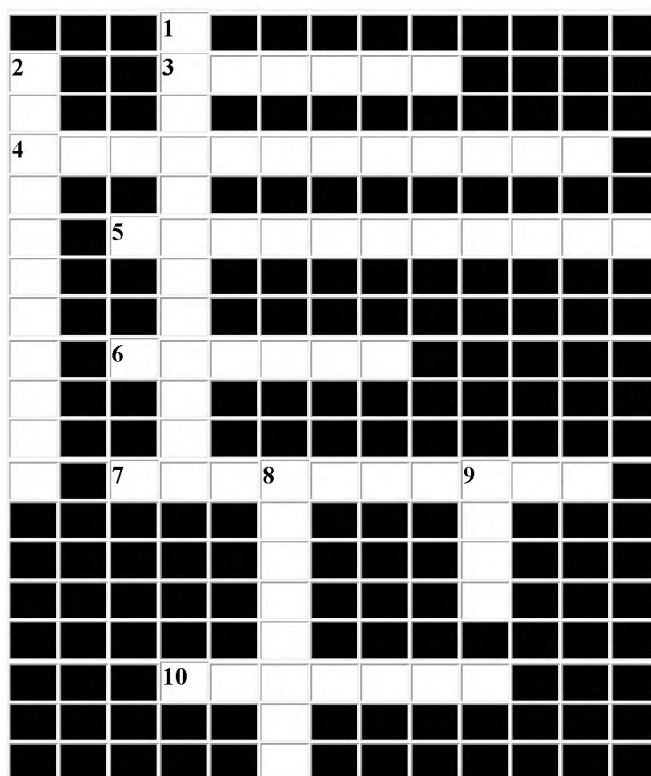
Применение в процессе осмотра служебно-розыскной собаки результатов не дало.

Проанализируйте:

1. Достаточно ли полно произведен осмотр места происшествия.
2. Укажите, какие объекты из числа обнаруженных на месте происшествия и каким экспертным исследованиям могут быть подвергнуты?
3. Поставьте вопросы для судебно-медицинского эксперта.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Задание «Кроссворд»

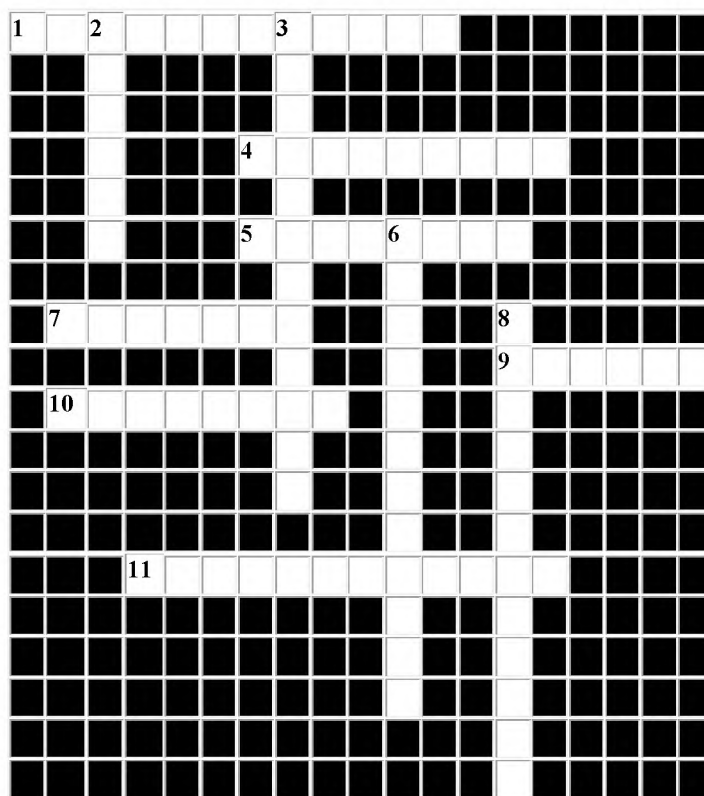


По горизонтали:

3. Внезапное сильное душевное волнение, может возникнуть вследствие насилия, издевательства, тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего, иных его противоправных или аморальных действий (бездействия) или создаваемой им длительной психотравмирующей ситуации. 4. Убийство матерью новорожденного ребенка. 5. Допрос ... - одно из ключевых следственных действий расследования убийства. 6. Одно из возможных первоначальных следственных действий. 7. Личность убитого устанавливается по ... 10. Практика свидетельствует, что рассматриваемые преступления зачастую совершаются на ... почве.

По вертикали:

1. Одна из причин смерти. 2. Судебная экспертиза, занимающаяся изучением причинением вреда здоровью. 8. Противоправное умышленное лишение жизни человека. 9. Наиболее распространенный повод к возбуждению уголовного дела.



По горизонтали:

1. За причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью ответственность наступает с лет? 4. Умысел бывает прямой и ..? 5. Противоправное умышленное лишение жизни человека. 7. Не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, которые влечет тяжкий вред, но вызвавший длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть. -... вред здоровью. 9. Внезапное сильное душевное волнение, может возникнуть вследствие насилия, издевательства, тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего, иных его противоправных или аморальных действий (бездействия) или создаваемой им длительной психотравмирующей ситуации. 10. Что устанавливается по документам убитого? 11. На начальном этапе происходит ... расследования?

По вертикали:

2. Вред, опасный для жизни, или повлекший за собой потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрату органом его функций, неизгладимое обезображивание лица и др. - о каком вреде идет речь? 3. Убийство матерью новорожденного ребенка. 6. Каковы мотивы и цель преступления, форма вины - это все вопросы какой стороны? 8. Целенаправленное лишение себя жизни, как правило, добровольное и самостоятельное.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Задание «Тест (контрольный опрос)»

1. Под специальными познаниями понимаются:
 - а) совокупность практических навыков;
 - б) совокупность теоретических навыков;
 - в) совокупность современных теоретических знаний и практических навыков, полученных в результате специальной подготовки или профессионального опыта.

2. Сущность судебной экспертизы заключается:
 - а) в исследовании специалистами различных объектов для решения вопросов, требующих специальных познаний;
 - б) в экспертном осмотре следов преступления и преступника;
 - в) привлечении специалистов для участия в производстве следственных действий.

3. Основание, по которому образцы для сравнительного исследования подразделяются на свободные, условно-свободные и экспериментальные:
 - а) по способу получения;
 - б) по субъекту получения;
 - в) по времени возникновения.

4. Следы орудий взлома как идентифицирующие объекты являются результатом:
 - а) психофизиологического отображения;
 - б) механического отображения;
 - в) химического отображения.

5. Если после проведения первоначальной экспертизы возникли новые вопросы, то назначается:
 - а) комплексная;
 - б) дополнительная;
 - в) повторная.

6. Требования, которым должны отвечать образцы для сравнительного исследования:
 - а) несомненность происхождения, достаточное количество и надлежащее качество;
 - б) сравнимость, полнота и неизменяемость;
 - в) неизменяемость и сходство условий получения образцов.

7. Исполнитель рукописного текста устанавливается посредством производства:
 - а) автороведческой;
 - б) почерковедческой;
 - в) лингвистической.

8. Какой из вопросов, поставленных перед судебно-медицинской экспертизой трупа, считается недопустимым:

- а) какова причина смерти;
- б) имело ли место убийство, самоубийство или несчастный случай;
- в) какие телесные повреждения имеются на трупе.

9. Дополнительные материалы, которые, кроме исследуемых объектов и образцов, должны быть представлены эксперту при назначении экспертизы машинописного текста:

- а) паспорт пишущей машинки;
- б) протокол выемки;
- в) справка о ремонте пишущей машинки.

10. Экспертиза, назначаемая для исследования следов микрорельефа участков кожного покрова человека, не имеющих папиллярных линий:

- а) трасологическая;
- б) дактилоскопическая;
- в) судебно-медицинская.

11. Укажите, что недопустимо для эксперта:

- а) участвовать в получении образцов;
- б) отказаться от дачи заключения;
- в) самостоятельно собирать доказательства.

12. Назовите причину, из-за которой эксперт может отказаться от дачи заключения:

- а) недостаточный опыт работы;
- б) отсутствие оборудования;
- в) большой опыт работы.

13. Если возникли сомнения в компетенции эксперта, проводившего первоначальную экспертизу, то назначается:

- а) комплексная;
- б) повторная;
- в) дополнительная.

79. В какой части постановления следователь формирует вопросы экспертам:

- а) в водной;
- б) в описательной
- в) в заключительной.

14. В какой части заключения эксперта отмечаются профессиональные знания эксперта:

- а) в водной
- б) в исследовательской
- в) в синтезирующей.

Задание «Развёрнутый план»

1. Криминалистическое учение о механизме и способе совершения преступления.
2. Понятие, научные основы криминалистической идентификации, ее значение в раскрытии и расследовании преступлений.
3. Виды и объекты криминалистической идентификации.
4. Понятие, задачи, значение криминалистической диагностики и прогнозирования.
5. Виды и методы фотосъемки места происшествия.
6. Понятие, система и значение криминалистической техники в раскрытии и расследовании преступлений.
7. Использование признаков внешности человека в розыскной и следственной работе органов внутренних дел.
8. Обнаружение, фиксация и изъятие следов рук, правила их описания в протоколе осмотра места происшествия.
9. Научные основы отождествления личности по почерку.
10. Научные основы криминалистической габитоскопии.
11. Научные основы отождествления личности по почерку.
12. Следы ног человека, их криминалистическое значение.
13. Виды и объекты криминалистической идентификации.
14. Понятие, система и значение криминалистической техники в раскрытии и расследовании преступлений.
15. Понятие, система и значение криминалистической фотографии в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.
16. Понятие и правила проведения опознавательной (сигналитической) фотосъемки.
17. Криминалистическая судебно-исследовательская фотография.
18. Криминалистическая видео- и аудиозапись, порядок их производства, процессуальное оформление.
19. Понятие и значение криминалистической трасологии в раскрытии и расследовании преступлений.
20. Общие правила обнаружения, изъятия и фиксации следов.
21. Следы рук, их криминалистическое значение.
22. Виды подделок документов, правила их выявления.
23. Криминалистические учеты экспертно-криминалистических подразделений МВД-УМВД, их использование в борьбе с преступностью.
24. Понятие криминалистических учетов как информационной системы органов внутренних дел, их классификация.
25. Признаки почерка и их криминалистическое значение.
26. Следы транспортных средств, их криминалистическое значение.
27. Понятие, классификация холодного оружия.
28. Вопросы, решаемые криминалистической экспертизой холодного оружия.
29. Следы выстрела, их виды.
30. Обнаружение, фиксация, изъятие и исследование следов выстрела.
31. Понятие криминалистического оружиеведения, его значение в раскрытии и расследовании преступлений.
32. Следы орудий взлома, их криминалистическое значение.
33. Понятие и признаки письменной речи и ее криминалистическое значение.
34. Криминалистическое исследование документов и его значение в следственной практике.
35. Взрывные устройства и следы их применения.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Комплект экзаменационных билетов

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Экзаменационный билет № 1.
Модуль «Криминалистика»
для направления 40.03.01 «Юриспруденция»

- 1.
- 2.
- 3.

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой _____ Н.А. Синькевич

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись
--------------------	--	-------------------------------	------------------------------------	---------
