

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра философии

**Теория и практика аргументации и методика преподавания
философских дисциплин**

Учебный модуль для направлений подготовки 47.03.01 – Философия.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании Ученого совета
института _____
15.05 2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института

М.С. Трофимова



Разработал
Заведующий кафедрой
философии

Н.А. Кашей
21 апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
философии
24.04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий кафедрой
философии

Н.А. Кашей

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень применяемых оценочных средств
3. Характеристика 4 оценочных средств
4. Приложение А Фонд опросных заданий
5. Приложение Б Комплект экзаменационных билетов

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю Теория и практика аргументации и методика преподавания философских
дисциплин
для направления подготовки **47.04.01 – Философия.**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ 1.1	ОПК-11	Семинар	5
		ОПК-12	Семинар	6
2	УЭМ 1.2	ОПК-11	Семинар	5
		ОПК-12	Семинар	6
3	УЭМ 1.3	ОПК-11	Семинар	7
		ОПК-12	Семинар	8
			Опрос	5
4	УЭМ 2.1	ОПК-11	Семинар	5
		ОПК-12	Дискуссия	5
5	УЭМ 2.2	ОПК-11	Семинар	4
		ОПК-12	Семинар	4
6	УЭМ 2.3	ОПК-11	Семинар	4
		ОПК-12	Семинар	4
		ПК-3	Разработка и презентация урока	По количеству участников

Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2	Семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара
3	Опрос	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд опросных заданий
4	Разработка и презентация урока	Средство достижения дидактических целей через детальную разработку философской проблемы, которая должна завершиться реальным практическим результатом в виде проекта урока по обществоведению, который включает в себя совокупность исследовательских, поисковых и проблемных методов. Процедура выполнения разработки и презентации урока представляет собой средство практического применения философских знаний в школе.	Тематика уроков
5	Экзамен	Перечень вопросов по основным темам изучаемого модуля	Комплект экзаменационных билетов

Характеристика оценочного средства № 1.

Дискуссия. Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Применяется к следующей теме:

Тема 2.1 Преподавание философии в отечественной школе: исторический экскурс, современное состояние, перспективы.

Дискуссия 2.1.2 Место и значение философии в современном образовании

Вопросы к дискуссии:

Какая роль преподавания философии в гуманитаризации образования?

Как влияет преподавание философии как формирование философской культуры будущего специалиста?

Каковы особенности преподавания философии как вида профессиональной деятельности?

Раскройте идеи Э. В. Ильенкова о философском просвещении молодежи, о приобщении к философии как «неодолимой потребности для ума».

В чем смысл высказывания М. К. Мамардашвили о преподавании философии как «преодолении мыслительной неграмотности»?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	5
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 19 баллов	участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Характеристика оценочного средства № 2.

Проблемный семинар. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на темах:

Тема 1.1 Предмет «Теории и практики аргументации».

Семинар 1.1.1 Предмет и история аргументации

Вопросы к семинару:

Какова роль софистики, риторики, логики в становлении аргументации?

Как развивалось искусство аргументации в Средние века?

Каковы судьбы изучения аргументации в XX веке?

Как соотносится аргументация и другие науки (теория коммуникации, лингвистика, риторика, логика, право, философия)?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 1.1.2 Логические основы аргументации

Вопросы к семинару:

Какова структура доказательства и аргументации и какие логические требования к доказательству Вы знаете?

Каковы логические и логико-прагматические приемы опровержения?

Дайте характеристику классической логики и ее применимости в аргументации.

Какова схема доказательства от противного?

Какова схема рассуждения по случаям?

Перечислите основные логические ошибки в аргументации. Приведите примеры.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	6
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 1.2 Виды аргументации и обоснования

Семинар 1.2.1 Виды аргументации

Вопросы к семинару:

Что такое прямое и косвенное подтверждение?

Какова роль примеров и иллюстраций в эмпирической аргументации?

Какие Вы знаете основные принципы теоретической аргументации?

Назовите основные виды теоретической аргументации. Приведите примеры.

Какие Вы знаете виды неуниверсальной аргументации? Поясните на примерах.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	5
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 1.2.2 Виды обоснований

Вопросы к семинару:

Какую роль играют культурно-семиотические системы в аргументации?

Что такое поисковое и нормативное прогнозирование?

Какие требования предъявляют к нормативной аргументации? Оценочной? Аксиологической? Целевой?

В чем смысл идеального и прагматического аспектов аргументации?

Перечислите основные виды аргументов от личного опыта и самосознания.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	5
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 1.3 Объяснение, понимание, убедительность

Семинар 1.3.1 Объяснение и понимание

Вопросы к семинару:

Какие Вы знаете общие схемы объяснения и понимания?

Какова схема дедуктивно-номологического объяснения, объяснения на основе случайных общих истин и причинного объяснения в науке?

Как соотносится предсказание и объяснение?

Что такое понимание как оценка? Приведите примеры.

В чем смысл целевого понимания поведения?

Что значит понимание природы как оценки с точки зрения «естественного» хода вещей и телеологическое понимание природы? Приведите примеры.

Какие Вы знаете условия одинакового понимания языковых выражений?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	7
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 1.3.2 Слово и убедительность

Вопросы к семинару:

Каковы основные смыслы термина понимание?

Каковы функции образа в познании?

Перечислите основные художественные тропы.

Какие логико-языковые ловушки и уловки Вам известны?

Какие основные виды диалога в зависимости от социальных целей?

Каковы методологические требования к рациональному диалогу?

Каковы основные функции вопросов в познании и общении?

Дайте характеристику техник вопросов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	8
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 2.1 Преподавание философии в отечественной школе: исторический экскурс, современное состояние, перспективы.

Семинар 2.1.1 Преподавание философии. Исторический опыт.

Вопросы к семинару:

Какое влияние оказывает историческая эпоха и социальная среда на процесс философского просвещения?

Как бы Вы прокомментировали известное выражение о преподавании философии в университетах: «Польза неизвестна, а вред может быть»?
 Дайте мотивированный ответ.

Как соотносятся понятия педагогика, дидактика, методика? Как стихийная и сознательная, практическая и теоретическая, общая и частная методики применяются в преподавании философии? Приведите примеры.

Сформулируйте цели, содержание, методы и средства обучения философии в высшей школе.

Как понимают И. Кант и Г.В.Ф. Гегель философское просвещение и преподавание философии в гимназиях и университетах?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	6
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 2.2 Активизация учебного процесса по философским дисциплинам.

Семинар 2.2.1 Формы и методы активизации преподавания философии.

Вопросы к семинару:

Какая роль проблемы в преподавании философских дисциплин? Приведите примеры.

Какие Вы знаете традиционные и новые формы и методы активизации учебного процесса по философским дисциплинам?

Приведите примеры игровых методик в процессе преподавания философии.

Что такое учебный эвристический диалог и как он применяется на занятиях по философии?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство

	правильных определений и примеров, но не всегда последователен
--	--

Семинар 2.2.2 Историко-философские методы активизации преподавания философии.

Вопросы к семинару:

Какова роль истории философии в преподавании философских и обществоведческих дисциплин школе и вузе?

Проведите примеры сравнительно-исторического анализа в преподавании философских и обществоведческих дисциплин школе и вузе.

Какова роль аргументации в формировании убеждений и научного мировоззрения на уроках философии.

Приведите примеры корректной и некорректной аргументации на уроках философии.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Тема 2.3 Методика подготовки и проведения урока по философским дисциплинам.

Семинар 2.3.1 Гносеология в формировании научного мировоззрения учащихся.

Вопросы к семинару:

Какое место в школьных курсах обществознания занимает раздел «Познание и знание»?

Какие дидактические единицы гносеологии призваны формировать научное мировоззрение на уроках обществознания?

Какова роль гностицизма и агностицизма в формировании познавательного оптимизма учащихся?

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет

	аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Семинар 2.3.2 Философия в формировании социально-ценностных качеств личности учащегося.

Вопросы к семинару:

Какие категории и дидактические единицы раздела «Духовная жизнь общества» в курсе обществознания способствуют воспитанию толерантной личности?

Приведите примеры.

Глобальные проблемы и будущее человечества в курсе философии, каково их значение для формирования экологической грамотности?

Какое влияние оказывает философское осмысление проблем смысла жизни, свободы и ответственности, нравственного выбора на формирование личности учащегося?

Какие концепции социальной философии способствуют эффективному формированию активной жизненной позиции учащегося? Приведите примеры.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	6 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	4
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
19 - 20 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
16 - 18 баллов	участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать
10 - 15 баллов	участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен

Характеристика оценочного средства № 3.

Опрос. Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Применяется к *разделу УЭМ 1*. Вопросы представлены в приложении А Фонд опросных заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	3 ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	15
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вариант, выборка случайная
Критерии оценки:	
27-30 баллов	если дает 14-15 правильных ответов
21-26 баллов	если дает 11- 13 правильных ответов
15-20 баллов	7 - 10 правильных ответов

Характеристика оценочного средства № 4.

Разработка и презентация урока. Средство достижения дидактических целей через детальную разработку философской проблемы, которая должна завершиться реальным практическим результатом в виде проекта урока по обществоведению, который включает в себя совокупность исследовательских, поисковых и проблемных методов. Процедура выполнения разработки и презентации урока представляет собой средство практического применения философских знаний в школе.

Перечень тем уроков:

1. Основные сферы жизни общества.
2. Глобальные проблемы человечества.
3. Исторический процесс и его участники.
4. Человек, личность.
5. Мышление и речь.
6. Духовность. Смысл жизни. Нравственный выбор.
7. Свобода и ответственность.
8. Познание и знание.
9. Научное и социальное познание.
10. Цивилизация и культура.
11. Мировоззрение. Роль образования в жизни человека и общества.
12. Наука и искусство.
13. Вера и религия.
14. Мораль. Нормы морали. Совесть.
15. Политическая система общества.
16. Государство. Формы государства и политические режимы.
17. Гражданское общество и политическая культура.

Параметры оценки

Форма контроля	Критерии оценки	Оценка в баллах
текущий	• Оригинальность, самостоятельность и креативность урока (5 баллов) • Умение применять на практике знания в области философии (5 баллов) • Формулировка цели, задач урока (5 баллов) • Глубина, обоснованность рассмотрения философской проблемы в теме урока (10 баллов) • Наличие выводов и рекомендаций по закреплению темы урока (5 баллов)	Максимально – 30 баллов

- ✓ полное соответствие критериям «отлично» (27-300 баллов)
- ✓ неполное соответствие критериям «хорошо» (21-26 баллов)
- ✓ частичное соответствие критериям «удовлетворительно» (15-20 баллов)