

С.В.Исаченко, Е.В.Михайлова

СЮЖЕТЫ КИНОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ В НОВГОРОДСКИХ МЕДИА

В данной статье предоставлено описание эксперимента, состоящего в организации участия собаки в съемках телесюжета об оплате её проезда в общественном транспорте. В ходе эксперимента выявлялось, каким образом нюсмейкер репрезентирует информацию в СМИ. Попутно рассматриваются варианты распространения информации среди населения города о правилах нахождения домашних животных в общественных местах.

Ключевые слова: дискурс, нюсмейкер, собаководство, правонарушение, видеосюжет, комментарии

Под кинологическим медиа-дискурсом мы понимаем всю совокупность упоминаний о собаках и связанной с ними проблематики в публикациях СМИ. Анализ этого комплекса высказываний за ограниченный период времени в ряде новгородских интернет-изданий позволит нам сделать вывод о том, что именно актуально для общества по темам «собаки как домашние животные», «собаки на службе правоохранительных органов» и другие. По нашему мнению, знакомство с таким медиа-зеркалом темы важно для выработки путей решения конфликтов между владельцами собак и другими горожанами, для воспроизводства культуры обращения с животными, для роста общественной поддержки служебного собаководства и в целом гуманизации общества [1].

В ходе работы над темой магистерской диссертации проведён эксперимент в формате участия в съемках телесюжета, «напоминающего новгородцам о том, что за детей, собак и багаж нужно платить». Целью эксперимента было понять, как нюсмейкер подаёт инфоповод в СМИ и как они работают над освещением темы. В августе 2015 года отдел по связям с общественностью ОАО «Автобусный парк» (соавтор данной статьи Е.В.Михайлова) предложил журналистам инфоповод-напоминание о необходимости оплачивать проезд собак в общественном транспорте. На пресс-релиз, разосланный более чем в 10 редакций, откликнулась только телекомпания «Триада», и для участия в постановочной съёмке, призванной наглядно показать пассажирам соблюдение правил перевозки собак в общественном транспорте, пригласили автора данной статьи С.В.Исаченко. Восточно-европейской овчарке по кличке Скай предстояло сыграть роль «крупной собаки в наморднике, ехавшей в автобусе, чья хозяйка оплатила проезд как себе, так и питомцу, купив у кондуктора два билета».

С.В.Исаченко (от первого лица): «Пёс накануне прошёл приятную процедуру расчесывания и не очень приятную — стрижки когтей. Прибыл на съёмку за 10 минут до назначенного времени в багажнике моего автомобиля на автобусную остановку возле телебашни «Славия» на улице Большая Московская.

Подошедшие к нам другие участники съёмки встретили нас комплиментами и сомнениями: «Какая красивая собака, можно погладить?», «А он не укусит?». «Спасибо, погладьте, без команды не укусит», — ответила я им. Оператор начал съёмку собаки, «ожидающей автобус» на остановке. Скай сидел возле моей левой ноги, а я время от времени делала пару шагов вперед, чтобы посмотреть, не едет ли нужный нам автобус. Вскоре автобус подъехал, я надела собаке намордник, и все участники съёмки, включая оператора и корреспондента, вошли в него.

«Два билета», — я протянула кондуктору 100 рублей. «За друга платим?» — намеренно уточнила она и протянула мне сдачу и два билета. Эта наглядная демонстрация правильного поведения человека с собакой в общественном транспорте и была одной из целей телесюжета. На конечной остановке автобуса оператор несколько раз снял «момент выхода из автобуса пассажирки с собакой».

Подробный пересказ сюжета необходим для того, чтобы сравнить, что из снятого оператором попало в сюжет новостей. Так, ожидание на остановке и посадка в автобус в сюжет 5.08.2015 (http://www.velikiynovgorod.ru/news/citizens/transportniki_napominayut_novgorodtsam_chno_za_detey_sobak_i_bagazh_nuzhno_platit/) не вошли. В тексте под видеосюжетом корреспондент информационного агентства Великий Новгород.ру (и телекомпания «Триада») Юлия Гончаренко фиксирует только пояснение кондуктора-контролера ОАО «Автобусный парк» Натальи Веселовой: «Проезд домашних питомцев тоже надо оплачивать, — говорит она. — Большие собаки приравниваются к багажу». Данное видео на 2 февраля 2016 года имеет 1154 просмотра и 1 комментарий (про особенности проезда детей до 7 лет).

Итак, видеоряд про оплату проезда и хозяина, и его крупной собаки — это демонстрация нормативного поведения. Оно должно быть известно владельцам животных, как и то, что в такси поездка с крупной собакой обойдется дороже на 50-100 рублей, если таксист согласится везти пассажира вместе с питомцем.

В Постановлении Администрации Новгородской области от 25 марта 2010 г. № 133 (в ред. от 08.04.2013 № 162) «Об Утверждении правил содержания домашних животных в Новгородской области», в соответствии с областным законом от 21.12.2009 № 656-ОЗ «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического и ветеринарного благополучия в Новгородской области» указаны требования к перевозке домашних животных в

муниципальном транспорте: «нахождение собак в общественных местах разрешается при наличии ошейника и на поводке, а пород собак, относящихся к крупным, сторожевым и (или) агрессивным, — в наморднике, ошейнике и на поводке». Важна выдержка из Приложения к закону — перечень пород собак, относящихся к крупным, сторожевым и (или) агрессивным [2].

Также отдел по связям с общественностью ОАО «Автобусный парк» информирует своих работников об исключениях из правила. Так, до 2006 года собаки, служащие в правоохранительных органах, имели возможность бесплатного проезда в городских автобусах вместе с сотрудником, который предъявлял кондуктору-контролеру свое служебное удостоверение, а также свидетельство на служебную собаку. Действующим осталось исключение для пассажиров-инвалидов по зрению, которым разрешен бесплатный проезд в транспортном средстве без взимания дополнительной платы за провоз собаки-проводника при наличии специального документа (Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ (ред. от 03.02.2014, с изм. от 01.12.2014) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта») [3]. Наглядная демонстрация реализации этого права также была проведена с помощью СМИ в формате видеосюжета от Новгородского Областного телевидения (<http://novgorod-tv.ru/arkhiv-proektov/37242-zhiznelyuby.html>).

В целом тема «оплата за проезд собаки в общественном транспорте» в новгородских СМИ свелась к этим двум видеоматериалам. Правда, нашлись материалы о прибытии специалистов-кинологов со служебной собакой по поиску взрывчатых веществ при обнаружении подозрительных предметов на авто- и железнодорожных вокзалах. (70 публикаций). Не обошлось и без курьёзов: забытым в автобусе маршрута № 19 оказался пакет с контейнерами еды (ИГ «Ваши новости», 23 июня 2015 год), и читатели не удержались от ироничных комментариев:

Чел.: «Кому пакет достался?»

Срара: «Пакет достался собаке».

Евпатий Коловрат: «Кондуктор перебдел...»

Елена Демидова: «Евпатий, в таком деле лучше перебдеть, чем недобдеть. Кондуктору — премию за бдительность».

По нашему мнению, распространение информации о нормативной оплате проезда собаки в общественном транспорте недостаточно делать посредством СМИ. Целесообразно разместить такие объявления на информационных щитах автобусных остановок и ветеринарных станций города. Также информацию можно распространять через клубы собаководства, в нашем городе их три: клуб любителей животных «Фауна», кинологовический племенной центр «Элита» и Новгородский клуб служебного собаководства РОСТО. Важно информировать собаководов и через официально зарегистрированные частные питомники, в Великом Новгороде их восемь («Альдштад», «Апстарт фора», «Григус», «Из града Великого», «Из хвостатого балагана», «Новая антина», «Стиль Лайф», «Юрмис Фидель»).

Нормативная база о правилах существования собак в городе, по счастью, совершенствуется. 27 января 2016 года на заседании Новгородской областной Думы был принят областной закон «Об административных правонарушениях» (Закон Новгородской области от 1 февраля 2016 г. № 914-ОЗ «Об административных правонарушениях») [4], где утвердили новые правила для владельцев домашних животных. В частности, владельцы собак, будут привлекаться к административной ответственности, если их животное появляется в общественных местах без намордника, ошейника и поводка. При невыполнении данных обязательств хозяевам четвероногих питомцев придется заплатить существенный штраф (физические лица от 2 до 3 тысяч рублей, должностные лица — до 10 тысяч рублей, сумма штрафных санкций для юридических лиц составит до 50 тысяч рублей). Требования этого областного закона не распространяются на хозяев собак комнатных, декоративных пород. Информирование о законе имело место в СМИ — посредством следующих сайтов: Правительства Новгородской области, «Великий Новгород.ру», «Прямая речь», «ВНовгороде.ру», «Ваши Новости», «Люди и город», «Соседи», «Новгородская областная дума», «YODDA Новости регионов России» и «53новости». На последнем сайте нашлось 11 комментариев, привожу некоторые из них, поскольку они фиксируют наличие конфликта между владельцами собак и горожанами:

Алексей: «Когда вступает закон и где его опубликуют?»

Наталья: «Правильное решение, утром и вечером по набережной А.Невского ходить страшно, хозяева выгуливают собак, в том числе и бойцовских пород без намордника и поводка. За день столько штрафов можно собрать»

Иван: «...не надо думать, что животные лишены разума, ума, мозга. Если намордник носить собачка будет постоянно, то она будет априори агрессивной, злой и неуправляемой, потому что её постоянно будут лишать не понятно за что свободы. Теперь вопрос: инициаторам этого “закона” не приходило в голову, что наличие намордника не защитит их, если собака сорвётся с поводка, ибо злая всё время по вышеописанным причинам? Да она ударить может намордником так, что мало не покажется»

Мария: «Лучше некоторым людям надели намордники. Есть умные собаки, и злые люди. Где можно гулять собакам в нашем городе?»

Надежда: «А где в городе площадки для выгула собак? Выгул и прогулка - в чём различия?»

Вообще за 2013-2015 годы в двух интернет-изданиях — «Ваши Новости», «Новгород.Ру» и электронной версии газеты «Новгородские ведомости» удалось найти 109 материалов, где упоминаются собаки. Источники инициативы по появлению темы в СМИ — это письма и звонки читателей в редакции (7 случаев, чаще

негативные) и пресс-релизы о предстоящем или прошедшем мероприятии с участием собак от различных организаций города (46 материалов от пресс-службы УМВД России по Новгородской области, Управления Роспотребнадзора, пресс-службы УФСИН по Новгородской области, фонда «Спасение», пресс-службы Правительства области).

Жанровое разнообразие публикаций минимально: доминируют аналитические жанры (статья — около 35 материалов) и информационные (заметка — 56 материалов, интервью — 4 публикации, репортаж — около 13 материалов). Журналисты пишут о братьях наших меньших уважительно, используя термины «собака», «щенок», но не «псина» или другие выражения с негативной оценочностью. Авторы, пишущие тексты в исследуемых изданиях, — одни и те же от публикации к публикации: (в ИГ «Ваши Новости») Кирилл Привалов, Александр Кобяков, Роман Золин, Людмила Лиукконен, Ольга Лаврова; (в газете «Новгородские ведомости») Елена Кузьмина, Никита Юрьевский, Анна Мельникова, Андрей Коткин, Мария Клапатнюк, Елена Алексеева; (в «Новгород.Ру») Татьяна Боброва, Михаил Богомолов, Антонина Смирнова, Михаил Автономов, Елена Зимина.

28 публикаций посвящено теме безнадзорных собак и животных, чьи хозяева не исполняют обязанностей по их содержанию и выгулу в полной мере. СМИ фиксируют 6 случаев, когда домашние собаки, находящиеся на выгуле без поводков, нападают на прохожих, в том числе, от укусов собак страдают маленькие дети. Подобные публикации вызывают полемику между владельцами животных и «антисобачниками». Первые справедливо возмущаются, что оборудованных мест для выгула питомцев в городе до сих пор нет, и, следовательно, все места для выгула животных являются общественными. А где же собаке свободно побегать? Собаководы также отмечают, что «и маленькая комнатная собачка может быть «поопасней» добрейшего лабрадора». Антисобачники же с появлением новых нормативных документов злорадствуют: наконец-то на владельцев животных нашли управу. Вот только будут ли наверняка применены к нарушителям штрафные санкции или же нарушение регионального закона станет сходить с рук? Прочитав ряд комментариев с площадки Великий Новгород.ру (http://www.velikiynovgorod.ru/news/actions/oblastnye_deputaty_prinyali_zakon_o_tishine_i_uzhestochili_otvetstvennost_za_narushenie_pravil_vygula_zhivotnykh/)

Без имени: «А кто штрафовать будет? В полиции утверждают, что у них этих полномочий теперь нет (даже протокол составить не могут), участковый только профилактическую беседу может провести. Якобы это полномочия муниципальной полиции, которая ещё не создана. Очередной закон за исполнением которого следить никому!»

Алиса: «Хозяева выгуливающие своих собак под окнами первых этажей жилых домов, что их ждёт, какой штраф или наказание? У нас регулярно выгуливают собак под окнами первых этажей, достали уроды, лай собак под окнами в утреннее и вечернее время и отходы жизнедеятельности собак под окнами. Как наказать хозяев собак?»

Ника: «А за людьми последить не пробовали? Также под Вашими окнами гадят продуктами своей жизнедеятельности. А вы сами всегда за собой убираете? А соседи ваши с окон мусор не бросают? Вот и задумайтесь... Собаки вам мешали....».

Не будет преувеличением сказать, что тема «собаки в городе» продолжит существовать в медиатекстах новгородских СМИ. Число ньюсмейкеров вырастет, если в теме появятся новые силы и обстоятельства, напр., будет наконец открыт центр временного содержания приёмных животных. И, безусловно, для завоевания внимания читателей жанровое разнообразие медиатекстов важно нарастить очерками, фельетонами, эссе, поскольку тема к этому вполне располагает.

1. Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований: коллективная монография / Под ред. Т.В.Шмелевой и др. Великий Новгород, 2015. С. 116-137.
2. Постановление Администрации Новгородской области от 25 марта 2010 г. № 133 (в ред. от 08.04.2013 № 162) «Об Утверждении правил содержания домашних животных в Новгородской области» в соответствии с областным законом от 21.12.2009 № 656-ОЗ «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического и ветеринарного благополучия в Новгородской области».
3. Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ (ред. от 03.02.2014, с изм. от 01.12.2014) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».
4. Закон Новгородской области от 1 февраля 2016 г. № 914-ОЗ «Об административных правонарушениях».

References

1. Novgorodskoe mediapole: opyty lingvisticheskikh issledovaniy: kollektivnaya monografiya / Pod red. T.V.Shmelevoy i dr. Velikiy Novgorod., 2015. S. 116-137.
2. Postanovlenie Administratsii Novgorodskoy oblasti ot 25 marta 2010 g. № 133 (v red. ot 08.04.2013 № 162) "Ob Utverzhdenii pravil sodержaniya domashnikh zhivotnykh v Novgorodskoy oblasti" v sootvetstvii s oblastnym zakonom ot 21.12.2009 № 656-OZ "O merakh po obespecheniyu sanitarno-epidemiologicheskogo i veterinarnogo blagopoluchiya v Novgorodskoy oblasti".
3. Federal'nyy zakon ot 08.11.2007 № 259-FZ (red. ot 03.02.2014, s izm. ot 01.12.2014) "Ustav avtomobil'nogo transporta i gorodskogo nazemnogo elektricheskogo transporta".
4. Zakon Novgorodskoy oblasti ot 1 fevralya 2016 g. № 914-OZ "Ob administrativnykh pravonarusheniyakh".

Isachenko S.V., Mikhaylova E.V. Canine theme in Novgorod media. In this paper we describe an experiment on making a TV news report about buying a bus ticket for a large dog. Special attention is paid to the way the newsmaker presents information in media. We also discuss the ways we can raise local residents' awareness of dogs' behaviour in public places.

Keywords: discourse, newsmaker, dog breeding, minor offence, news item, video comments.

Сведения об авторах. С.В.Исаченко — магистрант кафедры журналистики ИГУМ НовГУ; stepanida5@bk.ru; Е.В.Михайлова — кандидат педагогических наук, доцент; доцент кафедры журналистики ИГУМ НовГУ им. Ярослава Мудрого; rozument3@mail.natm.ru.

Статья публикуется впервые. Поступила в редакцию 30.05.2016.