

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационного исследования  
Медник Елены Алексеевны  
на тему «Стимулирование педагогов к непрерывному образованию в  
процессе организации внутришкольной методической работы»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.**

Медник Е. А. выходит на защиту с актуальным диссертационным исследованием и в нем решает проблему поиска теоретических и организационных основ конструирования внутришкольной методической работы, обеспечивающей формирование профессионального интереса педагогов к непрерывному образованию.

Диссертантом корректно выстроен научный аппарат и этапы исследования. Не вызывает сомнения научная новизна исследования, представленная:

- эволюцией взглядов ученых на структуру и содержание непрерывного образования человека;
- особенностями в организации внутришкольной работы по стимулированию педагогов к непрерывному образованию;
- структурно-функциональной моделью стимулирования педагогов к непрерывному образованию, базирующейся на идее формирования обучающей организации в современной школе.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в течение 10 последних лет. География и уровень публикаций научных конференций позволяет заявить, что профессиональное сообщество России получило достаточно полное представление о научном исследовании Медник Е. А. и использовало результаты диссертационного исследования при разработке инновационных моделей методических служб в общеобразовательных организациях на разных этапах ее жизненного цикла, а также в системе повышения квалификации.

Несомненным научным успехом диссертанта является разработка структурно-функциональной модели стимулирования педагогов к

непрерывному образованию (рис. 1), основными компонентами которой определены:

- программно-конструктивный;
- контекстно-организационный;
- мотивационно-сопроводительный.

Содержательно, на наш взгляд, определены показатели интегративного критерия:

- профессиональный интерес к непрерывному образованию;
- включенность в методическую работу;
- удовлетворенность участием в методической работе.

В целом результаты выполненного исследования, изложенные в автореферате, свидетельствуют о достижении цели, решении поставленных задач и подтверждении гипотезы исследования.

В качестве пожелания хотелось бы предложить Медник Елене Алексеевне продолжить работу по теме исследования в части конкретизации показателей интегративного критерия и определения уровней сформированности профессионально-личностной активности педагога, т. к. деятельность преподавателей и руководства школ в предложенной модели может привести к конфликту интересов и субъективной оценке деятельности педагогов.

Панина Татьяна Семеновна,  
доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ,  
профессор кафедры государственного и муниципального управления,  
руководитель ИДПО (Центр) ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный  
технический университет имени Т. Ф. Горбачева»

*Панина*

650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28  
тел. 8 (3842) 39-63-69  
e-mail: [panina1510@mail.ru](mailto:panina1510@mail.ru)  
10 марта 2016 г.



Подпись *Т.С. Паниной*  
ЗАВЕРЯЮ  
начальник отдела управления делами  
*О.С. Карнадуд*  
10" 03 2016 г.