

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук С.С. Лазарян на диссертацию Болденко Ольги Алексеевны «Педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность, представленной к защите диссертации, определяется целым рядом факторов как теоретического, так и практического характера, в определенной мере, выходящих за рамки обозначенной темы. *Во-первых*, все большее значение в современной социальной ситуации приобретает поиск оптимальных путей установления связей процесса гуманизации с гетерогенным характером современного общества и продуктивностью творческой активности человека. Они необходимы не только для школы, но и для организации дополнительного образования и, в первую очередь, досуговой деятельности.

Во-вторых, проблема совершенствования досуговой деятельности старших подростков в гетерогенной среде становится все более актуальной в контексте их этнокультурного воспитания. *В-третьих*, само понятие «педагогическая система», применительно к процессу развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры нуждается в специальной разработке в силу ограниченных возможностей образовательной среды школы и особенностей досуговой деятельности в поликультурной образовательной системе. Анализ всех этих факторов в условиях многонационального региона приобретает особую значимость: свободная зона досуговой деятельности старших подростков как конкретная этнокультурная среда способна компенсировать недостатки в организации образовательного процесса в школе и одновременно развитие творческих способностей старших подростков становится благоприятной основой для развития субъектов многонационального региона. Каждое из обозначенных направлений получило свое развитие в диссертационном исследовании О.А.Болденко.

Анализ исследований, посвященных проблеме использования педагогических возможностей средств этнокультуры в организации досуговой

деятельности, и собственная опытно-экспериментальная работа по проектированию педагогической системы развития творческой активности старшего подростка позволили автору обогатить понятие педагогического потенциала этнокультуры как одного из центральных в исследовании, поскольку в нем воплощаются возможности досуговой деятельности, обеспечивающие творческую активность подростков. Этих возможностей тем больше, чем больше число фрагментов в применении средств этнокультуры в досуговой деятельности, преобразовывающихся в образовательный ресурс, способствующий становлению этнокультурной среды образовательной.

В этом плане создание педагогической системы развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры (концепты - развитие когнитивного и креативного компонентов творческой активности; отношения - развитие коммуникативного, ценности - развитие мотивационно-целевого и эмоционально-волевого компонентов творческой активности, правила - развитие содержательно-операционного компонента творческой активности) означает формирование духовно-нравственного сообщества людей на основе их совместной творческой досуговой деятельности. Но подобная система не создается наперед. Её строят и проектируют сами субъекты в процессе досуговой деятельности, превращая этнокультурную среду в зону свободного развития старших подростков. Только в этом случае она позволяет удовлетворить широкий комплекс потребностей старших подростков в безопасности, общении и творческом развитии.

В качестве одного из факторов развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности автор рассматривает педагогический потенциал средств этнокультуры как совокупность ее педагогических возможностей, реализующихся на различных этапах включения старших подростков в досуговую деятельность. Опираясь на многочисленные исследования этого феномена, соискатель определяет следующие этапы реализации педагогического потенциала: аналитико-эвристический, диагностический, моделирующий, активационно-организационный,

рефлексивный.

Особое внимание уделяется диссертантом созданию педагогических условий эффективности развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности. К ним отнесены: опора на мультикультурный подход; синкритичность этнокультурных средств; диалогичность процесса развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности; активизация собственных творческих возможностей; адекватность в постановке реалистичных целей и задач; добровольность участия в творческой досуговой деятельности.

Нестандартно автор подходит к определению оценочно-результативных критериев и показателей уровня развития творческой активности старших подростков. К ним автор относит: частоту проявления интереса к творческим занятиям (целеустремленность, проявление желания заниматься определенными видами творческой деятельности, увлеченность различными видами творчества, стремление к принятию участия в различных конкурсных мероприятиях); способность к проектированию и производству нестандартного, уникального продукта творческой добровольно избранной деятельности (проявление догадливости, фантазии, сообразительности, открытие новых для себя знаний и способов действий, способность предлагать оригинальные способы, варианты решения творческой проблемы, удовлетворение от творческой деятельности); частота проявления самостоятельности в сфере избранной деятельности (инициативность, умение самостоятельно выдвигать и решать проблемы творческого характера, способность грамотно и качественно выполнять творческие задачи, личностное осмысление своей творческой деятельности, эрудиция); способность к рефлексии индивидуальной и коллективной творческой деятельности (умение действовать организованно в коллективе и критерияльно оценивать свои действия и действия других, требовательность ко всем участникам совместной творческой деятельности, готовность помочь, коммуникабельность, работоспособность, критичность).

В педагогической системе развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности соискателем выделены два блока: содержательно-целевой и практический. Содержательно-целевой и практический блоки включают определение цели и структуры комплексного плана организации досуговой деятельности этнокультурной направленности (1 модуль - игровые этнографические программы, 2 модуль - праздники (национальные обряды и праздники), 3 модуль - состязания (конкурсы, выставки декоративно-прикладного творчества, фольклорный фестиваль); создание свободной зоны творческой активности старших подростков для реализации системы мероприятий досуговой деятельности на основе средств этнокультуры, развития устойчивой мотивации к творчеству.

Эмпирическая часть исследования посвящена экспериментально-опытной работе, разработанной автором педагогической системы развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности. Особое внимание в организации эксперимента уделено анализу педагогических условий, в ходе которого был сделан вывод о причинах трудностей и проблем, тормозящих процесс развития творческих способностей старших подростков. Они заключались в противоречии между необходимостью координации процессов развития творческой активности подростков в деятельности субъектов многонационального региона в процессе организации дополнительного образования и отсутствием специальной технологии, интегрирующей разнонаправленные инициативы. В соответствии с концепцией исследования технологией, устраняющей эти противоречия, выступает проектно-целевая технология, обеспечивающая развитие творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности.

В диссертации представлен проект «Этно-клуб», реализация которого содействует созданию педагогической системы, проявляющейся в развитии творческой активности старших подростков.

Программа «Этно-клуба» построена автором по принципу расширения «репертуара» социально-творческих ролей и соответственно компетентностей

и от предметного уровня к метапредметному, от включения старших подростков в досуговые мероприятия для участников различных этнографических программ.

Количественные показатели, которые приводит автор в качестве доказательства положительной динамики уровней развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности, представляются вполне убедительными. Не менее важными являются данные, касающиеся интеграции деятельности различных этнических сообществ по развитию образовательной активности старших подростков.

Разработанная автором теоретическая концепция и ее эмпирическая реализация приобретает особую значимость в условиях многонационального региона. Это обусловлено новыми условиями организации дополнительного образования в условиях введения Закона об образовании (2012 года) и определения новых функций педагога в связи с реализацией профессионального стандарта.

Высоко оценивая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования О.А. Болденко, хотелось бы обратить внимание соискателя на следующие проблемы, нуждающиеся в пояснении.

1. В чем заключается творческий характер активности старших подростков? Вопрос этот продиктован часто повторяющимся в исследовании понятием «творческая активность», но, на мой взгляд, недостаточно раскрытым.

2. Автор пишет: «В процессе реализации проектно-целевой технологии развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности средствами этнокультуры создавалась свободная зона творческой активности». Что подразумевает автор исследования, говоря «о создании свободной зоны творческой активности старших подростков»? (стр. 9)

3. Достаточно ли обращение к чисто количественным показателям при анализе эффективности предпринятого исследования? Если автор говорит о личностном развитии старших подростков, их способности к разработке

оригинального и социально-значимого продукта, то очевидно следовало бы включить и качественные характеристики.

Вопросы продиктованы желанием, понять ряд положений, изложенных в исследовании, но нуждающихся в уточнении и пояснении. В целом же представлено глубокое, самостоятельное исследование, вносящее существенный вклад в разработку теории общей педагогики, введения понятия «творческая активность старших подростков в досуговой деятельности», его теоретической и эмпирической интерпретацией; определении уровней и условий ее развития средствами этнокультуры.

В автореферате и публикациях с достаточной полнотой изложены основные положения диссертации.

Есть все основания считать, что диссертация О.А. Болденко «Педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования соответствует критериям, установленным п. 9 Положения ВАК РФ, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент:
кандидат педагогических наук, научный
руководитель учебно-воспитательного центра
«Санкт-Петербургской региональной
армянской национально-культурной
автономии»  Сильва Сергеевна Лазарян

«25» ноября 2015 г.

Почтовый адрес: 196070, г. Санкт-Петербург, Московский пр. 171, кв. 101
Служебный/контактный телефон: 8 (812) 387 69 27, тел.: 8-921-965-56-38
E-mail: silva@lazarian.ru

Подпись Лазарян
заверяю секретарь
Серебен Л. Р.

