

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Болденко Ольги Алексеевны** на тему: *«Педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности»*, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что начавшиеся в нашей стране процессы модернизации образования стали отправной точкой для творческого развития и самореализации каждого человека в сфере развития творчески активной личности, в том числе и средствами национальной культуры. Соответственно воспитание старших подростков должно строиться на народных традициях, реализовывать идеи этнокультурного воспитания. Приобщение к народной культуре необходимо с целью её сохранения, возрождения, развития исторического опыта народа, формирования национального самосознания старших подростков, носителей своей национальной культуры. В этой связи повышается роль развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности.

Структура диссертации и логика изложения соответствуют поставленным в диссертации задачам исследования. Для проверки выдвинутой гипотезы автор опирается на обширную теоретико-методологическую базу, в которой изложены исходные положения изучения развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности и анализ этнокультуры, как междисциплинарного феномена.

Интегративный подход к проблеме исследования потребовал от автора овладения значительным объемом информации в различных областях науки. В диссертации проанализированы 273 источника из области философии, педагогики, психологии, а опыт педагогической исследовательской работы автора способствовал достаточно убедительной аргументации эмпирических результатов. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и восьми приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, кратко охарактеризована степень научной разработанности проблемы, обоснованы цели, гипотеза и задачи исследования, определены его объект, предмет, приведены наиболее существенные результаты работы, выносимые на защиту, обладающие научной новизной.

В первой главе исследования «Теоретическое обоснование развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности» представлен аналитический обзор литературы, посвященной изучению развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности. Обозначены признаки творческой активности старших подростков, описаны их психолого-

физиологические характеристики; выявлен педагогический потенциал средств этнокультуры в развитии творческой активности старших подростков. Автор диссертационного исследования в данной главе раскрывает сущность понятия «творческая активность» (стр. 15-18); изучает особенности старшего подросткового возраста (стр. 18-30). Для определения возможностей активного участия старших подростков в досуговой деятельности уточняется сущность понятия «досуговая деятельность» (стр. 31-37), «творчество» (стр. 38), «этнос» и «культура» (стр. 54-55), «этнокультура» (стр. 55-58). По итогам первой главы автор делает вывод: творческая активность старших подростков рассматривается как устойчивое интегральное свойство личности, выражающееся в отношении к творческой деятельности и степени включенности в нее, связанное со всеми сторонами формирующейся личности старшего подростка (творческими способностями, творческими потребностями, творческими интересами, эмоциональным отношением к творчеству, волевыми проявлениями в творчестве). Результаты теоретического исследования О.А. Болденко углубляют и расширяют имеющиеся в науке представления о развитии творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности.

Во второй главе диссертации «Экспериментальное исследование педагогической системы развития творческой активности старшего подростка средствами этнокультуры в досуговой деятельности» отражено содержание экспериментальной части исследования, грамотно представлен способ качественного и количественного – статистического анализа, подбор методик, которые полностью удовлетворяют требованиям к достоверности результатов диссертационного исследования. Знание сущности, компонентов, критериев и уровней развития творческой активности старших подростков, выявление педагогического потенциала средств этнокультуры в развитии творческой активности старших подростков позволили соискателю разработать педагогическую систему развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой среде, внедренную в проекте «Этно-клуб» (стр. 83-86).

Для достижения цели автором исследования предприняты и успешно реализованы следующие логически взаимосвязанные шаги:

1. теоретически обоснован процесс развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности с учетом их возрастных особенностей и возможностей;

2. раскрыта сущность педагогического потенциала средств этнокультуры по развитию творческой активности старших подростков в досуговой деятельности;

3. разработана педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности;

4. исследована практическая реализация педагогической системы развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности.

На наш взгляд, предлагаемый О.А. Болденко путь решения проблемы развития творческой активности в досуговой деятельности средствами этнокультуры будет способствовать повышению уровня творческой активности старших подростков: развитию индивидуальной креативности, самоактуализации и самореализации при решении нестандартных задач.

Все изложенное свидетельствует о несомненной актуальности, научной и практической значимости диссертационной работы О.А. Болденко.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, подтверждается достаточно серьезным и масштабным теоретическим анализом проблемы, применением адекватных цели и задачам исследования методических приемов сбора данных, корректным применением современных методов математического анализа и достаточно широким обсуждением полученных данных в научном сообществе. По теме диссертации в различных научных и научно-методических изданиях опубликовано 17 статей, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Наиболее существенным результатом диссертационного исследования, обуславливающим его научную новизну, является разработанная автором проектно-целевая технология развития творческой активности старших подростков в процессе досуговой деятельности средствами этнокультуры.

К **новым научным результатам**, выполненного соискателем исследования, можно отнести следующие аспекты:

- предложено концептуальное обоснование этнокультуры, как междисциплинарного феномена, и ее средств (концепты, отношения, ценности), обладающих значительным педагогическим потенциалом развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности;
- определена педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности, включающая структурно-содержательную характеристику комплексного плана организации досуга старших подростков в поликультурной среде, проектно-целевую технологию, педагогические условия и диагностический инструментарий (критерии, уровни, комплекс диагностических методик);
- дано научно-экспериментальное обоснование педагогической системы развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- расширен понятийный аппарат педагогики за счет уточнения понятий: «творческая активность старших подростков», «педагогический потенциал средств этнокультуры», «развитие творческой активности старшего подростка в досуговой деятельности средствами этнокультуры»,

раскрыты их сущность и структура, что расширяет современные представления об исследуемом феномене;

- обоснована педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры (концепты - развитие когнитивного и креативного компонентов творческой активности; отношения - развитие коммуникативного компонента творческой активности, ценности - развитие мотивационно-целевого и эмоционально-волевого компонентов творческой активности, правила - развитие содержательно-операционного компонента творческой активности);
- охарактеризованы и определены уровни развития творческой активности старшего подростка в досуговой деятельности (стихийный, репродуктивный, частично-поисковый, эвристический);
- теоретически обоснованы оценочно-результативные критерии развития творческой активности старшего подростка.

Практическая ценность работы обусловлена полученными в исследовании данными и основанными на них практическими рекомендациями, которые имеют прикладное значение и представляют ценный материал для специалистов в области педагогики. В частности:

- разработана методика диагностики педагогической системы развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности средствами этнокультуры;
- предложено технологическое сопровождение исследуемого процесса, которое способствует обогащению технологических знаний и умений преподавателей; дано обоснование педагогических условий эффективности процесса развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры, что может стать регулятивами деятельности педагога в организации развития творческой активности;
- представлена авторская программа «Развитие творческой активности старшего подростка в досуговой деятельности средствами этнокультуры» и учебно-методическое ее обеспечение, что может быть использовано в организации методической работы с педагогами.

В качестве несомненных **достоинств** работы хотелось бы выделить следующие:

- автором проведен глубокий, всесторонний теоретический анализ специальной литературы по проблеме развития творческой активности старших подростков в педагогической теории и практике, представленный в первой главе диссертации.
- автором убедительно охарактеризованы оценочно-результативные критерии и показатели уровня развития творческой активности старших подростков: частота проявления интереса к творческим занятиям (целеустремленность, проявление желания заниматься определенными видами творческой деятельности, увлеченность различными видами

творчества, стремление к принятию участия в конкурсах, соревнованиях, мастер-классах, олимпиадах и т.д.);

- автором четко, внятно, последовательно осуществлено теоретическое обоснование эффективной системы развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности.

Личный вклад автора заключается в непосредственном участии в экспериментальной работе на всех этапах исследования, а именно: в получении исходных данных; в подготовке и проведении эксперимента; в обработке и интерпретации его результатов; в публичной апробации результатов исследования; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Автореферат отражает основное содержание работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

В целом диссертационное исследование производит хорошее впечатление. Автором проведено серьезное исследование по развитию творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности. О.А. Болденко грамотно подошла к созданию педагогической системы развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности. Однако к недостаткам работы можно отнести следующие:

1. В диссертационном исследовании (стр. 38-42) не до конца прояснено авторское понимание сущности понятий «творчество» и «креативность». На наш взгляд, необходимо более четко и детально провести операционализацию данных терминов, пояснив их соотношение в данном исследовании.

2. Исходя из представленной в диссертации технологии развития творческой активности подростков в процессе досуговой деятельности, результатом высокого уровня развития творческой активности являются: индивидуальная креативность, самоактуализация и активная самореализация при решении нестандартных задач и др. Однако в работе недостаточно полно раскрыты методы диагностики и отслеживания динамики этих параметров в контрольной и экспериментальной группах в ходе внедрения в учебно-воспитательный процесс развивающей программы автора.

3. Разделы диссертации неравномерны по объёму, что приводит к превалированию теоретических данных над экспериментальными. Считаем, что можно было бы расширить экспериментальную часть за счет включения дополнительного иллюстративного материала. Это помогло бы оптимизировать восприятие экспериментальных данных, представленных в исследовании.

4. В работе допускается некоторая небрежность, проявляющаяся в наличии редакционных и синтаксических ошибок; кроме того, иногда встречаются пропуски слов. Данный факт влияет на общее впечатление о стилистическом изложении текста диссертации.

Высказанные замечания не снижают теоретической и практической ценности диссертационной работы О.А. Болденко.

Заключение. Проведенный анализ диссертации и автореферата позволяет утверждать, что научное исследование Болденко Ольги Алексеевны является самостоятельной законченной научно-практической работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ (п. 9 положения ВАК РФ), а соискатель Болденко Ольга Алексеевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01.- общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,

профессор, директор ГБПОУ АО

«Астраханское художественное училище (техникум)

имени П.А. Власова

Прохорова Татьяна Николаевна

Адрес: 414040, г. Астрахань,

Ул. Академика Королева, 27

Тел: 8-964-884-99-28

e-mail: prohorova.tn@mail.ru

«13» ноября 2015 г.

Подпись Прохоровой Т.Н.
заведующей
Фай Власова ЕВ