

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
профессор Попов В.Н.



2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» о диссертации Болденко Ольги Алексеевны «Педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13. 00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация О.А. Болденко посвящена исследованию актуальной научной проблемы, которая связана с развитием творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности. В современных условиях прогресс общества невозможен без развития творческой активности его граждан. Формирование творческой активности старших подростков, удовлетворение их индивидуальных потребностей в творческой самореализации в условиях современной России, где с каждым годом растет число подростков с девиантным поведением, выходит на первый план. Этим можно объяснить возросший интерес педагогов, психологов к исследованиям творческой активности подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности.

Представленная диссертация Болденко О.А. направлена, во-первых, на исследование процесса развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности с учетом их возрастных особенностей и возможностей; во-вторых, – на раскрытие сущности педагогического потенциала средств этнокультуры в данном процессе; в третьих, – на разработку педагогической системы развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности.

Структура диссертационного исследования, логика представления исследовательских материалов соответствует цели и задачам работы.

Во введении грамотно разработан научный аппарат исследования, четко определена его структура, что обеспечивает работе логику и теоретическую глубину. Необходимо отметить правильность постановки диссертантом научных задач исследования, совокупность которых позволяет системно решить исследуемую проблему. Полнота методов исследования – теоретического анализа, диагностических и экспериментальных методов, их адекватность содержанию работы, непротиворечивость исходных теоретических положений, последовательно и корректно организованная опытно-экспериментальная работа позволяют говорить о достоверности и обоснованности полученных выводов, лежащих в основе положений, выносимых на защиту.

В первой главе исследования «Теоретическое обоснование развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности» автор проводит всесторонний анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определяет методологическую и теоретическую основы исследования, что указывает на достаточную научную эрудицию автора.

Несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования, в результате которого Болденко О.А. уточняет содержание понятия «творческая активность старших подростков». Автор также предлагает структуру творческой активности старших подростков, которая включает мотивационно-целевой; когнитивно-креативный; эмоционально-волевой и рефлексивно-коммуникативный компоненты.

Ценность осуществленного О.А. Болденко исследования состоит в том, что она раскрывает большие педагогические возможности средств этнокультуры в развитии творческой активности старшего подростка, которые могут быть использованы в специально организованной досуговой деятельности. При этом досуговая деятельность старших подростков рассматривается как деятельность, осуществляемая в свободное время и направленная на удовлетворение их актуальных потребностей.

Во второй главе «Экспериментальное исследование педагогической системы развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности» дана характеристика педагогической системы развития творческой активности старшего подростка, а также приведены результаты ее реализации, обоснована

проектно-целевая технология и описаны педагогические условия, при создании которых представленная система работает эффективно.

Достоинством диссертационной работы является разработанная педагогическая система развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности, которая включает: содержательно-целевой и практический блоки.

Содержательно-целевой блок имеет модульную структуру: 1 модуль - игровые этнографические программы; 2 модуль - национальные обряды и праздники, 3 модуль - состязания конкурсы, выставки декоративно-прикладного творчества, фольклорный фестиваль, реализация которых ставит цель – развитие устойчивой мотивации подростков к творчеству.

Заслугой автора является определение совокупности средств этнокультуры (концепты, отношения, ценности, правила), которые реализуются в определенных формах (традиции, обычаи, праздники, быт, фольклор - сказки, легенды, мифы, песни, загадки, пословицы, поговорки, афоризмы, игры, пестушки; народные игры).

Автор разрабатывает проектно-целевую технологию развития творческой активности старшего подростка в досуговой деятельности средствами этнокультуры, которая включает в себя операционализацию процессов и единство технологических процедур в развитии творческой активности старших подростков в процессе досуговой деятельности средствами этнокультуры, предполагает алгоритмизацию методов и средств этого развития в процессе взаимосвязанных этапов и операций, а также координацию действий по их выполнению.

Несомненным достоинством работы являются выявленные и обоснованные педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса развития творческой активности старшего подростка в досуговой деятельности средствами этнокультуры. К ним автор относит: опору на мультикультурный подход (обеспечение одинаковых условий для организации досуговой деятельности средствами этнокультуры старшего подростка независимо от его этнической или религиозной принадлежности); синкритичность этнокультурных средств (неразрывность и комбинирование использования этнокультурных средств); диалогичность процесса развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности (построение педагогического процесса как субъект-субъектного процесса); активизацию творческих возможностей самих старших подростков; адекватность постановки реалистичных целей и задач; добровольность участия в творческой досуговой деятельности.

Таким образом, **научная новизна** исследования заключается в:

- выявлении и содержательной характеристике компонентов творческой активности старших подростков;

- разработке педагогической системы развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности средствами этнокультуры, включающей содержательно-целевой и практический блоки, а также проектно-целевую технологию развития творческой активности старших подростков;

- в раскрытии педагогического потенциала средств этнокультуры (к которым автор относит концепты, отношения, ценности) в процессе развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности;

- в определении совокупности педагогических условий, при которых данный процесс происходит эффективно.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории воспитания:

- обогащены представления о содержании понятий «творческая активность старших подростков», «педагогический потенциал средств этнокультуры», «развитие творческой активности старшего подростка в досуговой деятельности средствами этнокультуры», раскрыты их сущность и структура;

- предложено концептуальное обоснование этнокультуры, как междисциплинарного феномена, и ее средств, обладающих значительным педагогическим потенциалом;

- обоснована педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры (концепты – развитие когнитивного и креативного компонентов творческой активности; отношения – развитие коммуникативного компонента творческой активности, ценности – развитие мотивационно-целевого и эмоционально-волевого компонентов творческой активности, правила – развитие содержательно-операционного компонента творческой активности);

- охарактеризованы и определены уровни развития творческой активности старших подростков в досуговой деятельности (стихийный, репродуктивный, частично-поисковый, эвристический);

- обоснованы оценочно-результативные критерии развития творческой активности старшего подростка – частота проявления интереса к творческим занятиям; способность к проектированию и производству нестандартного, уникального продукта творческой добровольно избранной деятельности;

1. В работе делается акцент на творческую активность старших подростков. Почему для исследования взят именно этот возраст? *Отличается ли и как творческая активность старших подростков от младших?*

2. В диссертации автор неоднократно использует понятия «полиэтническая среда», «этнокультурная среда», «мультикультурное общество». Употребляются ли эти понятия как синонимы? Если нет, то, как они соотносятся между собой? В чем их сходство и различия?

3. Автор говорит о необходимости создания свободной зоны творческой активности старших подростков. Но из текста диссертации не совсем понятно, о чем идет речь? Чем вызвана необходимость введения этого понятия?

4. Из текста работы не совсем понятно, как в опытно-экспериментальной работе реализовывалось такое педагогическое условие как «синкритичность этнокультурных средств»?

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. В целом работа является законченным самостоятельным трудом, направленным на решение актуальной для педагогики проблемы: развитие творческой активности подростков. Основные положения исследования отражены в 17 публикациях автора, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России. Диссертация написана на достаточно высоком научно-теоретическом уровне. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Общее заключение: диссертация Болденко Ольги Алексеевны «Педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности», является завершенным, самостоятельным, практико-ориентированным исследованием, вносит вклад в развитие теории воспитания.

Диссертация Болденко О.А. соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертационным работам на соискание степени кандидата педагогических наук.

Уровень научной подготовки, о котором свидетельствует представленная к защите диссертационная работа, позволяет считать, что Болденко Ольга Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и науки.

1. В работе делается акцент на творческую активность старших подростков. Почему для исследования взят именно этот возраст? *Отличается ли и как творческая активность старших подростков от младших?*

2. В диссертации автор неоднократно использует понятия «полиэтническая среда», «этнокультурная среда», «мультикультурное общество». Употребляются ли эти понятия как синонимы? Если нет, то, как они соотносятся между собой? В чем их сходство и различия?

3. Автор говорит о необходимости создания свободной зоны творческой активности старших подростков. Но из текста диссертации не совсем понятно, о чем идет речь? Чем вызвана необходимость введения этого понятия?

4. Из текста работы не совсем понятно, как в опытно-экспериментальной работе реализовывалось такое педагогическое условие как «синкритичность этнокультурных средств»?

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. В целом работа является законченным самостоятельным трудом, направленным на решение актуальной для педагогики проблемы: развитие творческой активности подростков. Основные положения исследования отражены в 17 публикациях автора, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России. Диссертация написана на достаточно высоком научно-теоретическом уровне. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Общее заключение: диссертация Болденко Ольги Алексеевны «Педагогическая система развития творческой активности старших подростков средствами этнокультуры в досуговой деятельности», является завершенным, самостоятельным, практико-ориентированным исследованием, вносит вклад в развитие теории воспитания.

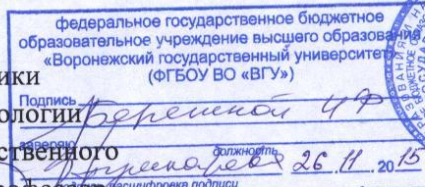
Диссертация Болденко О.А. соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертационным работам на соискание степени кандидата педагогических наук.

Уровень научной подготовки, о котором свидетельствует представленная к защите диссертационная работа, позволяет считать, что Болденко Ольга Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры педагогики и педагогической психологии кандидатом педагогических наук Кунаковской Людмилой Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и педагогической психологии от 23 ноября 2015 г., протокол №1405-21.

Зав. кафедрой педагогики
и педагогической психологии
Воронежского государственного
университета, д.п.н., профессор



Бережная И.Ф.

Сведения о том, кто подготовил отзыв

ФИО (полностью)	Кунаковская Людмила Александровна
Ученая степень, отрасль науки, по которой защищена диссертация	Кандидат педагогических наук, (специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцент
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»), доцент
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	Адрес: 394006 Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1. Телефон: +7 (473) 220-75-22 Факс: +7 (473) 220-87-55 E-mail: office@main.vsu.ru Сайт: www.vsu.ru

Сведения о зав. кафедрой

ФИО (полностью)	Бережная Ирина Федоровна
Ученая степень, отрасль науки, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук (специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования), профессор
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»), зав. кафедрой педагогики и педагогической психологии
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	Адрес: 394006 Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1. Телефон: +7 (473) 220-75-22 Факс: +7 (473) 220-87-55 E-mail: office@main.vsu.ru Сайт: www.vsu.ru