

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента
кафедры педагогики и психологии детства Брутовой Марины Алексеевны

о диссертации Рудаковой Татьяны Владимировны

**«Становление внешкольного образования в Вологодской губернии
во второй половине XIX – начале XX веков»,**

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история
педагогики и образования

Современные условия общественного развития обострили проблему модернизации образовательного пространства не только в мире, но и в нашей стране в частности. Особенно важным является аспект восстановления, преобразования системы дополнительного образования, как части непрерывного образования, направленной на удовлетворение потребностей подрастающего поколения и взрослых в духовно-нравственном, профессиональном, интеллектуальном совершенствовании. Однако, совершенствование либо внесение нового без анализа существующего опыта в истории государства обречено на неудачу, поскольку в любом эволюционном процессе всегда присутствует и то, и другое.

В этой связи исследование Т.В. Рудаковой является весьма актуальным, поскольку автор попыталась предметно изучить и переосмыслить интересный и немаловажный отечественный опыт второй половины XIX - начала XX веков в сфере внешкольного образования.

Обращенность исследователя к региональной специфике организации внешкольных учреждений и мероприятий в Вологодской губернии второй половины XIX – начала XX веков позволяет четче проследить общее и особенное в развитии внешкольного образования в России, что представляется значимым в свете осмысления современной ситуации развития.

Любая научная проблема содержит в себе противоречия, которые могут выражаться в несоответствии теории и практики, разном толковании и интерпретациях одних и тех же положений и реалий, невозможностью с помощью имеющихся концепций, подходов и методов решить конкретную практическую задачу и т.д. Выявленные автором противоречия в полной мере раскрывают суть исследуемой в диссертации проблемы и наглядно показывают необходимость ее решения в историко-педагогическом аспекте.

Диссертационная работа представлена 137 страницами и состоит из введения, двух глав (5 параграфов), заключения и списка литературы (205 источников, включающих и архивные материалы). По каждой главе сделаны обоснованные, отражающие решение исследовательских задач, содержательные и конкретные обобщающие выводы.

Дадим обобщенную характеристику содержания исследования с позиций его научной новизны, теоретической и практической значимости.

Существенное значение для представленной работы имеет первая глава, раскрывающая научные основания, на которых строится исследование. Оправдано указание на особое место герменевтического подхода, который позволил спроектировать историческую и культурную среду изучаемого периода, проследить влияние средств образования вне школы на человека, его нравственный и культурный рост (с. 22). В первом параграфе главы дано определение понятия «внешкольное образование» в историко-педагогическом аспекте как сферы социокультурной жизни общества, создающей специфические детско-взрослые сообщества и влияющей на развитие их личностных качеств, поднятие общеобразовательного уровня населения (с. 41), что, безусловно, представляет теоретический интерес.

Определенный научный и теоретический интерес представляют выделенные автором основные этапы развития внешкольного образования в России в территориальных и временных рамках проводимого исследования, обоснованные предпосылки становления внешкольного образования (политические, социально-экономические, педагогические).

В диссертации проанализирована и обоснована существенная в плане научной новизны идея о наличии общей и региональной специфики в становлении внешкольного образования в дореволюционной России.

Развитие данная идея нашла во второй главе исследования на материале Вологодской губернии с использованием различного источниковедческого материала, включая и многочисленные архивные данные, напрямую и опосредованно связанные с темой диссертационного исследования. Внешкольное образование в губернии рассматривается не только с учетом общероссийских тенденций, но и с выделением местных, специфических особенностей: реализация принципа районной организации и создание «культурно-просветительных» обществ, объединяющих в себе все виды внешкольной работы. Значимым с теоретических и практических позиций является материал о роли местного самоуправления (земства) в организации внешкольного образования в Вологодской губернии, о содержании деятельности конкретных учреждений на территории губернии во второй половине XIX – начале XX веков. Анализируя их деятельность, автор показывает их связь и зависимость от конкретных условий жизни людей, общественно значимых ценностей, традиций быта. Все сказанное показывает, что глава достаточно существенна для диссертации, поскольку в ней общепедагогические идеи подтверждаются и обогащаются конкретным опытом развития внешкольного образования в определенных социальных условиях.

Отдельного внимания заслуживает грамотное обращение с формами предъявления материала в виде обобщающих таблиц, позволяющими усилить доказательность высказанных предположений в тексте работы.

С положительной стороны следует отметить, что исследование Т.В. Рудаковой носит междисциплинарный характер. Изучение автором обозначенной проблемы с использованием данных философии, культурологии и истории, позволило рассмотреть проблему внешкольного

образования комплексно, с различных позиций и дать ей целостное научно-педагогическое обоснование.

Практическая значимость подтверждается тем, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы с целью осмысления и модернизации деятельности различных видов дополнительного образования в России, в воспитательном процессе в организациях профессионального образования для обогащения содержания учебных дисциплин, в системе повышения квалификации для педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования.

Обоснованность и достоверность выводов исследования обусловлена методологической целостностью работы, научной состоятельностью исходных теоретических положений, выбором методов исследования (междисциплинарный анализ и синтез, историко-ретроспективный анализ, сравнительно-исторический метод), адекватных поставленным задачам, использованием разнообразной источниковедческой базы, включающей как труды исследователей прошлого и настоящего, так и большое количество материалов Российского государственного исторического архива и государственного архива Вологодской области.

Стоит отметить ясную логику изложения, обоснованность теоретических предположений, доказательность и убедительность выводов, полученных на основе подробно описанных результатов исследования, дополнительно представленных в табличной форме.

Положительно оценивая результаты проведенного исследования Т.В. Рудаковой, обозначим некоторые замечания и рекомендации.

1. В диссертационном исследовании более или менее подробно раскрыты такие направления деятельности Вологодского губернского земства в сфере внешкольного образования, как финансовая, административно-контрольная, теоретическая кадровая деятельность. Однако, опытная деятельность, заявленная в параграфе 2.1., к сожалению, не нашла достаточного освещения.

2. В пункте 1.2. описаны группы предпосылок развития внешкольного образования в России в изучаемый период. Однако, отнесение тех или иных предпосылок к конкретной группе в тексте работы, к сожалению, никак не аргументировано.

3. Думается, что достаточно интересной в данном исследовании была бы попытка проследить влияние общего, специфичного и единичного в таком вопросе, как содержание народных чтений, как одном их видов внешкольного образования в дореволюционной России.

4. Понятно, что в рамках данного исследования не стояла задача изучения деятельности благотворительных обществ (а не только культурно-просветительских) в сфере внешкольного образования в Вологодской губернии, но совершенно очевидно, что раскрытие данного вопроса было бы интересным и вполне целесообразным.

Отмеченные замечания не снижают научной и практической значимости проведенного исследования, которое отличается глубоким содержательным и качественным анализом научных и архивных источников.

Диссертационное исследование Рудаковой Т.В. представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой решается актуальная научно-практическая задача. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Автореферат соответствует тексту диссертации, отражает основные этапы работы, выводы исследования; представленные публикации (13, из них 3 статьи в ведущих периодических изданиях из перечня ВАК РФ) в необходимой степени обозначают результаты исследования.

Диссертация Рудаковой Татьяны Владимировны «Становление внешкольного образования в Вологодской губернии во второй половине XIX – начале XX веков» отвечает требованиям, установленным в п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

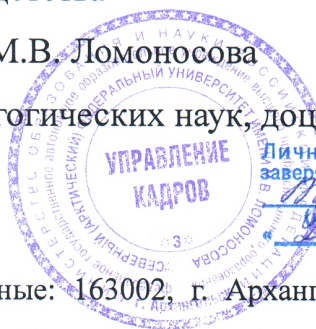
Доцент кафедры педагогики
и психологии детства

САФУ имени М.В. Ломоносова

кандидат педагогических наук, доцент

Брутова

/ М.А. Брутова



Личную подпись *Брутова М.А.*
заверяю: специалист по кадрам управления кадров
С.В. Гусев
(подпись) (расшифровка подписи)
20 11 г.

Контактные данные: 163002, г. Архангельск, ул. набережная Северной Двины, д. 17,
ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.
Ломоносова».

Телефон: 8(8182)644995

E-mail: m.brutova@narfu.ru