

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт гуманитарный

Кафедра истории государства и права

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА

Учебный модуль по направлению подготовки

40.03.01. - Юриспруденция

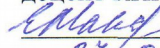
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГ УМ

13  2017

Протокол № 1
Зам. директора института
М.С. Трофимова

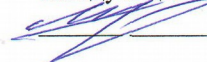
Разработал
доцент КИГП

 Е.А. Макарова
27/01 2017 г.

Принято на заседании кафедры
КИГП

27 января 2017 г.
Протокол № 1

Заведующий КИГП

 М.Н. Петров

2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
 - 2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю
 - 3 Приложения
- Приложение А Задания к контрольным опросам

**1 Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Юридическая компаративистика»
для направлений подготовки бакалавров 40.03.01 - «Юриспруденция»**

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Юридическая компаративистика	ОПК-2, ПК-2	Контрольные вопросы к лекциям	4	4
		Энциклопедия	13	13
		Презентация	13	13
		Контрольный опрос (раздел 2)	2	20
		Анализ НПА	Множественный выбор	Множественный выбор
		Работа на ПЗ		
		Контрольный опрос (раздел 4)	2	20
		Собеседование	25	25

2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю «Юридическая компаративистика»

1 Оценочное средство «Контрольный вопрос по лекции»

Лекция является как информативным, так и оценивающим инструментом. В каждой лекции есть контрольный вопрос, за правильный ответ на который засчитывается 1 балл. Следует обратить внимание, что в отличие от других оценивающих средств, в которых разрешена только одна попытка, просматривать лекцию и исправлять ответ на контрольный вопрос можно неоднократно. Во всех случаях неправильных ответов будет открываться страничка лекции с той информацией контрольного вопроса, в ответе на который студент сделал ошибку.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждый правильный ответ – 1 балл, максимум по модулю – 4 балла
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество вопросов	1 по каждой лекции

2 Оценочное средство 2 «Энциклопедия»

Для выполнения задания каждому студенту (допускается работа в рабочих группах - парах) подготовить «википедическую» справку об одной из школ сравнительных (компаративных) исследований и разместить ее в ресурсе «Энциклопедия»

«Википедическая» справка должна содержать структурированный и отформатированный текст, изображения, гиперссылки на информационные, правовой и цифровой материал. Максимальный объем текста - 25 строчек, включающие в себя информацию о взглядах компаративистов этих школ, интересные достижения, цифровой материал, проблемы. Страны не должны повторяться! Если возникнет ситуация, что все доступные страны уже описаны, то необходимо обсудить это с преподавателем на семинарском или лекционном занятии перед выполнением задания!

Чтобы вставить гиперссылку на какую-либо официальную информацию, надо выделить слово (на которое кликать, чтобы открывался другой ресурс), нажать на значок "скрепка" (в нижней строке окошка, после значком маркированных списков), скопировать в появившееся окошко адресную строку, выбрать "открыть окошко в новом фрейме", нажать ОК. Также можно вставлять изображения или фотографии, только значок надо найти рядом со скрепочками (там "дерево" изображено) и дальше следовать указаниям системы.

Необходимо обязательно указать на источник, откуда брали материал и фотографии (не нарушая авторское право!)

Темы для энциклопедических справок:

1. Возникновение и основные этапы развития сравнительного правоведения.
2. Формирование идей сравнительного правоведения в XIX веке
3. Формирование и становление сравнительного правоведения в первой половине XX века. Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения
4. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны
5. Развитие сравнительного правоведения на постсоветском пространстве
6. Историческая школа права в формировании сравнительного правоведения
7. Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии.
8. Французская школа сравнительного законодательства.
9. Развитие сравнительного правоведения в России.
10. Особенности эволюции сравнительного правоведения в Англии и США.
11. Современное состояние юридической компаративистики.
12. Сравнительное правоведение в XXI веке: тенденции развития
13. Сравнительное правоведение и международное научное сотрудничество.

Максимальное количество баллов за выполненное задание - 20

Условия оценки	
Критерии оценки	20 баллов - «Википедическая» справка содержит структурированный и отформатированный текст, изображения, гиперссылки на информационные, правовой и цифровой материал; указаны представители
	15 баллов - «Википедическая» справка содержит структурированный и отформатированный текст, изображения, гиперссылки на информационные, правовой и цифровой материал; указаны представители, но есть неточности или отсутствует один из перечисленных критериев
	10 баллов - «Википедическая» справка содержит неструктурированный текст, изображения, гиперссылки на информационные, правовой и цифровой материал; указаны

	представители, но есть ошибки или отсутствует два и более из перечисленных критериев
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Выборка вариантов	По согласованию с преподавателем

3 Оценочное средство 3 «Презентация»

Мультимедийные презентации - это сочетание самых разнообразных средств представления информации, объединенных в единую структуру. Чередование или комбинирование текста, графики, видео и звукового ряда позволяют донести информацию в максимально наглядной и легко воспринимаемой форме, акцентировать внимание на значимых моментах излагаемой информации, создавать наглядные эффектные образы в виде схем, диаграмм, графических композиций и т. п.

Презентация представляется в электронном виде. Количество слайдов – от 10 до 15.

После сдачи собственной презентации каждому студенту будет дана чужая презентация для оценивания. Максимальное количество баллов – 25 баллов: максимум 15 баллов за свою презентацию и максимум 10 баллов за оценивание чужой презентации.

Темы презентации:

- 1.Общая характеристика романо-германской правовой семьи.
- 2.Особенности системы английского общего права и география распространения.
- 3.Формирование и особенности правовой системы США.
- 4.Правовые семьи религиозно-нравственной ориентации. Мусульманское право.
- 5.Исторические религиозные корни индусского права. Классическое индусское право.
- 6.Возникновение и общая характеристика социалистического права.
- 7.Истоки и география распространения обычного права.
- 8.Африканское обычное право.
- 9.Северная правовая семья
- 10.Дальневосточное право
- 11.Особенности традиционного права в развивающихся странах Азии и Африки
- 12.Некоторые особенности обычного права Афганистана
- 13.Латиноамериканская правовая семья

Условия оценки	
Критерии оценки	<u>Составление:</u> 15 баллов – содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 15, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход; 12 баллов – содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах до 12, дизайн не всегда соответствует содержанию; 8 баллов – количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом;

	Проверка чужой презентации: 10 баллов — проверка по критериям выполнена качественно, даны комментарии к выставленным оценкам 7 баллов - проверка по критериям выполнена качественно, но есть пропуски критериев оценивания, отсутствуют комментарии по 1-2 критериям 5 баллов - проверка по критериям выполнена поверхностно, есть пропуски критериев оценивания, отсутствуют комментарии по 3 и более критериям
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем	13
Последовательность выборки вариантов	По желанию студента

4 Оценочное средство «Контрольный опрос»

Контрольный опрос проводится в конце изучения разделов 2 и 4 учебного модуля .
 Данный вид оценочного средства проводится путем ответов на контрольные вопросы.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждый правильный ответ – 1 балл, максимум за контрольный опрос по разделу — 10 баллов, всего по модулю – 20 баллов.
Предел длительности контроля знаний	15 минут на контрольный опрос по разделу
Предлагаемое количество вопросов	12 на контрольный опрос по разделу
Последовательность выборки вариантов	случайная

Примеры контрольных вопросов:

1. Юридическая компаративистика изучает:

- а) зарубежное право на уровне правовых систем в целом
- б) конкретную правовую проблему
- в) сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам
- г) правовые явления
- д) традиционное «сравнительное законодательство» на уровне и в рамках отраслей права

2. К какой правовой семье относится Дания?

5 Оценочное средство 5 «Анализ нормативно-правового акта»

При формировании необходимых компетенций у будущих юристов большую роль играет учение анализировать правовую информацию, ориентироваться в действующем законодательстве и находить необходимые правовые и социальные нормы в механизме регулирования различных сфер деятельности. Поэтому при изучении раздела 3. предлагается проанализировать по следующему алгоритму один из модельных законов Межпарламентской Ассамблеи государств- участников СНГ (официальный сайт Ассамблеи, где можно найти перечень и тексты модельных законов <http://www.iacis.ru/about/>)

Анализ нормативно-правового акта

№	Этапы анализа документа	Комментарии
1.	общие сведения	автор документа, наименование, выходные данные
2.	вид документа	нормативно-правовой акт, монография, статья
3.	структура документа	разбивка на разделы, главы, параграфы, статьи
4.	адресат	кому обращён документ и на кого рассчитан
5.	цели и задачи документа	можно не разделять
6.	основные понятия	выделить знакомые и неизвестные; постараться дать определение знакомых
7.	затронутые проблемы	умение выделить проблему является важным, так как развивает абстрактное мышление (например, проблемы преступности, экономической жизни и т.д.)
8.	вопросы к содержанию документов, их авторам.	умение сформулировать вопрос показывает самостоятельность работы над документом, нестандартность мышления; вопрос может быть уточняющим или полемическим
9.	возможность сравнения с другими документами (репрезентативность)	лучше всего осуществлять сравнение нескольких документов, рассматривая одну и ту же проблему с разных позиций
10.	историческое значение документа	

Условия оценки	
Критерии оценки	20 баллов – правильно проанализированы 9-10 пунктов заданного алгоритма; 15 балла – правильно проанализированы 7-8 пунктов заданного алгоритма; 10 балла – правильно проанализированы 5-6 пунктов заданного алгоритма; 0 баллов – правильно проанализированы менее 5 пунктов заданного алгоритма; задание не выполнено или полностью выполнено неправильно.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое	Множественный

количество тем/вариантов	
Последовательность выборки вариантов	По собственному выбору

6 Оценочное средство 6 «Собеседование»

Собеседование представляет собой индивидуальный ответ студента на вопрос и беседа по обсуждению этого ответа и сопутствующих ситуаций с преподавателем. Собеседование является завершающим средством оценки знаний, умений и навыков студента по проблемам юридической компаративистики и отраслевому законодательству зарубежных стран.

Максимальное количество баллов — 25

Условия проведения собеседования	
Предел длительности контроля знаний	30 мин.
Предлагаемое количество вариантов (вопросов)	25
Последовательность выборки вопросов	случайная
Критерии оценки:	
25 баллов	Ответ полный, информация изложена четко и логично, является достоверной, студент проявил глубокое знание правовых систем, грамотно анализирует зарубежное национальное законодательство и может выявить различия в сравнении с отечественным законодательством
20 баллов	Ответ полный, но с неточностями, информация изложена в целом структурировано, является достоверной, студент проявил в целом правовых систем, грамотно анализирует зарубежное национальное законодательство и может выявить различия в сравнении с отечественным законодательством, но допускает ошибки.
13 баллов	Ответ неполный, с ошибками, информация изложена в целом логично, является достоверной, студент проявил фрагментарные знания правовых систем, анализирует фрагментарно зарубежное национальное законодательство, затрудняется выявить различия в сравнении с отечественным законодательством
0 баллов	Ответ неправильный или представлена отрывочная не структурированная информация, студент путается в понятиях, знает отрывочные отдельные нормы зарубежного законодательства, но не способен их анализировать.

7 Оценочное средство 7 «Работа на практических занятиях»

Практическое занятие является одним из основных элементов учебного процесса. Правильная подготовка и активная работа на аудиторном занятии во многом определяет успешность обучения студентов. Практическое занятие предназначено для изучения наиболее важных сложных тем учебного курса. По своему характеру, содержанию и

назначению он выполняет познавательную, контрольную и воспитательную функции в их неразрывном единстве. Здесь сочетаются подведение итогов самостоятельных занятий студентов, проверка приобретенных ими знаний, их закрепление, расширение и углубление.

Максимальное количество баллов за 1 час активной работы на практическом занятии — 1 балла.

Максимальное количество баллов за 36 часов практических занятий (см. Приложение Б Рабочей программы «Технологическая карта») — 36 балла.

Критерии оценки:	
1 балла	Студент демонстрирует глубокую проработку материала и подготовленность к занятию, ориентируется в обсуждаемой информации, активно принимает участие в работе группы и обсуждении на протяжении всего занятия.
0 баллов	Студент не готов к занятию или не ориентируется в обсуждаемой информации или не принимает участие в работе группы и обсуждении

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись