

Отзыв

официального оппонента Лебедевой С.С. на диссертационное исследование Строевой Г.В. «Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных в пенитенциарных учреждениях: теоретико-методологический контекст», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

В условиях необходимости гуманизации общества и преодоления кризисных явлений, достаточно распространённых в современном социуме, исследование Г.В.Строевой чрезвычайно актуально и представляет научный и практический интерес, вызванный следующими социальными, социокультурными и социопедагогическими факторами:

Во-первых, социальной ситуацией, требующей социального сплочения, консолидации гражданского общества, активного участия в нём разных социальных групп, реализацией международных стандартов организации работы с осужденными в условиях гуманизации целей уголовно-исполнительного законодательства;

Во-вторых, социокультурными приоритетами, положениями о соотношении свободы и ответственности, о границах свободы, о влиянии духовной составляющей в подходе к человеку как свободному, ответственному субъекту, развивающемуся в определённом типе современной культуры;

В-третьих, актуальность исследования вызвана положением в социально-педагогической науке. В данном исследовании субъект образовательной деятельности – осужденный впервые рассматривается с позиции андрагогического, аксиологического и праксеологического подходов, а результат его развития в процессе образования анализируется в термине – самоисправление (в термине пенитенциарной системы). Модель гуманитарно-образовательной системы развития субъекта образовательной деятельности (осужденного) включает в себя всех участников образовательного процесса (сотрудников, волонтеров). Такой обобщённый субъект деятельности впервые в современной педагогической науке обосновывается с позиции теоретических, содержательных, процессуальных компонентов, что позволяет концептуально связать теоретические и практические аспекты исследования.

Заданный угол зрения на заявленную проблему исследования позволяет рассматривать объект исследования – теорию и практику самоисправления в России и за рубежом с позиции современных научных достижений, а предмет исследования – как научно-практическую концепцию развития субъекта деятельности в определённом направлении (самоисправлении осужденных) на данном этапе развития современного общества.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод, что автор обосновывает новое научное направление педагогики взрослых – развитие субъекта образовательной деятельности в условиях государственной институциональ-

ной формы ведомственного учреждения. При этом субъект образования рассматривается на индивидуальном и коллективном (обобщённом) уровнях.

В рамках данного направления автором с общепедагогических позиций анализируется многофункциональная роль образования взрослых. Результатом действенности гуманитарно-образовательной системы выступает усвоение социального опыта, новый уровень социализации личности, её духовно-нравственного развития, который выражается в феномене «самоисправление осужденного».

Многомерность исследования потенциала гуманитарно-образовательной системы определяется тем, что в ней представлены: система образования сотрудников, система образования волонтеров как представителей гражданского общества. Образование всех названных субъектов рассматривается в едином концептуальном ключе.

Многоуровневость исследования проявляется в подходе к теоретическому анализу развития субъекта образовательной деятельности (детерминации самоисправления): внешняя детерминация, двойная детерминация, самодетерминация. С учётом выделенных в теории обучения взрослых уровней, автором обосновывается содержание уровней самоисправления осужденных (личностный, деятельностный, когнитивный), что позволяет цементировать цели и содержание гуманитарно-образовательной системы.

Многофакторность исследования позволяет выявить источники влияния на развитие субъекта образовательной деятельности и обосновать структурно-содержательный аспект гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных. Обращает внимание автор на установку на объединение государственных и общественных механизмов регулирования и социального партнёрства в области образования осужденных, а также поиск путей преодоления межотраслевых барьеров в процессе решения задач определения дальнейших перспектив субъектов образования.

Замысел, стратегия и логика исследования чётко определены автором, теоретически и процессуально рассматриваются в едином концептуальном ключе в контексте идей андрагогики, её теоретических и практических аспектов.

В I главе стратегия исследования автором строилась на основе анализа философских категорий, связанных с реализацией права преступника на жизнь, в религиозном контексте – избавлением от грехов, в педагогическом плане – как преодоление недостатков и стремление к поведению в соответствии с требованиями общества и его нормами закона. В связи с этим цивилизационный контекст исследования задаёт ракурс рассмотрения понятий, где базовыми выступают понятия «самоисправление осужденного», «интеллектуально-этическое развитие личности осужденного», «гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных», «гуманная среда исправительного учреждения», «гуманистическая позиция субъектов исправительного процесса».

В этой же главе на основе большого числа источников автором обосновываются подходы к детерминации самоисправления, внешняя детерминация, двойная детерминация, самодетерминация самоисправления.

Анализ II и III глав, где изложены концепция самоисправления осужденных и идеи её реализации в гуманитарно-образовательной системе, позволяет сделать выводы, что как многоаспектное педагогическое явление гуманитарно-образовательная система отличается следующими чертами:

- опирается на принципы построения целостности, преемственности в заданных границах, интегративности гуманистической направленности;
- процесс обучения для субъекта приобретает смысл самодетерминирующей деятельности, побуждающей к самообразованию, совершенствованию личности, тем самым к самоисправлению;
- мотивы образования (в условиях использования андрагогического, аксеологического, праксеологического подходов) связаны с решением проблем жизненного самоопределения в условиях свободного выбора в краткосрочной и долгосрочной перспективе;
- практико-ориентированный характер исследования заключается в создании разноуровневых образовательных структур, охватывающих всех участников образовательного процесса, что способствует идее обучающегося сообщества (в замкнутых рамках системы).

Становление целостности выявленных смыслов происходит в исследовании на основе рассмотрения модели гуманитарно-образовательной системы и направлений её реализации (стр. 325–339).

Опытно-экспериментальное исследование процесса становления гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных (гл. IV) в рамках формирующего эксперимента позволяет выявить интересные исследовательские данные об осужденных, о сотрудниках и волонтерах, об общем уровне гуманности среды (стр. 340–407).

С позиции развития теории образования взрослых научная новизна исследования связана со следующими значительными положениями:

- Исследование выступает как предметно-центрическое. Оно направлено на выявление резервов образования взрослых в специфической институциональной форме замкнутой системы и в то же время заключающее созидательный потенциал для развития обучающегося сообщества за счёт гуманитарно-образовательной системы;
- Гуманистическая ориентированность исследования связана с рассмотрением образования как фактора компенсации утраченных возможностей субъектом образовательной деятельности и адаптации к современным требованиям социума и в то же время стимулом для полноценного гуманного развития личности.

В целом диссертационную работу отличает высокий теоретико-методологический уровень разработки проблемы, логическая связь всех этапов исследования, убедительное доказательство выдвинутой гипотезы, использование большого числа источников отечественных и зарубежных, грамотное оформление работы.

– Образование субъекта деятельности в условиях реализации модели гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных может рассматриваться как явление культуры, позволяющее субъекту образования преодолевать негативное влияние среды, деструктивность потоков информации в СМИ, увеличение объёма неформального неструктурированного образования, предполагающего информацию на уровне обыденного сознания или социальных стереотипов.

– Обоснование принципов разработки программного материала и анализ системы обучения даётся в русле андрагогических идей, вносит вклад в теорию и практику образования взрослых и может рассматриваться как развитие андрагогики в качестве науки и учебного предмета.

Научная новизна исследования Г.В.Строевой проявляется в обосновании развития субъекта образования (осужденного) с позиции потенциала среды, гуманизированной в соответствии с международными нормами, социально-педагогической направленностью процесса образования гуманитарно-образовательной системы и инициатив гражданского общества (в виде волонтеров), а также изучения эффективности системы самоисправления осужденных.

Стилистика текста диссертации носит характер теоретического анализа.

Практические вклады данного исследования в развитие системы образования осужденных сосредоточены в IV главе и приложениях.

Материалы, отражающие конструктивный характер исследования:

- гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных;
- уровни самоисправления осужденных;
- изменения в соотношениях процессов: функциональная грамотность, интеллектуально-этическое развитие, самоисправление.

В качестве позитивных характеристик исследования отмечается:

- масштабность (6 регионов) и многокритериальный характер решаемой научно-практической проблемы;
- актуальность в социокультурном и государственно-политическом аспекте; гуманизация общества за счёт опоры на гуманитарно-образовательную систему в одной из закрытых, консервативных и малоподвижных институциональных форм;
- интегративный характер замысла исследования и его реализация;
- продуктивный характер поликонтекстного и системного подходов в реализации задач исследования;
- многоуровневый характер гуманитарно-образовательной системы и многолетний опыт апробации её структурных компонентов

Дискуссионные суждения и замечания:

1. предмет исследования целесообразно было бы уточнить и представить: теоретико-методологические основания процесса самоисправления осужденных в условиях гуманитарно-образовательной системы;
2. в гипотезе – уточнить 1-ое положение – внести «развитие субъекта образовательной деятельности»;

3. 3-ю задачу целесообразно было бы дополнить: «в условиях гуманитарно-образовательной системы»;
4. в теоретическую значимость целесообразно внести «раскрыты возможности использования трёхстороннего исследования, включающего образование осужденных, образование специалистов, образование волонтеров, представленных с общих концептуальных позиций»;
5. стр. 13 (сформулированы закономерности – чего?) – лучше установлены.

Вопросы.

В чём основные специфические черты процесса самоисправления лиц с различными уровнями образования.

Анализировались ли отсроченные результаты обучения и их отражение на последующей жизни.

Высказанные замечания не влияют на высокую оценку диссертационного исследования.

Материал исследования имеет большую практическую значимость и может быть использован не только в работе с кадрами специальных учреждений, но в общих курсах повышения квалификации специалистов по педагогике и социальной работе.

По результатам исследования целесообразно напечатать учебник, монографии по каждому из аспектов темы и научно-методические пособия.

Автореферат достаточно подробно и ёмко представляет содержание диссертационного исследования и его результаты.

Общее количество и тематика публикаций автора, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования позволяют считать диссертацию Г.В. Строевой «Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных в пенитенциарных учреждениях: теоретико-методологический контекст», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук, отвечающей требованиям ВАК МОиН РФ (пп. 9–12, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автора, Строеву Галину Владимировну, заслуживающей присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
доктор педагогических наук,
старший научный сотрудник,
ГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный институт
психологии и социальной работы»,
профессор
кафедры теории и технологии

социальной работы
05.05.2015

Светлана Соломоновна Лебедева

199226, г. Санкт-Петербург, ул. Нахимова, 3-1-142, тел. +7-911-726-05-82,
e-mail: lebedevalanna@mail.ru

Подпись Лебедевой Светланы Соломоновны заверяю.

Светлана Соломоновна Лебедева, доктор педагогических наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры теории и технологии социальной работы СПб ГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы», 199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 12 линия В.О., дом 13 лит. А; тел./факс 8 (812) 323-07-84; 8 (812) 323-77-03; сайт: <http://www.psypsocwork.ru>; e-mail: info@gipsr.ru

Подлинность подписи Лебедевой С. С.

Специалист канцелярии СПб ГАОУ ВПО «СПбГИПСР»

«05» 05

20 15 года

