

О Т З Ы В

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Бобрышова Сергея Викторовича на диссертацию Герасимовой Татьяны
Николаевны «Решение социальных и педагогических проблем девочек-
сирот в России во второй трети XIX века (на примере Императорского
Санкт-Петербургского Воспитательного Дома)», представленную на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

На основе изучения диссертации, автореферата диссертации и работ, опубликованных соискателем в печати по теме диссертации, представляется возможным сделать следующие заключения:

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения.

Для нашего государства и общества в настоящее время проблема сиротства по-прежнему актуальна, что актуализирует стоящие перед отечественной педагогической наукой и практикой задачи по её осознанию и решению на новом уровне. Цикличность исторического развития, попадание российского общества в очередную полосу болезненных по своим последствиям системных изменений обуславливает не просто целесообразность, а настоятельную потребность обращения к отечественному историческому опыту, содержащему примеры с указанием на пути и способы решения проблем обучения, воспитания, развития, социализации детей-сирот в подобных условиях.

Многолетняя исследовательская практика позволяет утверждать, что, проследив историю взаимосвязи трансформации общественной мысли и научных идей в отношении феномена сиротства в целом и детей-сирот с учетом их половой принадлежности с историей формирования и развития педагогических и социально-педагогических практик, предлагаемых специальными воспитательными и образовательными учреждениями для сирот, можно увидеть, как при различного рода трудностях государства и института семьи нарабатываются и реализуются эффективные модели и программы решения многочисленных социальных и педагогических проблем детей-сирот.

Исходя из этого, автором рецензируемой работы совершенно обоснованно поставлен вопрос о системном анализе деятельности учреждений, строивших свою работу с учетом половой принадлежности ребенка в XVIII – XIX веке, что должно позволить обнаружить исторические корни и закономерности конструирования и обеспечения процесса поддержки детей-сирот, выделить идеи, имеющие непреходящее значение, выработать научное представление о современных способах решения социальных и педагогических проблем детей, лишенных попечения родителей, с позиции гендерного подхода. Центрирующей основой в рамках проводимой диссертантом исследовательской работы выступил анализ деятельности Императорского Санкт-Петербургского

Воспитательного Дома. Всё это определяет как безусловную актуальность проведенного исследования, так и его очевидную новизну.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяются в соответствии со следующими обстоятельствами:

исследовательский аппарат диссертационной работы (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, формулировки объекта, предмета, цели, задач, гипотезы) в целом корректен и в базовых моментах согласуется с содержанием проведенной работы и с совокупностью положений, выносимых на защиту;

исследователь обстоятельно, с современных методологических позиций раскрыла степень разработанности проблемы исследования, достаточно убедительно обосновала использованный гендерный подход к её изучению и системный и антропологический (биографический) исследовательские поиски в качестве ведущих направлений решения исследовательских задач, продемонстрировала грамотное и продуктивное их применение;

программа исследования составлена вполне грамотно; применительно к проблематике диссертации в целом результативно использован комплекс методов историко-педагогического исследования на его эмпирическом и теоретическом уровнях, что позволило охватить одновременно большое количество данных в их историко-динамическом состоянии и выявить их теоретическую и практическую сущность; в частности были использованы историко-сравнительный, историко-системный методы, количественный (контент-анализ) и качественный (биографический) методы;

исследование основывается на достаточной источниковой базе (законодательные и делопроизводительные документы; исторические обзоры и статистические сборники; биографические материалы; философская, педагогическая, историко-педагогическая литература, архивные материалы), в полной мере раскрывающей как достижения, так и проблемные зоны теории и истории педагогики применительно к проблеме взаимосвязи между развитием общественной и научной мысли на этапе кардинальных социальных трансформаций и подходами к решению сопутствующих им социальных и педагогических проблем детства, в частности, проблем девочек-сирот;

доказательная база исследования построена с учетом бесспорных фактов и положений, приведенных в исторической и научно-педагогической литературе, опирается на известные и проверяемые данные и согласуется с опубликованными в открытых источниках теоретическими и практикоориентированными работами по проблеме обеспечения поддержки, воспитания и образования детей с позиции их половой принадлежности;

на основе обстоятельного анализа, не вступая в противоречие с авторами различных научных подходов, диссертантом представлено концептуальное видение основных дефиниций и концептов исследования, выступивших смысловой и инструментальной опорой проведенной работы: гендер, социальные и педагогические проблемы сирот с уточнением в отношении

девочек-сирот, способы решения социальных и педагогических проблем девочек-сирот, подходы к решению проблем девочек-сирот и др.

Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы обладают необходимой для кандидатских диссертаций новизной и репрезентативностью.

На основе анализа исторических источников, отечественных и зарубежных работ по изучаемой проблеме, исходя из обоснования детерминационных влияний широкого круга факторов в жизни государства и общества (культурологических, социологических, политических и др.), определявших изменение мировоззренческих установок общества на феномен детства и на женщину в различных сферах её жизнедеятельности, как ядра этой проблемы, диссертант основной материал исследования выстраивает и представляет:

во-первых, в рамках системного анализа исторического (а в его структуре историко-педагогического) процесса как многослойного и разнофакторного явления, что явилось концептуальным базисом исследования;

во-вторых, представляя в исторической ретроспективе деятельность Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного Дома не только по решению социальных и педагогических проблем девочек-сирот, но и в целом как инновационного научно-методического центра по разработке социально-педагогической теории и практики в России;

в-третьих, в рамках гендерного подхода и с опорой на него.

И такой исследовательский подход абсолютно оправдан и продуктивен.

Представляется, что именно избранный концептуальный базис проведенного исследования во многом выступил залогом его успеха. Диссертант реализовал двуфокусное восприятие, понимание и интерпретацию исторического процесса: с одной стороны, как исторического потока различного рода явлений, событий, ситуаций, имеющих родовое единство в аспекте прошлого, настоящего и будущего (это понимание истории как череды крупных и мелких взаимообусловленных и разнонаправленных системных событий и ситуаций, трансформирующих общество и порождающих общий, в основных чертах схожий для громадного количества людей класс проблем и форм их проявления), а, с другой, как истории жизнедеятельности и быта людей – участников этих событий и ситуаций (это понимание истории как индивидуально неповторимых событий и ситуаций, вписанных в судьбы отдельных людей, проявляющихся личностно значимыми проблемами на индивидуальных уровнях их проявления, понимания и решения). Задачей исследователя было обеспечить взаимосвязь этих двух фокусов, и он с этим, как видится, в целом успешно справился.

Как результат, автор вполне убедительно решил задачу по выявлению механизмов и ведущих характеристик процесса эволюции общественных взглядов на социальную роль женщины и проблему призрения детей-сирот в России по мере движения от последней трети XVIII века к концу второй трети XIX века, представленных в трудах деятелей, разрабатывающих различные

концепции (религиозные, просветительские, культурологические, социологические) социального обустройства.

Следует отметить, что продуктивным оказался примененный автором структурно-логический подход к содержательному рассмотрению и описанию каждого этапа в рамках построения исторической периодизации процесса призрения девочек-сирот в период последней трети XVIII – 70-е годы XIX вв. В качестве позиций, призванных акцентировано иллюстрировать состояние исследуемого вопроса в рамках соответствующих этапов, выступили: 1. Анализ общего исторического контекста, в который вписаны исследуемые вопросы; 2. Научная трактовка понятий «человек» и «ребенок»; 3. Характеристика взглядов на положение женщины в семье и обществе; 4. Анализ социальных и педагогических проблем девочек в России; Анализ гендерной специфики практики призрения, воспитания, образования детей-сирот, в частности, в Императорском Санкт-Петербургском Воспитательном Доме.

Автором проведена систематизация источников и общей канвы проявлений социальных и педагогических проблем девочек-сирот, которые представлены в двух группах – общих и специфических проблем. К первой группе отнесены проблемы детей-сирот, объективно вызываемые особенностями их жизненной ситуации (нищенство, бродяжничество, отсутствие личного опыта жизни в семье и др.); ко второй – проблемы, специфически возникающие именно у девочек-сирот с учетом положения женщины в системе общественных и семейных отношений в рассматриваемый в исследовании период времени (воспитание с учетом гендерных положений; образование с учетом гендерных характеристик; узконаправленная социализация; ограниченная возможность профессиональной самореализации).

Результаты данного этапа работы позволили диссертанту вполне убедительно: а) обосновать ведущие характеристики реализуемых государством подходов к видению и признанию проблем женщин, а также к выбору способов решения социальных и педагогических проблем девочек-сирот; б) определить направления анализа опыта деятельности Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного Дома по поиску и воплощению в жизнь моделей организации призрения девочек-сирот, призванных наиболее результативно решать проблемы, с которыми девочки-сироты сталкивались в жизни.

Автор не выносит на защиту периодизацию доминирующих характеристик государственных и общественных подходов к видению статуса и соответствующих проблем женщин, и к выбору способов решения социальных и педагогических проблем девочек-сирот, которые были зафиксированы ею в рамках аналитической работы. Тем не менее, эта периодизация, хоть и требует определенной доработки и уточнения по ряду моментов, обладает самостоятельной научной ценностью и может быть определена как важный результат исследования. В данной периодизации автором выделены следующие этапы: XVII век – традиционное представление о статусе женщины как хранительницы очага, не нуждающейся в грамоте; оказание помощи нуждающимся является характерной чертой для представительниц женского

пола; XVIII век – государственно-просветительский подход, ориентированный на практику призрения и элементы эмансипации, связанной с утверждением необходимости женского воспитания и образования; фиксируются зачатки гендерного подхода к решению проблем детей-сирот; Первая половина XIX века – западнический и славянофильский подход, ориентированный на разные виды филантропической практики, признающий необходимость женского образования; гендерный подход к решению проблем детей-сирот пока не получил своего развития; Вторая половина XIX века – общественно-государственный подход, основанный на идеях социологии, ориентированный на разные виды благотворительности с учетом необходимости профессионального образования; гендерный подход к решению проблем детей-сирот получает своё нормативное, содержательное и технологическое развитие.

Изучение, с опорой на обозначенный выше концептуальный подход к пониманию историко-педагогического процесса, и раскрытие деятельности Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного Дома выступило сердцевиной исследования и обусловило его основные результаты. К этим основным результатам, двупланово определяющим научную новизну диссертационного исследования, относится, во-первых, введение в научный оборот целого ряда архивных сведений о деятельности Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного Дома в 40 – 70-х годах XIX века, а, во-вторых, раскрытие, с опорой на эти архивные сведения, идеологического и научно-методического каркаса, содержания и технологического обеспечения образовательной политики данного учреждения в отношении подготовки девочек-сирот к жизни в социальных условиях в означенный период.

Автор убедительно, с приведением архивных материалов, представил описание социальной ситуации развития воспитанниц Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного дома в означенный период, показав, что одной из ярких характеристик этого периода являлось противоречие между сложившимся закрытым характером жизнедеятельности учреждения и всё нарастающим пониманием необходимости подготовки воспитанниц к жизни в социуме.

Подробно охарактеризован социальный и педагогический поиск сотрудников Воспитательного дома (педагогов, попечителей, инспекторов), различные педагогические инициативы, долженствующие изменить процесс призрения детей-сирот и обеспечить его нацеленность на решение текущих и перспективных проблем воспитанниц – выпускниц заведения. Это выразилось в выявленном автором комплексе мер по решению социальных и педагогических проблем девочек-сирот, адекватных системным изменениям социума (призрение; лечение; воспитание; обучение; патронаж приемных семей; денежные выплаты учащимся в профессиональных учреждениях; возврат или передача на попечение родственников; удочерение; помощь выпускницам после выхода из учреждения, которая выражалась в приписке к мещанскому сословию по достижению совершеннолетия, содействии в замужестве, материальной поддержке, сопровождении при устройстве на работу, пенсионном обеспечении бывших воспитанниц дома). Как показано в работе,

ряд решений носил новаторский характер. Это, в частности, расширение связей Воспитательного дома с другими воспитательными учреждениями, формирование новых образовательных структур («Отделение для образования русских нянь», «Фельдшерское училище», «Женское училище») и реализация в них образовательных программ, позволяющих воспитанницам получить разные виды образования, в том числе профессиональное (педагогическое, медицинское, музыкальное и др.). С привлечением биографического материала в полной мере раскрыт и вопрос оказания Воспитательным домом индивидуальной поддержки воспитанницам в зависимости от специфики их личностных проблем.

По сути, Императорский Санкт-Петербургский Воспитательный Дом являлся масштабной, общегосударственного уровня, пилотной площадкой по отработке новых моделей подготовки девочек-сирот к жизни, причем не в аспекте адаптации к тяжелым условиям этой жизни, а на уровне самореализации в ней.

Отмечу принципиальную важность применения в данном историко-педагогическом исследовании гендерного подхода (как элемента антропологического подхода). Его использование действительно позволило сделать существенный шаг вперед в решении задачи уточнения канвы, содержания, целого ряда специфических вопросов в понимании проблем призрения детей, оставшихся без попечения родителей, исходя из их половой принадлежности; в видении нормативных, процессуальных и технологических подходов и противоречий в их решении. Следует согласиться, что гендерный подход позволил углубить и конкретизировать содержание выделенных этапов через насыщение их субъектным материалом и разноплановыми индивидуально-личностными характеристиками.

Тем самым можно сделать вывод, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают выраженной научной новизной и доказательностью.

Анализ исследовательских материалов позволяет заключить наличие **необходимого личного вклада соискателя в разработку научной проблемы.**

Положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автором проблемы обеспечения в России разноаспектной поддержки, воспитания, образования и сопровождения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (детей-сирот) с позиции их половой принадлежности в контексте системных изменений в обществе, в русле эволюции социальной и научной мысли о положении женщины в семье и обществе. Автором в системном виде, в исторической и биографической ретроспективе представлена деятельность Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного Дома по решению социальных и педагогических проблем девочек-сирот. Материалы диссертации демонстрирует включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах. Автором лично изучены многочисленные законодательные, нормативные, биографические материалы, в том числе архивного плана, материалы по результатам научных исследований отечественных и зарубежных

ученых в аспекте понимания, дифференциации содержания проблем детей-сирот, подходов к их решению. Диссертанту принадлежат теоретические разработки и выводы, содержащиеся в десяти опубликованных научных работах, выполненных самостоятельно.

Оценивая работу в целом положительно, в качестве дискуссионных, ориентирующих на развитие представленного исследования, считаю возможным отметить следующие **замечания, размышления и предложения**:

1. В замысле работы и в цели исследования одним из центральных моментов обозначено выявление практики решения в обозначенный период социальных и педагогических проблем девочек-сирот. Учитывая наличие союза «и» между двумя обозначенными типами проблем вполне ожидаемо было, что эти проблемы будут представлены не каким-то обобщенным списком, а дифференцированно в сущностном и содержательном плане именно как: а) социальные и б) педагогические. Безусловно допуская, что эти проблемы взаимосвязаны, всё же отмечу, они имеют порой разные контексты и природу возникновения, свои особенности проявления (в сознании, установках на жизнь, культуре поведения, жизнеобуславливающих компетенциях и т.д.) и акцентуации в зависимости от возраста, индивидуально-личностных особенностей детей и т.д. Хотелось бы уточнить видение автором спецификации этих проблем

2. Недостаточно четко, именно в аспекте установления взаимосвязей между изменениями в общественном и межличностном статусе женщин в России на этапе кардинальных трансформаций общественного развития во второй трети XIX века и становлением педагогической практики решения социальных и педагогических проблем девочек-сирот представлены взаимодействия в структуре этой взаимосвязи. То есть хотелось бы видеть, как опыт реализации позитивной педагогической практики решения социальных и педагогических проблем девочек-сирот в свою очередь влиял на изменения в общественном и межличностном статусе женщин в России, как это находило отражение в социальной практике.

3. В ходе исследования автор неоправданно заузил список использованной периодической печати, выходявшей в России, ограничив его журналами «Утренний свет» (нравственно-религиозная направленность), «Вестник Европы» (литературно-политическая направленность), «Отечественные записки» (литературно-публицистическая направленность), «Телескоп» и «Молва». Безусловно, эти журналы оказали значительное влияние на движение литературной жизни и развитие общественной мысли в России, но в поле их внимания в системном виде не входили собственно педагогические вопросы. Соответственно представляется, что незаслуженно не использован исследовательский потенциал, например, такого специализированного для педагогической сферы периодического издания, как «Журнал Министерства Народного просвещения», который издавался с 1834 года на протяжении всего исследуемого в диссертации периода (вторая треть XIX века) и на страницах которого находили отражение рассматриваемые в работе вопросы. Тем более, что автор единожды все же обращается к материалам этого издания (с.69).

4. Выше уже был в позитивном плане отмечен в качестве продуктивного примененный автором структурно-логический подход к содержательному рассмотрению и описанию каждого этапа в рамках построения исторической периодизации процесса призрения девочек-сирот в период последней трети XVIII – 70-е годы XIX вв. В то же время, приведенный материал по ряду структурно-логических позиций, призванный акцентировано проиллюстрировать состояние исследуемого вопроса в рамках соответствующих этапов, представлен недостаточно убедительно и может быть охарактеризован как неоправданно свернутый и обобщающий, не содержащий должной глубины раскрытия вопросов. Это касается, в частности, п.1 «Анализ общего исторического контекста, в который вписаны исследуемые вопросы» (в описании всех трёх этапов); п.2 «Научная трактовка понятий «человек» и «ребенок»» (в описании 1-го (с.43) и 2-го (с.53) этапов). Хотелось бы увидеть в характеристике этих этапов и соответствующие материалы по результатам проводимого диссертантом контент-анализа. В результате нарушается целостность восприятия выделенных этапов и детерминационное единство раскрывающих их материалов, что в некотором плане снижает обоснованность представленных результатов.

Однако высказанные замечания и размышления не влияют на общую положительную оценку исследования, не снижают его качество и не влияют на главные теоретические и практические результаты, полученные в работе.

По теме диссертации автором опубликовано 10 работ, их общий авторский объем 5,69 п.л., из них 4 работы опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Заключение: Диссертация Герасимовой Т.Н. представляет собой самостоятельно выполненную завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной научной задачи разработки теоретических основ проблемы взаимосвязи между изменениями общественной и научной мысли на этапе кардинальных трансформаций общественного развития и становлением педагогических практик решения злободневных социальных и педагогических проблем детства, что имеет существенное значение для педагогической науки и практики. Работа соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 1 «Методология педагогических исследований (мировоззренческие основания исследований; исследовательские подходы к развитию педагогической науки, их сочетаемость и границы применимости; методы педагогических исследований; диалектический характер взаимосвязи педагогической науки и образовательной практики»; п. 2 «История развития педагогической науки и образовательной практики (становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий)»; п. 3 «Педагогическая антропология (концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы /условия/ развития личности в процессе обучения, воспитания, образования)»; п. 5 «Теории и концепции воспитания (социокультурная обусловленность воспитания; закономерности, принципы воспитания ребенка на разных этапах его взросления; ценностные

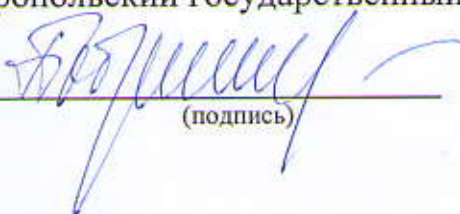
основания построения процесса воспитания)»), отвечает требованиям п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Бобрышов Сергей Викторович,

доктор педагогических наук, профессор,

зав. кафедрой воспитания, социализации и развития личности ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт».


(подпись)

“06 ” мая 2015 г.
(дата)

Подпись официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Бобрышова С.В. заверяю

Бобрышова С.В.
старший инспектор отдела кадров
Начальник отдела кадров
Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Алексеева Л.Ю.





Савченко И.П.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО	Бобрышов Сергей Викторович
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	доктор педагогических наук, педагогические науки, специальность 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования
Место основной работы, должность	государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный педагогический институт», зав. кафедрой воспитания, социализации и развития личности
Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты организации, телефон, адрес электр. почты оппонента	355035, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417-а Тел.: 8652-56-08-26, E-mail: mail@sspi.ru 7-918-797-57-00 svbobrishov@yandex.ru

Список публикаций оппонента по теме оппонируемой работы:

1. Бобрышов С.В. Вопросы духовно-нравственного воспитания ребенка и проблема нравственного облика учителя в отечественных учебных пособиях по педагогике второй половины XIX в. // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. Научно-технический журнал. – Ростов-на-Дону: Изд-во ФГБОУ ВПО РГУПС, 2014. – Выпуск №1 (26). – С. 24-28.
2. Бобрышов С.В. Сложности, закономерности и правила изучения историко-педагогического знания в курсе истории педагогики // Отечественная и зарубежная педагогика. – М., 2013. – № 1 (10). – С.64-74.
3. Бобрышов С.В. История педагогики как поле методологических детерминант историко-педагогического исследования // Историко-педагогический журнал. – 2013. – № 2. – С.35-47.
4. Бобрышов С.В. И.А. Сикорский о недостатках современной ему школы, о задачах и факторах её преобразования // Историко-педагогический журнал. – 2012. – № 3. – С.43-53.
5. Бобрышов С.В. Становление историко-педагогической науки в России как отражение генезиса ее предмета (вторая половина XIX – начало XX века) // Историко-педагогический журнал. – 2011. – № 3. – С.54-70.
6. Бобрышов С.В. Требования к личностным и профессиональным качествам учителя в первых отечественных учебных пособиях по педагогике // Историко-педагогический журнал. – 2011. – № 1. – С.50-59.
7. Бобрышов С.В. Постигание педагогической культуры человечества: В 2 т. Т.1. Общие вопросы. Зарубежный педагогический опыт / Под ред. Г.Б. Корнетова. – М.: АСОУ, 2010. – 200 с. (в соавторстве).